ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

К. А. НЕВОЛИНА.

LA HERBOLARIA.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

СОЧИНЕНІЙ

К. А. НЕВОЛИНА.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ИСТОРІЯ

РОССІЙСКИХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. КНИГА ВТОРАЯ ОБЪ ИМУЩЕСТВАХЪ. РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ ОБЪ ИМУЩЕСТВАХЪ ВООБЩЕ И РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ О ПРАВАХЪ НА ВЕЩИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1857.

2-ЭКЗ

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2006

ИГ5
Н432 р

Библиотека ин-та
Марксизма-Ленинизма
при ЦК КПСС

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, 4 Мая 1857 года.

Цензоръ *В. Бекетовъ.*

30/4/58.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стран.

Книга вторая. Объ имуществахъ.

Раздѣлъ I. Объ имуществахъ вообще

Глава I. О лицахъ, которыя могутъ обладать имуществами.

Вообще . . . . . 1.

Въ частности:

Объ имуществахъ государственныхъ, дворцовыхъ, удѣльныхъ . . . . . 1.

Объ имуществахъ обществъ и установленій, существующихъ внутри государства . . . . . 6.

Объ имуществахъ частныхъ лицъ . . . . . 7.

Глава II. О предметахъ правъ на имущества . . . . . 11.

Возможные предметы правъ на имущества и проистекающее отсюда раздѣленіе имуществъ . . . . . 11.

I. Раздѣленіе имуществъ на недвижимыя и движимыя.

Вообще объ этомъ раздѣленіи . . . . . 12.

Въ частности:

Объ имуществахъ недвижимыхъ 14

Объ имуществахъ движимыхъ . . . . . 16.

II. Раздѣленіе имуществъ на главныя и принадлежности ихъ . . . . . 17.

III. Раздѣленіе имуществъ на имущества нераздѣльныя и раздѣльныя.

Понятіе этого раздѣленія . . . . . 22.

О нераздѣльныхъ недвижимыхъ имуществахъ . . . 22.

О нераздѣльныхъ движимыхъ имуществахъ . . . . 25.

IV. Раздѣленіе имуществъ на благоприобрѣтенныя и родовыя.

стран.

Вообще объ этомъ раздѣленіи . . . . . 26.

Въ частности:

Объ имуществахъ благопріобрѣтенныхъ . . . . . 27.

Объ имуществахъ родовыхъ . . . . . 34.

Глава III. О разныхъ родахъ правъ на имущества . . . . . 36.

Глава IV. О пріобрѣтеніи и потерѣ правъ на имущества.

Общій обзоръ . . . . . 37.

Въ частности:

О давности . . . . . 38.

О свободной волѣ, какъ основаніи пріобрѣтенія и потери на имущества . . . . . 42.

Глава V. Объ актахъ правъ на имущества.

Вообще . . . . . 44.

Въ частности:

I. Законодательство до Петра Великаго.

1. До Уложенія 1649 года . . . . . 45.

2. Правила Уложенія 1649 года и позднѣйшее законодательство. . . . . 56.

II. Законодательство со времени Петра Великаго.

Періоды въ развитіи законодательства объ актахъ со времени Петра Великаго . . . . . 58.

1. Законодательство Петра Великаго

Общій взглядъ . . . . . 59.

Мѣста, завѣдывавшія совершеніемъ актовъ и совершавшія ихъ . . . . . 60.

Акты, совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ . . 65.

Обрядъ совершенія крѣпостныхъ актовъ. . . . 66.

Исключенія изъ общаго порядка совершенія актовъ . . . . . 71.

2. Законодательство преемниковъ Петра Великаго до Императрицы Екатерины II.

Мѣста для совершенія актовъ. . . . . 73.

Акты, совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ, и обрядъ ихъ совершенія . . . . . 75.

О выдачѣ, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ. . . . . 77.

Исключенія изъ общаго порядка совершенія актовъ . . . . . 77.

III. Законодательство со времени Императрицы Екатерины II.

СТРАН.

Троякій порядокъ совершенія актовъ со времени Императрицы Екатерины II . . . . . 80.

А. О крѣпостномъ порядкѣ совершенія актовъ.

Мѣста для совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ . . . . . 80.

Акты, совершаемые у крѣпостныхъ дѣлъ . . . 86.

Обрядъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ. . . . . 88.

О выдачѣ, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ. . . . . 96.

Б. О явкѣ актовъ къ засвидѣтельствованію.

Мѣста и лица, у которыхъ явочные акты свидѣтельствуются . . . . . 97.

Роды актовъ, совершаемыхъ явочнымъ порядкомъ. 101.

Обрядъ совершенія явочныхъ актовъ . . . . . 101.

О выпискахъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ . . 103.

В. О составленіи актовъ домашнихъ . . . . . 103.

Г. О совершеніи актовъ за границею . . . . . 104.

Раздѣлъ II. О правахъ на вещи.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію . . . . . 107.

Глава I. О владѣніи.

Выраженія, означающія владѣніе. . . . . 108.

Понятіе, пріобрѣтеніе и прекращеніе владѣнія . . . . . 110.

Средства для защиты владѣнія . . . . . 110.

Глава II. О правѣ собственности вообще.

Выраженія, означающія право собственности . . . . . 116.

Понятіе полнаго права на вещь вообще . . . . . 122.

Понятіе собственности по Русскимъ законамъ . . . . . 123.

Глава III. О правѣ собственности на вещи недвижимыя до Петра Великаго.

Предметы разсмотрѣнія. . . . . 124.

Отдѣленіе I. О вотчинахъ.

I. Названіе вотчинъ . . . . . 125.

II. Взглядъ на происхожденіе и образованіе поземельной собственности . . . . . 127.

III. Лица, которыя могли обладать вотчинами

Общее правило . . . . . 130.

Ограниченія:

1. Для подданныхъ другихъ княжествъ . . . . . 139.

2. Для служилыхъ людей различныхъ разрядовъ . . 141.

стран.

3. О правѣ иностранцевъ обладать вотчинами . . . 147.

IV. Существо правъ вотчинныхъ.

Различіе правъ вотчинныхъ вообще . . . . . 147.

1. Права владѣнія и пользованія, принадлежавшія вотчинникамъ:

Права владѣнія и пользованія, соединенныя съ вотчинами княженецкими . . . . . 148.

Права владѣнія и пользованія, соединенныя съ вотчинами частныхъ лицъ по древнему порядку вещей и особымъ жалованнымъ грамотамъ . . 149.

Права владѣнія и пользованія, соединенныя съ вотчинами частныхъ лицъ по общему порядку . 152.

2 Права распоряженія, принадлежавшія вотчинникамъ.

Вообще . . . . . 156.

Въ частности:

Право распоряженія по отношенію къ княженецкимъ вотчинамъ . . . . . 158.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ родовымъ . . . . . 159.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ выслуженнымъ . . . . . 166.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ, купленнымъ отъ казны . . . . . 170.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ, купленнымъ у чужеродцевъ . . . . . 171.

V. Пріобрѣтеніе вотчинъ. Общее значеніе способовъ пріобрѣтенія вотчинъ . . . . . 172.

1. Пріобрѣтеніе земель въ вотчину занятіемъ ихъ . 172.

2. Пріобрѣтеніе земель въ вотчину пожалованіемъ, покупкою, вымѣномъ отъ казны . . . . . 173.

А. Пожалованіе земель въ вотчину . . . . . 173.

Б. Продажа казенныхъ земель въ вотчину . . . 177.

В. Промѣнъ казною своихъ земель частнымъ лицамъ. 180.

3. Пріобрѣтеніе земель въ вотчину даромъ, покупкою, мѣною отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій . . . . . 180.

4. Пріобрѣтеніе земель въ вотчину посредствомъ давности владѣнія . . . . . 184.

5. Пріобрѣтеніе земель въ вотчину посредствомъ приращенія . . . . . 188.

стран.

VI. Прекращеніе вотчиннаго права 190

Отдѣленіе II. О помѣстьяхъ.

Главные роды помѣстій . . . . . 191.

I. О помѣстьяхъ, назначавшихся отъ казны.

1. Происхожденіе помѣстій . . . . . 192.

2. Право помѣстное XVI и XVII столѣтій.

А. Мѣста и лица, завѣдывавшія дѣлами помѣстными. . . . . 196.

Б. Лица, владѣвшія землями на правѣ помѣстномъ. Вообще . . . . . 198.

Ограниченія въ обращеніи помѣстій между лицами разныхъ разрядовъ . . . . . 201.

В. Предметъ помѣстья . . . . . 210.

Г. Права владѣльца помѣстья . . . . . 210.

Права на основаніи несудимыхъ грамотъ . . . 211.

Право пользованія. . . . . 211.

Право распоряженія . . . . . 212.

Д. Обязанности, соединявшіяся съ обладаніемъ помѣстій . . . . . 219.

Е. Пріобрѣтеніе земель въ помѣстье . . . . . 220.

а. Право на полученіе помѣстья. . . . . 220.

б. Порядокъ дѣйствительнаго пріобрѣтенія помѣстій . . . . . 228.

α. Пріобрѣтеніе помѣстій пожалованіемъ . 228.

β. Пріобрѣтеніе помѣстій мѣною, сдачею обращеніемъ въ искъ . . . . . 243.

в. Послѣдствія неправильности полученія помѣстья. . . . . 247.

Ж. Прекращеніе права на помѣстье . . . . . 250.

а. Потеря и ограниченіе способности обладать помѣстьями . . . . . 250.

б. Прекращеніе права обладать опредѣленными помѣстьями, не соединенное для лица ни съ какимъ ограниченіемъ въ его правахъ . . 257.

3. Уничтоженіе помѣстій . . . . . 258.

II. О помѣстьяхъ, назначившихся отъ духовнаго вѣдомства . . . . . 259.

Отдѣленіе III. О тяглыхъ имуществахъ.

Понятіе и виды тяглыхъ имуществъ . . . . . 261.

Лица, которыя могли обладать тяглыми имуществами . . 262.

Права владѣльцевъ тяглыхъ имуществъ . . . . . 265.

СТРАН.

Отдѣленіе IV. О дворахъ и дворовыхъ мѣстахъ въ городахъ.

Различіе между дворами бѣлыми и черными; лица, которыя могли обладать тѣми и другими . . . . . 268.

Права владѣльцевъ дворовъ. . . . . 274.

Ограниченія права владѣльцевъ дворовъ . . . . . 276.

Акты на дворы . . . . . 277.

Уничтоженіе различія между тяглыми и бѣлыми дворами . 278.

Отдѣленіе V. Объ угодьяхъ. . . . . 278.

Глава IV. О правѣ собственности на недвижимыя вещи со времени Петра Великаго.

Общій взглядъ на развитіе права собственности въ недвижимыхъ имуществахъ со времени Петра Великаго . . 280.

Виды права собственности на недвижимыя имущества, существовавшіе въ пространствѣ времени отъ Петра Великаго понынѣ . . . . . 282.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію . . . . . 289.

Отдѣленіе I. О правѣ полной собственности на имущества недвижимыя.

I. Лица, которыя могутъ обладать недвижимыми имуществами на правѣ полной собственности.

Лица, обладавшія недвижимыми имуществами на правѣ полной собственности по законамъ Петра Великаго . . . . . 290.

Дальнѣйшее развитіе законодательства о правѣ лицъ обладать недвижимыми имуществами, какъ полною собственностію.

Вообще . . . . . 293.

Въ частности, общій ходъ законодательства о правѣ лицъ обладать землями, лежащими въ уѣздѣ, какъ полною собственностію . . . . . 293.

Отраниченіе права личныхъ дворянъ владѣть землями, въ уѣздѣ лежащими, какъ полною собственностію . . . . . 295.

Право прежнихъ служилыхъ людей низшаго разряда владѣть поземельною собственностію въ уѣздѣ . . . . . 297.

Право однодворцевъ владѣть поземельною собственностію въ уѣздѣ . . . . . 298.

Право Смоленскихъ рейтаръ на владѣніе поземельною собственностію въ уѣздѣ . . . . . 302.

Право инородцевъ и новокрещеныхъ обладать поземельною собственностію . . . . . 303.

стран.

Право бывшихъ патріаршихъ, въ послѣдствіи синодальныхъ, и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ владѣть поземельною собственностію въ уѣздѣ . . . . . 305.

Право городскихъ и сельскихъ обывателей сѣверной Европейской Россіи владѣть въ уѣздѣ поземельною собственностію, издревле ими пріобрѣтенною. . . . . 307.

Разрѣшеніе всѣмъ лицамъ свободнаго состоянія пріобрѣтать ненаселенныя земли въ полную собственность. . . . . 312.

Право владѣть домами . . . . . 313.

Право владѣть лавками . . . . . 315.

Право владѣть мануфактурами и фабриками . . 316.

Право крѣпостныхъ людей владѣть недвижимыми имуществами. . . . . 319.

Право иностранцевъ владѣть недвижимыми имуществами . . . . . 320.

II. Пространство права полной собственности на недвижимыя имущества.

Вообще . . . . . 323.

1. Ограниченія права недвижимой собственности въ отношеніи къ владѣнію и пользованію различными составными частями имущества.

Порядокъ изложенія . . . . . 324.

А. Ограниченія права владѣнія и пользованія различными составными частями недвижимыхъ имуществъ изъ времени Петра Великаго.

Виды ихъ . . . . . 324.

а. Ограниченія, относящіяся ко внутренности земли . . . . . 324.

б. Ограниченія въ отношеніи лѣсовъ . . . . . 330.

в. Ограниченія по отношенію къ другимъ произрастеніямъ . . . . . 340.

г. Ограниченія по отношенію къ сѣннымъ покосамъ и мѣстамъ разныхъ промысловъ или такъ называемымъ угодьямъ 340

д. Ограниченія въ отношеніи къ мельницамъ . 347.

е. Ограниченія въ отношеніи къ мануфактурамъ и фабрикамъ. . . . . 348.

Б. Ограниченія въ правѣ владѣнія и пользованія различными составными частями недвижимыхъ

стран.

имуществъ, ведшія свое начало изъ прежняго времени, и другія, непосредственно къ нимъ присоединившіяся.

а. Ограниченія для пользы сухопутныхъ сообщеній . . . . . 350.

б. Ограниченіе для пользы водяныхъ сообщеній. 352.

в. Ограниченія для пользы земель, лежащихъ по берегамъ рѣкъ . . . . . 353.

г. Ограниченія для пользы сосѣднихъ домовъ . 354.

2. Ограниченія права недвижимой собственности въ отношеніи къ распоряженію цѣлымъ имуществомъ. Вообще . . . . . 356.

Ограниченія въ правѣ распоряженія всѣми вообще недвижимыми имуществами. . . . . 357.

Возстановленіе права свободнаго распоряженія благопріобрѣтенными недвижимыми имуществами . 359.

Возстановленіе права распоряженія родовыми имуществами въ прежнихъ предѣлахъ . . . . . 360.

Ограниченіе въ правѣ распоряженія недвижимыми имуществами для послѣдняго въ родѣ . . . . 361.

III. Пріобрѣтеніе права полной собственности на недвижимыя имущества.

1. Пріобрѣтеніе права полной собственности на недвижимыя имущества пожалованіемъ, покупкою, вымѣномъ отъ казны. . . . . 362.

А. Пожалованіе недвижимыхъ имуществъ въ полную собственность . . . . . 362.

Б. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ отъ казны въ полную собственность покупкою . . . 377.

В. Промѣнъ казною своихъ земель частнымъ лицамъ. . . . . 389.

2. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ въ полную собственность даромъ, покупкою, мѣною отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій . . . . . 391.

3. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ въ полную собственность давностію владѣнія . . . . . 400.

4. Пріобрѣтеніе права собственности на недвижимыя имущества приращеніемъ . . . . . 402.

IV. Прекращеніе права полной собственности на недвижимыя имущества. . . . . 407.

стран.

Отдѣленіе II. О правѣ угодій въ чужихъ имуществахъ.

Общій взглядъ на развитіе законодательства; предметы разсмотрѣнія . . . . . 408.

I. О въѣзжихъ лѣсахъ.

Пространство права въѣзда . . . . . 409.

Установленіе права въѣзда. . . . . 410.

Прекращеніе права въѣзда . . . . . 410.

II. О звѣриныхъ и другихъ промыслахъ . . . . . 412.

Глава V. О правѣ собственности на вещи движимыя.

Вообще . . . . . 415.

Въ частности, о пріобрѣтеніи права собственности на вещи движимыя . . . . . 417.

I. О первоначальныхъ способахъ пріобрѣтенія движимой собственности.

Собираніе и добываніе минераловъ . . . . . 417.

Собираніе произведеній царства растительнаго. . 418.

Ловля животныхъ и собираніе произведеній царства животнаго . . . . . 418.

Обрѣтеніе кладовъ и старинныхъ рѣдкихъ вещей. 420.

Находка . . . . . 422.

Добыча . . . . . 425.

Пріобрѣтеніе плодовъ вещи . . . . . 436.

Приведеніе вещи въ новый видъ . . . . . 437.

II. Производные способы пріобрѣтенія движимыхъ вещей.

Пріобрѣтеніе въ силу обязательствъ различнаго рода . . . . . 437.

Пріобрѣтеніе движимыхъ вещей посредствомъ давности владѣнія . . . . . 437.

Глава VI. О правѣ общей собственности . . . . . 438.

КНИГА ВТОРАЯ.

ОБЪ ИМУЩЕСТВАХЪ.

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ ИМУЩЕСТВАХЪ ВООБЩЕ.

ГЛАВА I.

О лицахъ, которыя могутъ обладать имуществами.

§ 213.

Вообще.

Исторія узаконеній о лицахъ, которыя могли и могутъ у насъ обладать правами по имуществамъ, должна только показать, когда появились у насъ разныя, физическія и юридическія, лица, потому что съ бытіемъ лица необходимо связано и бытіе права обладать имуществомъ. Разсмотрѣніе вопроса, въ какомъ пространствѣ разныя лица, физическія и юридическія, могли у насъ въ различныя времена обладать правами на имущества, принадлежитъ исторіи законовъ о состояніяхъ.

§ 214.

Въ частности: объ имуществахъ государственныхъ, дворцовыхъ, удѣльныхъ.

1. Общество, которое, въ обширнѣйшемъ, полнѣйшемъ его развитіи, называется государствомъ, можетъ само обладать всѣми

правами на имущества и есть источникъ правъ этого рода для своихъ подданныхъ. Право есть господство лица надъ лицомъ по общему закону, а не по частному произволу; законъ же устанавливается государствомъ. Въ особенности, обладаніе землею есть условіе обладанія всякими другими вещами: никто не можетъ считать своего господства надъ движимыми вещами твердымъ, пока онъ не утвердился на одномъ неподвижномъ участкѣ земли, потому что если онъ не имѣетъ права на землю, на которой онъ находится съ своими вещами, то другой безъ нарушенія справедливости можетъ сдвинуть его самого и его вещи съ этого мѣста и отодвигать ихъ все далѣе и далѣе до тѣхъ поръ, пока онѣ совершенно исчезнутъ изъ виду [1]. Но право на землю первоначально и прежде всего принадлежитъ государству, которое овладѣваетъ ею. Обладая землею, государство не только верховнымъ образомъ господствуетъ надъ всѣмъ, что находится въ предѣлахъ его, но и присвояетъ себѣ съ правомъ исключительнымъ нѣкоторыя вещи, необходимыя для удовлетворенія вещественныхъ его потребностей. Существованіе того и другаго вида господства современно существованію самого государства. Такимъ образомъ первый возникшій родъ имуществъ были имущества государственныя. Изъ общаго государственнаго имущества, изъ общаго какъ-бы фонда выдѣляются имущества, принадлежащія въ особенности различнымъ установленіямъ, обществамъ, частнымъ лицамъ, существующимъ внутри государства, и въ это же общее имущество государства возвращается все то, что перестаетъ принадлежать кому нибудь въ особенности [2].

[1] Ср. *Kant's* Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre § 12.

[2] Существованіе начала, по которому все, что никому не принадлежитъ въ частности, принадлежитъ государству, можемъ слѣдить съ древнѣйшихъ временъ. Основатели монастырей, когда имѣли нужду въ землѣ, испрашивали на нее подтвержденія отъ власти общественной, хотя бы земля, ими занятая, никому не принадлежала въ частности. См. напр. Лаврент. с. 68. г. 6559 объ отдачѣ горы Изяславомъ Кіевопечерскому монастырю; А. Э. т. 1. № 62. г. 1459 (отъ Новгорода), № 208. г. 1546 (отъ Іоанна IV) о пожалованіи земель монастырямъ. Особенно съ XVI вѣка изложенное начало является по отношенію къ землямъ со всею очевидностію. См. жалов. грамоты В. К. Василія Іоанновича нѣсколькимъ лицамъ на дикія лѣса въ Устюжскомъ уѣздѣ, 1517 Апр. 9 (А. Э. т. 1. № 163) и 1524 Апр. 24 (А. Э. т. 1. № 385); жалов. грамоты Царя Іоанна Васильевича Строгоновымъ 1564 Генв. 2 и 1568 Март. 25 (Дополн. къ А. П. т. 1. с. 168 и 172 Строгоновы испрашиваютъ себѣ и получаютъ отъ Царя лежащія по Камѣ «мѣста пустые, лѣсы черные, рѣчки и озера дикіе, острова и наволоки пустые»). А. Э. т. 1. № 254. г. 1558: о дозволеніи Строгонову построить городокъ

2. Несторъ описалъ намъ первоначальное разселеніе племенъ Славянскихъ. Онъ говоритъ: «По мнозѣхъ же времянѣхъ сѣли суть Словѣни по Дунаеви, гдѣ есть нынѣ Угорьска земля и Болгарьска. Отъ тѣхъ Словѣнъ разидошася по землѣ и прозвашася имены своими, гдѣ сѣдше на которомъ мѣстѣ: яко пришедше сѣдоша на рѣцѣ имянемъ Морава и прозвашася Морава, а друзіи Чеси нарекошася; а се ти же Словѣни Хровате Бѣліи, и Серебь, и Хорутане. Волхомъ бо нашедшемъ на Словѣни на Дунайскія, сѣдшемъ въ нихъ и насилящемъ имъ, Словѣни же ови пришедше сѣдоша на Вислѣ и прозвашася Ляхове, а отъ тѣхъ Ляховъ прозвашася Поляне, Ляхове друзіи Лутичи, ини Мазовшане, ини Поморяне. Такоже и ти Словѣне пришедше и сѣдоша по Днѣпру, и нарекошася Поляне, а друзіи Древляне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ; а друзіи сѣдоша межю Припетью и Двиною, и нарекошася Дреговичи, иніи сѣдоша на Двинѣ и нарекошася Полочане, рѣчьки ради, яже втечетъ въ Двину, имянемъ Полота, отъ сея прозвашася Полочане. Словѣни же сѣдоша около езеря Илмеря, прозвашася своимъ имянемъ, и сдѣлаша градъ, и нарекоша и Новъгородъ; а друзіи сѣдоша по Деснѣ, и по Семи, по Сулѣ, и нарекошася Сѣверъ. Тако розидеся Словѣньскій языкъ» [3]. Такъ образовалась посредствомъ занятія земли первая общественная собственность.

3. Когда между Славянскими племенами нынѣшней Россіи установилось монархическое правленіе, то имущества, соотвѣтствовавшія нынѣшнимъ государственнымъ, были называемы Княжескими, Царскими, Государевыми [4]. Потомъ является названіе ка-

на пустомъ мѣстѣ. Описаніе земель, по началамъ, принятымъ для него по крайней мѣрѣ съ XV вѣка, соединялось съ повѣркою правъ владѣльцевъ на поземельное владѣніе; одного занятія земли, хотя бы она никому не принадлежала въ частности, не считалось достаточнымъ для пріобрѣтенія на нее права собственности. Ср. соч. наше объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II, напечат. въ Актѣ С. Петербургскаго Университета, 1847. Начало, по которому все, что перестаетъ принадлежать кому нибудь въ частности, принадлежитъ государству, высказано, по отношенію къ частному случаю, уже въ Русской Правдѣ, и потомъ оно было постоянно высказываемо по отношенію къ имуществамъ, такъ называвшимся выморочнымъ.

[3] Лаврент. с. 3.

[4] Въ прибавленіяхъ сыновей Ярослава къ Русской его Правдѣ упоминаются разные роды холоповъ княжескихъ, княжій конь, княжая борть; въ пространной Русской Правдѣ (Русск. дост. ч. 1. с. 31. 38. 47) — княжіе холопы, княжій конь, княжія куны; въ Уставной Двинской грамотѣ В. К. Василія Димитріевича, 1398 г. (А.Э. т. 1. с. 8) — княжая межа; въ Судебникѣ

зенныхъ имуществъ [5], и наконецъ названіе имуществъ государственныхъ [6]. Согласно образу правленія, которымъ наслаждается Россія, верховное обладаніе имуществами государственными принадлежитъ единственно Самодержавной Власти Его Императорскаго Величества [7].

4. Особенный видъ Государевыхъ имуществъ составляли въ прежнія времена имущества Дворцовыя [8]. Іоаннъ IV, раздѣливши въ 1565 году все государство на опричнину и земщину, хотѣлъ положить строгое различіе между имуществомъ собственно Государевымъ (опричнымъ) и государственнымъ (земскимъ). Названіе опричнины послѣ 1572 года было замѣнено названіемъ Двора. По смерти Іоанна все это различіе совершенно изчезло.

5. Самыми важнѣйшими между Дворцовыми имуществами были дворцовыя деревни и волости, которыя находились сначала (въ XVI и XVII столѣтіяхъ) въ завѣдываніи Приказа Большаго Дворца, а потомъ съ Петра Великаго въ завѣдываніи Главной Дворцовой Канцеляріи. Императрица Екатерина II Учрежденіемъ о губерніяхъ соединила эти дворцовыя селенія съ прочими казенными и завѣдываніе ими, равно какъ и прочими казенными селеніями, предоставила Казеннымъ Палатамъ [9]. Впрочемъ доходы, собираемые съ

Іоанна III и другихъ актахъ (А. И. т. 1. с. 155; А. Ю. № 3. 5. 6. 8 9. 11. 20. 23) — земля Великаго Князя; въ Судебникѣ Іоанна IV (ст. 84 и 87) и другихъ актахъ (А. Э. т. 1. № 227. г. 1551; Собр. Румянц. ч. 1. № 187. 188) — земля Царя и Великаго Князя.

[5] Названіе казенныхъ имуществъ въ общемъ смыслѣ стало употребляться кажется, только въ XVIII столѣтіи.

[6] Названіе государственныхъ имуществъ становится извѣстнымъ со времени Петра Великаго. Ср. названіе государственныхъ крестьянъ въ Плакатѣ 1724 Іюн. 26 (4533) отд. 2. п. 18 и реэстр. 2 (стран. 316 и 318).

[7] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 393; изд. 2. ст. 562.

[8] Дворцовыя села упом. въ Новгородскихъ писцовыхъ книгахъ конца XV вѣка, Соб. Румянц. ч. 1. № 187 и 188, г. 1566, въ грамотѣ 1611 Іюня 30 у *Карамзина* т. 12. пр. 793 и потомъ весьма часто (см. Указатель алфавитный къ Первому Полному Собранію Законовъ, подъ словомъ: удѣлы, удѣльныя и дворцовыя имѣнія и крестьяне).

[9] 1775 Нояб. 7 (14392) ст. 118. Ср. 1786 Март. 19 (16358) Им. ук. кн. Репнину. «Какъ за учрежденіемъ Казенныхъ Палатъ и Директоровъ домоводства по губерніямъ, управленіе селеній казенныхъ, бывшихъ прежде подъ вѣдомствомъ Коллегіи Экономіи и Главной Дворцовой Канцеляріи, отъ сихъ послѣднихъ отнесено къ первымъ, то» и проч. — Ук 1786 Нояб. 2 (16451): «По открытіи во всей Имперіи Нашей губерній, на основаніи изданныхъ отъ Насъ Учрежденій, всѣ, ко Двору Нашему приписанные крестьяне отошли отъ Дворцовой Канцеляріи въ вѣдѣніе Казенныхъ Па-

дворцовыхъ деревень, Казенныя Палаты должны были доставлять въ Придворную Контору для удовлетворенія расходовъ по Двору [10]. Такое соединеніе прежнихъ дворцовыхъ селеній съ прочими казенными продолжалось до воцаренія Императора Павла I. Учрежденіемъ объ Императорской Фамиліи 1797 года Апрѣля 5, образованъ былъ для обезпеченія ея состоянія и облегченія расходовъ государственныхъ особый родъ имуществъ, подъ названіемъ удѣльныхъ имѣній. Для составленія ихъ повелѣно было изъ государственныхъ недвижимыхъ имуществъ единовременно отдѣлить извѣстную часть деревень, именно прежнія дворцовыя имѣнія, а изъ государственныхъ доходовъ ежегодно отдѣлять по милліону рублей. Для управленія удѣльными имѣніями учрежденъ Департаментъ Удѣловъ. Относительно существа удѣльныхъ имѣній было постановлено, что «имѣнія, на удѣлы опредѣленныя, выходя изъ класса имѣній государственныхъ, хотя въ число помѣщичьихъ не поступятъ, и названіе имѣютъ удѣльныхъ, но во всѣхъ случаяхъ, гдѣ употребленіе помѣщичьихъ владѣній потребно, удѣльныя на ряду съ ними употребляются, и одинаковымъ образомъ Нижнимъ и Верхнимъ Судамъ подсудимы». Право на обладаніе удѣльными имуществами предоставлено только Членамъ Императорской Фамиліи [11]. Въ послѣдствіи времени покупкою и промѣномъ были пріобрѣтены и причислены къ удѣльнымъ еще другія имѣнія [12].

6. Кромѣ общихъ дворцовыхъ имуществъ были еще дворцовыя имущества, приписанныя къ содержанію отдѣльныхъ Дворцовъ. Эти имѣнія принадлежали тому, кому принадлежали самые Дворцы. Въ новѣйшія времена, именно въ 1834 году было положено между ими точное различіе. Они раздѣлены на два рода. Объ имуществахъ перваго рода, которыя наименованы Государевыми, каковы: имѣніе Царскосельское, Петергофское и состоящія въ завѣдываніи Московской Дворцовой Конторы, было постановлено, что эти имѣнія, всегда принадлежа Царствующему Императору, не могутъ быть завѣщаемы, поступать въ раздѣлъ и подлежать инымъ видамъ отчужденія. О дворцовыхъ имуществахъ втораго рода, которыя оставлены при общемъ ихъ наименованіи Дворцовыми и каковы суть:

латъ и подъ управленіе Директоровъ домоводства, наравнѣ съ прочими казеннаго вѣдомства поселянами» и проч.

[10] 1786 Нояб. 2 (16451).

[11] 1797 Апр. 5 (17906) Учр. объ Импер. Фамиліи § 1—5. 49. 51.

[12] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 379.

Ораніенбаумское, Павловское, Стрѣлинское, Гатчинское, было изъяснено, что они составляютъ личную собственность особъ Императорскаго Дома, и могутъ быть завѣщаемы и дѣлимы по частямъ [13].

§ 215.

Объ имуществахъ обществъ и установленій, существующихъ внутри государства.

Внутри государства издревле существовали разныя юридическія лица; въ теченіи времени образовались новыя.

Общества лицъ, соединенныхъ между собою по мѣсту жительства, или сверхъ того и по правамъ состоянія, издавна обладали правами на имущества, или въ послѣдствіи времени пріобрѣли право обладать имуществами. Такимъ образомъ городскія и сельскія общины съ древнѣйшихъ временъ обладали правами по имуществамъ [14].

Дворянство начало образоваться у насъ съ утвержденіемъ власти Варягорусскихъ Князей; но какъ общество, какъ сословіе, оно обязано своими правами грамотѣ Императрицы Екатерины II, 1785 Апрѣля 21. Съ того же времени явились имущества, принадлежащія дворянскимъ обществамъ [15].

Принятіемъ Христіанства при Владимірѣ Равноапостольномъ торжественно было признано существованіе въ Россіи Христіанской Церкви Православнаго исповѣданія. Съ того же времени ведутъ свое начало имущества вообще церковныя, и въ частности монастырскія и архіерейскихъ домовъ.

[13] 1834 Іюля 7 (7262).

[14] Ср. всѣ извѣстія о внутреннемъ управленіи городскихъ и сельскихъ общинъ. — А. Ю. № 71. гр. XXX (XIV или XV вѣка): «Се купили бояре и староста Ѳедоръ Андреевъ Святаго Михаила и вся лука Низовская, у Назарья у Юрьева сына, полсела земли» и проч. «и то все купили въ домъ Святому Михаилу въ одерень». — Изъ Новгородской судной грамоты 1471 года видно, что въ Новгородѣ концы и улицы владѣли особенными имуществами. Въ ней постановляется (А. Э. т. 1. с. 71 къ концу): «А кому будетъ дѣло до владычня человѣка, или до боярского, или до житейского, или до купетцкого, или до монастырьскаго, или до кончанского, или до улитцкого» и проч. Тоже, или подобное тому было въ Псковѣ, гдѣ каждый конецъ имѣлъ въ своемъ управленіи извѣстное число пригородовъ, пользуясь, по всей вѣроятности, и доходами, изъ нихъ поступавшими.

[15] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 50. 54. См. еще 1796 Генв. 16 (17427); 1805 Мая 2 (21737) ст. 22.

Въ новыя времена, именно съ XVIII столѣтія, возникли въ Россіи независимыя отъ церковной власти богоугодныя, учебныя и ученыя заведенія и государственныя кредитныя установленія. Отсюда произошли особенныя имущества этихъ установленій и заведеній.

§ 216.

Объ имуществахъ частныхъ лицъ.

Наконецъ всегда были частныя физическія лица, которыя или существуя отдѣльно другъ отъ друга, или образуя общества между собою, обладали правами на имущества. Отсюда — частныя имущества.

Но по отношенію къ частнымъ имуществамъ мы встрѣчаемся съ важнымъ вопросомъ: когда началось у насъ право обладанія имуществами для отдѣльныхъ лицъ?

Эверсъ пустилъ въ обращеніе мысль, что въ древнія времена въ Россіи существовали только семейныя и родовыя имущества, что образованіе имуществъ у отдѣльныхъ лицъ принадлежитъ уже временамъ довольно позднимъ, именно времени послѣ Ярослава и сыновей его. Свое мнѣніе Эверсъ основывалъ: 1) на общемъ порядкѣ развитія собственности у народовъ; 2) на обычаѣ разныхъ Славянскихъ народовъ, у которыхъ члены семей и родовъ владѣли и отчасти до сихъ поръ владѣютъ имуществами совокупно; 3) на молчаніи правды Ярослава и дѣтей его объ открытіи и раздѣлѣ наслѣдства, — молчаніи, которое само собою объясняется изъ того, что у отдѣльныхъ лицъ не было имуществъ, въ которыхъ бы, по смерти ихъ, могло открываться наслѣдство [16]. Другіе писа-

[16] Das älteste Recht der Russen, von *Ewers*, S. 17—18 und 260—264. Въ примѣръ нераздѣльнаго, семейнаго и родоваго, обладанія имуществами у Славянъ Эверсъ ссылается: для древнихъ временъ на Богемцевъ, у которыхъ, слѣдуя пѣсни о судѣ Любуши, дѣти по смерти отца сообща владѣли его имуществомъ и избирали себѣ изъ среды своей одного домовладыку для распоряженія хозяйствомъ, такъ что одинъ изъ членовъ суда Любуши раздѣленіе наслѣдства и преимущество первородства производитъ отъ Нѣмцовъ; для новѣйшихъ временъ — на Словаковъ, у которыхъ по описанію *Чапловича* до сихъ поръ еще ведется патріархальное хозяйство, такъ что тамъ не рѣдкость видѣть домъ, населенный 60-ю и болѣе душами одной семьи. Къ этимъ примѣрамъ можемъ прибавить еще примѣръ древнихъ Ляховъ, у которыхъ также члены семей и родовъ владѣли имуществами нераздѣльно. См. *Rœpell's* Geschichte von Polen B. 1: S. 84 und 599 — 614.

тели, какъ напр. Рейцъ [17], на основаніи тѣхъ же доказательствъ принимали, что по крайней мѣрѣ земля долго находилась у Русскихъ въ нераздѣльномъ обладаніи родовъ.

Для насъ не имѣютъ убѣдительной силы приведенныя доказательства. — Общая исторія положительныхъ законодательствъ ни мало не оправдываетъ мнѣнія, что образованію правъ отдѣльныхъ лицъ на имущества долженъ предшествовать періодъ общаго, семейнаго или даже родоваго, обладанія имуществами. Она, конечно, показываетъ намъ, что у народовъ, близкихъ къ природѣ, семьи и роды обыкновенно находятся въ общемъ обладаніи имуществъ; но она представляетъ намъ также народовъ, хотя живущихъ въ первобытномъ состояніи, у которыхъ однако же семейное и родовое обладаніе имуществами не получило развитія. Но и тамъ, гдѣ это общее обладаніе имуществами составляетъ господствующій обычай, оно никогда не простирается на всѣ роды имуществъ и никогда не уничтожаетъ возможности существованія имуществъ у отдѣльныхъ лицъ. — Заключеніе дѣлаемое отъ того, что было или есть у нѣкоторыхъ Славянскихъ народовъ, нельзя признать совершенно основательнымъ: весьма часто у народовъ одного племени, стоящихъ на одной ступени образованія, встрѣчаются весьма различныя юридическія установленія. Какъ напр. различны были установленія народовъ Греческаго или Германскаго племени! — Наконецъ, молчаніе древнѣйшимъ Русскихъ законодательныхъ памятниковъ объ открытіи и раздѣлѣ наслѣдства также ничего не доказываетъ. Въ древнѣйшихъ законахъ опредѣляются только тѣ юридическія отношенія, опредѣлить которыя надобно было по особеннымъ какимъ нибудь причинамъ, напр. по причинѣ возникшихъ сомнѣній относительно обязательной силы существовавшаго до тѣхъ поръ обычая, по причинѣ оказавшейся необходимости прежнее установленіе замѣнить новымъ. Если этихъ причинъ не было, то законодатель проходилъ предметъ молчаніемъ. Такимъ образомъ извѣстныя юридическія установленія могли уже даже существовать на дѣлѣ, хотя законы ничего объ нихъ въ себѣ не содержатъ. Напр. нельзя сомнѣватся въ древнѣйшемъ существованіи у насъ помѣ-

Ср. *Grimm's* deutsche Rechtsalterthumer, *Ausg.* 1. S. 494 — 495; о существованіи у Германцевъ, въ одно и то же время, и общаго и раздѣльнаго поземельнаго владѣнія.

[17] Versuch über die geschichtliche Ausbildung der russischen Staats-und Rechts-Verfassung von *Reutz*. *S.* 17. 70. 80.

стій. Но еще въ Судебникѣ Іоанна III упоминается не болѣе, какъ слово: помѣщикъ. Только въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича являются подробныя объ нихъ постановленія.

Но не только нѣтъ доказательствъ, которыя бы оправдывали мысль, что въ древнія времена имущество отдѣльныхъ лицъ поглощалось у насъ семейнымъ и родовымъ имуществомъ, а напротивъ еще можно привести положительныя доказательства противнаго. Съ самыхъ древнѣйшихъ временъ Русская Исторія представляетъ многочисленные слѣды существованія отдѣльныхъ имуществъ у частныхъ лицъ. Въ баснословномъ извѣстіи о Кіѣ, Щекѣ и Хоривѣ, оно уже предполагается: три брата живутъ другъ отъ друга отдѣльно, на особыхъ мѣстахъ, особыми хозяйствами [18]. Оно предполагается въ извѣстіи о поселеніи каждаго изъ трехъ братьевъ, призванныхъ Новгородцами и союзниками ихъ на княженіе, въ особомъ городѣ. Оно предполагается во всѣхъ извѣстіяхъ о назначеніи князьями сыновьямъ своимъ, задолго до своей кончины или при кончинѣ, особыхъ участковъ во владѣніе. О лицахъ съ ихъ особенными имуществами повсюду говорится въ договорахъ Руссовъ съ Греками, особенно же въ тѣхъ статьяхъ, которыми опредѣляется отвѣтственность виновныхъ въ преступленіяхъ. По второму договору Олега частному лицу принадлежитъ даже право дѣлать о своемъ имуществѣ завѣщаніе. При раздѣленіи дани и добычи, которую получали Русскіе князья во время своихъ походовъ отъ Грековъ, обращалось вниманіе непосредственно на лица, участвовавшія въ походѣ, и только о Святославѣ Лѣтописецъ замѣчаетъ, что онъ бралъ дань «и на убьеныя, глаголя: яко родъ его возметь» [19]. Въ княжескихъ дружинахъ было много лицъ совершенно безсемейныхъ, безродныхъ; что они пріобрѣтали своею службою, то пріобрѣтали, конечно, для себя, въ свою отдѣльную собственность. Князь жаловалъ главнѣйшимъ членамъ своей дружины право собирать дань съ подвластныхъ народовъ; это право и выгоды, отъ него проистекавшія, обращались въ пользу тѣхъ, кому оно было даровано. У Ольги, по свидѣтельству Нестора, были: свой особенный городъ, свое село, свои особыя мѣста рыбной и звѣриной ловли. То же намъ извѣстно о другихъ княжескихъ супругахъ и вдовахъ [20]. Когда явилось христіанство, когда съ тѣмъ

[18] Лаврент. с. 4.
[19] Лаврент. с. 30. г. 6479.
[20] Ср. выше т. III. ч. 1. с. 107. пр. 292 и 293.

вмѣстѣ возникло и размножилось особое сословіе духовныхъ лицъ, которыя жили преимущественно подъ господствомъ Грекоримскихъ законовъ, то между этими лицами понятіе отдѣльной собственности должно было развиться въ такой же обширности, какую давали ему законы Грекоримскіе. Со времени Ярослава I, изданная имъ Русская Правда, дополнительныя къ ней постановленія сыновей его, пространная Русская Правда представляютъ намъ безчисленныя указанія на существованіе имуществъ у отдѣльныхъ лицъ. Въ пространной Русской Правдѣ говорится даже объ открытіи и раздѣлѣ наслѣдства послѣ родителей, при чемъ младшему сыну именно назначается домъ [21]. Изъ XI вѣка мы имѣемъ извѣстіе о пожертвованіи однимъ лицомъ своихъ селъ въ пользу Печерскаго монастыря [22]. Съ XII вѣка начинаются акты, дошедшіе, въ подлинникахъ или спискахъ, до нашего времени, объ отчужденіи своихъ недвижимыхъ имуществъ, именно земель, отдѣльными лицами. Сюда относятся прежде всего купчая грамота Преподобнаго Антонія Римлянина, 1107 года [23], въ которой онъ пишетъ, что онъ купилъ для монастыря своего землю у Смехна и Прохна, дѣтей посадничихъ, и вкладная грамота Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, 1192—1207 года [24], которою онъ пожертвовалъ основанному имъ монастырю земли и рыбныя ловли. Особенно же, изъ XIV и XV вѣка, — не говоримъ о временахъ позднѣйшихъ, — мы имѣемъ множество актовъ [25], которыми отдѣльныя лица распоряжаются о своихъ земляхъ. Независимо отъ того, изъ договоровъ между Новгородомъ и князьями и княжескихъ духовныхъ завѣщаній съ очевидностію явствуетъ, что во время составленія тѣхъ и другихъ, именно съ XIII вѣка, отдѣльныя лица не только имѣли въ своемъ обладаніи земли, но и свободно переуступали ихъ другъ другу [26].

[21] Русск. достоп. ч. 1. с. 44—45; 54—55.

[22] Лаврент. с. 108. г. 6694: «Олегъ же повелѣ зажещи Суждаль городъ, токмо остася дворъ манастырьскый Печерьскаго монастыря и церкы, яже тамо есть святаго Дмитрея, юже бѣ далъ Ефремъ и съ селы».

[23] Отпеч. въ Ист. Росс. іерарх. ч. 3. с. 123. и у *Карамз.* т. 2. пр. 210.

[24] Отпеч. въ Дополн. къ А. И. т. 1. № 5.

[25] Они отпеч. особенно въ А. Ю.

[26] Договорная грамота Новгорода съ В. К. Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, 1265 г. (Собр. Румянц. ч. 1. № 1): «А въ Бежицахъ, Княже, тобе, ни твоей княгыни, ни твоимъ бояромъ, ни твоимъ дворяномъ селъ не дьржати, ни купити, ни даромъ приимати, и по всей волости Новгородьской». То же въ послѣдующихъ грамотахъ (см. Собр. Румянц. ч. 1.

Принимая существованіе имуществъ у отдѣльныхъ лицъ съ древнѣйшихъ временъ, мы не отвергаемъ, что съ древнѣйшихъ также временъ члены семей и родовъ могли находиться въ нераздѣльномъ обладаніи ихъ имуществъ. Наши законы никогда безусловно не обязывали наслѣдниковъ дѣлиться между собою и они даже теперь могутъ оставаться безъ раздѣла въ наслѣдованномъ ими имуществѣ. Но это общее владѣніе никогда не исключало возможности имуществъ у отдѣльныхъ лицъ. Даже нельзя положительнымъ образомъ доказать, чтобы оно когда нибудь было господствующимъ обычаемъ.

ГЛАВА II.

О предметахъ правъ на имущества.

§ 217.

Возможные предметы правъ на имущества и проистекающее отсюда раздѣленіе имуществъ.

Въ имуществѣ лица можетъ находиться: 1) какъ то, что совсѣмъ не можетъ быть переносимо съ одного мѣста на другое, или по крайней мѣрѣ не можетъ быть переносимо безъ поврежденія, такъ и противное тому, т. е., что можетъ быть перенесено съ одного мѣста на другое безъ поврежденія; 2) какъ то, что существуетъ само по себѣ и можетъ быть разсматриваемо отдѣльно отъ всего другаго, такъ и то, что лишено подобной самостоятельности, а имѣетъ только смыслъ и значеніе по отношенію къ другому; 3) какъ то, что раздѣляется на части, изъ которыхъ каждая можетъ составить предметъ отдѣльнаго владѣнія, такъ и то, что не допускаетъ

№ 2. 3. 9). Въ договорной грамотѣ Новгорода съ В. К. Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ, 1305—1308 года, постановляется (Собр. Румянц. ч. 1. № 6): «А что, княже, седъ твоихъ, и Владычьнихъ, и Княгынинихъ, и бояръ твоихъ и слугъ твоихъ на Новгородьской земли, которое село зашло безъ кунъ, то бесъ кунъ поидетъ къ Новугороду; а кто купилъ, а тый знаетъ своего истьца, или дѣти его». То же въ другихъ договорахъ (см. Собр. Румянц. ч. 1. № 7. 8. 10. 12. 14. 15. 16). — Духовная грамота Владимірскаго на Волыни князя Владиміра Васильковича, 1287 года (Ипат. с. 215 и Собр. Румянц. ч. 2. с. 7): «А село есмь купилъ Березовичѣ Урьевича у Давыдовича Фодорка». См. еще духовныя грамоты Московскихъ князей, напечат. въ Собр. Румянц. ч. 1.

такого раздѣленія; 4) какъ то, что прежде не было во владѣніи того рода, къ которому принадлежитъ пріобрѣтатель и владѣлецъ, такъ и то, что уже было прежде во владѣніи этого рода.

Отсюда вытекаютъ слѣдующія раздѣленія имуществъ: 1) имущества недвижимыя и движимыя, 2) имущества главныя и принадлежности ихъ, 3) имущества нераздѣльныя и раздѣльныя, 4) имущества родовыя и благопріобрѣтенныя.

I. РАЗДѢЛЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ НА НЕДВИЖИМЫЯ И ДВИЖИМЫЯ.

§ 218.

Вообще объ этомъ раздѣленіи.

До Петра Великаго названія имуществъ недвижимыхъ и движимыхъ въ законахъ мірской власти совсѣмъ не употреблялись. По церковному законодательству они были весьма хорошо извѣстны. Они часто встрѣчаются въ законахъ Грекоримскихъ, входящихъ въ составъ Кормчихъ книгъ [27]. Изъ отечественныхъ памятниковъ Никоновская лѣтопись упоминаетъ о движимыхъ и недвижимыхъ вещахъ въ первый разъ подъ 1317 годомъ [28]. Въ памятникахъ собственно Русскаго церковнаго законодательства названіе: недвижимыя вещи, встрѣчается въ постановленіяхъ соборовъ 1580 Генва-

[27] См. печатн. Кормч. кн. гл. 18. Седьм. Всел. Соб. пр. 12. толк. «Елика же суть недвижимая, рекше села, или нивы, или виноградy, или сѣножатвы, или лѣсъ, или борти, или воды, или езера, или рѣки, въ нихже нѣсть прибытка, но пакость церкви наводитъ, ни того не продати властелемъ мѣста того, но причетникомъ, или землю дѣлающымъ, рѣкше селяномъ, иже орютъ землю». Въ примѣчаніи къ этому толкованію подъ строкою сказано: «Епископъ, или игуменъ, церковныхъ имѣній движимыхъ и недвижимыхъ да не продаетъ». — Гл. 42 отъ свитка новыхъ заповѣдей Іустиніана Царя. Здѣсь въ заглавіи гл. 13 надписано: «О церковныхъ неподвижимыхъ вещехъ, рекше о селѣхъ и о виноградѣхъ». Въ самой 13 главѣ встрѣчаются слова: неподвижимыя стяжанія; въ гл. 14 и 15 — недвижимыя вещи. — Гл. 44 отъ различныхъ титлъ, рекше граней Іустиніана Царя новыхъ заповѣдей. Здѣсь гр. 2. гл. 2. встрѣчаются движимая вещь, — недвижимая вещь.

[28] Никон. лѣтоп. ч. 4. с. 60. г. 1377: «Таже потомъ въ томъ же въ Нижнемъ Новѣгородѣ» (Алексѣй митрополитъ) «крести сына князя Бориса Константиновича, у внука Васильева, у правнука Михаилова, у праправнука Андрѣева, и нарече имя ему въ Святомъ Крещеніи Иванъ, и многу честь пріятъ отъ великаго князя Бориса Константиновича, и много требованія даде и вещи движимыя и недвижимыя князь великій Борисъ къ тому монастырю, Пречистыя Богородицы Благовѣщенію».

ря 15 [29], 1584 [30] и 1667 [31] годовъ. Князь Курбскій въ своемъ письмѣ къ Іоанну IV употребляетъ также слова: недвижимыя и движимыя стяжанія [32]; въ Исторіи Іоанна IV — слова: движныя и недвижныя вещи [33].

Вмѣсто этихъ названій употреблялись до Петра Великаго другія. Общее названіе для имуществъ недвижимыхъ было: земля и вода [34]. Сверхъ того, особо поименовывались тѣ имущества, которыя въ послѣдствіи времени соединены были подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ, каковы были: вотчины, помѣстья, дворы, лавки. Для означенія имуществъ движимыхъ въ древнія времена употреблялось названіе: товаръ [35], потомъ названія: жизнь [36], животъ [37], или чаще животы [38].

[29] А. Э. т. 1. с. 373: «Да елико есть земель и земляныхъ угодей, елико недвижимыхъ вещей, иже есть села и деревни и пожни и сѣнажати, что до него даная и возложенія благословися въ митрополіи и въ епископьяхъ и по монастыремъ, да ничто же претворяется, изъ митропольи и изъ епископій и изъ монастырей не исходитъ».

[30] Собр. Румянц. ч. 1. с. 594.

[31] Собр. Зак. 1667 Іюня 14 (412) гл. 11. п. 7. — См. еще 1688 Апр. 18 (1295) с. 923.

[32] *Карамз.* т. 9. примѣч. 118. или Сказанія князя Курбскаго, изд. 2. Н. *Устрялова*. Спб. 1842. с. 220.

[33] Сказанія князя Курбскаго, изд. 2. *Устрялова* с. 11—12.

[34] Собр. Румянц. ч. 1. с. 47 и 48. г. 1368; с. 66. г. 1402; с. 144. г. 1447; с. 172 и 173. г. 1451; с. 175. 176. 210 211. 213. 214. А. Э. т. 1. № 92 и 94. г. 1471; № 95.

[35] Лаврент. с. 131. г. 6635 (1127): «И бывшю вечеру, Воротиславъ Андрѣевъ тысячьскый и Иванко Вячеславль въсласта отрокы своѣ въ городъ и свитающю, увѣдѣвше вси вои, тако взяша и ноши; и едва Мстиславны товаръ ублюдоша, и то съ нужею, бьющеся, и тако възвратишася со многымъ полономъ» См. еще тамъ же с. 135. г. 6649; с. 183. г. 6716; с. 192. 6737; с. 196. г. 6744; с. 208 г. 6803. Троицк. с. 210. г. 6717; с. 213. г. 6724; с. 214. г. 6724; с. 219. г. 6733; с. 221. г. 6742. Ипат с. 85. г. 6667 (1159): «Святославъ же увѣдавъ, оже Обловь взята и Вятичѣ заяты, и нача искати товара Изяславскихъ бояръ, и жены ихъ изойма и има на нихъ искупъ. Половцѣ же бѣжаша отъ Бѣлагорода на Гюргевъ, и много ихъ изоимаша Берендичи и Гюргевци, а оно ихъ во Руси истопе. Мьстиславъ же и Володимиръ и Ярославъ внидоша въ Кіевъ мѣсяца декабря въ 22. Мьстиславъ же зяя товара много Изяславля дружины, золота и серебра, и челяди, и коній и скота, и все провади Володимирю». Новг. 1 лѣтоп. г. 6909 (1401).

[36] Ипат с 26; с. 54. г. 1156: «Изяславъ же рече дружинѣ своей: вы есте по мнѣ изъ Рускые земли вышли, своихъ селъ и своихъ жизній лишився», Такимъ же образомъ Греческое слово βίος значило между прочимъ bona, facultates (см. особенно *Du Cangii* gloss. med. et inf. Græcit h. v.) и въ этомъ значеніи употребляется даже въ Новомъ Завѣтѣ (см. Марк. XII. 44; Лук. VIII. 43; XV. 12. 30; XXI. 4).

[37] Новг 1. г. 6868.

[38] Новг. 1. г. 6880. 6906. 6909. 6911 6925. 6927. 6930; Судебн. Іоанна IV ст. 72; ук. 1627 Дек. 3 (въ Указн. кн. Царя Алексія Михайловича, отпеч. въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 53); Улож. гл. 11. ст. 1. 3 и пр.

Въ законахъ Петра Великаго названіе недвижимыхъ имѣній встрѣчается въ первый разъ въ указѣ 1712 Генваря 23 [39]. Потомъ выраженія: недвижимыя и движимыя имѣнія или вещи, нѣсколько разъ употреблены были въ указѣ 1714 Марта 23 о единонаслѣдіи [40]. Съ тѣхъ поръ они сдѣлались самыми употребительными въ Русскомъ законодательствѣ.

§ 219.

Объ имуществахъ недвижимыхъ.

Указъ 1714 Марта 23, въ числѣ недвижимыхъ имуществъ именуетъ: вотчины родовыя, выслуженныя и купленныя, помѣстья, дворы, лавки [41].

Императрица Анна Іоанновна, отмѣнивши въ 1731 году законъ Пера Великаго о единонаслѣдіи, въ то же время подтвердила соединеніе вотчинъ и помѣстій подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ [42]. Въ указахъ Петра Великаго 1714 и Императрицы Анны Іоанновны 1731 года подъ именемъ вотчинъ и помѣстій разумѣлись земли, лежавшія въ уѣздахъ; первыя прежде принадлежали лицамъ на правѣ полной, вторыя — на правѣ ограниченной собственности. Въ одномъ указѣ Императора Александра I [43] такія земли прямо названы недвижимыми имуществами. Такимъ образомъ онѣ составили первый родъ недвижимыхъ имуществъ.

Императрица Анна Іоанновна, подтвердивши соединеніе вотчинъ и помѣстій подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ, ничего не постановила о дворахъ и лавкахъ; почему родилось сомнѣніе, должно ли ихъ относить къ недвижимымъ имуществамъ. Сверхъ

[39] 1712 Генв. 23 (2471): «Когда родъ чей вымретъ, то послѣдній въ роду не имѣетъ ни кому ни какимъ образомъ своихъ добръ недвижимыхъ продать или отдать, ни при себѣ, ни по себѣ; а кто по женскому колѣну свой оному послѣднему въ родѣ, и такимъ возвращать только до внучатъ, а далѣе отказать».

[40] 1714 Март. 23 (2789).

[41] 1714 Март. 23 (2789) п. 1: «Всѣмъ недвижимыхъ вещей, то есть, родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ и помѣстей, такжс и дворовъ и лавокъ не продавать и не закладывать, но обращатися онымъ въ родъ такимъ образомъ».

[42] 1731 Март. 17 (5717) введ. «Повелѣли, впредь съ сего Нашего указа, какъ помѣстья, такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое имѣніе вотчина».

[43] 1805 Март. 3 (21646) п. 2 и 3.

того возникъ вопросъ, къ какому роду имуществъ должно относить фабрики и заводы. Слѣдуя Сенатскому рѣшенію 1740 года по частному дѣлу, дворы, дворовыя пустыя мѣста и лавки должны были причисляться къ недвижимымъ имуществамъ[44]. Но сомнѣніе все еще оставалось [45]. По отношенію къ заводамъ въ 1761 году состоялся указъ, по которому приписанныя къ нимъ и принадлежащія заводчикамъ деревни, крестьянъ и земли должно было дѣлить между наслѣдниками, какъ имѣніе недвижимое, заводское же строеніе, матеріалы и инструменты — какъ движимое [46]. Императоръ Петръ III повелѣлъ дворы, всякіе заводы и фабрики, со всякимъ строеніемъ, признавать недвижимымъ имуществомъ [47]. Съ возшествіемъ на престолъ Императрицы Екатерины II, этотъ законъ былъ подвергнутъ пересмотру и подтвержденъ [48], при чемъ и лавки прямо были поименованы между недвижимыми имуществами [49].

По Уставу Коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ 1817 года каждый могъ письменнымъ объявленіемъ Коммиссіи, завѣща-

[44] 1740 Іюля 30 (8190) Сенатскій. Здѣсь между прочимъ сказано: «Въ Уложеньѣ 10 гл. въ 244 пунктѣ дворы написаны съ вотчинами и помѣстьями. А въ Именномъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества Петра Перваго указѣ 1714 года Марта 23 дня напечатано, въ 1-мъ пунктѣ: всѣхъ недвижимыхъ вещей, то есть, родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ и помѣстей, также и дворовъ и лавокъ не продавать и не закладывать, но обращатися онымъ въ родъ. И по силѣ оныхъ Уложеннаго пункта и указа, дворы именуются недвижимое имѣніе. Сверхъ же того Ея Императорское Величество Именнымъ Своимъ изустнымъ указомъ на всеподданнѣйшее ассессора Полякова словесное доношеніе указала, Марта 19 дня 1738 года: ему Полякову по челобитью бригадира Головина разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, и раздѣлить между ними все недвижимое имѣніе, дворы и деревни, чтобъ, никто изъ нихъ изобиженъ не былъ, по указамъ и проч. И такожъ за тѣмъ Ея Императорскаго Величества Именнымъ изустнымъ указомъ, дворовъ другимъ званіемъ, кромѣ того, что недвижимое имѣніе, именовать уже не должно.

[45] См. 1762 Нояб. 29 (11715); 1773 Окт 30 (14056). Въ этихъ указахъ законъ 1762 Апр. 20 (см. ниже), которымъ дворы и лавки опредѣлительно отнесены къ недвижимымъ имуществамъ, расматривается какъ законъ новый, и принимается, что до изданія его дворы составляли движимое имущество.

[46] См. этотъ указъ 1761 Нояб. 29 въ Систематическомъ Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи, изд. Коммиссіи составленія законовъ ч. 2. т. 1. § 2 с. 5 и с. 2 и 13.

[47] 1762 Апр. 20 (11511).

[48] 1762 Окт. 11 (11681) Сенатскій, съ прописаніемъ Именнаго 1762 Авг. 8.

[49] Не въ указѣ Императрицы, но въ Сенатскомъ, которымъ онъ былъ распубликованъ.

ніемъ, записью, или другимъ актомъ, законно совершеннымъ, присвоить безсрочному государственному долгу, если онъ составляетъ не менѣе пяти тысячь рублей, права недвижимыхъ имуществъ. Въ такомъ случаѣ капиталъ и непрерывный доходъ съ него въ порядкѣ наслѣдія и раздѣла между наслѣдниками долженъ былъ представлять имущество недвижимое [50]. Въ 1824 году это право было отмѣнено, и владѣльцамъ предоставлено долги, объявленные на основаніи прежнихъ постановленій неприкосновенными, обратить въ безсрочные обыкновенные долги [51].

На основаніи всего вышеизложеннаго недвижимыми имуществами по Своду Законовъ признаются земли и всякія угодья, деревни, домы, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія и пустыя дворовыя мѣста [52].

По отношенію къ землямъ въ нашемъ законодательствѣ образовалось важное различіе между землями населенными и ненаселенными, особенно съ тѣхъ поръ, какъ право обладанія землями населенными ограничено было лицами дворянскаго сословія.

§ 220.

Объ имуществахъ движимыхъ.

Опредѣленіемъ предметовъ, составляющихъ недвижимое имущество, само собою опредѣлялось, что должно было относить къ движимому имуществу. Въ частности, между имуществами движимыми прямо были поименованы: въ 1727 году — деньги, драгоцѣнные камни, серебро, уборы, экипажи [53]: въ 1761 — заводскіе матеріалы и инструменты [54]; въ 1762 — сверхъ этого, выработанныя на заводахъ наличныя руды, металлы и все то, что состоитъ наружи и извлечено изъ земли [55], лошади, скотъ, хлѣбъ сжатой и молоченой, всякіе инструменты, матеріалы, припасы, вообще всѣ движущіяся

[50] 1817 Апр. 16 (26791) § 17.

[51] 1824 Нояб. 6 Высоч. утв. журн. (см. Св. Зак. изд. 1842 т. 11. Уст. Кредит. ст. 86 примѣч.).

[52] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 231; изд. 2. ст. 353.

[53] 1727 Мая 7 (5070) Тестам. п. 9. Уборы поименованы между движимыми вещами еще въ ук. 1762 Окт. 11 (11681).

[54] Ук. 1761 Нояб. 29 п. 2 (отпеч. въ Систематич. Сводѣ Комм. сост. зак. ч. 2. т. 1. с. III и 13).

[55] 1762 Апр 30 (11511). Подтв. Окт. 11 (11681).

вещи [56]; въ 1714 — права на крѣпостныхъ людей безъ земли [57]; въ 1832 — по Своду Законовъ мореходныя и рѣчныя суда, земледѣльческія орудія, векселя, закладныя и обязательства всякаго рода [58]; въ 1841 году — право на золотосодержащіе пріиски, отводимые частнымъ лицамъ на казенныхъ земляхъ для одной лишь разработки [59].

Между имуществами движимыми различены были тлѣнныя и нетлѣнныя. Въ первый разъ встрѣчается это различіе въ инструкціи магистратамъ 1724 года. Здѣсь повелѣвается опекунамъ гиблемыя вещи малолѣтныхъ, какъ то: платье и прочее, тому подобное, что отъ долговременнаго лежанія погибнуть и утратиться можетъ, продавать съ публичнаго торга [60]. Въ 1748 году въ числѣ тлѣнныхъ вещей поименованы, платье и мѣха [61]; въ 1807 — жизненные припасы [62]; въ 1824 — жемчугъ [63]. Вещами нетлѣнными были признаны въ 1748 году золото, серебро, каменья, всякая посуда, галантерейныя вещи и деньги [64], что самое по отношенію къ вещамъ, заключающимся въ серебрѣ, золотѣ и всякаго рода драгоцѣнныхъ каменьяхъ, было подтверждено въ 1824 году [65].

II. РАЗДѢЛЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ НА ГЛАВНЫЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ИХЪ.

§ 221.

Къ точнѣйшему опредѣленію предметовъ, составляющихъ движимыя и недвижимыя имущества, служитъ означеніе ихъ принадлежностей. Въ слѣдствіе такого означенія понятіе имущества получаетъ опредѣленность, какая нужна для сдѣлокъ гражданской жизни; иногда оно распространяется далѣе предѣловъ, указываемыхъ непо-

[56] 1762 Окт. 11 (11681).

[57] 1814 Генв. 14 (25516). Подтв. 1815 Генв. 30 (25775); 1816 Март. 20 (26202) по частному дѣлу.

[58] Св. Зак. Гражд. изд. 1832. ст. 244.

[59] 1841 Окт. 22 (14950).

[60] 1724 б. м. и ч. (4624) п. 46.

[61] 1748 Іюн. 3 (9504).

[62] 1807 Іюн. 27 (22541).

[63] 1824 Март. 12 (29837).

[64] 1748 Іюн. 3 (9504).

[65] 1824 Март. 12 (29837).

средственно названіемъ; къ недвижимымъ имуществамъ относятся иногда такія, которыя по существу своему должны считаться движимыми. Для выраженія того, что теперь мы называемъ принадлежностями, въ древнихъ грамотахъ употреблялись различныя названія. Обычай, заведенный издавна порядокъ хозяйства, инвентарное описаніе, самое существо вещи опредѣляли, что должно было считаться принадлежащимъ къ главному имуществу, какъ придаточная его часть, и слѣдовательно при переходѣ его изъ однѣхъ рукъ въ другія раздѣлять его судьбу. Почему на этотъ обычай, порядокъ, на это описаніе, существо вещи дѣлалась ссылка въ актѣ, чтобъ означить принадлежности извѣстнаго имущества, какъ главнаго [66]. Начиная съ Уложенія Царя Алексія Михайловича уже самыя узаконенія стали означать тѣ предметы, которые, не будучи собственно частями

[66] Жалованная грамота В. К. Мстислава Владиміровича Юрьеву монастырю, 1128 — 1132 г. (Дополн. къ А. И. т. 1. с. 2). «Повелѣлъ есмь сыну своему Всеволоду отдати Бунце Святому Георгіеви съ данію и съ вирами и съ продажами». — Вкладная грамота Преподобнаго Варлаама Хутынскому монастырю, 1192 — 1207 г. (Дополн. къ А. И. т. 1. с. 8). «Се вѣдале Варламе Святому Спасу землю. и огородъ, и ловища рыбьная и гоголиная, и пожни». Далѣе тамъ же: «Се другое село на Слудици за.... бнею вѣдалѣ Святому Спасу, и божница въ немъ святого Георгія, и ниви, и пожни, и ловища и еже въ немъ». — Жалованная грамота В. К. Василія Васильевича Спасо-Каменному монастырю, 1453—1462 г. (Дополн. къ А. И. т. 1. с. 9). «Далъ есмь имъ въ домъ Великому Спасу на Каменое свои пустоши Пучцкіе, со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ пустошемъ потягло изъ старины». — Мѣновная грамота князя Александра Ѳеодоровича Спасо-Каменному монастырю, прежде 1471 Апр. 17 (Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 13). «А промѣнилъ есмь имъ Онисимовскую землю Осиповецъ, съ пошлою землею, съ лѣсы, и съ пожнями, и со всѣми угодьи, и съ озерскими пожнями, и со всемъ тѣмъ, что къ той землѣ потягло изъ старины, куды топоръ и коса и плугъ ходитъ». — Духовная грамота В. К. Іоанна Іоанновича, 1356 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 39). «А се даю сыну своему князю Дмитрью: Можаескъ со всѣми волостми и съ селы и зъ бортью и съ тамгою и со всѣми пошлинами, Коломну со всѣми волостми, съ тамгою и съ мытомъ и селы и зъ бортью, съ оброчники и съ пошлинами. — Жалованная грамота Рязанскаго В. К. Олега Іоанновича Ольгову монастырю, 1356 — 1387 г. (А. И. т. 1. с. 2). «А далъ есмь Святой Богородици дому Арестовское село, съ винами, и съ поличьнымъ, и съ рѣзанькою, и съ шестьюдесять и со всѣми пошлинами, и съ бортники и съ бортными землями, и съ поземомъ, и съ озеры, и съ бобры, и съ перевѣсьищи». — Жалованная грамота Ярославскаго князя Ѳедора Ѳедоровича Толгскому монастырю, около 1400 г. (А. Э. т. 1. с. 11). «Пожаловалъ есми игумена съ братьею Толсково деревнею Куколцинымъ, и съ лѣсомъ и съ пожнями, куды топоръ ходилъ, куды коса ходила, съ пошлою землею, что къ ней изстарины тянуло». — См. также множество другихъ грамотъ, напечатанныхъ въ извѣстныхъ собраніяхъ, и особенно въ Актахъ Юридическихъ.

извѣстнаго имущества, должны были однако же находиться въ такой отъ него зависимости, что пріобрѣтавшій на него право въ то же время пріобрѣталъ право и на эти предметы. Впрочемъ до Свода Законовъ они не носили техническаго названія принадлежностей; законы опредѣляли только юридическую зависимость извѣстныхъ предметовъ, какъ второстепенныхъ, отъ другихъ, какъ главныхъ. На основаніи этихъ постановленій въ Сводѣ Законовъ означены принадлежности недвижимыхъ имуществъ.

Такимъ образомъ:

1. Въ инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ 1766 года планы и межевыя книги на обмежеванныя земли признаны для владѣльцевъ неоспоримымъ доказательствомъ того, какія земли принадлежатъ къ извѣстнымъ селеніямъ и пустошамъ [67]; почему владѣльцамъ и велѣно было давать планы и межевыя книги на ихъ земли [68]. Сенатскимъ Указомъ 1786 года о принятіи въ казенное вѣдомство состоявшихъ въ намѣстничествахъ Кіевскомъ, Черниговскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ за архіерейскими домами и монастырями деревень, земель и угодій, предписано было Директорамъ домоводства принять всѣ тѣ вотчины съ казенными наличностями въ свое управленіе, истребовавъ документы, какъ то: владѣнныя грамоты, крѣпости, межевые планы и тому подобныя доказательства, которыя бы могли служить къ утвержденію ихъ владѣнія [69]. Отсюда — статья Свода Законовъ Гражданскихъ: «Въ числѣ принадлежностей недвижитыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣніе ими, какъ то: владѣнные указы, грамоты, крѣпости, межевые планы, книги и прочіе документы» [70].

2. Инструкція межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ 1766 года повелѣвала мѣста неудобныя къ пашнѣ и сѣнокосамъ, какъ то: рѣки, рѣчки, овраги, болота, пруды, дороги, водороины и другія подобныя мѣста, въ число настоящихъ дачъ не полагать, а оставлять во владѣніи тѣхъ же владѣльцевъ, въ чьихъ дачахъ окажутся, сверхъ причитающагося имъ по крѣпостямъ количества земли [71]. Другими узаконеніями Импе-

[67] 1766 Мая 25 (12659) гл. 29. введ.
[68] Тамъ же гл. 29. ст. 4 и 6.
[69] 1786 Мая 22 (16395) п. 1.
[70] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 237; изд. 2. ст. 359.
[71] 1766 Мая 25 (12659) гл. 4. ст. 61. Подобное въ гл. 32. ст. 13 и 22.

ратрицы Екатерины II владѣльцу земли дано полное право какъ на всѣ произведенія, на поверхности и въ водахъ ея обрѣтающіяся, такъ и на всѣ сокровенные въ нѣдрахъ ея металлы, минералы и другія ископаемыя [72]. Въ послѣдующія царствованія это право при разныхъ случаяхъ было подтверждаемо [73]. Такимъ образомъ, по Своду Законовъ, принадлежности замель, какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ, суть: состоящія въ нихъ рѣки, озера, пруды, болота, дороги, источники и другія мѣста, симъ подобныя, всѣ произведенія, на поверхности земли обрѣтающіяся, и всѣ сокровенные въ нѣдрахъ ея металлы, минералы и другія ископаемыя [74].

3. Уложеніе Царя Алексія Михайловича говоритъ о находящихся на земляхъ вотчинныхъ и помѣстныхъ церковныхъ строеніяхъ, господскихъ и крестьянскихъ домахъ, дворахъ, мельницахъ [75], мостахъ, перевозахъ, плотинахъ и гатяхъ [76]. Правило, что мѣльницы принадлежатъ владѣльцу земли, на которой онѣ стоятъ, было со времени Императора Павла I подтверждаемо нѣсколько разъ [77]. На основаніи этихъ узаконеній и Положенія 1832 Іюня 25 о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ [78], въ Сводѣ Законовъ всѣ означенные предметы поименованы какъ принадежности населенныхъ земель [79].

Указомъ 1798 Авг. 14 (18625) о размежеваніи земель въ губерніяхъ Симбирской, Саратовской и Оренбургской. п. 5 и 28, подтверждена гл. 32. ст. 13 Межевой инструкціи.

[72] 1782 Іюня 28 (15447) п. 1; Сент. 22 (15518); 1785 Апр. 21 (16187) ст. 33. 34.

[73] 1811 Нояб. 5 (24851) § 8: «Сверхъ сихъ казенныхъ отпусковъ дозволяется каждому на собственныхъ своихъ земляхъ открывать и разработывать соляные источники и обращать произведеніе ихъ въ продажу по цѣнамъ добровольнымъ безъ малѣйшаго препятствія». — 1828 Февр. 24 (1825) п. 1. «Утвердить мнѣніе большинства Сенаторовъ и бывшаго Министра Юстиціи, чтобъ по точной силѣ приведенныхъ ими законовъ, предоставлено было производить рыбные промыслы, наравнѣ съ Донскимъ войскомъ, и всѣмъ прочимъ, въ одинаковомъ правѣ съ нимъ состоящимъ обывателямъ по землямъ, имъ принадлежащимъ, не для одного продовольствія, но и для торговли». — 1837 Генв. 7 (9848).

[74] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 234; изд. 2. ст. 356.

[75] Улож. гл. 10. ст. 244; гл. 17. ст. 27.

[76] Улож. гл. 9. ст. 11. 16. 18.

[77] 1797 Нояб. 27 (18256); Дек. 16 (18270); 1801 Авг. 7 (19967); 1804 Дек. 29 (21576); 1810 Март. 15 (24151); 1832 Іюня 25 (5464) § 25. 27. 42.

[78] 1832 Іюня 25 (5464) § 25. 27. 42.

[79] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 233; изд. 2. ст. 355.

4. Петръ Великій, дозволивши въ 1721 году лицамъ купеческаго званія пріобрѣтать деревни и крестьянъ для учрежденія заводовъ и фабрикъ, тогда же постановилъ, что деревни, купленныя къ заводамъ и фабрикамъ, не могутъ быть отъ нихъ отдѣлены [80]. Въ послѣдствіи времени это правило было многократно подтверждаемо [81]. Въ 1762 году повелѣно было заводы и фабрики съ ихъ строеніемъ, мѣдные и желѣзные рудники, соляные росолы и трубы, какъ предметы, сокровенные въ нѣдрахъ земныхъ, а также принадлежащія къ заводамъ земли и лѣса, людей и крестьянъ дѣлить между наслѣдниками, какъ недвижимое имущество [82]. Въ 1832 году было постановлено, что при полномъ дѣйствіи фабрики или завода, когда они обращаются въ публичную продажу, находящаяся на нихъ посуда и инструменты не отдѣляются; но когда фабрика и заводъ, по запущенію или по какимъ либо важнымъ поврежденіямъ, въ бездѣйствіи, то посуда и инструменты продаются отдѣльно. Если же они токмо не въ полномъ дѣйствіи, то продаются отдѣльно изъ означенныхъ вещей остающіяся въ излишествѣ и безъ употребленія [83]. Посему въ Сводѣ Законовъ принадлежностями фабрикъ и заводовъ признаны всѣ заводскія построенія, посуда и инструменты, приписныя деревни и крестьяне, земли, лѣса, покосы, руды, соляные разсолы, трубы и всѣ вещества ископаемыя [84].

5. Слѣдуя положенію 1832 Іюня 25 о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ, гдѣ означено, какіе предметы должно показывать при описи дома [85], по Своду Законовъ принадлежности домовъ суть: части оныхъ, составляющія внутреннюю и наружную отдѣлку, и тѣ украшенія, которыя невозможно отдѣлить отъ зданія безъ поврежденія, какъ то: мраморные, краснаго дерева и другаго рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные камины, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п. [86].

[80] 1721 Генв. 18 (3711).

[81] 1723 Дек. 3 (4378) п. 17; 1798 Март. 16 (18442) и Сент. 13 (18669); 1802 Сент. 20; 1804 Апр. 15 (21264); 1806 Іюля 13 (22208) § 374 и 376, 1820 Іюля 1 (28340) и Дек. 13 (28493) 1821 Сент. 7 (28753); 1825 Окт. 31 (30574).

[82] 1762 Апр. 20 (11511) и Окт. 11 (11681).

[83] 1832 Іюн. 25 (5464) § 186.

[84] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 235; изд. 2. ст. 357.

[85] 1832 Іюн. 25 (5464) § 16.

[86] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 236; изд. 2. ст. 358.

III. РАЗДѢЛЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ НА ИМУЩЕСТВА НЕРАЗДѢЛЬНЫЯ И РАЗДѢЛЬНЫЯ.

§ 222.

Понятіе этого раздѣленія.

Имущества, которыя могутъ быть раздѣлены на особыя части такимъ образомъ, что каждая часть можетъ составлять отдѣльное владѣніе, именуются раздѣльными; когда же они по закону не могутъ подлежать таковому раздробленію, то называются нераздѣльными.

Къ числу нераздѣльныхъ имуществъ были относимы и относятся какъ недвижимыя, такъ и движимыя.

§ 223.

О нераздѣльныхъ недвижимыхъ имуществахъ.

Уже въ Русской Правдѣ упоминается одинъ родъ нераздѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ; на основаніи ея дворъ отцовскій долженъ безъ раздѣла во всякомъ случаѣ принадлежать меньшему сыну [87].

Послѣ Русской Правды даже до Петра Великаго понятіе нераздѣльныхъ имуществъ совсѣмъ не встрѣчается въ нашемъ законодательствѣ.

Петръ Великій всѣ недвижимыя имущества по отношенію къ праву наслѣдованія объявилъ имуществами нераздѣльными. На основаніи указа Его 1714 года Марта 23 все недвижимое имущество лица должно было переходить по наслѣдству къ одному наслѣднику [88]. Уже самъ Петръ Великій ограничилъ силу этого постановленія, повелѣвши въ 1716 году оставшемуся въ живыхъ супругу выдѣлять изъ недвижимаго имущества умершаго супруга опредѣленную часть [89]. Императрица Анна Іоанновна совсѣмъ отмѣнила

[87] Русск. Правда (Русс. Достоп. ч. 1. с. 55): Ачежѣ и отъцимъ прииметь дѣти съ задьдницею, то такоже есть рядъ. А дворъ безъ дѣла отьнь всяко мьншему сынови».

[88] 1714 Март. 23 (2789).

[89] 1716 Апр. 15 (3013).

новый порядокъ наслѣдованія, введенный Петромъ Великимъ [90]. Между тѣмъ, начиная съ 1774 года по желанію владѣльцевъ и въ уваженіе особенныхъ обстоятельствъ имущество ихъ было иногда, по усмотрѣнію и съ утвержденія Державной Власти, объявляемо нераздѣльнымъ [91]. Въ новѣйшія времена предположено было жаловать извѣстныя недвижимыя имущества въ Западныхъ губерніяхъ на правѣ маіоратовъ, и въ 1842 году состоялось объ этомъ предметѣ особое положеніе [92]. Въ 1845 году состоялось общее положеніе о заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ, или маіоратахъ [93]. Всѣ маіораты суть имущества нераздѣльныя.

Въ частности, нѣкоторые виды недвижимыхъ имуществъ были признаны нераздѣльными:

1. Мы уже замѣтили [94], что на основаніи закона Петра Великаго 1721 года деревни, купленныя къ заводамъ и фабрикамъ, не могутъ быть отъ нихъ отдѣлены и что въ послѣдствіи времени этотъ законъ былъ неоднократно подтверждаемъ.

2. Въ 1762 году было постановлено, чтобъ дворъ, заводъ, фабрика, мануфактура, лавка, при поступленіи ихъ къ наслѣдникамъ не были раздробляемы [95]. Изъ указовъ 1808 года видно, что до того времени существовало для С. Петербурга запрещеніе продавать дворы, домами застроенные, раздѣляя ихъ на части. Въ 1808 году такая продажа ихъ дозволена, при чемъ однако же постановлены были нѣкоторыя ограниченія относительно мѣры продаваемыхъ частей [96]. Въ слѣдующемъ году, по встрѣтившимся затрудненіямъ, эти ограниченія были отмѣнены, и С. Петербургскимъ обывателямъ дана полная свобода раздѣлять обширныя мѣста и дворы ихъ на части для продажи порознь, безъ всякаго стѣсненія ихъ въ томъ мѣрою сихъ частей, съ тою только на случай пожаровъ осторожно-

[90] 1731 Март. 17 (5717).

[91] 1774 Февр. 5 (14117) о нераздѣлимости имѣнія Генералъ-Фельдмаршала графа Чернышева; 1817 Авг. 11 (26995) о нераздѣлимости имѣнія графа Строгонова; 1834 Апр. 4 (6954) о нераздѣлимости имѣнія графа Воронцова; 1839 Іюня 29 (12479) о нераздѣлимости имѣнія полковника Неплюева; 1839 Нояб. 8 (12864) о нераздѣлимости имѣнія Дѣйствительной Статской Совѣтницы Быховецъ.

[92] 1842 Дек. 6 (16297).

[93] 1845 Іюл. 16 (19202).

[94] См. выше с. 21.

[95] 1762 Апр. 20 (11511) о заводахъ; Окт. 11 (11681) о заводахъ, фабрикахъ, мануфактурахъ, лавкахъ и дворахъ.

[96] 1808 Авг. 11 (23214); Дек. 23 (23418).

стію, какую полиція наблюдать обязана, чтобы тѣсноты между строеніями не было [97]. Какъ въ послѣдствіи времени дошло до свѣдѣнія Правительства, что распоряженіями губернскихъ начальствъ воспрещается раздробительная продажа дворовыхъ мѣстъ въ городахъ, то распоряженія этого рода въ 1827 году были отмѣнены и обывателямъ всѣхъ безъ изъятія городовъ дана свобода на томъ же основаніи, какъ въ С. Петербургѣ, раздѣлять обширныя мѣста и дворы ихъ на части для продажи порознь, безъ всякаго стѣсненія ихъ въ томъ мѣрою сихъ частей, съ тою только на случай пожаровъ осторожностію, чтобы тѣсноты между строеніями не было [98].

3. Съ учрежденіемъ званія свободныхъ хлѣбопашцевъ 1803 году, крестьянамъ, получающимъ землю въ собственность, предоставлено право продавать ее, закладывать и оставлять въ наслѣдіе, не раздробляя однако же участковъ менѣе 8 десятинъ [99].

4. Въ 1824 году имѣнія, пожалованныя въ аренду, въ отношеніи къ переходу ихъ по наслѣдству объявлены имуществами нераздѣльными [100].

Такимъ образомъ, на основаніи Свода Законовъ, «къ имуществамъ нераздѣльнымъ по закону принадлежатъ: 1) фабрика, заводъ, лавка; 2) принадлежащіе свободнымъ хлѣбопашцамъ участки земли, не болѣе осьми десятинъ содержащіе; 3) аренды [101]. Дворы причисляются къ нераздѣльнымъ имуществамъ; но обывателямъ городовъ дозволено раздѣлять обширныя мѣста и дворы на части для продажи порознь безъ всякаго стѣсненія ихъ въ томъ относительно мѣры сихъ частей, съ тою только на случай пожаровъ осторожностію, какую полиція наблюдать обязана, чтобы тѣсноты между строеніями не было [102]. Деревни и крестьяне, купленные и приписанные къ заводамъ и фабрикамъ, не могутъ быть отъ оныхъ отдѣлены [103].

[97] 1809 Сент. 9. (23831).

[98] 1827 Іюля 11 (1235) ст. 1 и 6.

[99] 1803 Февр. 20 (20620) п. 8.

[100] 1824 Сент. 28 (30072) п. 1 и 2.

[101] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 239; изд. 2 ст. 362.

[102] Св. Зак. Гражд. 1. ст. 239. примѣч. 3 (по Продолж. за 1832 и 1833 годы); изд. 2. ст. 362. примѣч.

[103] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 239. примѣч. 1; изд. 2. ст. 357. примѣч.

§ 224

О НЕРАЗДѢЛЬНЫХЪ ДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВАХЪ.

Изъ движимыхъ имуществъ нѣкоторыя, и притомъ уже въ новѣйшія времена, были также признаны нераздѣльными.

1. Въ 1833 году запрещена была отдѣльно отъ семействъ, какъ съ землею, такъ и безъ земли, продажа крѣпостныхъ людей и уступка ихъ по дарственнымъ записямъ въ постороннія руки; семействомъ же, не подлежащимъ раздробленію, повелѣно считать отца, мать и изъ дѣтей ихъ сыновей неженатыхъ и дочерей незамужнихъ. Уже съ древнѣйшихъ временъ принималось за правило, при передачѣ крѣпостнаго права, при отсужденіи крѣпостныхъ, жены отъ мужа и мужа отъ жены не разлучать [104]. Согласно этому въ Продолженіи Свода Законовъ за 1832 и 1833 [105] годы было изложено, что семейства сіи раздроблять дареніемъ, продажею и всѣми другими способами запрещается. Въ 1841 году законъ о недѣлимости семействъ крѣпостныхъ людей былъ дополненъ тѣмъ, что было постановлено: 1) при продажѣ или залогѣ имѣній не дозволять владѣльцамъ выговаривать, или оставлять за собою людей, отдѣляемыхъ отъ семействъ; 2) дворовыхъ людей и крестьянъ обоего пола, какъ совершеннолѣтнихъ, такъ и малолѣтныхъ, не имѣющихъ отца и матери, т. е., братьевъ холостыхъ и сестеръ незамужнихъ, считать за одно семейство и не дозволять оставлять за собою и продавать другимъ владѣльцамъ раздробительно [106]. Но этотъ законъ, какъ было признано Сводомъ Законовъ изд. 1842 [107], сообразно существу узаконеній объ отпускѣ крѣпостныхъ людей на волю, не лишалъ владѣльца права отпускать крѣпостныхъ на волю порознь, какъ съ землею, такъ и безъ земли.

2. По отношенію къ золотосодержащимъ пріискамъ, которые отводятся частнымъ лицамъ на казенныхъ земляхъ для одной лишь разработки, въ 1842 году было постановлено, что получающіе ихъ по наслѣдству должны владѣть ими, на основаніи горныхъ узаконеній, нераздѣльно [108].

[104] 1833 Мая 2 (6163) п. 3.
[105] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 246 (по Продолж. за 1832 и 1833 годы).
[106] 1841 Генв. 2 (14152) п. 3 и 4.
[107] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 372.
[108] 1841 Окт. 22 (14951).

Такимъ образомъ явились два вида нераздѣльныхъ движимыхъ имуществъ: семейства крѣпостныхъ людей и золотосодержащіе пріиски, отводимые частнымъ лицамъ на казенныхъ земляхъ для одной только разработки [109].

IV. РАЗДѢЛЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ НА БЛАГОПРІОБРѢТЕННЫЯ И РОДОВЫЯ.

§ 225.

Вообще объ этомъ раздѣленіи.

Ясное сознаніе противоположности между двумя родами имуществъ, означаемыхъ названіями: имущества благопріобрѣтенныя и имущества родовыя, принадлежитъ уже XVIII столѣтію. Въ прежнія времена первое названіе совсѣмъ было неизвѣстно, второе по крайней мѣрѣ не употреблялось въ томъ общемъ значеніи, въ какомъ оно теперь употребляется. Даже не было подобныхъ имъ названій, которыя бы, взятыя вмѣстѣ, обнимали всю совокупность имуществъ, такъ чтобы всѣ имущества принадлежали къ тому или другому разряду. Нынѣшнему названію благопріобрѣтенныхъ имуществъ соотвѣтствовали нѣкоторымъ образомъ прежде: добытокъ, прибытокъ, примыслъ, прикупъ, купля. Выраженія: добытокъ и прикупъ, встрѣчаются уже въ пространной Русской Правдѣ [110]; прибытокъ, примыслъ, купля — по крайней мѣрѣ съ XIV вѣка, и прежде всего въ завѣщаніяхъ князей Московскихъ [111]; наконецъ купленая вотчина — не ранѣе XVI вѣка [112]. Но эти выраженія, кромѣ двухъ, купля и купленая вотчина, не были техническими выраженіями опредѣленныхъ идей юридическихъ; два же, сей-часъ поименованныя, выраженія имѣли слишкомъ тѣсный буквальный смыслъ, означая прямо и непосредственно только поземельную соб-

[109] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 362 по Прод. 1. и ст. 372.

[110] Русск. Правда (Русск. достоп. ч. 1. с. 54).

[111] Духовная грамота В. К. Ивана Даниловича Калиты, 1328 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 35): «А что село Павловское бабы нашее купля, и новое селце, что есмь купилъ, и Олександръ Святый, что есмь купилъ на Костромѣ, то даю княгини своей». См. еще Собр. Румянц. ч. 1. с. 37. 38. 51. 54. 59. 60. 70. 72. 76. 106. 134. 136. 148. 157. 160. 163. 166. 178. 181. 182. 186. 188. 192. 193. 204. 205 207. 208. 232. 240. 242 и т. д. с. 300. 301.

[112] Ук. 1627 Дек. 3 въ Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича (Русск. вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 53).

ственность, пріобрѣтенную владѣльцемъ ея покупкою отъ чужеродцевъ. Впрочемъ наравнѣ съ нею въ юридическомъ отношеніи должна была считаться и всякая вообще поземельная собственность, пріобрѣтаемая изъ чужаго рода, какъ особый видъ поземельной собственности, противополагавшійся родовой поземельной собственности. Что касается названія родовыхъ имуществъ, наиболѣе соотвѣтствующее ему древнее выраженіе была отчина или вотчина, — поземельная собственность, принадлежавшая отцу владѣльца и полученная послѣднимъ отъ своего отца. Когда по злоупотребленію языка и поземельную собственность, пріобрѣтаемую отъ чужеродцевъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, стали по этой причинѣ называть также вотчиною, хотя съ прибавленіемъ слова: купленая, то поземельную собственность, которая доходила къ лицу по наслѣдству, начали отличать наименованіемъ вотчины родовой или даже старинной. Послѣднее наименованіе указывало на то обстоятельство, что вотчина находилась издавна, изстари, можетъ быть, со временъ незапамятныхъ, въ обладаніи извѣстнаго рода.

§ 226.

Объ имуществахъ благопріобрѣтенныхъ.

Коренное понятіе объ имуществѣ благопріобрѣтенномъ было то, что это есть имущество, которое владѣлецъ пріобрѣлъ первый въ своемъ родѣ, своимъ трудомъ и промысломъ. Это коренное понятіе всегда предполагалось, но въ первый разъ со всею опредѣлительностію оно выражено было Императрицею Екатериною II въ дворянской грамотѣ и городовомъ положеніи 1785 года. Въ дворянской грамотѣ сказано: «Благородному свободная власть и воля оставляется, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ какого имѣнія, благопріобрѣтенное имъ имѣніе дарить, или завѣщать, или въ приданое или на прожитокъ отдать, или передать, или продать, кому заблагоразсудитъ; наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоряжаетъ инако, какъ законами предписано» [113]. Въ городовомъ положеніи: «Мѣщанинъ, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ его состоянію приличнаго имѣнія, имъ благопріобрѣтенное имѣніе воленъ дарить, или завѣщать, или въ приданое отдать, или передать, или продать, кому заблагоразсудитъ; наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоря-

[113] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 22.

жаетъ инако, какъ законами предписано» [114]. Въ послѣдствіи времени начало, здѣсь изложенное, было примѣнено къ нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ [115]. Отсюда, на основаніи Свода Законовъ, благопріобрѣтеннымъ имуществомъ считается имущество, собственнымъ трудомъ и промысломъ нажитое [116].

Хотя движимыя имущества могутъ быть у владѣльцевъ ихъ также наслѣдованныя, какъ и недвижимыя; однако же они постоянно разсматривались какъ имущества благопріобрѣтенныя. Только уставомъ Коммиссіи погашенія долговъ 1817 года предоставлялось каждому право, актомъ, законно совершеннымъ, объявить капиталъ безсрочнаго обезпеченнаго долга, если онъ составляетъ не менѣе 5000 рублей, родовымъ или рода не отчуждаемымъ [117]. Въ 1824 году это право было отмѣнено и владѣльцамъ предоставлено долги сего рода обратить въ безсрочные обыкновенные долги [118]. Наконецъ въ 1827 году было изъяснено, что споры на завѣщаніе въ денежныхъ капиталахъ и вещахъ всякаго рода, что тѣ капиталы или вещи суть родовыя, ни въ какомъ случаѣ не пріемлются и оставляются безъ всякаго производства [119].

На оборотъ, хотя имущества недвижимыя, Всемилостивѣйше лицу пожалованныя въ полную собственность, надлежало бы относить, слѣдуя общему началу, къ имуществамъ благопріобрѣтеннымъ, однако же въ прежнія времена вотчины выслуженныя, называвшіяся иначе выслугами [120], были считаемы наравнѣ съ родо-

[114] 1785 Апр. 21 (16188) ст. 88.

[115] 1809 Февр. 28 (23503) п. 2. Примѣненіе къ купеческимъ капиталамъ — 1828 Апр. 22 (1980) § 1; 1830 Генв. 8 (3411) § 1. Примѣненіе къ ученымъ произведеніямъ.

[116] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 241. п. 7; изд. 2. ст. 365. п. 7.

[117] 1817 Апр. 16 (26791) § 18.

[118] 1824 Нояб. 6 Выс. утв. журн. (Св. Зак. изд. 2. т. 11. Уст. Кредит. ст. 86. примѣч.).

[119] 1827 Февр. 3 (871) п. 5.

[120] Жалованная грамота В. К. Василія Іоанновича жителямъ Смоленскимъ 1514 Іюля 10 (Собр. Румянц. ч. 1. с. 412): «Также есми пожаловалъ околничихъ, и князей, бояръ и всѣхъ людей Смоленскіе земли, которые ихъ отчины за ними, и что на прежнихъ Государехъ выслужили: и намъ у нихъ въ тѣ ихъ отчины и въ ихъ выслугу не вступатися ни чѣмъ». Впрочемъ выслугами назывались и пріобрѣтенныя службою помѣстья. Такъ въ Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. гр. XXVII. г. 1556: «А нашего деи жалованья было за нимъ помѣстья отца его выслуги двѣнадцать вытей». Въ указѣ 1619—1620 г. (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 28): «Ко-

выми. Выслуженныя вотчины разсматривались наравнѣ съ родовыми уже по жалованнымъ съ 1618 года грамотамъ. Въ указѣ Царя Михаила Ѳеодоровича 1627 года [121], и еще болѣе въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича [122] онѣ принимаются наравнѣ съ родовыми вотчинами. Такъ и слѣдовало ихъ разсматривать при родовыхъ понятіяхъ прежняго времени. Какъ государственныя почести, до которыхъ дослуживался одинъ изъ членовъ рода, по законамъ мѣстничества считались общимъ достояніемъ цѣлаго рода, такъ вотчины, пріобрѣтенныя службою, пріобрѣтались для цѣлаго рода и должны были разсматриваться какъ вотчины родовыя. Послѣ Уложенія было неоднократно подтверждаемо, что вотчины выслуженныя должны считаться наравнѣ съ старинными и родовыми [123]. Но когда связи родственныя потеряли прежнюю свою силу и значеніе, когда, по опредѣленію, данному въ дворянской грамотѣ и городовомъ положеніи, благопріобрѣтенному имуществу, всякое имущество, которое владѣлецъ пріобрѣталъ первый въ своемъ родѣ собственнымъ трудомъ и промысломъ, должно было считаться благопріобрѣтеннымъ, тогда сдѣлалось сомнительнымъ, надобно ли еще и послѣ сего относить выслуженныя вотчины къ имуществамъ родовымъ. Этотъ вопросъ былъ рѣшенъ Императоромъ Александромъ, который въ 1805 году повелѣлъ Всемилостивѣйше пожалованныя владѣльцамъ имѣнія считать въ равномъ достоинствѣ съ благопріобрѣтенными [124].

По отношенію къ вопросу о помѣстьяхъ, купленныхъ въ вотчину, должно ли ихъ разсматривать какъ имущества родовыя, въ Уложеніи примѣтно колебаніе [125]. То же колебаніе видно до 1687 года [126]. Но когда право наслѣдованія въ помѣстьяхъ, особенно указомъ 1684 Марта 21 [127], по крайней мѣрѣ для линіи нисходя-

торые вдовы съ своими прожиточными помѣстьи съ дочерьми сговорятъ, съ своимъ и съ дочернимъ помѣстьемъ вдова сама, или дочь выдать за безпомѣстнаго или малопомѣстнаго, а родимцы, мужей ихъ братья или двоюродные, о тѣхъ помѣстей родителей своихъ выслугахъ учнутъ бить челомъ» и проч.

[121] Ук. 1627 Дек. 3.
[122] Улож. гл. 16. ст. 57; гл. 17. ст. 2. 4. 8. 27.
[123] 1679 Іюля 19 (764 и 765); 1763 Апр 1 (11783); 1767 Генв. (12830).
[124] 1805 Февр. 22 (21632).
[125] Улож. гл. 17. ст. 8.
[126] См. 1676 Март. 14 (634) ст. 5; 1677 Авг. 10 (700) отд. 2. ст. 5.
[127] 1684 Март. 21 (1070).

щей, значительно было уравнено съ правомъ наслѣдованія въ вотчинахъ и помѣстья стали обращаться по наслѣдству въ однихъ и тѣхъ же родахъ, то въ 1687 году было постановлено, что помѣстье, купленное владѣльцемъ его себѣ въ вотчину, принадлежитъ къ разряду вотчинъ родовыхъ и выслуженныхъ [128]. Дѣйствіе этого правила, какъ разумѣется само собою, могло продолжаться только до тѣхъ поръ, пока помѣстья не были окончательно сравнены съ вотчинами.

По мысли Петра Великаго, служащей основаніемъ Его указа о единонаслѣдіи, даже всѣ недвижимыя имущества дѣлались родовыми [129]. Но съ отмѣною закона о единонаслѣдіи въ 1731, недвижимыя имущества, которыя по прежнимъ законамъ считались благопріобрѣтенными, должны были возвратиться въ разрядъ таковыхъ.

Сюда принадлежали прежде всего земли, купленныя владѣльцемъ въ вотчину изъ порожнихъ казенныхъ земель [130].

Сюда принадлежали, далѣе, земли, купленныя владѣльцемъ изъ чужаго рода. Въ такомъ именно значеніи принимаются онѣ въ Судебникѣ Іоанна IV [131], въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича [132] и въ другихъ позднѣйшихъ узаконеніяхъ даже до настоящаго времени [133]. Наравнѣ съ купленными изъ чужихъ родовъ вотчинами были вотчины, и всѣми другими способами пріобрѣтенныя изъ чужаго рода Въ законахъ прежняго времени эта тожественность тѣхъ и другихъ предполагалась, а не высказывалась; въ Сводѣ Законовъ она выражена была опредѣлительно [134].

Указомъ Царя Михаила Ѳеодоровича [135] и Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [136] повелѣвалось купленную вотчину мужа, отдавать женѣ его, съ полнымъ правомъ собственности. Какъ мужъ и жена принадлежатъ къ разнымъ родамъ, то отсюда слѣдовало, что

[128] 1687 Іюля 26 (1255).

[129] 1714 Март. 23 (2789) п. 1. 3. 9. 13; 1725 Мая 28 (4722) п. 13 резол. 3.

[130] Улож. гл. 17. ст. 45; 1679 Іюля 19 (764).

[131] Судебн. Іоанна IV ст. 85.

[132] Улож. гл. 17. ст. 8. 31.

[133] 1679 Іюля 19 (764 и 766).

[134] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 241. п. 2; изд. 2. ст. 365. п. 2.

[135] Ук. 1627 Дек. 3 (см. выше примѣч. 112).

[136] Улож. гл. 17. ст. 2: «А купленая вотчина женѣ его; вольно ей въ той вотчинѣ, какъ похочетъ; нѣтъ до нея никому дѣла». Ср. еще тамъ же ст. 6 и 7.

вотчина мужа, данная послѣ него женѣ, составляетъ для ней имущество благопріобрѣтенное. Такъ дѣйствительно было опредѣлено въ Уложеніи [137]. Правило уложенія было потомъ неоднократно подтверждаемо [138], хотя по новоуказнымъ статьямъ купленная вотчина, данная женѣ послѣ мужа, если она умирала безъ дѣтей и безъ завѣщанія, обращалась въ родъ мужа. Когда законами Петра Великаго и Императрицы Анны Іоанновны повелѣно было вообще изъ всего недвижимаго имущества одного супруга давать по смерти его другому опредѣленную часть въ вѣчное и потомственное владѣніе [139], то рѣшеніями, по частнымъ дѣламъ послѣдовавшими въ 1764 и 1802 годахъ, было пояснено, что эта часть должна обращаться по наслѣдству въ родѣ супруга, ее получившаго [140]. На основаніи этихъ рѣшеній въ Сводѣ Законовъ имущество, полученное на указную часть однимъ изъ супруговъ по смерти другаго, окончательно признано имуществомъ благопріобрѣтеннымъ [141].

Сынъ и отецъ по отношенію къ имуществу, наслѣдованному первымъ отъ матери, принадлежатъ къ разнымъ родамъ, такъ какъ по нашимъ законамъ отецъ не наслѣдуетъ сыну. На основаніи сего Правительствующій Сенатъ въ 1816 году рѣшеніемъ по частному дѣлу призналъ имущество, купленное отцемъ у сына, дошедшее къ сему послѣднему отъ матери, имуществомъ благопріобрѣтеннымъ [142], что самое утверждено и Сводомъ Законовъ [143].

Вотчина родовая посредствомъ продажи ея чужеродцу выходитъ изъ того рода, которому она до тѣхъ поръ принадлежала, и можетъ для него сохраниться только еще посредствомъ выкупа. Почему въ Уложеніи [144] предполагается, а въ 1680 году прямо было опредѣлено, что купившій или взявшій въ закладъ, а не выкупившій у чужеродцевъ старинную или родовую вотчину своего

[137] См. предыд. примѣч.

[138] 1676 Март. 14 (634) ст. 1; 1677 Авг. 10 (700) отд. 2. ст. 1; Авг. 20, (702) ст. 2. 5; 1682 Нояб. 25 (969); 1683 Іюн. 11 (1020); Іюн. 13 (1021); 1684 Іюн 3 (1081).

[139] См. ниже законы о наслѣдствѣ.

[140] 1764 Іюня 21 (12194) Именный; 1802 Генв. 29 20128) Сенатскій. Можно еще присовокупить 1761 Февр. 16 (11210) стран. 659.

[141] Св. Зак. Граж. изд. 1 ст. 211. п. 6; изд. 2. ст. 365. п. 6.

[142] 1816 Март. 20 (26202).

[143] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 241. п 3; изд 2. ст. 365. п. 3.

[144] Улож. гл. 17. ст. 5. 8.

рода, владѣетъ ею на правѣ вотчины купленной [145]. Согласно съ симъ въ Именномъ указѣ 1807 Ноября 30, послѣдовавшемъ по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Статскаго Совѣтника Вердеревскаго, по которому вышло сомнѣніе, родовымъ или благопріобрѣтеннымъ почитать должно имѣніе, которое, бывъ изъ родоваго продано вотчинникомъ, самимъ же имъ чрезъ нѣсколько времени куплено обратно, было изъяснено, что «по Уложенію и указу 188 года, родовыя вотчины, купленныя или въ закладъ взятыя отъ чужеродцевъ, велѣно почитать купленными, то есть благопріобрѣтенными. Законъ сей основаніе свое имѣетъ на томъ началѣ, что всѣ, имѣющіе по близости родства право на проданное или заложенное чужеродцу родовое ихъ имѣніе, не воспользовавшись дозволеннымъ въ законѣ выкупомъ, лишились сами всякаго впредь на оное имѣніе права, по роду имъ принадлежащаго, и потому хотя такое имѣніе въ послѣдствіи времени покупкою (а не выкупомъ) опять возвратится въ тотъ же родъ, но почитается уже наравнѣ съ купленнымъ». Почему повелѣно было родовое имѣніе, которое, бывъ продано Вердеревскимъ чужеродцу, послѣ имъ обратно куплено, почитать благопріобрѣтеннымъ [146]. Отсюда, на основаніи Свода Законовъ, благопріобрѣтеннымъ имуществомъ считается имущество, хотя и родовое, но которое владѣльцемъ было продано чужеродцу и послѣ отъ чужеродца обратно куплено [147].

Для обращенія купленной вотчины въ родовую требуется, чтобы она перешла отъ перваго пріобрѣтателя по порядку наслѣдства къ законнымъ его наслѣдникамъ. Почему уже въ Уложеніи предполагается [148], а въ 1679 году было прямо постановлено [149], что вотчина, купленная у родственника, которымъ она была куплена у чужеродца, не перестаетъ быть купленною, т. е., имуществомъ благопріобрѣтеннымъ. Въ 1823 году въ разрѣшеніе спора, возникшаго противъ завѣщанія статскаго совѣтника Вердеревскаго, который отказалъ въ родъ мимо ближайшихъ наслѣдниковъ имѣніе свое, дошедшее къ нему не порядкомъ наслѣдства, а по праву купли, отъ родственниковъ, было постановлено: ту часть имѣнія Вердеревскаго, которая имъ куплена у родственниковъ, не бывъ прежде отъ

[145] 1680 Март. 29 (814) ст. 1.
[146] 1807 Нояб. 30 (22700).
[147] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 241 п. 4; изд. 2. ст. 365. п. 4.
[148] Улож. гл. 17. ст. 8.
[149] 1679 Іюня 19 (764).

него имъ продана, почитать имѣніемъ благопріобрѣтеннымъ, съ тѣмъ, дабы таковое положеніе имѣло силу закона во всѣхъ спорахъ о наслѣдствѣ, къ коимъ оно по подобному случаю примѣнено быть можетъ [150]. На этомъ основаніи и такъ какъ имѣнія родовыя, купленныя у родственниковъ, постоянно были относимы къ родовымъ, что было еще подтверждено въ 1807 году по дѣлу того же Вердеревскаго, въ Сводѣ Законовъ изданія 1832 года признано благопріобрѣтеннымъ имущество, купленное отъ родственника, у котораго оно было благопріобрѣтенное [151].

Но къ какимъ имуществамъ должны быть относимы тѣ благопріобрѣтенныя имущества, которыя первые ихъ пріобрѣтатели по духовнымъ завѣщаніямъ отказали своимъ родственникамъ? По Судебнику Іоанна IV, если кто откажетъ духовнымъ завѣщаніемъ своимъ дѣтямъ куплю, то они владѣютъ ею на правѣ вотчины, или на правѣ родоваго имущества [152]. Въ Уложеніи ничего не было постановлено объ этомъ предметѣ. Хотя по новоуказнымъ статьямъ 1676 и 1677 годовъ вотчина, купленная отцемъ и перешедшая отъ него по наслѣдству къ дѣтямъ, при чемъ не обращается вниманія на то, существовало ли въ этомъ случаѣ завѣщаніе со стороны отца, или не существовало, считается имуществомъ родовымъ [153]; но въ 1680 году было вообще опредѣлено, что вотчина купленная, отказанная покупщикомъ по духовному завѣщанію родственнику, остается и у этого послѣдняго купленною [154]. Еще въ 1687 году вопросъ, когда купленная у чужеродцевъ вотчина дѣлается родовою, подлежалъ разсмотрѣнію; было рѣшено, что вотчина купленная, перешедшая по наслѣдству къ дѣтямъ и родственникамъ перваго ея пріобрѣтателя,

[150] 1823 Іюля 23 (29547).

[151] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 241. п. 5.

[152] Судебн. Іоанна IV ст. 85. «А кто куплю продастъ, и дѣтемъ, и братьѣ, и племянникомъ тоѣ купли не выкупити. А кто напишетъ свою куплю дѣтемъ своимъ, послѣ своего живота, ино имъ та вотчина: то имъ держати вотчину, и впередъ имъ та вотчина выкупити, по томужъ указу за вотчину».

[153] 1676 Март. 14 (634) ст. 12. «Буде кто при смерти напишетъ въ духовную вотчину купли отца своего за прожилое приданое женѣ своей, и по такимъ духовнымъ противъ рядныхъ записей искать судомъ на Патріаршѣ Дворѣ на тѣхъ, кому вотчина будетъ дана, а вотчину отдавать братьямъ роднымъ того умершаго; а буде братьевъ родныхъ не будетъ, и та вотчина отдавать въ родъ по Уложенью». Подтв. 1677 Авг. 10 (700) отд. 2. ст. 12.

[154] 1680 Март. 29 (814) ст. 4.

становится вотчиною родовою [155]. Въ 1801 году Именнымъ указомъ, по частному дѣлу послѣдовавшимъ, признано было родовымъ имуществомъ даже дошедшее отъ отца къ сыну по поступкѣ перваго [156]. Наконецъ въ 1820 году этотъ предметъ былъ подвергнутъ новому разсмотрѣнію и было постановлено общимъ правиломъ: кто, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ недвижимаго имѣнія, завѣщаетъ оное кому либо изъ родственниковъ своихъ, законное право къ наслѣдству послѣ него имѣющихъ, то имѣніе сіе у тѣхъ, кому оное будетъ завѣщано, почитать уже родовымъ [157]. Отсюда по Своду Законовъ имуществомъ родовымъ признаются имущества, дошедшія отъ перваго ихъ пріобрѣтателя хотя и по духовному завѣщанію, но къ такому родственному лицу, которое имѣло бы по закону право наслѣдованія [158].

§ 227.

Объ имуществахъ родовыхъ.

Мы уже видѣли, что имущества движимыя постоянно были относимы къ имуществамъ благопріобрѣтеннымъ, исключая небольшаго продолженія времени съ 1817 года, когда дѣйствовало правило, изложенное въ Уставѣ Коммиссіи погашенія долговъ, которымъ позволялось всякому актомъ, законно совершеннымъ, объявить капиталъ безсрочнаго обезпеченнаго долга, составляющій не менѣе 5000 рублей, родовымъ или рода не отчуждаемымъ.

Что касается недвижимыхъ имуществъ, мы видѣли также, что 1) имущества жалованныя были до 1805 года считаемы наравнѣ съ

[155] 1687 Іюля 26 (1255). «Которые люди купили, или въ закладъ взяли вотчины у чужеродцовъ, а тѣ вотчины послѣ ихъ смерти обновились дачами, и справлены за дѣтьми и за родственниками ихъ, а дѣти ихъ и родственники тѣ вотчины кому продали, или заложили; и такія вотчины родственникомъ тѣхъ продавцовъ и закладчиковъ потому жъ давать на выкупъ противъ родовыхъ вотчинъ, потому, что тѣ вотчины послѣ смерти тѣхъ людей, кто тѣ вотчины купилъ и въ закладъ взялъ, обновились дачами, и справлены были за дѣтьми и за родственники ихъ, а дѣти ихъ и родственники тѣ вотчины продали, или заложили; а которые люди купятъ вотчины у чужеродцовъ, и купя тѣ вотчины, продадутъ при себѣ, и такихъ вотчинъ по Уложенью родственникомъ на выкупъ не давать, для того что тѣ вотчины при нихъ и послѣ ихъ смерти дачами не обновились».

[156] 1801 Іюля 27 (19955).

[157] 1820 Іюня 21 (28324).

[158] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 243. п. 2; изд. 2. ст. 367. п. 2.

родовыми; 2) съ 1687 года къ имуществамъ родовымъ были причислены земли, купленныя изъ помѣстій въ вотчину: 3) по закону о единонаслѣдіи всѣ имущества недвижимыя должны были принадлежать къ родовымъ; наконецъ 4) изъ имуществъ, доходящихъ отъ перваго ихъ пріобрѣтателя по завѣщанію къ родственникамъ его, окончательно были признаны родовыми дошедшія къ такому родственному лицу, которое имѣло бы по закону, независимо отъ духовнаго завѣщанія, право наслѣдованія.

За тѣмъ постоянно принималось, что имущества родовыя суть всѣ имущества, дошедшія по праву законнаго наслѣдованія [159], что подтверждено и Сводомъ Законовъ [160].

Какъ имѣніе родовое тогда только перестаетъ быть родовымъ, когда оно окончательно выдетъ изъ рода посредствомъ продажи или заклада и не будетъ выкуплено въ срокъ, то отсюда само собою слѣдовало, что родовое имѣніе, обращаясь по купчимъ крѣпостямъ между родственниками, черезъ то не перестаетъ быть родовымъ. Это начало было прямо признано въ Уложеніи и послѣдующихъ узаконеніяхъ [161]. Но какъ мы замѣтили уже, въ 1823 году по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Вердеревскаго было постановлено: ту часть имѣнія Вердеревскаго, которая имъ куплена у родственниковъ, не бывъ прежде отъ него имъ продана, почитать имѣніемъ благопріобрѣтеннымъ, съ тѣмъ, дабы таковое положеніе имѣло силу закона во всѣхъ спорахъ о наслѣдствѣ, къ коимъ оно по подобному случаю примѣнено быть можетъ. Слѣдуя этому постановленію, и родовое имѣніе, которое было куплено у родственника, не бывъ прежде продано ему отъ покупателя, должно было считаться благопріобрѣтеннымъ. Въ Сводѣ Законовъ на основаніи ряда узаконеній прошедшаго времени было изложено, что имущества родовыя суть имущества, доставшіяся по купчимъ крѣпостямъ отъ родственниковъ, которымъ дошли по наслѣдству изъ того же рода [162].

Въ 1833 году было изъяснено, что всякаго рода зданія и постройки, возведенныя владѣльцевъ въ селеніи или въ городѣ, но на

[159] 1797 Апр. 5 (17906) § 52; 1801 Іюля 27 (19955) п. 1; 1802 Апр. 24 (20244 1820 Іюня 21 (28324).

[160] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 243. п. 1; изд. 2. ст. 367. п. 1.

[161] Улож. гл. 17. ст. 8; 1698 б. м. и ч. (1662); 1744 Мая 11 (8936) п 8; 1766 Нояб. 13 (12782) п. 17; 1801 Іюл. 27 (19955); 1897 Нояб. 30 (22700). — Равнымъ образомъ вотчина родовая, данная въ приданое, не перестаетъ быть родовою. См. 1676 Март. 14 (634) п. 15; 1677 Февр. 14 (675).

[162] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 243. п. 3.

землѣ, дошедшей къ нему по наслѣдству, а не лично имъ пріобрѣтенной, почитаемы быть должны имѣніемъ родовымъ [163].

Примѣчаніе. По сомнѣніямъ, возникшимъ о точномъ смыслѣ указа 30 Ноября 1807 года, Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 23 Іюля 1823 года (въ которомъ постановлено было; ту часть имѣнія Вердеревскаго, которая имъ куплена у родственниковъ, не бывъ прежде отъ него имъ продана, почитать имѣніемъ благопріобрѣтеннымъ) и основанныхъ на нихъ статей 241 и 243 Св. Зак. Гражд. изд. 1832 г. (365 и 367 по изд. 1842 г.) о свойствѣ имѣній, покупаемыхъ у родственниковъ, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 4 Іюня 1836 года, положилъ: упомянутыя статьи оставить при настоящемъ ихъ изложеніи, для огражденія же правъ тѣхъ лицъ, къ которымъ могли дойти имѣнія на основаніи положенія 1823 года до 1 Января 1835 года, т. е., до того времени, когда Сводъ 1832 г. вошелъ въ силу закона, дѣла о подобныхъ имѣніяхъ, въ теченіи сего періода возникшія разрѣшать и впредь на точномъ основаніи положенія 1823 года; равнымъ образомъ и сдѣлки, на основаніи сего положенія въ продолженіе того же періода совершенныя, должны навсегда почитаться законными [164].

ГЛАВА III.

О разныхъ родахъ правъ на имущества.

§ 228.

Права на имущества могутъ быть двухъ родовъ: 1) права на вещи и 2) права на дѣйствія другихъ лицъ. Отсюда рождается раздѣленіе имуществъ на имущества наличныя и долговыя. Наличное имущество лица составляютъ вещи, законно ему принадлежащія и находящіяся въ дѣйствительномъ его владѣніи, или хотя не принадлежащія ему, однако же состоящія въ его владѣніи; какъ принадлежность права на извѣстную вещь можетъ быть разсматриваема тяжба, объ немъ производимая. Долговое имущество лица составляетъ все то, чего оно можетъ требовать отъ другихъ въ слѣдствіе своихъ правъ на дѣйствія ихъ; какъ принадлежность извѣстнаго

[163] 1833 Окт. 19 (6501).
[164] 1836 Іюня 4 (9255).

права на дѣйствіе другаго лица можетъ быть разсматриваемъ искъ, относящійся къ этому праву.

Раздѣленіе правъ по имуществамъ на два вышепоименованные разряда и соотвѣтствующее этому раздѣленіе самыхъ имуществъ на наличныя и долговыя также древне, какъ существованіе имуществъ [165]. У насъ указаніе не это раздѣленіе встрѣчается уже въ договорахъ Олега и Игоря съ Греками, потомъ въ Русской Правдѣ, Судебникахъ, Уложеніи и во множествѣ позднѣйшихъ узаконеній, особенно обширныхъ. Въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ это раздѣленіе выражено, по соображенію многихъ узаконеній, начиная съ Уложенія, въ слѣдующмхъ статьяхъ:

Ст. «Наличное имущество владѣльца составляютъ: 1) деревни, земли, домы, капиталы, вещи и все то, что владѣльцу укрѣплено, передано или имъ самимъ произведено и за нимъ состоитъ, хотя бы состояло притомъ и въ спорѣ, доколѣ споръ окончательно не разрѣшенъ.

Ст. «Къ составу имуществъ наличныхъ причисляются и тяжбы по онымъ, въ судебныхъ мѣстахъ производимыя.

Ст. «Имущества долговыя суть всѣ имущества, въ долгахъ на другихъ лицахъ состоящія, и все то, что намъ принадлежитъ по договорамъ, заемнымъ письмамъ, векселямъ и всякаго рода обязательствамъ.

Ст. «Къ составу долговыхъ имуществъ принадлежатъ и иски наши на другихъ по симъ имуществамъ [166].

ГЛАВА IV.

О пріобрѣтеніи и потерѣ правъ на имущества.

§ 229.

Общій обзоръ.

При владычествѣ законнаго порядка всѣ права, и слѣдоватетьно права на имущества могутъ быть пріобрѣтаемы только законными способами, т. е., такими, которые признаны законами, — будутъ ли

[165] У Римлянъ этому раздѣтенію въ нѣкоторомъ смыслѣ соотвѣтствуетъ раздѣленіе всѣхъ вещей на res corporales и res incorporales. *pr. Inst.* II. 2.
[166] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 258—261; изд. 2. ст. 384—387.

это законы писанные или неписанные, называемые иначе обычаями. По законамъ всѣхъ народовъ права на имущества пріобрѣтаются или исключительно силою самаго закона (ipso jure), который съ извѣстнымъ событіемъ непосредственно соединяетъ происхожденіе права для лица, или дѣйствіемъ свободной воли лица, обнаруживающейся, какъ само собою разумѣется, въ предѣлахъ закона.

Потеря правъ для лица совершается также или необходимымъ образомъ, или дѣйствіемъ свободной его воли.

Изъ способовъ пріобрѣтенія и потери правъ на имущества вообще въ отечественномъ законодательствѣ получили особенное развитіе только два: давность,—способъ, существующій силою самаго закона и необходимости, — и свободная воля лицъ. Тогда какъ о другихъ способахъ исторія отечественнаго законодательства не представляетъ узаконеній, относящихся и къ правамъ на вещи и къ правамъ на дѣйствія, объ этихъ двухъ способахъ она представляетъ намъ нѣсколько такихъ узаконеній.

§ 230.

О давности.

Жизнь, дѣятѣльность, внѣшнее себя обнаруженіе въ такой мѣрѣ принадлежатъ къ существу права, что по законамъ всѣхъ народовъ человѣкъ, не пользуясь своимъ правомъ, не приводя его въ дѣйствіе въ продолженіе извѣстнаго времени, наконецъ совершенно теряетъ его, что напротивъ обладающій извѣстнымъ правомъ какъ своимъ, хотя въ самомъ дѣлѣ оно ему не принадлежитъ, наконецъ съ истеченіемъ опредѣленнаго времени пріобрѣтаетъ это право. Для того, чтобъ владѣлецъ имущества могъ спокойно владѣть имъ, не опасаясь никакихъ на него притязаній, не страшась потерять его по какому нибудь иску, для возбужденія и утвержденія довѣрія къ существующему порядку вещей установленіе давности совершенно необходимо. Но опредѣленіе времени, съ истеченіемъ котораго право для одного лица должно считаться потереннымъ, а для другаго пріобрѣтеннымъ, переходитъ въ область количественныхъ отношеній, подлежитъ случайности и произволу, и не можетъ быть тотчасъ сдѣлано. Ясно только, что пріобрѣтеніе и прекращеніе правъ давностію должны существовать. Почему въ древнѣйшихъ Русскихъ законахъ, равно какъ и въ древнѣйшихъ законахъ другихъ народовъ, совсѣмъ не находится опредѣленія срока давности. Она существовала, какъ

вообще владѣніе долговременное, владѣніе изъ временъ незапамятныхъ, изстари, изъ вѣка, отъ отцовъ и дѣдовъ, по старинѣ, по пошлинѣ, по обычаю. Указанія на давность этого рода часто встрѣчаются въ лѣтописяхъ и древнихъ актахъ. При распредѣленіи областей между князьями обыкновенно въ основаніе принималось владѣніе отцовъ и дѣдовъ. Князья, въ подтвержденіе своего права занимать ту или другую область, приводили, что въ этой области сидѣли ихъ отецъ, дѣдъ, вообще предки; право другихъ князей на туже область они опровергали тѣмъ, что отецъ, дѣдъ, вообще предки искателя не сидѣли въ ней [167]. Основаніемъ всѣхъ условій, которыя поставляли Новгородцы, заключая договоры съ своими князьями, была старина, пошлина [168]. Принадлежности недвижимыхъ имуществъ, какъ мы видѣли [169], въ древнія времена были означаемы выраженіями: пошлина, куда потягло, куда плугъ, соха, серпъ, коса, топоръ ходили. Въ мирныхъ докончаніяхъ князей прежде всего стали появляться условія, въ силу которыхъ всѣ прошедшія неудовольствія и непріязненныя дѣйствія между князьями и ихъ подданными предавались совершенному забвенію, или назначался опредѣленный срокъ, за который нельзя было уже простирать исковъ по обидамъ прошедшаго времени. Но отъ дѣйствія этихъ условій прямо были исключаемы дѣла извѣстнаго рода, по которымъ назначался судъ отъ вѣка, или вообще судъ по исправѣ [170]. Великому Князю Василію

[167] Лаврент. с. 131. г. 6636. «И созва» (Володимеръ) -боляры, и повѣда имъ. Они же рекоша: уже не убій ея дѣтями дѣля сего, но въздвигни отчину ея и дай ей съ сыномъ своимъ. Володимеръ же устрои городъ, и да има, и нарече имя городу тому Изяславль». — Тамъ же с. 114. г. 6605. «Святополкъ же прогнавъ Давыда, нача думати на Володаря и на Василка, глаголя: яко се есть волость отца моего и брата; и поиде на ня». — Другія мѣста изъ лѣтописей см. въ статьѣ *Погодина.* О старшинствѣ князей древней Руси (Журн. Мин. Нар. Просв. 1841. ч. 29. отд. 2. с. 97—100).

[168] Напр. договоръ Новгорода съ В. К. Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, 1265 г. (Собр. Румянц. ч. 1 с. 1): «На семь, Княже, цѣлуй хрестъ къ всѣму Новугороду; на цѣмь то цѣловали дѣди и отци, и отецъ твой Ярославъ. Новъгородъ ти дѣржати въ старинѣ, по пошлинѣ».

[169] См. выше с. 18. пр. 66.

[170] Напр. Договоръ В. К. Димитрія Іоанновича и брата его князя Владиміра Андреевича съ В. К. Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ, 1368 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 48): «А всему обидному дѣлу межи насъ судъ вопчий отъ первого нашего целованья, отъ положенья вериг Святого Апостола Петра. А о чемъ судьи наши вопчии сопрутся, ини ѣдуть на третий на Князя Великого на Ольга; а намъ княземъ въ судъ въ вопчий не въступатися, вѣдаютъ то тѣ, на комъ есме положили. А вывода и

Дмитріевичу принадлежитъ первый законъ, которымъ былъ установленъ срокъ давности для одного рода дѣлъ, именно для тажебъ о земляхъ. Въ послѣдствіи этотъ законъ былъ замѣненъ другими; сверхъ того были установлены сроки давности для другихъ отношеній, какъ то: для отыскиванія правъ на крѣпостныхъ людей, для отыскиванія приплода отъ животныхъ, для исковъ по обязательствамъ.

Императрица Екатерина II назначила для всѣхъ дѣлъ общій, десятилѣтній, срокъ давности. Десятилѣтняя давность была установлена сначала только для дѣлъ уголовныхъ. Манифестомъ 1775 года, изданнымъ по случаю заключенія мира съ Турціею, Императрица Екатерина II повелѣла: всякаго рода преступленія, которымъ десять лѣтъ прошло, и въ теченіи таковаго долгаго времени они не сдѣлались гласны, и по нимъ не было производства, предать вѣчному забвенію, и по этому же правилу поступать на будущее время [171]. То же было подтверждено въ 1785 году дворянскою грамотою и городовымъ положеніемъ [172]. Въ 1787 году Манифестомъ, изданъ-

рубежа межи себе не замышляти; а хто замыслитъ рубежь, рубежника по исправѣ выдати. А суженого не посужати; суженое положеное, даное, поручное, холопу, робѣ судь отъ вѣка; холопа, робу, татя, розбойника, душегубца выдати по исправѣ». — Договоръ В. К. Рязанскаго Олега съ В. К. Димитріемъ Іоанновичемъ и братомъ его княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, 1381 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 54 — 55). «А что Князь Великий Дмитрий и братъ князь Володимеръ билися на Дону съ Татары, отъ того веремени что грабежь, или что поиманые у Князя у Великого людии у Дмитрия и у его брата князя Володимера, тому межи насъ судъ вопчий, отдати то по исправе. А что ся ни дѣяло дотоле, какъ есмя целовали крестъ, тому всему погребъ, до Спасова Преображенья дни за четыре дни: а судъ вопчий межи насъ отъ того празника всему; а о чемъ судьи наши сопрутся, ѣдутъ не третій, кого себѣ изберутъ. А судомъ вопчимъ не переводити; а кто иметъ переводити, правый у того возметъ, а то ему не въ измѣну. Суженого не посужати, суженое положеное дати; холопа, робу, должника, поручника, татя, розбойника, душегубца ны выдати по исправе». — Договоръ В. К. Василія Димитріевича съ В. К. Рязанскимъ Ѳеодоромъ Ольговичемъ, 1402 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 67). «А судъ вопчи межи насъ по приставленью отца моего Великого Князя Дмитрея Ивановича; а которыхъ дѣлъ не искали при отцѣ моемъ при Великомъ Князи Дмитрее Ивановичѣ, пристава не было, за поруку не данъ, тому погребъ; а хто за порукою и за приставомъ былъ, тому судъ; а которые дѣла суженые, или поле ся не коньчяло, а то коньчяти» и проч. Далѣе: «А суженого не посужати; а суженое, положеное, поручьное отдати по исправѣ; холопа, робу, должника, поручьника, татя, разбойника, душогубца, рубежьника выдати по исправѣ отъ вѣка».

[171] 1775 Март. 17 (14275) ст. 44.

[172] 1785 Апр. 21 (16187) дворян. грам. ст. 14; (16188) жалованная грамота городамъ ст. 89.

нымъ по случаю совершенія 25 лѣтъ отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II, право десятилѣтней давности распространено на всѣ дѣла гражданскія, какъ между частными людьми, такъ между ними и казною; почему постановлено было: уничтожать всякой искъ о недвижимомъ или движимомъ имѣніи, не учиненный въ продолженіи десяти лѣтъ, или хотя и предъявленный, но въ теченіи десяти лѣтъ оставленный безъ хожденія, и дѣло предавать вѣчному забвенію [173]. Установляя десятилѣтнюю давность Екатерина II имѣла при томъ въ виду, конечно, Статутъ Литовскій. Въ немъ, какъ извѣстно, десять лѣтъ также признаются общимъ срокомъ земской давности и на постановленіе его объ этомъ предметѣ встрѣчаются прямыя указанія въ законахъ Императрицы, изданныхъ Ею для Западныхъ губерній [174].

Законъ о десятилѣтней давности Императрицы Екатерины II былъ потомъ развитъ въ подробности и опредѣлены различныя его примѣненія къ особеннымъ случаямъ. Самое важнѣйшее узаконеніе, сюда относящееся, есть Высочайше утвержденное 23 Апрѣля 1845 года мнѣніе Государственнаго Совѣта [175].

Всѣ постановленія о десятилѣтней давности, изданныя послѣ 1787 года, принадлежатъ по своему содержанію къ двумъ разрядамъ: одни опредѣляютъ образъ ея исчисленія вообще, другія заключаютъ въ себѣ примѣненіе общихъ объ ней правилъ къ особеннымъ родамъ дѣлъ и отношеній. Здѣсь мы должны остановиться только на узаконеніяхъ перваго рода, какъ относящихся къ имуществамъ вообще. Впрочемъ, излагая законы объ опекѣ, мы уже видѣли, какимъ образомъ повелѣно было исчислять давность для лицъ малолѣтныхъ, безумныхъ, сумасшедшихъ, глухонѣмыхъ и нѣмыхъ. Относительно исчисленія срока давности должно еще вообще замѣтить, что на основаніи закона 1845 Апр. 23 (18952) наслѣднику или преемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежавшихъ ему имуществахъ менѣе десяти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника, или въ день перехода къ нему правъ на имущество. Къ этому относительно исчисленія давности вообще остается присовокупить только еще слѣдующее. Въ 1805 году по случаю тогдашнихъ военныхъ обстоятельствъ, для обезпе-

[173] 1787 Іюня 28 (16551) ст. 4. Подтв. 1823 Авг. 31 (29601).
[174] 1783 Генв. 30 (16654) ст. 26.
[175] Собр. Зак. № 18952.

ченія собственности служащихъ въ войскахъ, которыя шли тогда за предѣлы Россіи на пользу отечества, Высочайше повелѣно было: для находящихся въ заграничныхъ арміяхъ разнаго званія людей все время отсутствія ихъ въ просрочку относительно десятилѣтней давности не считать [176]. На основаніи сего въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ изд. 1 было изложено: «Все время отсутствія лицъ, состоящихъ по службѣ въ заграничныхъ походахъ, когда постановлена и будетъ объявлена для нихъ отсрочка, въ просрочку десятилѣтней давности имъ не считать» [177]. Въ 1842 году правило, здѣсь изложенное, было подтверждено и распространено на лица, состоящія въ плѣну [178]. Въ 1845 году было пояснено, что правило о лицахъ, находящихся въ заграничныхъ походахъ, распространяется равнымъ образомъ какъ на военнослужащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ, или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, командировкахъ, если по случаю похода поставлена и объявлена отсрочка сего рода [179].

§ 231.

О свободной волѣ, какъ основаніи пріобрѣтенія и потери правъ на имущества.

Для пріобрѣтенія или потери правъ дѣйствіемъ свободной воли лицъ надобно, чтобъ такая воля дѣйствительно существовала. Она существуетъ дѣйствительно, когда при ея обнаруженіи существуютъ тѣ принадлежности, которыми опредѣляется самое объ ней понятіе. Она совсѣмъ не существуетъ, или существуетъ не вполнѣ, когда ея обнаруженіе соединено съ недостатками и пороками, совершенно или отчасти ее уничтожающими.

Наше законодательство совсѣмъ не опредѣляетъ тѣхъ принадлежностей, которыя входятъ въ понятіе свободной воли и при отсутствіи которыхъ она не можетъ быть и признана дѣйствительно существующею. Указанія на недостатки и пороки, совсѣмъ или отчасти ее уничтожающіе, какъ то: принужденіе, обманъ и проч.

[176] 1805 Дек. 29 (21975) п. 6.
[177] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 1659.
[178] 1842 Апр. 15 (см. Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 2240).
[179] 1845 Апр. 23 (18952) стран. 362.

встрѣчаются довольно рано [180]; но они немногочисленны, относятся къ частнымъ случаямъ пріобрѣтенія или отчужденія правъ по имуществамъ, и не опредѣляютъ во всей точности ни существа самыхъ пороковъ, ни ихъ послѣдствій. Только въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича опредѣлены съ нѣкоторою подробностію понятіе и послѣдствія принужденія [181]. Согласно съ симъ въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ изложено:

Ст. «Принужденіе бываетъ, когда кто либо, бывъ захваченъ во власть другаго, принуждается къ отчужденію имущества или ко вступленію въ обязательства насильственно, страхомъ настоящаго или будущаго зла, могущаго постигнуть его лице или имущество.

Ст. «Въ случаѣ принужденія, надлежитъ заявить о немъ окольнымъ людямъ или мѣстной полиціи того же дня, какъ оное произошло, и за тѣмъ, не далѣе третьяго или четвертаго дня и отнюдь не позже недѣли послѣ того, просить о произведеніи изслѣдованія.

Ст. «Если по разсмотрѣнію суда найдется, что дѣйствительно учинено принужденіе: то виновный обязанъ заплатить обиженному безчестье, и сверхъ того подвергается какъ самъ, такъ и сообщники его, наказаніямъ, какія въ Уголовныхъ Законахъ за сіе установлены.

Ст. «Если же по суду откроется, что жалоба на принужденіе принесена ложно: то проситель и лжесвидѣтели, показавшіе въ его пользу, должны заплатить отвѣтчику безчестье и весь искъ, и сверхъ того подвергаются наказанію, какое въ Уголовныхъ Законахъ установлено [182].

[180] См. напр. статьи Пространной Русской Правды о продажѣ краденыхъ вещей и холоповъ (Русск. достоп. ч. 1. с. 35. 36), о задолжаніи купца (тамъ же с. 47), о продажѣ наемщикомъ закупа, какъ холопа (тамъ же с. 49), о сдѣланіи долга холопомъ, какъ человѣкомъ свободнымъ (тамъ же (с. 57), о конѣ купленномъ, въ которомъ окажется червь или проѣсть (Русск. достоп. ч. 2. с. 64). — Псков. суди. грамота (по изд. *Мурзакевича* с. 17); «А кто съ кимъ на пьяни менится чимъ, іли что купитъ, а потомъ проспятся, и одному испу не любо будетъ, іно имъ размѣнятся, а въ томъ цѣнованіа нѣтъ, ни присужати». И далѣе: «А корову купить за слюблено, а по торговли телятъ несочить; а только корова кровью помачивается иметь, іно тая корова назадъ воротити, чтобы і денги заплачены были».

[181] Улож. гл. 10. ст. 251. 252.

[182] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 399—402; изд 2. ст. 568—571.

ГЛАВА V.

Объ актахъ правъ на имущества.

§ 232.

Вообще.

Съ древнѣйшихъ временъ были извѣстны у насъ различные способы удостовѣренія правъ на имущества. Здѣсь мы будемъ говорить только о способахъ, непосредственно соединенныхъ съ пріобрѣтеніемъ и потерею правъ на имущества въ силу свободной воли лицъ: изложеніе другихъ способовъ принадлежитъ другимъ отдѣламъ исторіи законовъ.

Чтобы человѣкъ посредствомъ свободной воли своей могъ пріобрѣсть или потерять какое нибудь право, надобно, чтобы эта воля была имъ изъявлена, и при томъ въ такихъ внѣшнихъ знакахъ, которые бы, не оставляя сомнѣніе объ ея существованіи въ настоящее время, могли служить и на будущее время удостовѣреніемъ того, что нѣкогда, въ прошедшее время, она дѣйствительно существовала.

Прежде, чѣмъ образуется въ человѣкѣ рѣшительное хотѣніе чего нибудь, онъ разсуждаетъ. Между этимъ разсужденіемъ и рѣшительнымъ хотѣніемъ должно быть положено разграниченіе, чтобы можно было сказать, что воля человѣка, относящаяся къ извѣстному случаю, была изъявлена имъ рѣшительно и окончательно.

Независимо отъ этого, на будущее время должно принять мѣры для удостовѣренія того, что воля человѣка дѣйствительно существовала, потому что можетъ возникнуть сомнѣніе, дѣйствительно ли человѣкъ изъявилъ когда либо свою волю въ томъ или другомъ отношеніи.

Къ отличенію предварительныхъ разсужденій отъ рѣшительнаго и окончательнаго хотѣнія могутъ служить: 1. извѣстныя символическія дѣйствія, напримѣръ при покупкѣ земли передача вѣтви или глыбы земли; 2. извѣстныя, торжественно произнесенныя слова; 3. изложеніе воли на письмѣ, утвержденное подписью сторонъ. Для того, чтобы удостовѣрить существованіе происшествія на будущее время, могутъ служить: 1. свидѣтели, въ присутствіи кото-

рыхъ совершилось происшествіе и которые потому могутъ сказать, какъ оно совершилось; 2. сохраненные нѣмые памятники происшествія, какъ напримѣръ столбы, ямы и проч. 3. изложеніе происшествія на письмѣ, удостовѣренное и подписанное тѣми, которые вступили между собою въ обязательство, или сверхъ того и свидѣтелями.

Ни чѣмъ нельзя доказать, чтобы для удостовѣренія рѣшительно изъявленной воли у насъ употреблялись какія нибудь символическія дѣйствія, или были произносимы торжественно какія нибудь слова; историческіе памятники не представляютъ слѣдовъ ни того, ни другаго [183]. Окончательное изъявленіе воли, сдѣланное въ простыхъ, но точныхъ и опредѣленныхъ словахъ, въ древнія времена само собою удостовѣряло рѣшительность хотѣнія; въ послѣдствіи по отношенію къ важнѣйшимъ правамъ на имущества стало употребительно и наконецъ необходимо письменное изъявленіе воли. Для удостовѣренія на будущее время сдѣланнаго нѣкогда изъявленія воли, въ древнія времена могли быть употребляемы только свидѣтели и нѣмые памятники происшествія; позже вошло въ употребленіе и по отношенію къ важнѣйшимъ правамъ сдѣлалось необходимымъ письменное изложеніе воли, удостовѣренное подписью самихъ сторонъ или и другихъ лицъ. Сдѣланное кѣмъ либо въ узаконенномъ порядкѣ на письмѣ изъявленіе его воли о томъ, что онъ пріобрѣлъ себѣ извѣстное право по имуществу, уступилъ его другому или даже просто отъ него отказался, называется у насъ актомъ. Исторія Русскаго законодательства объ актахъ укрѣпленія правъ на имущества представляетъ два главныхъ періода: періодъ до Петра Великаго и періодъ со времени Петра.

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

§ 233.

До уложенія 1649 года.

Акты укрѣпленія правъ въ древнія времена назывались у насъ грамотами, кабалами, крѣпостями, записями, памятями. Первое на-

[183] Исключеніе составляла бы передача земли съ употребленіемъ дерна, если бы можно было доказать, что она дѣйствительно у насъ существовала. Но, излагая исторію законовъ о собственности, мы покажемъ, что существованіе у насъ этого обряда не подтверждается историческими свидѣтельствами.

званіе заимствовано изъ Греческаго языка, на которомъ оно означаетъ вообще письмо, письменный документъ (γραμματεῖον, γραμμάτιον) [184]. Оно перешло къ намъ во времена самыхъ первыхъ нашихъ сношеній съ Греціею [185], имѣло обширнѣйшее употребленіе [186], и, хотя въ ограниченномъ смыслѣ, сохранилось до сихъ поръ въ языкѣ юридическомъ [187]. Со времени Монгольскаго владычества надъ Россіею стало извѣстно имя кабалы [188]. Оно значитъ на Персидскомъ языкѣ обязательство, и особенно обязательство письменное (kèbàle) [189]. Кажется, у насъ оно употреблялось только для означенія заемныхъ обязательствъ, какъ простыхъ, такъ и обезпеченныхъ залогомъ, закладомъ, поручительствомъ, или соединенныхъ съ обязанностію заемщика находиться въ услуженіи у заимодавца [190]. Болѣе позднимъ временамъ принадлежатъ названія: крѣпость, запись или отпись, и память. Въ значеніи письменныхъ актовъ они появляются только въ XV или XVI столѣтіяхъ, но вскорѣ получаютъ, особенно два первыя, весьма обширное употребленіе [191]. Слово: крѣпость, этимологическимъ своимъ происхожде-

[184] *Du Cangii.* Glossar. med. et infimæ Græcit. sub v. γραμματεῖον.

[185] Въ договорѣ Грековъ съ Русскими, заключенномъ при Игорѣ въ 944 году, Греки говорятъ (Лаврент. с. 20): «Пошаху сли печати злати, а гостье сребрени; нынѣ же увѣдѣлъ есть князь вашь посылати грамоту ко царству нашему: иже посылаеми бываютъ отъ нихъ сли и гостье, да приносятъ грамоту, пишюче сице: яко послахъ корабль селько».

[186] Обширность употребленія слова: грамота, видна изъ А. Ю. и Судебниковъ, гдѣ самые разнородные акты называются грамотами.

[187] По дѣйствующимъ законамъ даются частнымъ лицамъ и сословіямъ грамоты на разныя права и отличія, на жалуемыя имущества, на учрежденіе маіората въ имуществѣ лица.

[188] Собр. Румянц. ч. 1. с. 101 и 102. г. 1433; с. 104. 109. 111. 114 и проч

[189] См. Русско-Французскій Словарь *Рейфа* подъ словомъ: кабала.

[190] А. Ю. с. 260 — 269 г. 1428 — 1644 заемныя, закладныя и служилыя кабалы.

[191] Крѣпость, кажется, въ смыслѣ грамоты, встрѣчается въ ярлыкѣ Узбека митрополиту Петру; но переводъ извѣстныхъ ярлыковъ сдѣланъ, вѣроятно, около 1500 г. Относительно употребленія слова: крѣпость, см. А. Ю. с. 14. г. 1498 — 1505; с. 18. 19. г. 1503; с. 37. г. 1530 (крѣпи); с. 41. г. 1532; с. 49. 50. 52. г. 1547; 53. г. 1571; с. 62. г. 1610; с. 66. г. 1612: с. 139 и 141. г. 1582 (мѣновная крѣпость); с. 152 г. 1567. О словахъ запись и отпись, см. А. Ю. с. 40. г. 1532 отпись, запись о наймѣ имущества; с. 117. отпись о покупкѣ имущества; с. 131. г. 1579 купчая запись; с. 132 г. 1583 купчая запись; с. 141. г. 1596 мѣновная запись; с. 142. г. 1656 мѣновная запись; с. 143 г. 1657 отступная запись; с. 146 г. 1515 данная запись; с. 148.

ніемъ указываетъ на цѣль письменныхъ актовъ, состоящую въ томъ, чтобы право лица сдѣлать крѣпкимъ и достовѣрнымъ, чтобы служить къ укрѣпленію правъ на имущества.

Первое извѣстіе о знакомствѣ Русскихъ съ письменными актами находится въ договорѣ Олега съ Греками, 911 года. Тамъ постановляется, что если кто изъ Руссовъ, служащихъ Греческому императору, умретъ, не сдѣлавши распоряженія о своемъ имѣніи, и не имѣетъ въ Греціи родственниковъ, то его имѣніе должно быть возвращено къ родственникамъ въ Россію; если же онъ сдѣлаетъ распоряженіе, то имѣніе его долженъ взять тотъ, кого онъ напишетъ своимъ наслѣдникомъ [192]. Употребленіе письменныхъ актовъ внутри Россіи является тотчасъ съ введеніемъ Христіанства. Не говоримъ о церковномъ уставѣ, приписываемомъ Владиміру Равноапостольному. По достовѣрному свидѣтельству Нестора, Владиміръ далъ основанной имъ церкви Св. Богородицы въ Кіевѣ грамоту на десятину [193]. Уставъ Ярослава о церковныхъ судахъ сомнителенъ. Но несомнительна жалованная грамота Мстислава Владиміровича Новгородскому Юрьеву монастырю на землю, съ приписью сына его Всеволода, 1128—1132 года; эта грамота дошла до нашего времени въ подлинникѣ [194]. Потомъ слѣдуютъ уставныя грамоты Новгородскихъ князей: Всеволода Мстиславича церкви Св. Іоанна

г. 1580 и с. 152. г. 1567 записи вообще; с. 173. г. 1530 и с. 174. г. 1532 отдѣльная запись; с. 193 и 194. г. 1679 оброчная запись; с. 164. г. 1509 розъѣзжая запись; с. 196—218. г. 1576—1705 и с. 294—301. г. 1585—1665 порядныя записи; с. 273 г. 1551 и с. 419—424. г. 1549—1699 рядная запись; с. 278. г. 1588 и с. 281. г. 1694 раздѣльная запись; с. 282—286. г. 1560—1697 мировыя записи; с. 294—354. г. 1568—1700 поручныя записи: с. 425. г. 1675 разводная отпись; с. 426 г. 1697 разводная запись; А. Ю. с. 219—243 г. 1548—1659 платежныя отписи. О словѣ: память, см. А. Ю. с 157. г. 1671 мытная память; с. 192. г. 1597 оброчная память; с. 220. г. 1602 платежная память; с. 241. г. 1630 кормовая память; с. 242. г. 1630 цѣновная память; с. 424. 427—428. г. 1657—1673 отпускныя памяти; с. 450. г. 1546 духовная память с. 454—462. г. 1568—1671 духовная памятца.

[192] Лаврент. с. 15 г. 6420. «О работающихъ въ Грецѣхъ Руси у Хрестьяньского царя: аще кто умреть, не урядивъ своего имѣнья, ци и своихъ не имать, да възвратить имѣнье къ малымъ ближикамъ въ Русь; аще ли створить обряженіе, таковый възметь уряженое его, кому будеть писалъ наслѣдити имѣнье, да наслѣдить е отъ взимающихъ куплю Руси, отъ различныхъ ходящихъ въ Грекы и удолжающихъ».

[193] Лаврент. с. 53. г. 6504.

[194] Отпеч. въ послѣдній разъ въ Дополн. къ А. И. т. 1. № 2.

Предтечи на Опокахъ, 1134—1135 года [195]; Святослава Ольговича Новгородскому Софійскому Собору, 1137 года [196]; купчая и духовное завѣщаніе преподобнаго Антонія Римлянина, первой половины XII вѣка [197]; уставныя грамоты Смоленскаго князя Ростислава Мстиславича и епископа Мануила, данныя епископіи Смоленской, 1150 Сентября 30 [198]; вкладная грамота преподобнаго Варлаама Хутынскому монастырю на земли и рыбныя ловли, 1192—1207 г., дошедшая до нашего времени въ подлинникѣ [199]; два духовныя завѣщанія Владиміра Васильковича, князя Владиміра Волынскаго, 1287 года [200]. Начиная съ XIV вѣка, особенно увеличивается число письменныхъ актовъ.

Въ древнѣйшія времена, когда впрочемъ письменность была уже извѣстна, едва ли въ какихъ нибудь случаяхъ для пріобрѣтенія правъ на имущества требовалось совершеніе письменныхъ актовъ. По крайней мѣрѣ въ Русской Правдѣ, даже пространной редакціи, совсѣмъ объ нихъ не упоминается, на случай же спора установляются всякія другія, за исключеніемъ ихъ, доказательства. Но съ теченіемъ времени мало по малу вошло въ обычай — пріобрѣтенія и отчужденія важнѣйшихъ правъ, каковыми считались права на земли и холоповъ, утверждать написаніемъ грамотъ. Особенно этотъ обычай былъ соблюдаемъ духовенствомъ, если не былъ имъ же преимущественно и установленъ. По Судебнику Іоанна III укрѣпленіе свободныхъ людей въ холопство и освобожденіе холоповъ во многихъ случаяхъ [201], по Судебнику же Іоанна IV [202] и узаконеніямъ послѣдующаго времени [203] во всѣхъ вообще случаяхъ происходитъ не инате, какъ посредствомъ написанія грамоты. Въ законахъ, изданныхъ со времени Іоанна IV, предполагается также, что всѣ договоры между лицами о пріобрѣтеніи и отчужденіи вотчинъ

[195] Тамъ же № 3.

[196] Русск. достоп. ч. 1. № 5.

[197] Ист. Росс. іерарх. ч. 3. с. 123 — 126 и *Карамзина* т. 2. пр. 210. с. 112—113.

[198] Дополн. къ А. И. т. 1 № 4.

[199] Дополн. къ А. И. т. 1. № 5.

[200] Ипат. лѣтоп. с. 215. г. 6795.

[201] Судебн. Іоанна III. ст о отпустной грамотѣ и о полной грамотѣ (А. И. т. 1. с. 150. 153. 156),

[202] Судебн. Іоанна IV ст. 76—80.

[203] Ук. 1597 Апр. 25 (по другимъ спискамъ Февр. 5; отпечат. въ А. И. т. 1. с. 417).

были совершаемы на письмѣ. Безъ сомнѣнія тому же правилу должно было слѣдовать при заключеніи договоровъ, по которымъ переходили отъ одного лица къ другому права на помѣстья, дворы, лавки и подобнаго рода имущества, которыя означаются теперь у насъ названіемъ имуществъ недвижимыхъ [204]. Наконецъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичь въ 1635 году постановилъ, договоры займа, отдачи вещей на сохраненіе и ссуды совершать не иначе, какъ письменно; въ противномъ случаѣ не должно было давать суда челобитчикамъ [205].

Грамоты были писаны какъ непосредственно самими лицами, до которыхъ онѣ касались, такъ и посторонними. Вообще же онѣ были писаны всѣми лицами, умѣвшими писать, слѣдовательно, всего чаще дьяками разныхъ правительствъ и должностныхъ лицъ, какъ то: княжескими, архіерейскими, монастырскими, церковными, таможенными, земскими [206]. Съ половины XVI вѣка начинаютъ встрѣчаться указанія на площадныхъ подъячихъ, какъ особый классъ людей, занимающійся въ городахъ письмомъ актовъ [207]. Въ Москвѣ акты были писаны на Ивановской площади [208].

Древнѣйшіе акты были писаны на пергаменѣ, какъ наприм. грамота В. К. Мстислава Владиміровича Новгородскому Юрьеву монастырю, 1128—1132 года [209]; вкладная грамота преподобнаго Варлаама Хутынскому монастырю, 1192—1207 года [210]; жалованная грамота Рязанскаго Великаго Князя Олега Іоанновича Ольгову монастырю, 1356—1387 года [211] и проч. Общее употребленіе пергамена для писанія актовъ продолжалось до конца XV вѣка [212]. И послѣ XV вѣка они писались иногда, равно какъ и нынѣ пишутся, на паргаменѣ; но это было и есть уже исключеніе изъ правила. —

[204] См. ниже о запискѣ актовъ въ книги.

[205] Ук. 1635 Іюл. 7 (А. И. т. 3. с. 106—107. Ср. А. Э. т. 3. № 255.

[206] См. замѣчанія въ концѣ при многихъ грамотахъ, напечатанныхъ въ А. Ю. и въ другихъ собраніяхъ актовъ.

[207] Площадные подъячіе въ Новгородѣ упоминаются въ А. Э. т. 1. с. 311. г. 1567 и А. Ю. № 94. г. 1583.

[208] 1650 Сент. 28 (46); 1699 Дек. 9 (1732); 1701 Генв. 30 (1833) въ нач.

[209] Допол. къ А. И. т. 1. № 2.

[210] Дополн. къ А. И. т. № 1 5.

[211] А. И. т. 1. № 2.

[212] Акты Новгородскіе XIV и XV вѣка, напечатанные въ А. Ю. № 71. 110. 257. 260. 409. большею частію писаны на пергаменѣ. См. еще А. Ю. № 100. 138. 234; А. Э т. 1. № 62. 108. 143. 155. 159. 181; Дополн. къ А. И. т. 1. № 9.

Съ XIV вѣка начали употреблять у насъ для писанія актовъ бумагу, сдѣланную изъ хлопчатой, и тряпичную. Первый до сихъ поръ извѣстный актъ, писанный на бумагѣ, сдѣланной изъ хлопчатой, есть Новгородская купчая 1359 года [213]; за нею слѣдуетъ жалованная грамота Великаго Князя Димитрія Іоанновича Новоторжцу Евсевку, 1362—1374 года [214]. Древнѣйшій актъ, писанный на тряпичной бумагѣ, есть договоръ сыновей Калиты, 1341 года [215]. До половины XVI вѣка довольно актовъ было писано на бумагѣ, сдѣланной изъ хлопчатой [216]. Но въ то же время была употребляема тряпичная бумага, и въ половинѣ XVI вѣка она совершенно вытѣснила первую изъ обращенія [217]. Наибольшая часть актовъ, писанныхъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ на тряпичной бумагѣ, писаны столбцемъ [218]. Между тѣмъ въ древнія времена для написанія документовъ употреблялись еще: доски [219], лубъ [220], бересто или кора берестовая [221].

[213] А. Ю. № 71. гр. I.

[214] Дополн. къ А. И. т. 1. № 8.

[215] Отпеч. въ Собр. Рум. ч. 1. № 23. Ср. *Карамз* т. 4 пр. 375. с 231.

[216] См. описанія грамотъ, напечат. въ А. Э. т. 1. № 30. 40. 41. 47. 48. 60 65—67. 97. 107. 116; А. И. т. 1. № 15. 54. 58. 59. 80. 81. 100. 106. 108. 117. 132; А. Ю. № 1. 3. 4. 6. 7. 9. 10. 11. 13. 73. 74. 75. 77. 79. 120. 122. 138. 139. 140. 142. 144. 146. 147. 149. 153. 261. 412.

[217] См. описанія грамотъ, отпечатанныхъ въ А.Э., А. Ю., А. И., Дополн. къ А. И. за исключеніемъ указанныхъ въ примѣч. 209—214 и 216.

[218] См. тѣ же описанія.

[219] Новг. 1-я лѣт. с. 30. г. 6717 (1209): «Мирошкинъ дворъ и Дмитровъ зажьгоша, а житіе ихъ поимаша, а села ихъ распродаша и челядь, а скровища ихъ изъискаша и поимаша безъ числа, а избытъкъ роздѣлиша по зубу, по 3 гривнѣ по всему городу и на щитъ; аще кто потаи похватилъ, а того единъ Богъ вѣдаетъ; и отъ того мнози разбогатѣша; а что на дъщькахъ, а то князю оставиша». Въ Псковской судной грамотѣ весьма часто упоминается о доскахъ, какъ веществѣ, на которомъ были писаны документы. См. эту грамоту по изданію *Мурзакевича* с. 3—7 и 11—15.

[220] А. Ю. с. 3. г. 1483: «И господинъ князь Псковской Ярославъ Васильевичь, и посадники и соцкіе, прочетъ передъ собою обои грамоты, и дали грамоты Климеты соцкому, да послали княжого боярина Михайла Чета да и Климету Семеновича соцкого тое воды въ Перервѣ рѣкѣ досмотрѣти. И княжой бояринъ Михайло да Климета соцкой тое воды досмотрѣли да и на лубъ выписали, и передъ осподою положили, да и велись по лубу». *Снегиревъ* см. Сборникъ историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Россіи и народахъ, ей единовѣрныхъ и единоплеменныхъ, т. 1. Москв. 1845. 8. с. 192) относитъ сюда же слѣдующее мѣсто изъ Новгородской 2-й лѣтоп. с. 174. г. 7080 (1572): «Да того же мѣсяца» (Августа) «въ 30, въ суботу, государскые лубы изъ Новагорода повезли къ Москвѣ».

[221] По словамъ митроп. Евгенія (см. Труды Общества ист. и древ. Рос. учр. при Моск. Унив. ч. 3. с. 26—27) въ Имп. Публ. Библіотекѣ есть родъ

Общая форма всѣхъ древнихъ актовъ была одинакова. Совершитель акта вводится въ нихъ говорящимъ въ первомъ лицѣ. Почему они начинаются словами: «Се язъ такой-то». За тѣмъ слѣдуетъ изъявленіе имъ своей воли со всѣми подробностями и условіями. Въ концѣ означаются свидѣтели: «а на то послуси такіе-то»; за ними писецъ: «грамоту писалъ такой-то». Какъ древнѣйшія грамоты обыкновенно не подписывались ни совершителями ихъ, ни свидѣтелями, а удостовѣрялись приложеніемъ печатей, то въ древнѣйшихъ грамотахъ послѣ означенія писца обыкновенно, хотя не всегда, дѣлалось замѣчаніе о томъ, чьею печатью грамота запечатана [222], или что она совсѣмъ не имѣетъ печати [223]; печати прикладывались изъ чернаго или желтаго воску [224]. Впрочемъ иногда такой замѣтки совсѣмъ не было дѣлаемо [225]. Время написанія ак-

росписки изъ Сибири XVII или XVIII вѣка на берестѣ; Іосифъ Волоколамскій въ 10 гл. своего Устава говоритъ, что по бѣдности «во обители блаженнаго Сергія и самыя книги не на хартіяхъ писаху, но на берестахъ». О томъ, что въ Сибири дѣла еще въ первой половинѣ XVIII столѣтія были писаны на берестѣ, см. ук 1776 Нояб. 16 (14538) с. 451.

[222] А. Ю. № 74. г. 1469 купчая Кириллова монастыря игумена Филоѳея: «а запечаталъ сію грамоту язъ Олешко Микитинъ» (продавецъ) «своею печатью»; № 111. г. 1471—1475 данная старца Аврамія Внукова Кириллову монастырю: «а запечаталъ есми грамоту печятію своею»; № 121. г. 1435—1447 вкладная старца Арсенія Кириллову монастырю: «а запечаталъ есмь печатью отца своего господина игумена Трифона»; № 122. г. 1484 вкладная Григорія Перхушкова Ѳерапонтову монастырю: «а запечяталъ язъ Григорей Михаиловъ своею печатью сю грамоту»; № 410. г. 1472 духовная Александра Белеутова: «а запечатали есмя сію духовную всѣ одною печатью отца его духовнаго игумена Андроника»; № 411. г. 1473 духовная Степана Лазарева: «а запечатали есмя духовную попъ, и мужи всѣ и дьякъ, денгою Ноугороцкию»; № 412. г. 1482 духовная Панкрата Ченѣя: «а запечатали есмя сю духовную всѣ одною печатью, отца своего духовнаго поповою Ивановою Тѣшиловского. А сю духовную писалъ Онанка Юрьевъ сынъ Семенова. А запечатали есмя хресцемъ, тѣлникомъ поповымъ; Ивановымъ № 414. около 1500 г духовная Ѳедора Акинѳіева: «а сію духовную грамоту запечатали есмя вси, отець духовной,..., якъ одиною печатью, поповъ печатью крестомъ Григорьевомъ».

[223] А. Ю. № 73. г. 1448—1468 купчая Кириллова монастыря игумена Кассіана: «а грамота безъ печати»; № 75 прежде 1494 г. купчая неизвѣстнаго отчинника на деревни и пустоши въ Волоцкомъ княжествѣ: «а ся грамота безъ печати»; № 232 г. 1428—1434 заемная и закладная Ивана Кабачина, данная игумену Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Хрпстофору: «а кабалу есми далъ безъ печати».

[224] А. Ю. № 74. 111. 121. 122.

[225] А. Ю. № 72. прежде 1427; № 101 прежде 1485; № 139. г. 1448 — 1468; № 233. г. 1483; № 413. г. 1483; № 415. около 1500. Впрочемъ гра-

товъ до конца XV вѣка рѣдко было означаемо [226]. Тамъ, гдѣ находится это означеніе, оно помѣщено уже въ самомъ концѣ грамоты [227]. Въ грамотахъ XVI вѣка постоянно встрѣчается это означеніе времени, и при томъ въ однѣхъ былъ означаемъ только годъ отъ сотворенія міра, въ другихъ даже мѣсяцъ и число. Грамотъ съ послѣднимъ, полнѣйшимъ, означеніемъ времени нѣсколько менѣе, чѣмъ съ первымъ. Такъ продолжается до тридцатыхъ годовъ XVII столѣтія. Съ наступленіемъ тридцатыхъ его годовъ полное означеніе времени, т. е., означеніе года отъ сотворенія міра, мѣсяца и числа, дѣлается правиломъ, не подлежащимъ исключенію [228]. Означеніе времени написанія акта всегда было дѣлаемо на концѣ послѣ означенія писца: «а писалъ такой-то такого-то года, мѣсяца и дня». До XVI вѣка акты не были подписываемы ни совершителями ихъ, ни свидѣтелями. Въ замѣнъ того они были, какъ мы уже замѣтили, утверждаемы приложеніемъ печатей. Но кромѣ того дававшіе актъ и свидѣтели, если не умѣли писать, ставили на актѣ крестъ своею рукою. Впрочемъ такіе кресты ставились не только въ концѣ, но также въ началѣ и срединѣ грамотъ. Были примѣры, что дававшій грамоту, по неумѣнію писать, обмакивалъ свою руку въ чернила и прикладывалъ ее къ бумагѣ, отпечатлѣвая такимъ образомъ на этой послѣдней изображеніе своей руки [229]. Въ актахъ XVI и XVII вѣка обыкновенно встрѣчаются уже подписи какъ

моты подъ двумя послѣдними номерами суть только списки, и, можетъ быть, неполные.

[226] Изъ грамотъ, напечатанныхъ въ А. Ю., и писанныхъ да начала XVI вѣка, время написанія акта значится только на слѣдующихъ: № 110 гр. VI: «лѣта 6960», гр. VII: «а дана грамота въ лѣто 6978 Февраля 2 дня». Объ эти грамоты Новгородскія. Далѣе, № 122. вкладная, лѣта 6992 Марта 1; № 233 заемная и закладная, лѣта 6991; № 234 закладная Двинянина Власья Степановича, лѣта 7007.

[227] См. грамоты, указанныя въ предъидущемъ примѣчаніи, кромѣ № 234, гдѣ послѣ написанія года означается еще, кто стоялъ у печати.

[228] Ср. купчія, мѣновныя, поступныя, данныя, вкладныя, мытныя, выкупныя, отступныя, отказныя, отводныя, розъѣзжія, отдѣльныя, оброчныя, льготныя, порядныя, заемныя, рядныя, раздѣльныя, мировыя, поручныя, сговорныя, выводныя, разводныя, служилыя, отпускныя и духовныя грамоты XVI и XVII столѣтій, напечатанныя въ А. Ю.

[229] *Татищевъ* въ объясненіи на 28-ю статью Судебника Іоанна IV говоритъ: «Руку прикладывать: сіе отъ древности имя взято. Какъ писать мало умѣли, то для утвержденія, намаравъ всю ладонь чернилами, тонко къ бумагѣ прикладывали, гдѣ всѣ сгибы руки означатся. Таковы мнѣ два письма изъ Чердынской архивы, одно на кожѣ, другое на бумагѣ, для показанія привозили».

совершителей актовъ, такъ и свидѣтелей. Но ни совершители всегда ихъ подписывали, ни всѣ свидѣтели. Очевидно, что подписывали ихъ только тѣ, которые умѣли писать. По закону Царя Михаила Ѳеодоровича всякая крѣпость должна быть подписана лицомъ, дающимъ ее. За безграмотнаго должны прикладывать руку или духовные отцы ихъ, или, если у кого не будетъ близко духовнаго отца, или случится съ нимъ вражда, ближніе родственники, братья родные или племянники [230].

Для удостовѣренія и сохраненія на будущее время нѣкоторые изъ актовъ были записываемы въ книги правительственныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ. По извѣстію, впрочемъ недостовѣрному, Андрей Юрьевичь Боголюбскій свою жалованную грамоту Кіево-Печерской Лаврѣ внесъ въ книги Константинопольскаго патріархата [231]. Изъ Псковской судной грамоты видно, что въ Псковѣ для полной достовѣрности нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ актовъ требовалось, чтобы списокъ акта былъ положенъ въ Троицкомъ Соборѣ [232]. Частію уже по Судебнику Іоанна III [233], особенно же по Судебнику Іоанна IV [234] вступленіе свободныхъ людей въ холопство и отпускъ холоповъ на свободу должны совершаться не иначе, какъ съ утвержденія высшихъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Объ этомъ утвержденіи, по существовавшему въ тѣ времена порядку дѣлопроизводства, безъ сомнѣнія, было записываемо въ книги правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Въ 1558 году прямо постановлено было, чтобъ лица, принимающія новокрещеныхъ въ службу, брали на нихъ крѣпости не иначе, какъ съ доклада казначеямъ и съ записною крѣпостей въ книги у казначеевъ [235]. Указомъ Царя Ѳеодора Іоанновича 1597 года повелѣвалось всякія крѣпости на холоповъ записывать въ Москвѣ въ Холопьемъ приказѣ, а по городамъ у при-

[230] Ук. 1628 Ноября 17 (А. И. т. 3. с. 101 и 308).

[231] Собр. Зак. 1688 Апр. 18 (1295) с. 924. Ср. описаніе Кіево-Печерской Лавры, Митроп. Евгенія. Кіевъ. 1826. Прибавл. № 1 и 24.

[232] Псков. судн. грам. по изд. *Мурзакевича* с. 7. «А кто иметъ на комъ сочить торговыхъ денегъ по доскамъ, тотъ человѣкъ противуположитъ рядницу, а въ рядницы будетъ написано о торговли же, а противу той рядницы не будетъ во святей церкви, въ лари, въ тѣжъ рѣчи другой; иноземца рядница повинити».

[233] Судебн. Іоанна III. ст. о отпустной грамотѣ и о полной грамотѣ (А. И. т. 1. с. 150. 153. 156).

[234] Судебн. Іоанна IV. ст. 76. 77. 80.

[235] Ук. 1558 Сент. 1 (А. И. т. 1. с. 264—265).

казныхъ людей [236]. Въ томъ же духѣ были издаваемы узаконенія въ послѣдующія времена [237]. Акты о продажѣ и закладѣ вотчинъ, слѣдуя несомнительному свидѣтельству изъ времени Іоанна IV, были тогда уже записываемы въ книги у дьяковъ [238]. Изъ памятниковъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича видно, что акты о покупкѣ дворовъ въ Москвѣ были записываемы въ Земскомъ Приказѣ [239], а въ Новгородѣ — у воеводъ [240]. Вообще записка къ книги присутственныхъ мѣстъ актовъ о вотчинахъ, помѣстьяхъ, дворахъ, лавкахъ и другихъ этого рода имуществахъ, дѣлающаяся извѣстною со времени Уложенія 1649 года, восходитъ, безъ сомнѣнія, далеко за времена Уложенія. Наконецъ, духовныя завѣщанія были являемы у духовныхъ властей, именно епархіальныхъ архіереевъ [241].

Мы изложили общій порядокъ, по которому были совершаемы акты частными лицами до Уложенія Царя Алексія Михайловича. Но каждый родъ актовъ, сообразно особенному его существу, имѣлъ еще особыя правила и особую, ему свойственную, форму. Объ этихъ особенныхъ правилахъ и формахъ совершенія каждаго рода актовъ мы скажемъ въ послѣдствіи, когда будемъ въ подробности разсматривать различные способы пріобрѣтенія и отчужденія правъ по имуществамъ силою свободной воли. Но сверхъ того, какъ само собою разумѣется, относительно порядка совершенія актовъ въ древнія времена въ Россіи могли и должны были существовать мѣстныя отличія. Дѣйствительно, до нашего времени дошло значительное число актовъ XII, XIII, XIV и XV столѣтій, писанныхъ въ бывшихъ Новгородскихъ владѣніяхъ и представляющихъ нѣкоторыя отличія отъ актовъ, какъ они совершались въ то же время въ другихъ частяхъ Россіи [242]. Считаемъ нужнымъ остановиться нѣсколько на этихъ отличіяхъ.

[236] Ук. 1597 Апр. 25 (А. И. т. 1. с. 417—420).

[237] См. боярскій приговоръ 1606 Генв. 7 (А. И. т. 2. с. 78); Царскій ук. 1608 Март. 9 (А. И. т. 2. с. 116).

[238] Ук. 1558 Генв. 11 (А. И. т. 1. с. 262). «Купити вотчина, сыскивая и въ тѣхъ книгахъ розсмотря, гдѣ вотчинныя купли и закладныя у которыхъ діаковъ въ книгахъ записаны»

[239] Ук. 1634 Март. 18 (А. И. т. 3. с. 105); 1635 Окт. 17 (А. И. т. 3. с. 107); 1639 Іюн. 17 (А. И. т. 3. с. 108); 1643 Март. 4 (А. И. т. 3. с. 115); Нояб. 28 (А. И. т. 3. с. 116).

[240] А. Ю. № 99. г. 1631.

[241] См. ниже въ исторіи законовъ о наслѣдствѣ.

[242] Новгородскія грамоты отпеч. въ А. Ю. № 71 (купчія) 100 (мѣновная). 110 (данныя). 138 (отводная). 234 (закладная). 257 (рядныя). 260 (раз-

Новгородскіе акты обыкновенно были писаны въ третьемъ лицѣ, хотя также начинались частицею Се, слѣдовательно напр. «Се купи такой-то» [243]. Послѣ изъявленія воли, составлявшаго содержаніе акта, означались свидѣтели, присутствовавшіе при совершеніи акта. Далѣе, такъ какъ всѣ акты были утверждаемы приложеніемъ печати, и при этомъ дѣйствіи долженъ былъ находиться самъ совершитель акта, или его уполномоченный, то означалось, кто именно присутствовалъ при этомъ дѣйствіи. Кромѣ того, хотя не всегда, былъ означаемъ еще писецъ. Это означеніе иногда предшествовало замѣткѣ о печати, иногда слѣдовало за нею. Означеніе времени совершенія акта находится только на весьма немногихъ, и притомъ писанныхъ уже во второй половинѣ XV столѣтія [244]. Означеніе времени дѣлалось на самомъ концѣ грамоты. Грамоты не были подписываемы ни совершителями ихъ, ни свидѣтелями. Но въ замѣнъ того къ грамотамъ постоянно привѣшивались печати, и при томъ свинцовыя. Кажется, не требовалось, чтобъ привѣшена была печать лица должностнаго; требовалось только, чтобы она была привѣшена. Но какъ лица должностныя всего чаще имѣли особую печать, то неудивительно, что всего чаще были привѣшиваемы ихъ печати [245].

дѣльныя). 409 (духовныя). См. еще выше стр. 49 купчую и духовную Преп. Антонія и вкладную Преп. Варлаама Хутынскаго.

[243] Но есть писанныя и въ первомъ лицѣ. См. А. Ю. № 71. гр. 34 (купчая), № 110 гр. 1. 2. 3. 4. 6. 7 (все это данныя въ монастыри и № 409) духовныя). Купчая и духовная преп. Антонія и вкладная преп. Варлаама Хутынскаго писаны также въ первомъ лицѣ.

[244] См. А. Ю. № 110. гр. VI: «лѣта 6960»: гр. VII «а дана грамота въ лѣто 6978 Февраля 2 дня»; № 234: «въ лѣта 7000-е и 7-е; а отъ тое зимы коли Корѣла за моромъ Двинянъ грабили».

[245] Ни на одной изъ печатей, приложенныхъ къ Новгородскимъ грамотамъ, помѣщеннымъ въ А. Ю.. кромѣ № 71. гр. IX, и № 110 гр. V, не показано званіе должности лица, которому принадлежитъ печать, тогда какъ на печатяхъ лицъ должностныхъ всегда означалось ихъ званіе (напр. печать посадника, тысяцкаго, архіепископа и проч.) см. Собр. Румянц. ч. 1. № 1—20. Въ А. Ю. № 71. гр XXVI. отпись за печатію давшаго ее. — На гр. А. Ю. № 100 нѣтъ печати и не видно, что она должна быть. Еще № 110. гр. II. VI; № 138. Но на этихъ трехъ грамотахъ она могла быть.

§ 234.

Правила уложенія 1649 г. и позднѣйшее законодательство.

Общее названіе для актовъ, совершаемыхъ частными лицами объ имуществахъ, есть въ Уложеніи крѣпость [246].

Уложеніе различаетъ крѣпости двухъ родовъ: писанныя на дому и писанныя посредствомъ площадныхъ подъячихъ. На дому могли быть писаны: 1) въ городахъ — крѣпости о займѣ денегъ на всякую сумму; 2) въ селахъ и деревняхъ — крѣпости о займѣ денегъ, хлѣба и другихъ вещей на сумму не свыше десяти рублей, а также объ отдачѣ въ наемъ какого нибудь угодья не свыше той же суммы; 3) въ городахъ, селахъ и деревняхъ — сговорныя свадебныя записи и духовныя завѣщанія. Всякія за тѣмъ крѣпости надлежало писать у площадныхъ подъячихъ [247].

Относительно порядка совершенія крѣпостей площадными подъячими въ Уложеніи содержатся только постановленія о числѣ свидѣтелей и подписаніи крѣпости дающимъ ее. Свидѣтелями въ крѣпостяхъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ городахъ, должны быть писаны только площадные подъячіе. Въ крѣпостяхъ о большихъ дѣлахъ должно быть писано по 5 и по 6 свидѣтелей, въ крѣпостяхъ о небольшихъ дѣлахъ — по два и по три, вообще же ни въ какомъ случаѣ въ крѣпости не должно значиться менѣе двухъ свидѣтелей. Дающій крѣпость долженъ приложить къ ней руку; если же онъ не умѣетъ писать, то поручаетъ приложить къ ней руку отцу своему духовному, или братьямъ роднымъ, дядьямъ, племянникамъ, вообще — кому онъ вѣритъ [248]. При написаніи заемныхъ актовъ на дому въ городахъ Уложеніе требуетъ только, чтобъ актъ былъ писанъ самимъ дающимъ его, или собственноручно имъ подписанъ [249]. Равнымъ образомъ при написаніи дозволенныхъ крѣпостей на дому въ селахъ и деревняхъ требуется только, чтобы дѣлающій заемъ или отдающій въ наемъ угодье самъ писалъ крѣпость, или подписалъ ее собственноручно. Впрочемъ безграмотный можетъ поручить написать и подписать вмѣсто себя крѣпость другому. Если кто нибудь

[246] Улож. гл. 10. ст. 246—253.
[247] Улож. гл. 10. ст. 246—250.
[248] Улож. гл. 10. ст. 246.
[249] Улож. гл. 10. ст. 246 къ концу.

даетъ на себя крѣпость въ чужомъ селѣ или деревнѣ въ пользу владѣльца ихъ, и самъ не умѣетъ писать, то крѣпость въ этомъ случаѣ должны писать земскіе, или церковные дьячки или иные люди изъ другихъ селъ и деревень, послѣ чего дающій крѣпость поручаетъ приложить къ ней вмѣсто себя руку отцу своему духовному, или постороннему лицу, кому въ томъ вѣритъ. Крѣпости, писанныя отъ имени безграмотныхъ въ чужихъ вотчинахъ и помѣстьяхъ въ пользу владѣльцевъ ихъ священниками, дьячками и людьми тѣхъ же вотчинъ и помѣстій, признаются недѣйствительными [250].

Нѣкоторыя изъ крѣпостей, писанныхъ площадными подъячими, надлежало потомъ записывать въ приказахъ, которымъ былъ подвѣдомъ предметъ крѣпости. Такимъ образомъ напр. крѣпости на вотчины и помѣстья записывались въ Помѣстномъ приказѣ [251], крѣпости на дворы и дворовыя мѣста въ Москвѣ — въ Земскомъ приказѣ [252]; крѣпости на холоповъ въ Москвѣ въ Холопьемъ приказѣ, а по городамъ у воеводъ [253]. Въ приказахъ, по предъявленіи крѣпости, разсматривали ее въ отношеніи къ законности порядка ея совершенія и содержанія, брали съ ней пошлины, записывали ее въ книги [254] и съ означеніемъ на ней этой записки выдавали предъявителю. Предъявитель долженъ былъ потомъ еще представить ее въ Печатный приказъ, для приложенія къ ней государственной печати, за что также взималась особая пошлина [255]. Духовныя завѣщанія предъявлялись у епархіальныхъ архіереевъ [256].

Таковы правила о совершеніи актовъ, помѣщенныя въ Уложеніи. Очевидно, что оно оставляло многія стороны этого предмета совершенно безъ всякаго опредѣленія. Не болѣе развитія представляетъ законодательство послѣдующаго времени до Петра Великаго. Постановленій общихъ, т. е., относящихся къ совершенію всѣхъ вообще актовъ, совсѣмъ издаваемо не было; частныя же постановленія не измѣняли коренныхъ началъ, принятыхъ Уложеніемъ [257].

[250] Улож. гл. 10. ст. 247—249.
[251] Улож. гл. 16. ст. 6; гл. 17. ст. 34. 35. 38. 39. 54; гл. 18. ст. 17.
[252] Улож. гл. 19. ст. 40.
[253] Улож. гл. 20. ст. 2. 7—14. 16. 37. 38. 45. 48. 72. 73. 74.
[254] Улож. гл. 17. ст. 54; гл. 18. ст. 17.
[255] Улож. гл. 20.
[256] Улож. гл. 17. ст. 31; гл. 20. ст. 77.
[257] Ср. узаконенія о совершеніи актовъ, изданныя послѣ Уложенія до Петра Великаго, по Алфавитному указателю къ Первому Полному Собранію Законовъ т. 1. с. 1010 (подъ словами: крѣпостныя дѣла и акты) и т. 2. с.

При этой скудости новыхъ законныхъ правилъ неудивительно, что акты, писанные во второй половинѣ XVII столѣтія [258], не представляютъ никакихъ существенныхъ отличій отъ актовъ, писанныхъ въ первой.

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СО ВРЕМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

§ 235.

Періоды въ развитіи законодательства объ актахъ со времени Петра Великаго.

Петръ Великій установилъ новый порядокъ совершенія актовъ. Этотъ порядокъ, подъ названіемъ крѣпостнаго, сохранился въ существенныхъ его чертахъ до настоящаго времени. Но подлѣ него возникли еще два другіе: порядокъ явочный и порядокъ домашній. По своему первому происхожденію это были только исключенія изъ общаго, крѣпостнаго, порядка, по которому, на основаніи законовъ Петра Великаго, должны были совершаться всѣ акты. Число такихъ исключеній сначала было весьма незначительно. Нѣкоторыя изъ нихъ сдѣланы были уже самимъ Петромъ; другія появились вскорѣ послѣ него. Но особенно они до такой степени умножились со времени Императрицы Екатерины II, что послѣ сего крѣпостный порядокъ совершенія актовъ уже не могъ быть разсматриваемъ какъ общее правило, а занялъ сподчиненное мѣсто наряду съ двумя другими, явочнымъ и домашнимъ. Кромѣ того, въ царствованіе Императрицы Екатерины II сдѣланы были коренныя преобразованія съ тѣми присутственными мѣстами, отъ которыхъ зависѣли и при которыхъ состояли до тѣхъ поръ крѣпостныя дѣла. Такимъ образомъ это царствованіе составляетъ эпоху въ развитіи основаннаго Петромъ Великимъ порядка совершенія актовъ. Время, истекшее отъ смерти Петра Великаго до возшествія на престолъ Екатерины II не имѣетъ такого значенія. Но чтобъ яснѣе изобразить законодательство самого Петра, мы признали за нужное, законодательство Его и законодательство преемниковъ Его до Екатерины II представить каждое отдѣльно.

970 (подъ словами: справка и отказъ имѣнія). Слѣдуетъ еще замѣтить наказъ площадному писцу отъ монастыря, отпеч. въ А. Ю. № 355. г. 1697.

[258] См. А. Ю.

Такимъ образомъ мы разсматриваемъ: 1. законодательство Петра Великаго; 2. законодательство преемниковъ Его до Императрицы Екатерины II; 3. законодательство со времени Императрицы Екатерины II.

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

§ 236.

Общій взглядъ.

Преобразованія, произведенныя Петромъ Великимъ въ прежнемъ порядкѣ совершенія актовъ, имѣли двоякій источникъ: 1) Отсутствіе всякаго непосредственнаго надзора со стороны правительства за площадными подъячими открывало обширный путь ухищреніямъ ябеды, незаконнымъ сдѣлкамъ и самымъ подлогамъ. Петръ Великій думалъ прекратить зло въ самомъ его корнѣ, поставивши совершеніе актовъ въ полную зависимость отъ правительства. 2) Хотя по случаю совершенія актовъ частными лицами, или лучше, по случаю обращенія между ними имуществъ, казна и прежде получала извѣстные доходы; однако же эти доходы далеко не были такъ значительны, какъ бы они могли быть, потому что установленныя пошлины были взимаемы уже по написаніи актовъ, при запискѣ ихъ въ книги присутственныхъ мѣстъ, которой впрочемъ подлежали весьма немногіе изъ нихъ и которой частныя лица старались избѣгать всѣми способами, именно для того, чтобы не платить пошлинъ. Петръ Великій, которому для веденія войнъ непремѣнно надобны были деньги, надѣялся отъ пошлинъ съ совершенія актовъ, если оно будетъ въ вѣдѣніи правительства, имѣть немаловажный доходъ.

Преобразованія Петра Великаго по отношенію къ совершенію актовъ начались въ 1699 году, когда введена была гербовая бумага, и были кончены большею частію уже въ 1701, когда въ непосредственномъ подчиненіи правительсту учреждены были особыя установленія для письма крѣпостей и оно было опредѣлено точными правилами. Послѣдующими узаконеніями были только развиваемы и утверждаемы начала, установленныя въ 1699—1701 годахъ.

§ 237.

Мѣста, завѣдывавшія совершеніемъ актовъ и совершавшія ихъ.

1. До 1701 года не было никакого высшаго мѣста, въ которомъ бы сосредоточивалось завѣдываніе всѣми дѣлами по совершенію актовъ. Въ 1701 году такимъ мѣстомъ объявлена была Оружейная Палата [259]. Отъ ней главное управленіе крѣпостными дѣлами въ 1706 году перешло къ Московской Ратушѣ [260], которая въ то время завѣдывала большею частію государственныхъ доходовъ. По учрежденіи въ 1708 году губерній, власть Московской Ратуши, кажется, прекратилась, и дѣла крѣпостныя поступили въ завѣдываніе губернаторовъ, не сосредоточиваясь ни въ какомъ главномъ правительственномъ мѣстѣ [261]. Такъ продолжалось до 1719 года, когда учреждена была Юстицъ-коллегія. Ей поручено было главное зазѣдываніе крѣпостными дѣлами [262] и оставалось за нею до самой смерти Петра Великаго [263]. Собственно по этимъ дѣламъ въ ней назначенъ особый секретарь изъ людей, въ нихъ опытныхъ, и добраго поведенія [264].

2. Самое совершеніе крѣпостей въ Москвѣ сначала, именно въ 1699 году, было предоставлено существовавшимъ въ ней приказамъ; каждую крѣпость должно было писать въ томъ приказѣ, къ которому она относилась по своему содержанію, употребляя добрыхъ подъячихъ и свѣдома судей приказа [265]. Такимъ образомъ напр. крѣпости на вотчины и помѣстья должно было писать въ Помѣстномъ приказѣ, крѣпости на холоповъ — въ Приказѣ Холопья Суда [266], крѣпости по дѣламъ торговымъ, на имущества лицъ городскаго сословія и вообще между лицами этого сословія — въ Мо-

[259] 1701 Генв. 30 (1833); Апр. 30 (1850).

[260] См. 1706 Генв. 8 (2087); Апр. 15 (2102); 1707 Окт. 25 (2163) и 28 (2164); 1709 Март. 16 (2228).

[261] Ср. 1711 Окт. 31 (2446); 1719 Окт. 20 (3436) п. 2.

[262] 1719 Февр. 16 (3307). Ср. 1719 Окт. 20 (3436) п. 2.

[263] См. 1719 Нояб. 19 (3455); 1720 Февр. 13 (3521); 1725 Февр. 24 (4668).

[264] 1719 Февр. 16 (3307); Окт. 20 (3436) п. 2.

[265] 1699 Дек. 9 (1732).

[266] Тамъ же. Ср. 1701 Генв. 24 (1830 и 1831).

сковской Ратушѣ [267]. Петръ Великій думалъ этою мѣрою предупредить открывшіеся при писаніи крѣпостей подъячими Ивановской площади безпорядки и подлоги. Но вскорѣ новый порядокъ оказался крайне неудобнымъ. Подъячіе приказовъ или дѣйствительно были обременены текущими, собственно Государевыми, дѣлами, по которымъ требовалось скорѣйшее исполненіе, и потому не имѣли времени писать еще крѣпости для частныхъ лицъ, или умышленно волочили просителей, чтобы вынудить отъ нихъ денегъ. Многія крѣпости въ приказахъ писаны были молодыми, мало-смысленными подъячими, которые не только не могли усмотрѣть всѣваемыхъ ябедниками плевелъ, и усмотря отстранить ихъ, но и писать мало умѣли. Свидѣтелями въ крѣпостяхъ являлись такіе люди, которыхъ, если въ крѣпости обнаруживалось мошенничество, сыскать было невозможно. И такъ уже въ 1701 году совершеніе актовъ снова отдѣлено было отъ приказовъ и сосредоточено въ одномъ мѣстѣ — въ прежней палаткѣ Ивановскія площади. Но сословію подъячихъ, которые должны были писать здѣсь крѣпости, дано было правильное устройство. Ихъ надлежало особо прибрать для этой цѣли въ числѣ 24 человѣкъ, изъ которыхъ четыре должны были надсматривать надъ прочими. Отъ лицъ, опредѣляемыхъ въ писцы крѣпостныхъ дѣлъ, требовались: 1) способность къ изложенію актовъ и опытныя свѣдѣнія, какъ въ законахъ, такъ и въ формахъ [268]; 2) доброе поведеніе и извѣстная честность [269], въ чемъ браны были по нихъ поруки [270]. Въ надсмотрщики должно было назначать благонадежнѣйшихъ изъ крѣпостныхъ писцовъ [271]. Всѣхъ крѣпостныхъ писцовъ должно было приводить къ присягѣ на вѣрность службы [272]. Имъ поставлено въ обязанность смотрѣть другъ за другомъ и доводить о замѣченныхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія своего начальства [273]. За труды имъ положено было производить опредѣленное жалованье [274], а надсмотрщикамъ сверхъ того предоставлено взимать въ свою пользу извѣстное количество денегъ отъ

[267] 1700 Генв 1 (1740).
[268] 1701 Генв. 30 (1833). Подтв. 1719 Окт. 20 (3436) п. 6.
[269] 1701 Генв. 30 (1833). Подтв. 1719 Окт. 20 (3437) п. 6 и 24.
[270] Ср. 1708 Дек. 3 (2215) и Дек. 21 (2219).
[271] 1701 Генв. 30 (1833). Подтв. 1719 Окт. 20 (3436) п. 24.
[272] 1701 Генв. 30 (1833).
[273] 1701 Март. 7 (1838); 1708 Дек. 3 (2216).
[274] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838); Апр. 7 (1848).

каждой совершенной крѣпости [275]. Особымъ наказомъ были опредѣлены всѣ обязанности крѣпостныхъ подъячихъ по отправленію ими своей должности [276]. Выписку изъ новосостоявшагося закона о совершеніи крѣпостей повелѣно было для всеобщаго свѣдѣнія прибить за подписью дьяка на стѣнѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ будутъ отправляемы крѣпостныя дѣла [277]. Наконецъ крѣпостные писцы были подчинены наблюденію Оружейной Палаты, отъ которой должны были получать книги для записки крѣпостей и собираемыхъ пошлинъ и которой должны были представлять ихъ въ опредѣленные сроки на ревизію [278]. Въ послѣдствіи времени этому установленію присвоено было названіе Крѣпостныхъ Дѣлъ, или Палатки крѣпостныхъ дѣлъ. Для ближайшаго завѣдыванія имъ учрежденъ былъ особый приказъ, подъ названіемъ Приказа крѣпостныхъ дѣлъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ судей [279]. При учиненіи крѣпостными писцами присяги на должность повелѣно было брать съ нихъ подписку въ томъ, что они будутъ исправлять свою должность такъ, какъ сіе законами предписано [280]. Другими узаконеніями были опредѣлены нѣкоторыя подробности учрежденія крѣпостныхъ дѣлъ [281]. Съ

[275] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838).

[276] Повелѣніе дать наказъ писцамъ изложено въ указѣ 1701 Генв. 30 (1833). Наказъ, дѣйствительно данный 1701 Март. 7, отпеч. въ Собр. зак. подъ № 1838.

[277] 1701 Апр. 30 (1850). Такимъ же образомъ повелѣно было прибить на стѣнѣ указы: 1701 Апр. 30 (1850); 1703 Март. 1 (1927); Дек. 15 (1953);

[278] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838).

[279] 1706 Генв. 8 (2087); Апр. 15 (2102); 1707 Окт. 28 (2164); 1708 Дек. 3 (2215 и 2216); Дек. 21 (2219); 1709 Март. 16 (2228); 1711 Окт 31 (2446). Приказъ крѣпостныхъ дѣлъ и Палатка крѣпостныхъ дѣлъ различаются ясно въ указѣ 1708 Дек 3 (2216). О судьяхъ Крѣпостнаго приказа ясно говорится въ указѣ 1711 Окт. 31 (2446).

[280] 1709 Март. 16 (2228).

[281] См. указы: Объ опредѣленіи при Ивановской Палаткѣ особыхъ писцовъ для письма прошеній и другихъ бумагъ, не принадлежащихъ къ числу крѣпостей, а также для приложенія рукъ къ крѣпостямъ и другимъ бумагамъ вмѣсто безграмотныхъ. 1706 Апр. 15 (2102). О часахъ прихода и выхода и дежурствѣ подъячихъ крѣпостныхъ дѣлъ 1703 Дек. 15 (1953); 1707 Окт. 25 (2163). О книгахъ, которыя должно было завести у крѣпостныхъ дѣлъ для наблюденія за порядкомъ дѣлопроизводства, 1703 Дек. 15 (№ 1953 книга для записки лицъ, къ которымъ разрѣшено писцамъ идти на домъ для писанія крѣпостей,; 1707 Окт. 28 (№ 2164 книга для записки приказаній судейскихъ); 1707 Нояб. 3 (№ 2167 книга для записки прошеній); 1709 Март. 16 (№ 2228 книга для записки неявившихся писцовъ). О порядкѣ веденія крѣпостными подъячими помятныхъ денежныхъ книгъ 1707 Окт. 6 (2159); 1708 Дек. 3 (2216). О порядкѣ веденія записныхъ крѣ-

1706 года крѣпостныя дѣла въ Москвѣ поступили въ непосредственную зависимость отъ Московской Ратуши, отъ которой для надзора за ними былъ назначенъ, кажется, особый уполномоченный, съ званіемъ Оберъ-инспектора Ратушскаго Правленія [282]; что и продолжалось до тѣхъ поръ, пока они, со времени учрежденія губерній, не поступили въ вѣдѣніе Московскаго губернскаго управленія [283]. По передачѣ крѣпостныхъ дѣлъ въ главное завѣдываніе Юстицъ-коллегіи, въ каждой изъ двухъ столицъ было учреждено по одной крѣпостной конторѣ: въ С. Петербургѣ — при самой Юстицъ-коллегіи, подъ вѣдомствомъ сначала секретаря [284], а потомъ комисара [285], въ Москвѣ — при Надворномъ Судѣ, подъ вѣдомствомъ дьяка, которому дана была особая инструкція [286]. Этотъ дьякъ долженъ былъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи также крѣпостныя дѣла приписныхъ къ Москвѣ городовъ [287]; ему предоставлено было опредѣленіе и увольненіе крѣпостныхъ надсмотрщиковъ и писцовъ въ округѣ его вѣдомства, съ требующимися отъ сихъ лицъ качествами, съ приведеніемъ ихъ къ присягѣ и со взятіемъ по нихъ поручныхъ записей [288].

3. Что касается устройства крѣпостныхъ дѣлъ въ городахъ, Петръ Великій въ 1699 г. повелѣлъ въ городахъ, въ которыхъ есть Разряды, писать крѣпости у воеводъ на всякую сумму, на томъ же основаніи, какъ и въ Московскихъ приказахъ; въ городахъ же, гдѣ не было Разрядовъ, дозволено было писать крѣпости только на сумму не свыше ста рублей [289]. Но какъ по отношенію къ Москвѣ тогда

постямъ и деньгамъ книгъ и вѣдомостяхъ, которыя должно было ежемѣсячно подавать въ Оружейную Палату, 1702 Март. 28 (1905). О содержаніи помѣщенія крѣпостныхъ дѣлъ и канцелярскихъ матеріалахъ 1701 Апр. 30 (1851).

[282] 1707 Окт. 25 (2163); 1709 Март. 16 (2228).

[283] См. указанія въ примѣчаніи 261.

[284] 1719 Февр. 16 (3307); Окт. 20 (3446) п. 2.

[285] См. ниже примѣч. 288.

[286] 1719 Окт. 20 (3436).

[287] 1719 Окт. 20 (3436) п. 4. 19.

[288] 1719 Окт 20 (3436) п. 24. — При смерти Петра Великаго были: при Юстицъ-коллегіи крѣпостная контора, состоявшая изъ 1 комисара и 10 крѣпостныхъ писповъ; при Московскомъ Надворномъ Судѣ — крѣпостная контора изъ 2-хъ надсмотрщиковъ и 10 писповъ. См. Цвѣтущее состояніе Всероссійскаго государства, въ каковое началъ, привелъ и оставилъ Петръ Великій; сочин. *Кириллова*. Кн. 1. Москва 1831 с. 7 и 84.

[289] 1699 Дек. 9 (1732).

же было принято правило, чтобъ всякія крѣпости были писаны въ тѣхъ приказахъ, къ которымъ относился предметъ ихъ, что въ 1700 году было примѣнено и къ писанію крѣпостей по дѣламъ лицъ торговаго и городскаго сословія, то вмѣстѣ съ симъ и въ городахъ крѣпости по дѣламъ этихъ лицъ повелѣно было писать въ Земскихъ избахъ, какъ мѣстахъ, которыя вообще завѣдывали дѣлами городскихъ обывателей [290]. Но въ слѣдующемъ году, когда учреждено было высшее мѣсто для управленія дѣлами крѣпостными, и писаніе крѣпостей въ Москвѣ сосредоточено было въ Ивановской палаткѣ крѣпостныхъ дѣлъ, было во всей силѣ подтверждено прежнее повелѣніе писать крѣпости въ городахъ у воеводъ [291]. Для устроенія крѣпостныхъ дѣлъ въ городахъ повелѣно было: 1) Воеводамъ, а гдѣ нѣтъ воеводъ, бурмистрамъ и лицамъ, особо съ этою цѣлію посланнымъ, избирать въ подъячіе для письма крѣпостей людей извѣстныхъ по своему доброму поведенію въ такомъ числѣ, какое гдѣ окажется надобнымъ; изъ нихъ выбирать для надсмотра надъ писцами въ большихъ городахъ человѣка по два, а въ малыхъ по одному, приводить ихъ къ присягѣ и брать съ нихъ записи за поручительствомъ добрыхъ и благонадежныхъ людей, съ означеніемъ въ записяхъ угрозы неправымъ смертною казнію. 2) Въ Разрядныхъ городахъ, въ которыхъ совершается значительное число крѣпостей, устроить для письма ихъ близъ приказныхъ избъ особенныя избы, а въ небольшихъ городахъ устроить въ приказныхъ избахъ особливые столы. 3) Въ Разрядныхъ и другихъ знатныхъ городахъ писать всякія крѣпости на всякую сумму; въ малыхъ городахъ не писать крѣпостей свыше 100 рублей; въ волостяхъ и погостахъ, отстоящихъ отъ городовъ далѣе 10 верстъ, писать нужныя крестьянскія въ малыхъ дѣлахъ крѣпости земскимъ и церковнымъ дьячкамъ тѣхъ волостей и погостовъ, подъ наблюденіемъ волостныхъ приказчиковъ, старостъ и сотскихъ [292]. Въ 1703 году дозволено было въ большихъ знатныхъ дворцовыхъ волостяхъ и селахъ, отстоящихъ отъ городовъ далѣе 10 верстъ, писать крѣпости на сумму до ста рублей, въ незнатныхъ же селахъ и волостяхъ свыше рубля крѣпостей не писать [293]. Въ 1706 году крѣпостныя дѣла изъяты были изъ вѣдомства воеводъ и приказ-

[290] 1700 Генв. 1 (1740).

[291] 1701 Генв. 30 (№ 1833. стран. 139).

[292] 1701 Апр. 30 (1850). — О выборѣ надсмотрщиковъ въ большихъ городахъ по два человѣка, въ малыхъ по одному, подтв. 1704 Іюля 22 (1986).

[293] 1703 Март. 1 (1927).

ныхъ людей, и повелѣно было завѣдывать ими въ городскихъ ратушахъ бурмистрамъ. Бурмистры должны были назначить въ ратушахъ для подъячихъ, гдѣ не было особливыхъ писчихъ избъ, особенные столы [294]. По учрежденіи губерній крѣпостныя дѣла въ городахъ поступили, кажется, въ завѣдываніе губернскато управленія [295]. Съ подчиненіемъ дѣлъ крѣпостныхъ Юстицъ-коллегіи, съ образованіемъ особыхъ, именно Надворныхъ, судовъ въ зависимости отъ нея, крѣпостныя дѣла по городамъ должны были зависѣть отъ этихъ судовъ. Установленіе крѣпостныхъ дѣлъ вообще называлось крѣпостною конторою. Въ городахъ, гдѣ были Надворные суды, крѣпостныя конторы состояли при нихъ; въ другихъ мѣстахъ онѣ существовали совершенно отдѣльно. Онѣ находились какъ въ городахъ, такъ и въ простыхъ селеніяхъ. Число надсмотрщиковъ и писцовъ въ нихъ было различно: въ нѣкоторыхъ былъ одинъ только надсмотрщикъ, въ другихъ одинъ только писецъ, въ иныхъ наконецъ одно и то же лицо носило названіе надсмотрщика и писца. Главнѣйшія крѣпостныя конторы были подчиняемы ближайшему надзору и завѣдыванію лица, носившаго названіе секретаря, дьяка или коммисара. Этотъ же чиновникъ наблюдалъ и за другими крѣпостными конторами въ округѣ его вѣдомства. Онъ былъ опредѣляемъ Юстицъ-коллегіею и съ своей стороны опредѣлялъ и увольнялъ надсмотрщиковъ и писцовъ въ подчиненныхъ ему крѣпостныхъ конторахъ [296].

§ 238.

Акты, совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ.

По законамъ Петра Великаго всѣ вообще акты должно было совершать крѣпостнымъ порядкомъ [297]. Только весьма не многія ис-

[294] 1706 Генв. 8 (2087). Ср. 1706 Март. 16 (2099).

[295] См. указанія выше въ примѣч. 261.

[296] 1719 Окт. 20 (3436) п. 1—4. 13—19. 24; 1725 Февр. 24 (4668). Въ особенности же объ устройствѣ крѣпостныхъ дѣлъ при смерти Петра Великаго мы узнаемъ изъ указаннаго въ примѣч. 288 сочиненія *Кирилова*. См. въ этомъ сочиненіи кн. 1. с. 24. 60. 62. 64. 70. 73. 74. 76. 78. и проч.

[297] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838); Апр. 30 (1850); 1703 Март. 1 (1927) и Авг. б. ч. (1941); 1704 Дек. (2006); 1707 Окт. 15 (2160) и Окт. 22 (2162); 1709 Март. 10 (2226); 1719 Окт. 20 (3436) п. 21; Нояб. 19 (3455); 1720 Февр. 13 (3521). Послѣдній указъ совершенно одинаковъ съ предыдущимъ.

ключенія были сдѣланы изъ этого общаго правила. Объ нихъ мы скажемъ въ послѣдствіи.

§ 239.

Обрядъ совершенія крѣпостныхъ актовъ.

1. По указу 1699 года, предоставившему совершеніе крѣпостей тѣмъ приказамъ, къ вѣдомству которыхъ онѣ относились по своему содержанію, всѣ крѣпости должно было писать свѣдома судей приказовъ [298]. На основаніи указовъ 1701 года, давшихъ новое устройство крѣпостнымъ дѣламъ, слѣловало свѣдома судей приказа, отъ котораго они зависѣли, писать только крѣпости о многихъ тысячахъ [299]. Въ 1707 году въ Московскомъ приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ повелѣно было завести особую книгу для записки отдаваемыхъ судьями приказаній [300]; въ эту книгу могли быть вносимы и разрѣшенія судейскія о написаніи крѣпостей на многія тысячи.

2. Надсмотрщикъ долженъ былъ удостовериться въ самоличности тѣхъ, отъ имени которыхъ совершались акты [301].

3. Надсмотрщикъ и писцы должны были наблюдать, чтобы не были совершаемы крѣпости при существующихъ къ тому законныхъ препятствіяхъ и чтобъ совершаемыя крѣпости не содержали въ себѣ противозаконныхъ и ябедническихъ условій [302]; они должны были предостерегать людей простыхъ отъ такихъ распоряженій, которыя въ послѣдствіи могли бы послужить къ притѣсненію ихъ, или ко вреду ихъ наслѣдниковъ [303].

4. До 1699 года акты писались на столпцахъ изъ простой бумаги. Въ 1699 году заведена была гербовая бумага, но въ видѣ столпцовъ и листовъ, и всѣ акты повелѣно было писать только на этой бумагѣ, писанные же на простой признавать недѣйствительными [304]. Послѣ того, какъ для дѣлопроизводства по Присутственнымъ мѣстамъ повелѣно было употреблять десятевыя тетради и листовую бумагу [305],

[298] 1699 Дек. 9 (1732).
[299] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838).
[300] 1707 Окт. 28 (2164).
[301] 1719 Окт. 20 (3436) п. 9. Ср. 1759 Дек. 22 (11018).
[302] 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7 (1838).
[303] 1719 Окт. 20 (3436) п. 9.
[304] 1699 Генв. 23 (1673); Окт. 12 (1703); Нояб. 13 (1717).
[305] Прежде всего въ Помѣстномъ приказѣ по ук. 1700 Іюн. 12 (1797), потомъ — во всѣхъ вообще присутственныхъ мѣстахъ по ук. 1702 Март. 10 (1901)

въ 1705 году повелѣно было и акты писать не на столпцахъ, а на листахъ, но также гербовой бумаги, которая и была въ этомъ видѣ изготовлена [306]. Подробное изложеніе перемѣнъ въ законодательствѣ о гербовой бумагѣ, разборахъ ея, употребленіи, смотря по роду и и суммѣ актовъ, изъятіяхъ отъ употребленія ея, принадлежитъ исторіи законовъ казеннаго управленія.

5. Актъ должно было писать безъ скобленія, поправокъ и приписокъ, какъ въ самомъ актѣ, такъ и въ рукоприкладствахъ [307]. Впрочемъ малыя поправки и приписки, хотя и по скобленному, но въ рѣчахъ неспорныхъ, а именно, не въ числахъ годовъ и дней, названіяхъ вещей и количествѣ денегъ, повелѣно было допускать, если участвующіе въ совершеніи акта не будутъ спорить о таковыхъ поправкахъ: но они должны были описать поправки сіи въ рукоприкладствѣ, означивъ именно, что это учинено по ихъ приказу. Если же они не хотѣли сдѣлать оговорки, то должно было актъ переписывать вторично. Весь актъ должно было писать ровными строками и не оставляя между словами и подписями пустыхъ мѣстъ [308].

6. Всѣ акты надлежало писать по установленнымъ образцамъ. Такіе образцы должна была выдать еще Оружейная Палата [309]. Впрочемъ, дѣйствительно они даны не были [310]. Между тѣмъ посредствомъ различныхъ узаконеній общая форма актовъ была опредѣлена съ довольною точностію. Въ началѣ всякаго акта повелѣно было означать годъ отъ Рождества Христова, мѣсяцъ и число, не употребляя словъ: «Се язъ», которыми акты начинались прежде [311]. Потомъ должно было слѣдовать изложеніе содержанія акта. Въ заключеніе актъ должны были подписать дающій его и свидѣтели; послѣднимъ именемъ замѣнено было прежнее названіе послуховъ [312]. Относительно подписанія актовъ дающими ихъ и свидѣтелями въ 1699 году былъ еще подтвержденъ прежній порядокъ, по которому, по изложеніи содержанія акта, означались присутствовавшіе при совершеніи его свидѣтели; за тѣмъ долженъ былъ подписывать актъ дающій его, означая свой чинъ и родъ сдѣлки и поименовывая сви-

[306] 1705 Нояб. 6 (2080).
[307] 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7 (1838).
[308] 1705 Ноябр. 6 (2080).
[309] 1701 Март. 7 (1838).
[310] См. Св. Зак. Граж. изд. 1. ст. 467. прим.; изд. 2. ст. 647. примѣч.
[311] 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7. (1838).
[312] 1699 Дек. 9 (1732).

дѣтелей, при которыхъ актъ совершался [313]. Въ 1705 году предварительное означеніе свидѣтелей и поименованіе ихъ дающимъ актъ было отмѣнено [314]. За подписью дающаго актъ должна была слѣдовать подпись свидѣтелей. Для предупрежденія всякаго спора свидѣтели должны были прописывать въ рукоприкладствѣ чины свои и родъ акта [315]. Число требовавшихся по каждому акту свидѣтелей было различно: въ дѣлахъ выше 200 рублей требовалось отъ трехъ до пяти и болѣе свидѣтелей; въ дѣлахъ ниже этой суммы — не менѣе двухъ. Въ свидѣтели принимались только люди добрые, извѣстные, достойные вѣры и такіе, которыхъ бы въ послѣдствіи, въ случаѣ надобности, можно было отыскать [316]. Послѣ свидѣтелей долженъ былъ подписываться подьячій, писавшій крѣпость [317]. Крѣпости о многихъ тысячахъ закрѣплялъ дьякъ приказа, и при запискѣ въ книгѣ у крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчалось, кѣмъ закрѣплена была крѣпость [318].

7. По написаніи такимъ образомъ акта производились взысканіе пошлинъ и записка его въ книги. Различалась записка первоначальная и окончательная. Для первоначальной записки актовъ Петръ Великій въ 1699 году повелѣлъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они совершались, завести особыя книги за руками дьяковъ; въ этихъ книгахъ слѣдовало съ точностію означать, кто, съ кѣмъ, когда, какую учинилъ сдѣлку; по запискѣ въ нихъ акта, оба лица, дающій и берущій актъ, прикладывали въ нихъ руки. Потомъ крѣпость отдавалась, кому слѣдовало, при чемъ объявлялось, чтобъ она, по заведенному порядку, была представлена въ теченіи двухъ мѣсяцевъ для окончательной записки [319]. Въ 1701 году всѣ крѣпости въ отношеніи къ запискѣ ихъ въ книги раздѣлены были на три статьи, при чемъ было въ точности означено, какія именно крѣпости должно было относить къ той или другой статьѣ. Крѣпости первой статьи должно было записывать у крѣпостныхъ дѣлъ въ книги только перечнемъ, безъ взысканія пошлинъ съ цѣны акта, со взысканіемъ только денегъ за письмо и записку. Сюда относились: купчія, за-

[313] 1699 Дек. 9 (1732) Подтв. 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7 (1838).
[314] 1705 Нояб. 6 (2080).
[315] 1699 Дек. 9 (1732); 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7 (1838).
[316] 1699 Дек. 9 (1732); 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7 (1838); 1719 Окт. 20 (3436) § 9.
[317] 1705 Нояб. 6 (2080).
[318] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838).
[319] 1699 Дек. 9 (1732).

кладныя, поступныя, данныя на вотчины; мѣновныя и сдѣлочныя записи на вотчинныя земли, людей и крестьянъ; мѣновныя и сдѣлочныя на вотчины и помѣстья; служилыя кабалы на вольныхъ людей, ссудныя на крестьянъ, купчія и поступныя на взятыхъ въ плѣнъ; купчія, закладныя, поступныя и данныя на лавки и лавочныя мѣста, на дворы и дворовыя мѣста. Крѣпости этого рода должно было представлять для окончательной записки въ тѣ Приказы, отъ которыхъ зависѣли вводъ во владѣніе имуществомъ и передача его пріобрѣтателю. Крѣпости второй статьи должно было записывать у крѣпостныхъ дѣлъ отъ слова до слова въ пошлинной книгѣ, со взысканіемъ пошлинъ по цѣнѣ крѣпости и денегъ за письмо и записку. Къ крѣпостямъ этой статьи отнесены: крѣпости о наймѣ домовъ, наймѣ личномъ, купчія, поступныя и данныя на полонныхъ и старинныхъ людей и вотчинныхъ крестьянъ, поступныя на помѣстныхъ крестьянъ вмѣсто бѣглыхъ. Наконецъ крѣпости третьей статьи должно было записывать въ книги у крѣпостныхъ дѣлъ только перечнемъ, со взысканіемъ пошлинъ отъ письма и записки, но безъ взысканія пошлинъ съ цѣны акта, и при томъ такъ, что за тѣмъ не слѣдовало актъ представлять для записки еще въ какой либо другой Приказъ. Сюда принадлежали договоры о наймѣ земель вотчинныхъ и помѣстныхъ, лавокъ, торговыхъ скамеекъ, о покупкѣ и продажѣ товаровъ, довѣренности, записи раздѣльныя, отдѣльныя, мѣльничныя, сторожевыя церковныя, приказныя, лавочныя, поручныя и въ слободы, всякаго рода откупныя, подрядныя, поручныя на мастеровыхъ людей во всякихъ дѣлахъ, на серебрениковъ, поручныя записи изъ приказовъ о явкѣ къ дѣлу противъ челобитья и сдѣлочныя договорныя до челобитья и противъ челобитья во всякихъ дѣлахъ, заемныя кабалы, памяти, росписки и отписки, записи рядныя, духовныя завѣщанія, подрядныя и всѣ вообще записи, не принадлежащія къ крѣпостямъ первой и второй статьи [320]. Въ 1705 году было сдѣлано новое распредѣленіе крѣпостей по статьямъ. При семъ въ числѣ крѣпостей первой статьи, записывавшихся у крѣпостныхъ дѣлъ перечнемъ и безъ взысканія пошлинъ съ цѣны акта, поименовано было нѣсколько родовъ актовъ, которые не надлежало представлять ни въ какой другой Приказъ для окончательной записки; всѣ же крѣпости второй и третьей статьи повелѣно было записывать въ книгахъ у крѣпостныхъ дѣлъ отъ слова до слова [321].

[320] 1701 Генв 30 (1833); Март. 7 (1838).
[321] 1705 Нояб. 6 (2080).

Подъ запискою каждой крѣпости въ книгахъ должно было означать количество взятыхъ пошлинъ и денегъ за письмо и записку [322]. По взысканіи пошлинъ и денегъ за письмо и записку и по записаніи крѣпости въ книгахъ надсмотрщикъ долженъ былъ подписать на ней: «Такого-то года, мѣсяца и числа пошлины» (на крѣпостяхъ второй статьи), «и за письмо» (на крѣпостяхъ всѣхъ трехъ статей) «по указу взяты и сія крѣпость въ книгу записана»; потомъ подписать свое имя [323]. Нѣсколько позже велѣно было означать на крѣпостяхъ съ точностію число взятыхъ денегъ [324]; въ частности же на крѣпостяхъ первой статьи дѣлать слѣдующую подпись: «Такого-то года, мѣсяца и числа сія крѣпость перечнемъ въ книгѣ записана и денегъ столько-то за письмо и за записку взято, и о совершенной сей крѣпости запискѣ быть челомъ и пошлины платить въ томъ Приказѣ, въ которомъ по указу надлежитъ; а буде въ томъ Приказѣ въ указныя числа записана не будетъ, и она не въ крѣпость» [325]. Въ послѣдствіи времени этотъ порядокъ взысканія пошлинъ и записки крѣпостей въ книги былъ измѣненъ только въ томъ отношеніи, что пошлины съ цѣны имѣнія, по гривнѣ съ рубля, которыя по указу о единонаслѣдіи должно было взыскивать съ купчихъ на недвижимыя имѣнія, т. е., вотчины, помѣстья, дворы и лавки, повелѣно было взыскивать не тамъ, гдѣ записывалась крѣпость подлинникомъ для ввода во владѣніе, потому что многіе совсѣмъ не предъявляли туда крѣпостей для записки, а у крѣпостныхъ дѣлъ [326].

8. Если желавшій совершить актъ по уважительнымъ причинамъ не могъ самъ явиться или кого-либо прислать вмѣсто себя къ крѣпостнымъ дѣламъ, а просилъ, чтобы писецъ для написанія крѣпости пришелъ къ нему на домъ, то писцы должны были отправляться къ такимъ людямъ съ вѣдома надсмотрщиковъ. По написаніи крѣпости, дававшій ее прикладывалъ къ ней руку въ присутствіи призванныхъ также на домъ свидѣтелей и писца; потомъ подписывали ее свидѣтели. Послѣ того онъ присылалъ ее для записки у крѣпостныхъ дѣлъ съ человѣкомъ, которому въ томъ вѣрилъ; тамъ записывали ее въ книгу и возвращали посланному [327]. Въ 1703 г.

[322] 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7. (1838).
[323] 1701 Генв. 30 (1833) и Март. 7. (1838).
[324] 1701 Апр. 30 (1850); 1703 Март. 1 (1927); 1713 Мая 12 (2677).
[325] 1701 Апр. 30 (1850); 1703 Март. 1 (1927); 1705 Нояб. 6 (2080).
[326] 1720 Іюля 19 (3612).
[327] 1701 Генв. 30 (1833); Март. 7 (1838).

подьячимъ крѣпостныхъ дѣлъ въ Москвѣ запрещено было ходить на домъ для писанія крѣпостей безъ дозволенія самой Оружейной Палаты [328].

9. Если участвовавшіе въ актѣ находили въ письмѣ онаго или въ рукоприкладствѣ какую либо противность, или желали перемѣнить что либо въ условіяхъ: то актъ могъ быть переписанъ вновь столько разъ, сколько угодно было сторонамъ, со взятіемъ пошлинъ и денегъ за письмо и записку. Негодныя и несостоявшіяся крѣпости должно было надирать, присоединять къ крѣпостнымъ дѣламъ и въ томъ мѣстѣ книгъ, гдѣ онѣ были записаны, отмѣчать, что онѣ не состоялись [329]. При переписываніи крѣпостей должно было тщательно наблюдать, чтобы при таковой перепискѣ сохранепъ былъ настоящій предметъ акта, дабы подъ предлогомъ сего не былъ совершенъ, къ ущербу пошлиннаго сбора, актъ существенно различный [330].

§ 240.

Исключенія изъ общаго порядка совершенія актовъ.

Изъ правила, что всѣ вообще акты должно писать у крѣпостныхъ дѣлъ, Петромъ Великимъ допущены были только слѣдующія исключенія.

1. Договоръ казеннаго подряда дозволено было писать не у крѣпостныхъ дѣлъ, а въ тѣхъ самыхъ присутственныхъ мѣстахъ, отъ которыхъ отдавался подрядъ [331]; по дѣламъ же покупки и продажи казенныхъ товаровъ учреждено было званіе гофмаклера [332].

2. По уставу военнаго судопроизводства къ числу судебныхъ письменныхъ доказательствъ относятся документы всякаго рода. Это суть или публичные документы, свѣдома суда совершенные и записанные въ книгѣ судебнаго мѣста, или документы, написанные сторонами мимо суда между собою, какъ то: купеческія письма, духовныя завѣщанія, договоры, обязательства и т. п. [333]. Такимъ

[328] 1703 Дек. 15 (1953).
[329] 1701 Март. 7 (1838); Апр. 30 (1850).
[330] 1705 Нояб. 6 (2080).
[331] 1716 Генв. 25 (2987). Примѣненіе въ ук. 1721 Февр. 1 (3725). Не упоминаемъ о случаѣ совершенно частномъ — объ особенномъ порядкѣ совершенія поручительства по откупщикахъ рыбныхъ ловель въ Ижорской Канцеляріи. См. ук. 1704 Сент. 30 (1994).
[332] 1717 Март. 17 (3074).
[333] 1716 Март. 30 (3006) с. 392—393 и 400.

образомъ по дѣламъ лицъ военнаго званія, подлежавшимъ военному суду, могли имѣть силу и акты, совершенные не у крѣпостныхъ дѣлъ.

3. Морскимъ уставомъ Корабельному Секретарю постановлено въ обязанность писать контракты, совершаемые на кораблѣ, и духовныя завѣщанія, на гербовой бумагѣ, а за неимѣніемъ оной и на простой, закрѣпленной состоящими на кораблѣ офицерами, и вносить ихъ въ корабельный протоколъ [334]. Такимъ образомъ морскіе чины были изъяты отъ дѣйствія правила о совершеніи всѣхъ актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ.

4. Особенно важныя исключенія сдѣланы были въ пользу лицъ торгующихъ. Въ 1711 году повелѣно было отрядить изъ крѣпостнаго Приказа двухъ надсмотрщиковъ и восемь писцовъ на Московскій гостиный дворъ для писанія тамъ, при Ратушскомъ купеческомъ судѣ, крѣпостей между купцами и между ими и бѣломѣстцами [335]. Въ 1720 году дозволено было купцамъ контракты о поставкѣ товаровъ къ С. Петербургскому порту писать въ таможняхъ, съ запискою ихъ въ таможенныя книги [336]. Въ 1721 году Главному Магистрату поставлено было въ обязанность распорядиться, чтобы магистраты въ приморскихъ и другихъ знатныхъ городахъ, гдѣ производится большая торговля, выбрали въ маклеры изъ купечества добрыхъ и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей и привели ихъ къ присягѣ. Никакіе договоры по дѣламъ торговымъ не должны были заключаться безъ этихъ маклеровъ. Журналу, или дневной ихъ запискѣ, присвоена такая же сила, какую имѣетъ протоколъ судебный. За свои труды маклеры должны были получать отъ купцовъ, совершающихъ при посредствѣ ихъ сдѣлки, опредѣленную плату, съ утвержденія Главнаго Магистрата, по сношенію съ Камеръ- и Коммерцъ-коллегіями [337]. Наконецъ изъ Сенатскаго указа 1726 Февраля 1 видно, что по искамъ посторонихъ людей на купцовъ и по искамъ купцовъ между собою на большую и малую сумму въ дѣлахъ торговыхъ былъ даваемъ судъ въ таможняхъ, хотя бы требованія истцевъ не основывались ни на какомъ письменномъ документѣ: искъ рѣшался въ этомъ слу-

[334] 1720 Генв. 12 (3485 ч. 1. кн. 3. гл. 5. ст. 2. с. 38.
[335] 1711 Окт. 31 (2446);
[336] 1720 Нояб. 10 (3672) п. 4.
[337] 1721 Генв. 16 (3708) гл. 19 о маклерахъ или торговыхъ сводчикахъ. Въ текстѣ они называются опредѣленные и присяжные маклеры.

чаѣ посредствомъ свидѣтелей; если же не было и свидѣтелей, — присягою [338].

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРЕЕМНИКОВЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО ДО ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

§ 241.

Мѣста для совершенія актовъ.

1. Высшее завѣдываніе дѣлами по совершенію актовъ постоянно принадлежало Юстицъ-Коллегіи [339], переведенной вскорѣ по смерти Петра Великаго въ Москву [340]. Въ 1740 г. предполагалось передать его Вотчинной Коллегіи [341]. Впрочемъ это предположеніе не было приведено въ исполненіе [342].

2. Въ той изъ столицъ, въ которой находилась Юстицъ-коллегія, крѣпостныя дѣла состояли при ней; въ другой столицѣ они состояли или при тѣхъ же управленіяхъ, при которыхъ и въ прочихъ губернскихъ городахъ, или при Юстицъ-конторѣ [343].

3. Кажется, уже съ 1727 года, когда Императрицею Екатериною I уничтожены были Надворные Суды, и весь судъ и расправа возложены по прежнему на губернаторовъ и воеводъ [344], крѣпостныя дѣла по всѣмъ городамъ, кромѣ той изъ столицъ, въ которой находилась Юстицъ-коллегія, поступили также въ ближайшее смотрѣніе губернаторовъ и воеводъ. По крайней мѣрѣ такъ было установлено Императрицею Анною Іоанновною. Усмотрѣвъ безпорядки, вкравшіеся въ устройство крѣпостной части, она въ 1731 г. повелѣла: 1) крѣпостную часть въ городахъ поставить въ ближайшее завѣдываніе и подъ наблюденіе губернаторовъ и провинціальныхъ воеводъ; 2) въ городахъ губернскихъ и провинціальныхъ писать

[338] 1726 Февр. 1 (4828).

[339] 1725 Февр. 24 (4668): 1735 Генв. 3 (6662) и Авг. 28 (6797); 1737 Окт. 13 (7402).

[340] 1728 Іюн. 7 (5281); 1731 Дек. 14 (5905).

[341] 1740 Мая 11 (8102).

[342] См. 1746 Авг. 12 (9317); 1753 Іюн. 14 (10111); 1755 Іюл. 14 (10434); 1757 Февр. 28 (10700); 1763 Дек. 15 (11989) п. 13; 1768 Мая 4 (13114).

[343] Ср. 1731 Іюн. 18 (5783). Императрица Екатерина II, раздѣливши въ 1763 г. Юстицъ-коллегію на три департамента, повелѣла совершеніе всякихъ крѣпостей въ Москвѣ оставить при первомъ департаментѣ, а въ С. Петербургѣ — при Юстицъ-конторѣ. См. 1763 Дек. 15 (11989) п. 13.

[344] 1727 Февр. 24 (5017) п. 5. Подтв 1727 Март. 14 (5033) п. 5. Дѣйствительное исполненіе въ ук. 1727 Мая 5 (5069).

всякія крѣпости, въ приписныхъ городахъ — только на сумму до ста рублей, въ уѣздахъ же никакихъ крѣпостей не писать [345]. Послѣ того письмо крѣпостей окончательно перешло въ губернскія, провинціальныя и городовыя воеводскія канцеляріи [346].

4. Опредѣленіе надсмотрщиковъ принадлежало тому начальству, въ непосредственномъ завѣдываніи котораго они состояли; именно, по указу 1731 года надсмотрщиковъ въ губернскіе, провинціальные и приписные города опредѣляли губернаторы и воеводы, выбирая для того изъ канцеляристовъ тѣхъ же или другихъ городовъ людей самыхъ добрыхъ и честныхъ [347]. Назначеніе надсмотрщиковъ должно было возобновляться черезъ каждые два года; перемѣняемыхъ должно было счесть [348]. Надсмотрщиковъ при опредѣленіи ихъ къ должности не только повелѣно было по прежнему приводить къ присягѣ на вѣрность службы [349], но кромѣ того надлежало брать съ нихъ подписку, что они въ письмѣ крѣпостей и во взятіи пошлинъ будутъ поступать по силѣ указовъ, съ крайнею осторожностію, безъ всякаго упущенія [350]. Жалованья надсмотрщику никакого не назначалось, а повелѣно было ему довольствоваться тѣмъ, что дадутъ просители [351]. Крѣпостные писцы опредѣлялись тѣмъ же начальствомъ, отъ котораго зависѣло и опредѣленіе надсмотрщиковъ, были приводимы къ присягѣ и представляли по себѣ поручителей [352].

5. Въ руководство надсмотрщикамъ въ 1738 г. была утверждена Сенатомъ особая инструкція. Въ ней съ большею точностію опредѣлены были книги, какія надсмотрщикъ долженъ былъ полу-

[345] 1731 Іюн. 18 (5783). Правило о выборѣ надсмотрщиковъ въ городахъ было пояснено 1735 Авг. 12 (6784): «ежели въ которыхъ городахъ ко опредѣленію въ надсмотрщики приказныхъ служителей и достойныхъ нѣтъ, то опредѣлить изъ другихъ городовъ, по разсмотрѣнію, людей добрыхъ и къ тому достойныхъ». Правило, чтобъ въ приписныхъ городахъ не были писаны крѣпости свыше ста рублей, было подтверждено 1734 Генв. 21 (6537). О силѣ крѣпостей, совершенныхъ въ приписныхъ городахъ въ противность этому правилу, см. 1754 Мая 13 (10237) гл. 12. п. 2; 1761 Іюн. 19 (11276); 1766 Мая 25 (12659) гл. 9. п. 2.

[346] 1746 Авг. 12 (9317); 1771 Апр. 24 (13598).

[347] 1731 Іюн. 18 (5783) п. 2. Подтв. 1735 Авг. 12 (6784).

[348] 1731 Іюн. 18 (5783) п. 2.

[349] 1738 Іюн. 8 (7594) инстр. п. 1.

[350] 1744 Мая 11 (8938) п. 1.

[351] 1738 Іюн. 8 (7594) инстр. п. 12.

[352] 1738 Іюн. 8 (7594) инстр. п. 11.

чать отъ своего ближайшаго начальства, за скрѣпою, шнуромъ и печатью [353], для записки въ нихъ крѣпостей и поступающихъ въ казну денегъ, порядокъ веденія этихъ книгъ, порядокъ пріема, храненія и отпуска денегъ, порядокъ отчетности. Сверхъ того, было повелѣно завести книгу для записки лицъ, на имя которыхъ запрещено будетъ писать крѣпости; въ этой же книгѣ, когда снова послѣдуетъ имъ разрѣшеніе въ письмѣ крѣпостей, должно было дѣлать о томъ отмѣтку. Здѣсь первое начало нынѣшнихъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. Впрочемъ, какъ утвержденная тогда инструкція надсмотрщикамъ опредѣляла собственно однѣ только канцелярскія формы, то Сенатъ приказалъ сочинить проэктъ полной о совершеніи крѣпостей инструкціи, на основаніи всѣхъ изданныхъ дотолѣ узаконеній, съ надлежащими, какія окажутся нужными для лучшаго устройства крѣпостныхъ дѣлъ, дополненіями [354]. Такое же повелѣніе вышло въ 1740 году изъ Кабинета Императрицы Анны Іоанновы [355]. Кажется, ни въ тотъ, ни въ другой разъ исполненія не послѣдовало.

§ 242.

АКТЫ, СОВЕРШАЕМЫЕ КРѢПОСТНЫМЪ ПОРЯДКОМЪ, И ОБРЯДЪ ИХЪ СОВЕРШЕНІЯ.

Законъ Петра Великаго, что всѣ акты должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ, сохранялся постоянно въ силѣ [356]. Сдѣланныя изъ этого закона, хотя все еще въ незначительномъ количествѣ, изъятія будутъ нами означены ниже.

Обрядъ совершенія актовъ оставался въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ былъ учрежденъ Петромъ Великимъ. Прежнія постановленія объ этомъ предметѣ были неоднократно подтверждаемы, какъ вообще [357], такъ и въ частности. Особенно повелѣвалось писать всѣ акты на гербовой бумагѣ опредѣленнаго достоинства; на каждомъ листѣ ея должна была находиться, въ верху или въ низу, подпись секретаря, или, въ губерніяхъ, воеводы, съ означеніемъ коллегіи или канцеляріи, которой эта бумага принадлежитъ [358]. Пра-

[353] Ср. 1731 Іюн. 18 (5783) п. 2.
[354] 1738 Іюн. 8 (7594).
[355] 1740 Мая 11 (8102).
[356] Ср. 1737 Сент. 9. (7368).
[357] 1731 Іюн. 18 (5783) п. 2; 1738 Іюн. 8 (7594) ук.
[358] 1731 Іюн. 17 (5781).

вило, по которому надсмотрщикъ и писцы обязывались наблюдать, чтобы не были совершаемы крѣпости при существующихъ къ тому законныхъ препятствіяхъ и со включеніемъ противозаконныхъ и ябедническихъ условій, было высказываемо какъ вообще, такъ и въ примѣненіи къ особеннымъ случаямъ и отношеніямъ [359]. Въ одномъ рѣшеніи по частному дѣлу было изъяснено, что родственникамъ лицъ, участвующихъ въ актѣ, не запрещается подписываться подъ нимъ свидѣтелями [360]. Нѣсколько новыхъ, по крайней мѣрѣ законами Петра Великаго ясно не предписанныхъ, правилъ дано было въ отношеніи къ запискѣ крѣпостей и сбираемыхъ съ нихъ пошлинъ въ книги: повелѣно было вносить акты въ записныя книги не прежде полученія съ нихъ пошлинъ [361], содержаніе книги въ чистотѣ и не дѣлать въ нихъ никакихъ подчистокъ [362]; по внесеніи принятыхъ пошлинъ въ приходную книгу, секретарямъ, а гдѣ нѣтъ ихъ, воеводамъ, или съ приписью подъячимъ, тотчасъ повѣрять, столько ли пошлинъ взято и записано въ приходъ, сколько слѣдуетъ [363]; подъ записью акта въ книгѣ дающему его росписываться въ полученіи его, а принимающему прикладывать руку [364]. Въ заключеніе всѣхъ обрядовъ совершенія акта въ 1744 г. постановлено было секретарямъ, а гдѣ нѣтъ ихъ, воеводамъ или съ приписью подъячимъ въ книгѣ, въ которую записана совершенная крѣпость, подъ самою крѣпостію подписывать, что она состоялась и отдана безспорно, и закрѣпя эту подпись исамую крѣпость, выдавать послѣднюю, кому надлежитъ. Впрочемъ, въ 1746 г. это постановленіе было отмѣнено [365].

[359] См. указы: 1759 Дек. 22 (11018) о томъ, чтобы акты не были совершаемы заочно; 1737 Авг. 1 (7339) п. 14. 1744 Мая 11 (8938) п. 2. о совершеніи актовъ чрезъ повѣренныхъ; 1758 Мая 20 (10839), 1759 Дек. 22 (11018), 1762 Март. 1 (11457) о запрещеніи совершать акты отъ имени малолѣтныхъ; 1753 Іюн. 14 (10111) о совершеніи актовъ отъ лицъ женскаго пола; 1761 Март. 30 (11231) о продажѣ земель инородцами; 1729 Февр. 3 (5365) о томъ, чтобъ въ купчихъ, закладныхъ и простыхъ заемныхъ актахъ не были писаны нѣкоторыя излишнія рѣчи.

[360] 1740 Іюн. 6 (8127) п. 4.

[361] 1738 Іюн. 8 (7594) п. 4.

[362] 1735 Авг. 28 (6797); 1738 Іюн. 8 (7594) п. 5.

[363] Ук. 1744 Нояб. 28. Подтв. 1746 Авг. 12 (9317).

[364] 1738 Іюн 8 (7794) п. 4.

[365] 1746 Авг. 12 (9317).

§ 243.

О ВЫДАЧѢ, ВМѢСТО УТРАЧЕННЫХЪ АКТОВЪ, ВЫПИСЕЙ ИЗЪ ЗАПИСНЫХЪ КРѢПОСТНЫХЪ КНИГЪ.

Предметъ, совершенно новый, относящійся къ совершенію актовъ, на который обращено было вниманіе послѣ Петра Великаго, есть выдача, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ. Она оказывалась во многихъ случаяхъ крайне необходимою. Почему Сенатскимъ указомъ 1738 года было опредѣлено: Въ случаѣ утраты подлинныхъ, неуничтоженныхъ, крѣпостей, дозволяется въ замѣнъ ихъ давать выписи изъ крѣпостныхъ книгъ. При выдачѣ выписей берется съ просителя подписка въ томъ, что крѣпость, съ которой требуется выпись, есть дѣйствительная, ничѣмъ неуничтоженная, и подлинно сгорѣла или утратилась другимъ какимъ случаемъ. При семъ просители должны по самой истинѣ и чистой совѣсти объявить, не была ли произведена по крѣпости какая либо уплата. Отзывъ просителя вносится въ выдаваемую выпись, чтобъ видно было, чего по тѣмъ актамъ искать надлежитъ. Если о крѣпостяхъ, на которыя даны выписи, произойдетъ споръ, то онъ разбирается судебнымъ порядкомъ, и когда окажется, что подлинный актъ уничтоженъ по взаимному согласію обѣихъ сторонъ однимъ наддраніемъ, безъ прописанія того въ крѣпостныхъ книгахъ, то испросившій выпись, кромѣ того, что обвиняется по дѣлу, еще наказывается за подлогъ по законамъ [366].

§ 244.

ИСКЛЮЧЕНІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА СОВЕРШЕНІЯ АКТОВЪ.

Исключенія изъ общаго порядка совершенія актовъ, явившіяся при Петрѣ Великомъ, не только послѣ него не были уничтожены, но еще были отчасти прямо подтверждены, отчасти умножены новыми.

1. Договоры, заключаемые частными лицами съ казною, вообще были освобождены отъ крѣпостныхъ обрядовъ и должны были совершаться по особенному порядку [367], и при томъ въ С.-Петербургѣ

[366] 1738 Генв. 5 (7479) и Дек. 14 (7706). Содержаніе обоихъ указовъ одно и то же. Ср. 1740 Мая 11 (8102).

[367] См. узаконенія о казенныхъ подрядахъ, откупахъ, переводахъ денегъ и пр.

и Москвѣ въ большей части случаевъ при посредствѣ гофмаклера, или его товарища [368].

2. Допущенныя прежде облегченія для лицъ торгующихъ были подтверждены и распространены. а) Въ 1726 году Сенатъ утвердилъ образовавшійся еще при Петрѣ Великомъ обычай, въ слѣдствіе котораго по торговымъ дѣламъ купцовъ между собою и съ посторонними лицами былъ даваемъ судъ въ таможняхъ, хотя бы требованія не основывались на крѣпостныхъ актахъ и даже на письменныхъ документахъ, и повелѣлъ разбирать таможеннымъ судомъ иски купцовъ между собою, основанные на простыхъ только письмахъ, векселяхъ, записныхъ купеческихъ книгахъ и счетахъ, даже иски безъ всякихъ документовъ по торговымъ дѣламъ, поклажамъ и ссудамъ, и на томъ же основаніи разбирать иски между купцами и посторонними лицами въ дѣлахъ торговыхъ [369]. б) Вексельнымъ уставомъ 1729 Мая 16 опредѣленъ былъ съ точностію порядокъ совершенія векселей между купцами. Векселя не только писались на дому, но и для дѣйствительности ихъ не требовались ни подпись свидѣтелей, ни предъявленіе въ какомъ нибудь присутственномъ мѣстѣ, или у какого либо лица. Только протестъ векселя въ непріемѣ и въ самомъ неплатежѣ долженъ былъ дѣлать публичный нотаріусъ, а гдѣ его не было, таможенный или ратушскій канцеляристъ, на малыхъ же уѣздныхъ ярмаркахъ, гдѣ нѣтъ таможенъ, земскій писарь, при двухъ по крайней мѣрѣ свидѣтеляхъ, изъ купцовъ, гдѣ они есть, а въ уѣздѣ, гдѣ ихъ нѣтъ, изъ благонадежныхъ крестьянъ. Равнымъ образомъ о данной въ платежѣ векселя отсрочкѣ должно было записывать у публичнаго нотаріуса, а гдѣ его нѣтъ, въ ратушѣ въ судебныхъ книгахъ; платившему за честь векселедавца или кого нибудь изъ надписателей, по протестованному въ неплатежѣ векселю, надлежало выдавать свидѣтельство о сдѣланномъ платежѣ, за подписью публичнаго нотаріуса, а тамъ, гдѣ его нѣтъ, канцеляриста, или даже постороннихъ свидѣтелей [370]. в) Въ 1732 году дозволено было договоры по дѣламъ торговымъ въ С. Петербургѣ записывать въ таможнѣ, и по такимъ договорамъ давать судъ въ теченіи одного года отъ записки [371]. г) По уничтоженіи въ 1753 году внутреннихъ таможенъ, повелѣно было контракты Русскихъ купцовъ съ иноозем-

[368] 1731 Генв. 23 (5683).
[369] 1726 Февр. 1 (4828). Подтв. 1727 Окт. 5 (5177).
[370] 1729 Мая 16 (5410) гл; 1. п. 1. 10. 11. 15. 16.
[371] 1732 Март. 15 (5987) п. 7.

цами и между собою о поставкѣ товаровъ къ С. Петербургскому порту записывать въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, гдѣ нѣтъ таможенъ, въ книги Словесныхъ судовъ, учрежденныхъ тогда при магистратахъ и ратушахъ для словеснаго суда между купцами по дѣламъ торговымъ; а въ С. Петербургѣ и вообще въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются портовыя и пограничныя таможни,—въ таможняхъ [372].

3. Были сдѣланы изъятія для лицъ всѣхъ состояній. а) Въ 1725 году, уже при Императрицѣ Екатеринѣ I, повелѣно было утверждать имѣнія за наслѣдниками по домашнимъ раздѣльнымъ актамъ, взыскивая только установленныя пошлины [373]; тогда же признаны были дѣйствительными писанныя до 1714 года не у крѣпостныхъ дѣлъ духовныя завѣщанія и отдѣльныя записи отцовъ въ пользу дѣтей [374]. б) Въ 1726 г. не только признаны дѣйствительными духовныя домашнія завѣщанія, до тѣхъ поръ совершенныя, но и на будущее время дозволено писать ихъ на дому [375]. в) Въ 1731 г. позволено было писать на дому, кромѣ духовныхъ завѣщаній, еще приданыя росписи [376]. г) Въ 1734 г. Сенатъ изъяснилъ, что указами запрещено въ приписныхъ городахъ писать только крѣпости выше ста рублей, но о купеческихъ записяхъ — подрядныхъ, наемныхъ и другихъ, а также о ставочныхъ записяхъ по истцовымъ дѣламъ никакого запрещенія нѣтъ [377]. Слѣдуя такому истолкованію, надлежало бы принять, что всѣ акты, которымъ не было исключительно усвоено наименованіе крѣпостей, могутъ быть писаны даже мимо крѣпостныхъ дѣлъ. Но какъ законы не опредѣляли въ точности, какимъ актамъ исключительно должно быть присвояемо наименованіе крѣпостей, и называли безразлично всѣ вообще акты крѣпостями, то смыслъ сдѣланнаго истолкованія былъ по крайней мѣрѣ сомнителенъ. Очень можетъ быть, что Сенатъ имѣлъ въ виду одни только акты по дѣламъ купеческимъ, которые дѣйствительно, какъ мы видѣли, изъяты были отъ всѣхъ крѣпостныхъ обрядовъ.

[372] 1754 Мая 5 (10222) п. 3.
[373] 1725 Мая 28 (4722) п. 2. докл. 1. резол. 4.
[374] 1725 Мая 28 (4722) п. 14. докл. 2. резол. 2.
[375] 1726 Іюля 19 (4937).
[376] 1731 Іюн. 18 (5783) п. 3: «А въ уѣздахъ нигдѣ никакихъ крѣпостей впредь съ сего указа не писать и ежели гдѣ явятся, кромѣ приданыхъ и духовныхъ росписей, которыя по указамъ и дома писать повелѣно, не вѣрить».
[377] 1734 Генв. 21 (6537).

III. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СО ВРЕМЕНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

§ 245.

Въ слѣдствіе образовавшихся многочисленныхъ исключеній изъ крѣпостнаго порядка совершенія актовъ, съ царствованія Императрицы Екатерины II необходимо различать троякій порядокъ ихъ совершенія: крѣпостный, явочный, домашній. Къ этому присоединяется еще порядокъ совершенія актовъ за границею. Не говоримъ объ особенномъ порядкѣ заключенія договоровъ между казною и частными лицами.

A. О крѣпостномъ порядкѣ совершенія актовъ.

§ 246.

Мѣста для совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ.

1. Съ уничтоженіемъ Юстицъ-коллегіи, въ слѣдствіе образованія губерній, по учрежденію 1775 года, уничтожилось главное мѣсто, которое до тѣхъ поръ завѣдывало совершеніемъ крѣпостей по всему государству.

2. Совершеніе крѣпостныхъ актовъ по законамъ Императрицы Екатерины II должно было принадлежать Гражданскимъ Палатамъ и Уѣзднымъ Судамъ: первымъ — безъ всякаго ограниченія; вторымъ — въ ограниченномъ видѣ. Въ послѣдствіи времени оно было предоставлено, отчасти въ замѣнъ Гражданскихъ Палатъ и Уѣздныхъ Судовъ, нѣкоторымъ другимъ присутственнымъ мѣстамъ, и при томъ или на правѣ первыхъ, или на правѣ вторыхъ.

3. Какъ по Учрежденію о губерніяхъ 1775 года Палата Гражданскаго Суда была соединенный Департаментъ Юстицъ- и Вотчинной коллегій [378], то отсюда слѣдовало само собою, что къ ней перешло теперь совершеніе актовъ, принадлежавшее прежде Юстицъ-коллегіи [379]. Почему при каждой Палатѣ Гражданскаго Суда учреждены были крѣпостныя дѣла [380]. Во время существованія при Императорѣ Павлѣ I Палатъ Суда и Расправы, дѣла сіи

[378] 1775 Нолб. 7 (14392) § 115.
[379] Ср. 1784 Март. 16 (15959); 1791 Окт. 10 (16991).
[380] См. Штаты.

должны были состоять при Гражданскихъ ихъ департаментахъ [381]. Какъ при Императорѣ Александрѣ I и въ царствованіе Императора Николая I въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ Палаты Гражданская и Уголовная были соединены въ одно общее присутствіе [382], то здѣсь крѣпостная часть должна была зависѣть уже отъ этого присутствія. Но по Учрежденію для управленія Сибири, 1822 года, тамъ Установленія крѣпостныхъ дѣлъ находятся при Губернскихъ и Областныхъ Правленіяхъ [383]; по Учрежденію для Управленія Кавказской области, 1827 года, — при Областномъ ея Правленіи [384], а по переименованіи этой области въ Ставропольскую губернію — при Губернскомъ Правленіи [385]. По учрежденіямъ, изданнымъ въ царствованіе Императора Николая I, крѣпостные акты на всякую сумму дозволено совершать еще при другихъ мѣстахъ: въ земляхъ войскъ казачьихъ назначено совершать ихъ при Войсковомъ Гражданскомъ Судѣ войска Донскаго [386], при Войсковомъ Правленіи Оренбургскаго казачьяго войска [387], при Войсковомъ Правленіи войска Черноморскаго [388]; Кавказскимъ военнымъ поселянамъ съ другими лицами и обратно послѣднимъ съ первыми предоставлено заключать условія и договоры въ мѣстахъ управленія ихъ [389]; въ Исполнительномъ Отдѣленіи Пограничнаго Управленія Сибирскими Киргизами повелѣно совершать крѣпостные акты между Русскими, въ степи находящимися [390]; совершеніе крѣпостныхъ актовъ по Зако-

[381] Ср. выше т. III. ч. 1. с. 429.

[382] 1802 Нояб. 15 (20511) п. 7 и 15; 1835 Нояб. 9 (8359); 1836 Мая 6 (9139); Апр. 29 (9121); 1837 Март. 8 (10008); Апр. 28 (10185); 1840 Февр. 21 (13194); 1841 Нояб. 12 (15014); 1846 Дек. 14 (20702) § 35: «Кутаисскому Губернскому Суду принадлежитъ: засвидѣтельствованіе, протестъ и явка всякаго рода сдѣлокъ и обязательствъ; совершеніе крѣпостныхъ актовъ, безъ ограниченія суммы, на недвижимыя имѣнія, въ Кутаисской губерніи состоящія, а равно выдача свидѣтельствъ, для представленія сихъ имѣній въ залогъ». Въ 1849 году образована въ Закавказскомъ краѣ губернія Эриванская; управленіе ея учреждено на тѣхъ основаніяхъ, какъ управленіе Кутаисской губерніи. 1849 Іюня 9 (23303).

[383] 1822 Іюл. 22 (29125) § 41.

[384] 1827 Февр. 6. (878) § 31.

[385] 1847 Мая 2 (21164).

[386] 1835 Мая 26 (8163) ч. 3. § 50 и прилож. о позем. довольств. въ Донв войскѣ § 146. Прежде по ук. 1804 Февр. 6 (21142) п. 6. дѣла крѣпостныя принадлежали Войсковой Канцеляріи.

[387] 1840 Дек. 12 (14041) § 285.

[388] 1842 Іюл. 1 (15809) § 293.

[389] 1837 Окт. 10 (10576) § 107.

[390] 1838 Апр. 6 (11122) п. 23.

байскому поселенію на всякую сумму предоставлено Анапскому Правленію Закубанскихъ поселянъ и ратушамъ городовъ: Анапы, Новороссійска и Сухумъ-Кале [391]. Равное почти съ Гражданскими Палатами право на совершеніе крѣпостныхъ актовъ дано было нѣкоторымъ Коммерческимъ Судамъ. Сначала въ 1820 г. Одесскому Коммерческому Суду присвоено было право совершать купчія, закладныя и всякаго рода сдѣлки на неограниченныя суммы. При дарованіи такого преимущества было принято въ уваженіе: что съ распространеніемъ въ Одессѣ торговли, увеличивается тамъ и надобность въ совершеніи купчихъ, закладныхъ и другихъ сдѣлокъ, требующихся для коммерческихъ оборотовъ; что имѣющіе нужду въ совершеніи такихъ актовъ должны были ѣздить въ губернскій городъ, въ немаломъ разстояніи отъ Одессы находящійся; что таковой переѣздъ могъ быть для частныхъ лицъ весьма обременителенъ и для самой торговли стѣснителенъ [392]. Изъятіе, сдѣланное въ пользу Одесскаго Коммерческаго Суда, распространено было потомъ и на всѣ тѣ Коммерческіе Суды, гдѣ нѣтъ Гражданскихъ Палатъ; при чемъ введено общее для всѣхъ Коммерческихъ Судовъ ограниченіе по предмету продажи деревень, которая оставлена порядку, въ общихъ узаконеніяхъ предписанному [393]. Въ 1827 году право Коммерческихъ Судовъ Новороссійскаго Края, кромѣ Одесскаго, совершать крѣпостные акты точнѣе было опредѣлено въ слѣдующемъ видѣ: 1) Они могутъ по дѣламъ, до коммерческихъ оборотовъ относящимся и изъ оборотовъ сихъ истекающимъ, тамъ, гдѣ нѣтъ Гражданскихъ Палатъ, совершать крѣпостные акты на имущества, принадлежность торговли составляющія, какъ то: всякаго рода суда, товары и тому подобное, на неограниченную сумму и между лицами, не принадлежащими ихъ вѣдомству и производящими въ другихъ мѣстахъ свою торговлю. 2) Они не могутъ совершать купчихъ и закладныхъ крѣпостей на деревни; крѣпости же на другія недвижимыя имѣнія, какъ то: земли, фабрики и тому подобныя, къ земскому вѣдомству принадлежащія, могутъ совершать только тамъ, гдѣ нѣтъ Уѣздныхъ Судовъ, и не выше, какъ на сумму, Уѣзднымъ Судамъ предоставленную [394]. На основаніи Уставовъ, изданныхъ съ 1835 года, всѣ вообще Коммерческіе Суды со-

[391] 1846 Дек 15 (20707) § 56. 75. 79.
[392] 1820 Ноябр. 5 (28456).
[393] Ср. 1824 Февр. 13 (29789) ст. 3; 1827 Окт. 23 (1486).
[394] 1827 Окт. 23 (1486).

вершаютъ купчія крѣпости на неограниченную сумму: Одесскій — на продажу имѣній, въ градоначальствѣ состоящихъ, кромѣ деревень [395]; Таганрогскій — на продажу имѣній, въ градоначальствѣ и городѣ Ростовѣ соотоящихъ, кромѣ деревень [396]; Измаильскій — на продажу всякихъ имѣній, въ вѣдомствѣ градоначальства состоящихъ, кромѣ деревень [397]; Керченскій — на продажу имѣній, въ городахъ Крымскаго полуострова и Бердянскѣ состоящихъ [398]. Тѣ же суды по подрядамъ и другимъ случаямъ совершаютъ закладныя, уступки и всякаго рода сдѣлки въ неограниченной суммѣ на недвижимыя имущества, въ вѣдомствѣ ихъ состоящія, хотя бы то лице, которое передаетъ имѣніе, или къ кому оно поступаетъ и не принадлежало къ торговому сословію [399].

4. Въ учрежденіи о губерніяхъ 1775 года ничего не было постановлено о томъ, можно ли писать крѣпости въ уѣздныхъ городахъ, при какихъ мѣстахъ писать ихъ и на какую сумму. Почему въ 1778 году послѣдовало разрѣшеніе: крѣпости по уѣздамъ писать въ Уѣздныхъ Судахъ, и при томъ, на основаніи прежнихъ узаконеній о приписныхъ городахъ, не свыше, какъ на сто рублей, впрочемъ только во время съѣзда присутствій [400]. Послѣднее ограниченіе со временемъ само собою уничтожилось, когда присутствія уѣздныхъ судовъ сдѣлались постоянными. Но сумма, на какую дозволено было совершать крѣпостные акты при Уѣздныхъ Судахъ, по причинѣ возвышенія цѣнъ на всѣ предметы была увеличена. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Великороссійскихъ губерній дозволено было совершать крѣпостные акты всякаго рода: по указу 1819 года — на сумму до 500 р асс. [401], по указу 1828 г. — на сумму до 1000 р. асс. включительно [402], составившую, по переложеніи ассигнацій на серебро, 300 р. сер. [403]. По отношенію къ Сибири въ 1805 году разрѣшено было совершать въ уѣздныхъ городахъ

[395] 1835 Мая 29 (8186) § 12. 15.

[396] 1836 Нояб. 11 (9697) § 12 и 15.

[397] 1841 Март. 19 (14377) § 12 и 15.

[398] 1841 Март. 19 (14378) § 12 и 15.

[399] 1835 Мая 29 (8186) § 16; 1836 Нояб. 11 (9697) § 16; 1841 Март. 19 (14377) § 15 и (14378) § 16.

[400] 1778 б. м. и ч. 14829. Выс. рез. на докл. пункты князя Репнина п. 5 — Еще см. 1784 Март. 16 (15959); 1791 Окт. 10 (16991).

[401] 1819 Февр. 24 (27692).

[402] 1828 Дек. 16 (2519).

[403] 1840 Авг 31 (13750) во Втор. полн. Собр. Зак. т. 15. отд. 2. с. 169.

Иркутской губерніи, по великой отдаленности ихъ отъ губернскаго, купчія крѣпости на сумму до 5000 р. асс. включительно [404]; въ 1811 г. это дозволеніе распространено было на всѣ уѣздные города Сибирскихъ губерній [405], откуда, по переложеніи ассигнацій на серебро, составилась нынѣ существующая сумма 1500 р. сер. [406]. Въ Кизлярскомъ окружномъ судѣ, по уваженію дальняго разстоянія Кизлярскаго округа отъ областнаго города, въ 1827 г. разрѣшено было совершать крѣпостные акты на сумму до 5000 руб. асс. [407], или, по переложеніи ассигнацій на серебро, до 1500 р. сер. [408]. Для Грузіи въ 1823 году послѣдовало дозволеніе совершать въ уѣздныхъ городахъ ея купчія крѣпости и другія сдѣлки на сумму до 500 р. сер. [409]; въ 1840 г. Уѣзднымъ судамъ Закавказскаго Края вообще дозволено совершеніе крѣпостныхъ актовъ цѣною до 500 р. сер. [410], каковая сумма потомъ возвышена до 1000 р. сер. [411]. — Право совершать крѣпостные акты на одинаковомъ съ Уѣздными Судами основаніи получили въ царствованіе Императора Николая I нѣкоторыя другія присутственныя мѣста, именно: 1) Городовые Магистраты и Ратуши. Царицынскому Городовому Магистрату предоставлено право совершать крѣпостные акты на сумму до 300 р. сер. [412]. То же право даровано потомъ Старорусскому и Елисаветградскому Городовымъ Магистратамъ [413], Дубовской [414] и Новоузенской [415] Ратушамъ. Кронштадтскому Городовому Магистрату дозволено совершать крѣпостные акты на сумму до 300 р. серебромъ на недвижимыя, въ городѣ Кронштадтѣ находящіяся, имѣнія [416]. 2) Полицейскія и Уѣздныя Управленія. Ялтинскому Земскому Суду, впредь до учрежденія въ Ялтѣ Уѣзднаго Суда и Магистрата, предоставлено свидѣтельствовать крѣпостные и явоч-

[404] 1805 Іюн. 18 (21801).
[405] 1811 Дек. 18 (24915).
[406] 1840 Авг. 31 (13750) во Втор. полн. Собр. Зак. т. 15. отд. 2 с. 170.
[407] 1827 Февр. 6 (878) ч. 1. § 31 примѣч.
[408] 1840 Авг. 31 (13750) во Втор. полн. Собр. Зак. т. 15. отд. 2. с. 170.
[409] 1823 Дек. 20 (29704).
[410] 1840 Апр. 10 (13368) § 116.
[411] Прод. 8. къ Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 595. пр. 1. (кажется, на осн. Журн. Кавказ. Ком. 1842 Сент. 18).
[412] 1839 Апр. 4 (12199).
[413] 1845 Апр. 24 (18956).
[414] 1846 Дек. 17 (20718).
[415] 1847 Нояб. 4 (21677).
[416] 1846 Іюн. 17 (20136).

ные акты на правѣ Уѣздныхъ Судовъ Великороссійскихъ губерній [417]. Сигнахскому Уѣздному Управленію (Тифлис. губ.) предоставлено право совершать и свидѣтельствовать акты наравнѣ съ Уѣздными Судами Закавказскаго Края [418]. То же право дано Кубинскому (Дербент. губ.) [419] и Бакинскому (Щемахин. губ.) [420] Уѣзднымъ Управленіямъ. Въ уѣздахъ Кутаисской губерніи: Рачинскомъ, Озургетскомъ и Ахалцыхскомъ, на Уѣздныя Управленія [421], а въ городѣ Редутъ-Кале на городскую Полицію [422] возложены совершеніе и явка разнаго рода крѣпостныхъ актовъ, кромѣ купчихъ, закладныхъ, дарственныхъ записей и отпускныхъ, предоставленныхъ вѣдѣнію Губернскаго Суда. 3) Нѣкоторыя присутственныя мѣста въ земляхъ войскъ казачьихъ. а) Высочайшимъ указомъ 26 Декабря 1803 года Уральская Войсковая Канцелярія по производству дѣлъ сравнена съ Уѣздными Судами [423]. Почему когда въ 1819 году позволено было въ уѣздныхъ городахъ Великороссійскихъ губерній совершать крѣпостные акты всякаго рода на сумму до 500 рублей, то Оренбургское Губернское Правленіе въ томъ же году дозволило Уральской Войсковой Канцеляріи совершать крѣпостные акты на дома и дворовыя мѣста. Правительствующій Сенатъ въ 1827 г. разрѣшилъ ей совершать крѣпостные акты на имѣнія всякаго рода до вышеозначенной суммы [424], составившей по переложеніи ассигнацій на серебро 150 р. сер. [425]. б) До такой же суммы въ 1828 г. дозволено совершать крѣпости въ Гражданскомъ Судѣ войска Черноморскаго [426]. На основаніи Положенія 1842 года [427] совершеніе крѣпостей на правѣ Уѣздныхъ Судовъ Великороссійскихъ губерній въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ должно принадлежать Окружнымъ Судамъ. в) Въ войскѣ Донскомъ по Учрежденію 1835 г. это право должно принадлежать Окружнымъ

[417] 1839 Апр. 4 (12200).
[418] 1844 Нояб. 29 (18482).
[419] 1846 Дек. 14 (20703) § 16.
[420] 1846 Дек. 17 (20721).
[421] 1846 Дек. 14 (20702) § 55. п. 3.
[422] 1848 Март. 14 (22088).
[423] 1803 Дек. 26 (21101) отд. 2. п. 8. 10.
[424] 1827 Дек. 26 (1650).
[425] 1840 Авг. 31 (13750) во Втор. полн. Собр. Зак. т. 15. отд. 2. с. 170.
[426] 1828 Окт. 12 (2336). Ср. 1840 Авг. 31 (13750) во Втор. полн. Собр. Зак. т. 15. отд. 2. с. 170.
[427] 1842 Іюл. 1 (15809) § 371.

Суднымъ Начальствамъ [428]; въ Оренбургскомъ Казачьемъ войскѣ по Учрежденію 1840 г. — Полковымъ Правленіямъ [429].

5. При всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, въ которыхъ назначено совершать крѣпостные акты, должны находиться особыя Установленія подъ прежнимъ названіемъ крѣпостныхъ дѣлъ. Устройство ихъ основывается на законахъ, изданныхъ со времени Петра Великаго до Екатерины II: чиновники, ихъ составляющіе, именуются крѣпостными писцами и надсмотрщиками; опредѣляются присутствіемъ того мѣста, при которомъ состоятъ, съ требуемыми въ законахъ качествами, при чемъ назначеніе благонадежнѣйшихъ крѣпостныхъ писцевъ въ надсмотрщики возобновляется черезъ каждые два года; приводятся къ присягѣ, даютъ установленныя подписки, подлежатъ наблюденію другъ друга и наблюденію членовъ и Секретаря присутственнаго мѣста, при которомъ состоятъ, особенно же въ Гражданской Палатѣ ввѣряются ближайшему надзору одного изъ членовъ, свидѣтельствуются по своимъ книгамъ ежемѣсячно [430]. Но требованіе поручительства отъ лицъ, опредѣляемыхъ въ должности надсмотрщиковъ и крѣпостныхъ писцовъ, въ 1839 г. было отмѣнено [431], а нѣсколькими постановленіями Императора Александра I и Императора Николая I опредѣленъ былъ съ особенною подробностію порядокъ свидѣтельства суммъ, поступающихъ въ казну по случаю совершенія крѣпостей, и книгъ приходныхъ, расходныхъ и записныхъ крѣпостямъ [432].

§ 247.

Акты, совершаемые у крѣпостныхъ дѣлъ.

Въ слѣдствіе постепенныхъ изъятій, между актами, совершаемыми крѣпостнымъ порядкомъ, изъ прежнихъ остались только крѣпости купчія и закладныя, дарственныя записи и вообще всякаго рода акты, коими производится переходъ отъ одного лица къ дру-

[428] 1835 Мая 26 (8163) ч. 3. § 110.

[429] 1840 Дек. 12 (14041) § 327 и 331.

[430] См. Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 409—419 и 423; изд. 2. ст. 579—589 и 593.

[431] 1839 Окт. 11 (12761).

[432] См. указанія къ Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 420—422; изд. 2 ст. 590—592 (съ дополн. къ ст. 590 въ Прод. 8).

гому права собственности на недвижимое имущество [433], или на крѣпостныхъ людей, хотя бы и безъ земли [434]. При этомъ надобно еще замѣтить, что по закону Императрицы Екатерины II переуступка недвижимыхъ имуществъ въ городахъ должна была совершаться посредствомъ частныхъ маклеровъ [435]; впрочемъ этотъ законъ при Императорѣ Александрѣ I былъ отмѣненъ и акты о переходѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ повелѣно было совершать крѣпостнымъ порядкомъ [436]. Между тѣмъ къ числу актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ, присоединились: 1) окончательные акты объ увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы [437] и обязанные крестьяне [438]; 2) акты о переуступкѣ рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій [439]; 3) акты, которыми владѣлецъ дома предоставляетъ сосѣду право сдѣлать окна на его дворъ или крышу, или которыми уничтожается это право [440].

Нѣкоторыя акты хотя не требуется писать у крѣпостныхъ дѣлъ; однако же необходимо явить ихъ здѣсь. Сюда принадлежатъ: 1. вѣрюція письма, кромѣ даваемыхъ въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ случаяхъ [441]; 2. отпускныя [442]; 3. запродажныя записи на недвижимыя имущества [443]; 4. духовныя завѣщанія [444]; 5. контракты и условія объ отдачѣ въ аренду и содержаніе какъ благопріобрѣтенныхъ пустопорожихъ земель, для устроенія на нихъ фабрикъ или заводовъ, на срокъ до 30 лѣтъ, такъ и другихъ частныхъ имуществъ, если эти контракты и условія будутъ заключаемы съ полученіемъ,

[433] См. ук. 1808 Окт. 28 (23317); 1820 Іюн. 21 (28324 а) и Авг. 31 (28401); 1821 Нояб. 24 (28814) § 1; 1826 Март. 7 (83).

[434] 1808 Окт. 28 (23317) п. 4 и 8; 1821 Нояб. 24 (28814) § 5.

[435] 1782 Апр. 8 (15379) ст. 179.

[436] 1817 Нояб. 30 (27169). Подтв. 1826 Март. 7 (183).

[437] 1803 Февр. 21 (20625) отд. 2. п. 5. Въ 1848 году постановлено: крестьянъ, какъ поступившихъ уже, такъ и впредь могущихъ поступить, на основаніи указа 20 Февраля 1803 года (20620), въ состояніе, названное тогда свободными хлѣбопашцами, именовать во всѣхъ актахъ государственными крестьянами, водворенными на собственныхъ земляхъ, сохраняя при томъ, въ полной мѣрѣ, всѣ выгоды и преимущества, предоставленныя имъ указомъ 20 Февр. 1803 года. 1848 Іюля 15 (22444).

[438] 1842 Апр. 2 (15462) п. 9.

[439] 1821 Нояб. 24 (28814) отд. 1, п. 7; 1827 Февр. 8 (886).

[440] 1834 Дек. 29 (7706) п. 2.

[441] См. ниже въ Раздѣлѣ о договорахъ.

[442] 1813 Іюн. 20 (25409).

[443] 1821 Нояб. 24 (28814) отд. 1. п. 8; 1826 Март. 7 (183) п. 1.

[444] 1831 Окт. 1 (4844) § 16 и 33.

или назначеніемъ къ полученію арендныхъ денегъ впередъ болѣе, чѣмъ зя годъ [445]; 6. рядныя записи, когда все приданое заключается въ имуществѣ движимомъ [446].

Совершеніе или явка всѣхъ другихъ актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ не требуется: но они могутъ быть здѣсь совершены, или по крайней мѣрѣ явлены [447].

Опредѣленіе суммы, до какой могутъ быть писаны крѣпостные акты въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, относится только къ актамъ, которые по закону необходимо должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ [448]. Акты, которые по закону должны быть только явлены у крѣпостныхъ дѣлъ, могутъ быть явлены, безъ ограниченія въ суммѣ, во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ только есть крѣпостныя дѣла; исключеніе составляютъ домашнія духовныя завѣщанія, которыя по смерти завѣщателя должны быть явлены въ Гражданской Палатѣ [449]. Наконецъ акты, которыхъ совершеніе и явка у крѣпостныхъ дѣлъ закономъ не требуются, могутъ быть совершаемы и являемы у крѣпостныхъ дѣлъ во всѣхъ мѣстахъ также безъ различія суммъ [450].

Такимъ образомъ, согласно новымъ узаконеніямъ и Своду Законовъ [451] «акты, вносимые въ книги у крѣпостныхъ дѣлъ, суть двухъ родовъ: одни изъ нихъ вносятся для совершенія ихъ крѣпостнымъ порядкомъ, безъ чего они дѣйствительными не признаются; другіе вносятся токмо для явки и засвидѣтельствованія ихъ. Тѣ и другіе, бывъ записаны у крѣпостныхъ дѣлъ, именуются крѣпостными; но первые суть акты, крѣпостнымъ порядкомъ совершенные; а вторые суть акты явочные».

§ 248.

Обрядъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ.

1. Обрядъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ, установившійся въ первой половинѣ XVIII столѣтія, сохранялся въ общихъ

[445] 1835 Окт. 14 (8476) п. 2.

[446] 1846 Іюн. 17 (20138) ст. VI. примѣч.

[447] Это видно изъ того, что явочные и домашніе акты образовались какъ дозволенное только исключеніе изъ крѣпостнаго порядка совершенія актовъ.

[448] См. указанія въ примѣч. 378—429.

[449] См. указанія въ примѣч. 378—429.

[450] Ср. указанія въ примѣч. 378—429.

[451] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 424; изд. 2. ст. 594.

его чертахъ неизмѣннымъ до изданія Свода Законовъ, съ тѣмъ только, что въ 1781 году, на случай утраты подлинныхъ крѣпостей, повелѣно было всѣ крѣпости и записи, которыя пишутся у крѣпостныхъ дѣлъ, вносить въ записныя крѣпостныя книги подлинникомъ, отъ слова до слова [452]. Въ Сводѣ Законовъ изд. 1. общія черты этого обряда представлены въ слѣдующемъ видѣ: «Для совершенія акта крѣпостнымъ порядкомъ, надлежитъ у крѣпостныхъ дѣлъ объявить содержаніе его и условія. Не запрещается при семъ представить и готовый проектъ акта. Надсмотрщикъ обязанъ разсмотрѣть условія акта и удостовѣриться, не состоитъ ли на обязывающихся лицахъ запрещенія въ совершеніи крѣпостей и нѣтъ ли въ виду другихъ законныхъ препятствій. Если существо акта и условія его не противны законамъ, и если по выправкѣ, ни запрещенія, ниже какого либо другаго препятствія не окажется: то надсмотрщикъ поручаетъ писцу написать крѣпостный актъ. Послѣ сего подписывается подъ актомъ дающій его, а за безграмотностью, подписываетъ тотъ, кому онъ вѣритъ. За симъ подписываются подъ онымъ свидѣтели. Потомъ актъ записывается перечнемъ въ особо заведенную у крѣпостныхъ дѣлъ книгу, называемую докладною, въ коей отмѣчается, что запрещенія нѣтъ; въ сей же книгѣ означается и цѣна листа, на коемъ написанъ самый актъ. Сія книга вмѣстѣ съ актомъ вносится въ присутствіе. Если оно не встрѣтитъ препятствій въ совершеніи акта, то рукою одного изъ присутствующихъ отмѣчается, сколько и какія именно слѣдуетъ взять въ казну пошлины, и потомъ пишутся слѣдующія слова: совершить по указамъ. Слова сіи пишутся потомъ секретаремъ на самомъ актѣ. Съ таковою отмѣткою члена Палаты докладная книга съ актомъ возвращается къ надсмотрщику, который выставляетъ на немъ количество слѣдующихъ съ онаго разнаго рода пошлинъ и денегъ на учиненіе публикаціи,» (о которой см. ниже), «обозначая каждый родъ сихъ сборовъ особо. Самыя пошлины принимаются надсмотрщикомъ, а гдѣ есть, казначеемъ, съ росписку на актѣ: и какъ контроль долженъ быть производимъ по книгамъ казначейскимъ, то ни какіе другіе сборщики къ сему не допускаются. Секретарь повѣряетъ актъ и скрѣпляетъ листъ, надписавъ вверху, въ какомъ присутственномъ мѣстѣ актъ совершенъ. Послѣ сего актъ вносится въ записныя крѣпостныя книги отъ слова до слова. Подъ запискою акта въ книгѣ, дающій оный росписывает-

[452] 1781 Окт. 29 (15267).

ся въ полученіи; потомъ выставляется на актѣ число состоянія онаго прописью, и вручается тому, кто его къ совершенію представилъ» [453].

Это изложеніе въ Продолженіи Свода за 1832—1835 годы было исправлено въ томъ отношеніи, что на предварительное разсмотрѣніе присутствія надлежало вносить не готовый уже актъ, переписанный на узаконенной гербовой бумагѣ и подписанный участвующими въ немъ лицами, а только черновой проектъ акта.

При изготовленіи втораго изданія Свода Законовъ было замѣчено, что существующій порядокъ совершенія крѣпостныхъ актовъ не представляетъ присутствующимъ достаточнаго ручательства въ законности содержанія совершаемыхъ актовъ, такъ какъ по этому порядку членами подписывается одинъ перечень акта, и потому легко можетъ быть, что актъ совершится не тотъ самый, который вчернѣ былъ представленъ. Для отвращенія сего признано нужнымъ: 1) чтобы по собраніи всѣхъ нужныхъ справокъ въ присутствіе былъ представляемъ черновой актъ, написанный безъ поправокъ и подчистокъ, или по крайней мѣрѣ съ надлежащими въ концѣ оговорками, и подписанный надсмотрщикомъ въ удостовѣреніе того, что къ совершенію или явкѣ акта нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій; 2) чтобы по разсмотрѣніи чернового акта одинъ изъ членовъ написалъ на немъ слова: совершить по указамъ, которыя должны быть подписаны всѣми наличными членами, такъ какъ всѣ они подлежатъ отвѣтственности въ случаѣ какого либо безпорядка; 3) чтобы независимо отъ постановленія резолюціи присутствующихъ на черновомъ актѣ, эта же самая резолюція была въ послѣдствіи отмѣчена рукою одного изъ членовъ и въ докладной книгѣ; 4) чтобы черновой актъ хранился въ архивѣ. На основаніи сихъ соображеній утвержденъ былъ слѣдующій проектъ редакціи изложенныхъ выше статей Свода Законовъ: «Для совершенія акта крѣпостнымъ порядкомъ, надлежитъ у крѣпостныхъ дѣлъ объявить содержаніе его и условія акта и удостовѣриться, не состоитъ ли на обязывающихся лицахъ запрещенія въ совершеніи крѣпостей и нѣтъ ли въ виду другихъ законныхъ препятствій. Если существо акта и условія его не противны законамъ и если по выправкѣ ни запрещенія, ниже какого либо другаго препятствія не окажется; то надсмотрщикъ поручаетъ писцу написать проектъ чернового акта. Актъ, вчернѣ напи-

[453] Св. Зак. Гражд. изд 1. ст. 429—440.

санный безъ скобленія, поправокъ и приписокъ, подписывается надсмотрщикомъ, въ удостовѣреніе того, что къ совершенію онаго нѣтъ никакого препятствія. Въ случаѣ малыхъ поправокъ, онѣ должны быть оговорены прежде рукоприкладства надсмотрщика рукою того, кто писалъ самый актъ. Въ семъ видѣ черновой актъ вносится въ присутствіе. Если оно не встрѣтитъ препятствія къ совершенію акта, то рукою одного изъ присутствующихъ отмѣчается на представленномъ проектѣ, подъ самою подписью надсмотрщика, сколько и какія именно слѣдуетъ въ казну взять пошлины и потомъ пишутся слѣдующія слова: совершить по законамъ. Сіи слова подписываются всѣми членами, въ тотъ день въ присутствіи находящимися. Съ таковою отмѣткою членовъ присутствія черновой актъ возвращается къ надсмотрщику, который, по миованіи въ немъ надобности, обязанъ сдать его для сохраненія въ архивъ, гдѣ сего рода черновые акты должны быть содержимы въ надлежащемъ порядкѣ и исправности. По перепискѣ черноваго проекта на надлежащей бумагѣ, секретарь пишетъ на самомъ крѣпостномъ актѣ резолюцію присутствующихъ: совершить по законамъ, а надсмотрщикъ выставляетъ на немъ количество слѣдующихъ съ онаго разнаго рода пошлинъ и денегъ на учиненіе публикаціи, обозначая родъ оныхъ особо. Подъ крѣпостнымъ актомъ подписывается дающій его, а за безграмотностію, подписывается тотъ, кому онъ вѣритъ; за симъ подписываются свидѣтели. Потомъ актъ записывается перечнемъ въ особо заведенную у крѣпостныхъ дѣлъ книгу, называемую докладною, въ коей собственноручно одинъ изъ членовъ отмѣчаетъ, что такого-то числа резолюціею присутствія, состоявшеюся на черновомъ актѣ, дозволено совершить его по законамъ, и опредѣлено взыскать столько-то пошлинъ; въ сей же книгѣ означается, что запрещенія нѣтъ, и показывается цѣна листа, на коемъ написанъ самый актъ». За тѣмъ предположено помѣстить статьи перваго изданія Свода о пріемѣ пошлинъ, о повѣркѣ, скрѣпѣ и внесеніи акта въ записныя крѣпостныя книги, о выдачѣ его совершителю [454]. Такъ дѣйствительно было сдѣлано изложеніе во второмъ изданіи Свода [455].

2. Подробнѣйшія правила о совершеніи актовъ крѣпостнымъ порядкомъ, именно: объ удостовѣреніи въ самоличности совершающихъ акты, о несовершеніи актовъ при существующихъ къ тому

[454] 1842 Дек. 14 (16325).

[455] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 603—614.

законныхъ препятствіяхъ и съ противозаконными и ябедническими условіями, о бумагѣ для актовъ, о написаніи и изложеніи ихъ, о свидѣтеляхъ, о подписаніи актовъ, о внесеніи ихъ въ записныя книги, о выдачѣ ихъ совершителямъ, оставались тѣ самыя, которыя были установлены при Петрѣ Великомъ и ближайшихъ Его преемникахъ. Но со времени Императрицы Екатерины II эти правила были развиты въ примѣненіи ихъ къ особеннымъ случаямъ и отношеніямъ. Въ такомъ видѣ они вошли въ Сводъ Гражданскихъ Законовъ, гдѣ изложены подъ заглавіемъ: «Общее подробное наставленіе о совершеніи и свидѣтельствованіи актовъ» [456]. Отсылая нашихъ читателей къ этому наставленію, здѣсь мы ограничимся только слѣдующими замѣчаніями: 1) Всегда требовалось, чтобы акты были писаны на надлежащей гербовой бумагѣ, разборы которой впрочемъ неоднократно измѣнялись. Сверхъ того, въ 1763 году дозволено было всякія крѣпости, выписи, сдѣлки, для прочности, печатать на пергаменѣ, съ засвидѣтельствованіемъ Юстицъ-коллегіи и другихъ судебныхъ мѣстъ, откуда онѣ слѣдуютъ къ выдачѣ просителямъ, и со взятіемъ пошлинъ за гербовую бумагу, какую надлежало бы употребить для написанія акта [457]. Впрочемъ послѣдующими узаконеніями такая замѣна гербовой бумаги пергаменомъ вообще не была признана. 2) Для нѣкоторыхъ актовъ были изданы опредѣленныя формы, съ которыми и должно было сообразоваться въ написаніи ихъ; были также означены разныя подробности, которыя повелѣвалось вносить въ разные акты [458]. 3) Обязанность свидѣтелей, подписывающихся подъ заемными актами, въ Банкротскомъ Уставѣ означена была слѣдующимъ образомъ: свидѣтели должны знать и отвѣтствовать, что заимодавецъ и заимщикъ дѣйствительно тѣ самыя лица, которыя заключаютъ обязательство, оба въ умѣ и памяти, умѣютъ, или не умѣютъ писать, ими, или точно по прошенію ихъ другими приложены руки, и не было въ виду ни чьего стороннаго принужденія; если же вмѣсто одного изъ нихъ, или вмѣсто обоихъ дѣйствовали повѣренные, то свидѣтели удостовѣряютъ то же самое о личности повѣренныхъ [459]. На основаніи этого въ Сводѣ Законовъ вообще опредѣлена была сущность свидѣ-

[456] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 444—485; изд. 2. ст. 618—669.
[457] 1763 Апр. 25 (11803).
[458] См. ниже о договорахъ.
[459] 1800 Дек. 19 (19692) ч. 2. § 9 примѣч.

тельства [460]. Законъ Петра Великаго о числѣ свидѣтелей по каждому роду актовъ было опредѣлено особенно [461]. О качествахъ свидѣтелей въ 1842 году было изъяснено, что вообще не могутъ быть свидѣтелями: а) тѣ, въ пользу коихъ актъ составляется; б) тѣ, кои сами не могутъ по законамъ отъ своего имени совершать акты [462]. 4) Относительно внесенія актовъ въ записныя крѣпостныя книги въ Сводѣ Законовъ, по соображенію разныхъ узаконеній, было постановлено, что если бы при внесеніи акта случилась какая описка, то, не дѣлая подчистки, должно написанное зачеркнуть такъ, чтобы можно было это прочесть, а надъ строкою написать то, что слѣдуетъ, въ концѣ же записки всякую такую поправку оговаривать [463].

3. Правила, постановленныя Петромъ Великимъ о писаніи актовъ на дому, были подтверждены [464]. Только было присовокуплено, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда крѣпостный актъ совершается на дому, по болѣзни, или по другой причинѣ, лицами какъ грамотными, такъ и безграмотными, имъ дѣлается допросъ въ присутствіи члена присутственнаго мѣста, въ которомъ тотъ актъ совершается [465]. Независимо отъ того дозволено было, съ разрѣшенія присутствія, посылать съ крѣпостнымъ писцомъ подлинную записную книгу къ дающему на домъ, для учиненія въ ней росписки въ полученіи акта [466].

4. По отношенію къ нѣкоторымъ актамъ присутственнымъ мѣстамъ поставлено въ обязанность, по совершеніи ихъ, давать имъ въ то же время гласность. а) Это право относится прежде всего къ тѣмъ актамъ, которыми производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество. До 1786 года присутственныя мѣста, по совершеніи многихъ крѣпостныхъ актовъ, обязаны были увѣдомлять о томъ Государственный Заемный Банкъ, чтобы онъ могъ принимать ихъ въ соображеніе по дѣлаемымъ отъ него денежнымъ ссудамъ. Какъ по учрежденію его 1786 г. благонадежность имѣнія для залога должна была удостовѣряться сви-

[460] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 474—475; изд. 2. ст. 654. 656.
[461] См. ниже о договорахъ и завѣщаніяхъ.
[462] 1842 Апр. 15 Выс. утв. Мн. Гос. Сов. изложенное въ Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 658.
[463] Св Зак. Гражд. изд. 1. ст. 484; изд. 2. ст 668.
[464] 1827 Апр. 18 (1036); Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 445; 1835 Дек. 24 (8711); Св Зак. Гражд. изд. 2. ст. 619.
[465] 1837 Генв. 13 (9861).
[466] 1815 Іюл. 10 (25900) п. 3; 1835 Дек. 24 (8711).

дѣтельствомъ, выдаваемымъ отъ Гражданской Палаты, то повелѣно было по совершеніи на недвижимое имущество какой либо крѣпости присылать о томъ немедленно увѣдомленіе, вмѣсто Банка, въ Гражданскую Палату той губерніи, гдѣ состоитъ имѣніе [467]. Въ 1811 году для пресѣченія двойной продажи и заклада одного и того же имѣнія въ разныя руки повелѣно было, чтобы Гражданскія Палаты по совершеніи купчихъ и закладныхъ крѣпостей не только немедленно давали о томъ знать той Гражданской Палатѣ, въ вѣдомствѣ которой проданное или заложенное имѣніе состоитъ, но и возвѣщали о совершаемыхъ продажахъ и залогахъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ [468]. Въ 1824 году была утверждена форма объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, принаровленная особенно къ той цѣли, чтобы правительство могло наблюдать за полнымъ поступленіемъ слѣдующихъ въ казну пошлинъ [469]. Въ 1826 году Правительствующій Сенатъ указомъ своимъ Іюля 27 изъяснилъ, что постановленіе, повелѣвающее публиковать о совершенныхъ продажахъ, относится только до крѣпостныхъ актовъ, которые совершаются на имѣнія, въ другихъ губерніяхъ лежащія, — но до актовъ, совершенныхъ на имѣнія, состоящія въ той же губерніи, гдѣ совершены акты, относиться не можетъ, потому что акты послѣдняго рода, на основаніи Учрежденія о губерніяхъ, по совершеніи въ Палатѣ надлежитъ для ввода во владѣніе предъявлять Уѣздному Суду или Городовому Магистрату, по распоряженію которыхъ и должно быть припечатано въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленіе; что же принадлежитъ до закладныхъ, то по совершеніи ихъ слѣдуетъ налагать на заложенныя имѣнія запрещенія, не дѣлая особой публикаціи о совершеніи закладной [470]. Въ 1832 г. изложенныя правила были подтверждены и отчасти измѣнены; отъ Сената было предписано всѣмъ мѣстамъ, имѣющимъ право совершать крѣпостные акты, чтобы они, исполняя въ точности постановленіе, изъясненное въ указѣ отъ 27 Іюля 1826 года о томъ, чтобы двойной публикаціи объ одномъ и томъ же актѣ, т. е., прежде о совершеніи, а послѣ о явкѣ его, не происходило, объявленія о совершенныхъ актахъ присылали въ Сенатскія типографіи по формѣ,

[467] 1786 Дек. 23 (16481) ст. 51 и 52.

[468] 1811 Февр. 9 (24516). Поясн. 1814 Генв. 14 (25516).

[469] 1824 Окт. 27 (30097). Подтв. 1826 Мая 21 (353); 1834 Іюн. 15 (7189).

[470] 1826 Іюл. 27 (495).

утвержденной въ 1824 году, и въ то же время сообщали съ отосланныхъ объявленій копіи въ ту губернію и уѣздъ, гдѣ состоитъ имѣніе [471]. Изъ этого предписанія слѣдовало, что мѣста, совершающія акты, которыми производится переходъ права собственности на недвижимое имущество, по совершеніи такихъ актовъ во всѣхъ случаяхъ, т. е., хотя бы имѣніе лежало въ той же губерніи, гдѣ совершенъ актъ, должны оглашать совершенные акты въ означенномъ порядкѣ. Такъ дѣйствительно этотъ предметъ изложенъ въ Сводѣ Законовъ [472]. Въ 1842 г. утверждена была новая форма, по которой слѣдовало доставлять въ Сенатскую типографію объявленія о совершенныхъ крѣпостяхъ [473]. б) Въ частности, относительно актовъ, касающихся Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, разными узаконеніями повелѣвалось [474], а окончательно Сводомъ Законовъ повелѣно было [475] доставлять съ такихъ актовъ, съ первою по совершеніи почтою, вѣрные списки въ Кредитныя Установленія по принадлежности. в) Если имѣніе переходитъ къ казенному должнику, имя котораго значится въ запретительныхъ книгахъ, то вмѣстѣ съ совершеніемъ акта на имѣніе, имъ пріобрѣтаемое, повелѣно извѣщать о семъ, для надлежащаго распоряженія о возобновленіи сложенныхъ со счетовъ взысканій, тѣ вѣдомства, въ которыхъ возникъ казенный долгъ [476].

5. Прежнія правила о перепискѣ ошибочно написанныхъ ак-

[471] 1832 Нояб. 19 (5763).

[472] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 441; изд. 2. ст. 615.

[473] 1842 Дек. 14 (16326). — О деньгахъ для припечатанія объявленій см. ук. 1831 Март. 3 (4402) стран. 207; о томъ, что объявленія должны быть доставляемы чрезъ Губернское Правленіе, ук. 1847 Сент. 11 (21528). Указомъ Правительствующаго Сената 1847 года Сентября 11 (21528) предписано всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, чтобъ объявленія о совершеніи купчихъ крѣпостей на переходъ отъ одного лица къ другому недвижимыхъ имѣній доставлялись, на основаніи 147 п. приложенія къ статьѣ 648 Общ. Губ. Учр. (по Прод. VI), въ Сенатскую типографію чрезъ Губернскія Правленія. — По указу 1849 Іюня 8 (23301) присылка статей о совершенныхъ присутственными и правительственными мѣстами и лицами на Черноморской береговой линіи актахъ на недвижимыя имѣнія, для напечатанія оныхъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, производится чрезъ посредство Начальника Черноморской береговой линіи, какъ главнаго начальника того края.

[474] 1786 Дек. 23 (16481) ст. 9 и 10; 1813 Іюн. 12 (15399); 1824 Нояб. 19 (30122); 1829 Март. 29 (2776).

[475] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 442; изд. 2. ст. 616.

[476] 1847 Нояб. 24 (21731) п. 4.

товъ были сохранены въ полной силѣ. Только должно замѣтить, что по уничтоженіи разнородныхъ канцелярскихъ сборовъ [477], теперь за переписку актовъ, равно какъ и за первое написаніе ихъ, берется единообразная канцелярская пошлина [478]. Дозволено было даже и прямо представлять написанные крѣпостные акты къ уничтоженію. Правительствующій Сенатъ въ 1771 г. постановилъ, что если по совершеніи купчихъ и взысканіи съ нихъ пошлинъ по цѣнѣ имѣнія, продажа за чѣмъ-либо не состоится, то присутственныя мѣста могутъ сами собою, безъ представленія Сенату, возвращать взятыя съ цѣны имѣнія пошлины, оставляя въ казнѣ только деньги за письмо и подписку крѣпости, такъ какъ пошлина съ цѣны имѣнія учреждена единственно для предотвращенія подложныхъ укрѣпленій, почему она и должна оставаться только тогда, когда продажа имѣнія дѣйствительно состоится; но объявленія о несостоявшейся купчей и прошенія о возвратѣ пошлинъ, сообразно тому, что въ Уложеніи постановлено о вынужденныхъ крѣпостяхъ и кабалахъ, надлежитъ ожидать не долѣе недѣли отъ написанія купчей, по прошествіи же недѣли взятыхъ пошлинъ не возвращать [479]. Въ 1807 году было пояснено, что слова изложеннаго сейчасъ указа, которыми предписывается требованія о возвратѣ пошлинъ ожидать не долѣе недѣли отъ написанія купчей, означаютъ не то, когда она будетъ написана писцомъ, но когда она окончательно будетъ совершена Палатою, т. е., когда со стороны Палаты конченъ будетъ весь, узаконенный на совершеніе купчей, обрядъ и она будетъ выдана изъ Палаты покупщику за учиненіемъ имъ и продавцомъ въ крѣпостной книгѣ росписокъ [480].

§ 249.

О выдачѣ, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ.

Порядокъ выдачи, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ, установленный въ 1738 году, былъ въ 1781 году подтвержденъ [481].

[477] 1808 Окт. 28 (23317).

[478] См. Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 487; изд. 2. ст. 671.

[479] 1771 Апр. 24 (13598). Подтв. 1790 Іюл. 15 (16883); 1819 Іюн. 13 (27836).

[480] 1807 Апр. 6. ч. (22527).

[481] 1781 Окт. 29 (15267)

в. О явкѣ актовъ къ засвидѣтельствованію.

§ 250.

О мѣстахъ и лицахъ, у которыхъ явочные акты свидѣтельствуются.

Мѣста и лица, которымъ со времени Императрицы Екатерины II было сохранено или вновь дано право свидѣтельствовать акты, были слѣдующія: 1) Установленія крѣпостныхъ дѣлъ. Объ нихъ мы уже сказали все нужное. 2) Нотаріусы и маклеры. Къ существовавшимъ прежде публичнымъ нотаріусамъ прибавились еще въ 1831 г. биржевые нотаріусы [482]. Прежніе присяжные маклеры [483] и гофмаклеры обратились въ биржевыхъ маклеровъ [484], о которыхъ впрочемъ здѣсь мы не говоримъ, такъ какъ дѣятельность ихъ относится исключительно къ дѣламъ торговымъ. Но кромѣ того были учреждены: въ 1781 г. частные маклеры [485], въ 1782 — маклеры слугъ и рабочихъ людей [486], въ 1785 — маклеры Ремесленныхъ Управъ [487], въ 1810 — маклеры Судоходныхъ Расправъ и отдѣленій ихъ [488], въ 1846 — цеховые маклеры для С. Петербурга [489]. Публичнымъ нотаріусамъ сначала принадлежалъ только протестъ векселей и другихъ обязательствъ [490]. Банкротскимъ Уставомъ 1800 г. было имъ предоставлено право свидѣтельствовать заемныя обязательства, простыя и съ закладомъ движимаго имущества, какъ по срокѣ въ слу-

[482] 1831 Генв. 12 (4255). Полож. о нотаріусахъ и маклерахъ при Спб. биржѣ § 4. Относительно Москвы см. 1842 Мая 4 (15603). Къ биржевымъ маклерамъ, поименованнымъ въ Положеніи 1831 Генв. 12, въ 1846 г. присоединились маклеры морскаго страхованія. См. 1846 Іюн. 5 (20095) Мн. Гос. Сов. ст. 4.

[483] Къ нимъ же должно относить существовавшаго при С. Петербургской городской верфи маклера. См. ук. 1808 Мая 15 (23022).

[484] 1831 Генв. 12 (4255) § 1—3. 5—8; 1842 Мая 4 (15603).

[485] 1781 Іюн. 25 (15176) Уст. купеч. водоход. ч. 1. ст. 168—180.

[486] 1782 Апр. 8 (15379) Уст. благоч. § 181—190.

[487] 1785 Апр. 21 (16188) ст. 123. п. 6.

[488] 1810 Окт. 29 (24391) § 29—33 и прилож. подъ лит. В. § 1. 5. 19. 20. 23—25 См. еще 1816 Март. 31 (26222); 1829 Іюл. 16 (2998); 1842 Февр. 25 (15336).

[489] 1846 Февр. 13 (19721). Полож. объ обществ. управл. С. Петербурга § 26.

[490] 1781 Нояб. 26 (15289); 1798 Февр. 12 (18371); 1808 Іюл. 10 (23152).

чаѣ неплатежа по нимъ, такъ и по написаніи ихъ [491]; наконецъ они стали удостовѣрять всякія сдѣлки [492], за исключеніемъ тѣхъ, которыя непремѣнно должны быть совершены порядкомъ крѣпостнымъ [493]. Находящимся въ С. Петербургѣ и Москвѣ Биржевымъ нотаріусамъ, кромѣ того, что имъ присвоены права городовыхъ нотаріусовъ, еще въ особенности предоставлено: 1) свидѣтельствовать и совершать акты, заключаемые между одними иностранцами или между иностранцами и Россійскими подданными; 2) заниматься переводомъ на Русскій языкъ вѣрющихъ писемъ и другихъ актовъ, высылаемыхъ изъ чужихъ краевъ для употребленія въ присутственныхъ мѣстахъ [494]. Относительно предмета занятій прежнихъ присяжныхъ маклеровъ и гофмаклеровъ замѣтимъ, что они до обращенія ихъ въ биржевыхъ маклеровъ свидѣтельствовали акты всякаго рода, а не по однимъ дѣламъ торговымъ [495]. Между предметами частныхъ маклеровъ прежде всего было поименовано засвидѣтельствованіе актовъ по купеческому судоходству [496] и актовъ о городскихъ недвижимыхъ имуществахъ [497]; со временемъ было дано имъ право свидѣтельствовать тѣ же акты, какіе удостовѣряются публичными нотаріусами [498], за исключеніемъ въ С. Петербургѣ [499] и Москвѣ [500] протеста векселей и явки заемныхъ писемъ по срокѣ. Маклерамъ слугъ и рабочихъ людей предоставлено удостовѣрять акты о наймѣ сихъ людей [501]. Маклеры Ремесленныхъ Управъ первоначально были установлены для того, чтобы вести письменныя дѣла Ремесленныхъ Управъ и Сходовъ. Но въ 1842 году дозволено было имъ, наравнѣ съ частными маклерами, свидѣтельствовать кон-

[491] 1800 Дек. 19 (19692) ч. 1. ст. 115 и 116; ч. 2. ст. 11. 12. 17—19. См. еще 1815 Іюл. 10 (25900).

[492] 1821 Нояб. 24 (28814). Полож. о герб. и крѣпост. сборахъ § 58.

[493] 1826 Март. 7 (183).

[494] 1831 Генв. 12 (4255) § 4 и 92—96; 1842 Мая 4 (15603). О правѣ свидѣтельствовать акты, предоставленномъ публичнымъ нотаріусамъ въ Тифлисѣ, см. 1846 Авг. 13 (20305) и 1849 Генв. 19 (22944).

[495] 1826 Март. 7 (183); 1842 Мая 4 (15603) въ концѣ.

[496] 1781 Іюн. 25 (15176) ч. 1. ст. 7. 10. 14. 18. 24. 80. 126. 156. 163. 168—180.

[497] 1782 Апр. 8 (15379) § 179.

[498] 1800 Дек. 19 (19692) ч. 2. ст. 12. 19 и 20; 1815 Іюл. 10 (25900); 1821 Нояб. 24 (28814) ст. 58; 1826 Март. 7 (183); 1828 Нояб. 4 (2406).

[499] 1828 Нояб. 4 (2406).

[500] 1848 Февр. 9 (21978).

[501] 1782 Апр. 8 (15379) ст. 181—190.

тракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками [502]. У маклеровъ Судоходныхъ Расправъ и отдѣленій ихъ назначено свидѣтельствовать договоры, касающіеся судоходства тѣхъ мѣстъ, гдѣ они учреждены [503]. Цеховые маклеры въ С. Петербургѣ должны свидѣтельствовать акты о личномъ наймѣ и вести письменныя дѣла по цехамъ [504]. 3) Тамъ, гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни маклеровъ, ни присутственныхъ мѣстъ съ Установленіями крѣпостныхъ дѣлъ, но есть Таможни, повелѣно было въ 1804 г. записку и удостовѣреніе заемныхъ актовъ поручать одному изъ таможенныхъ канцелярскихъ чиновниковъ [505]. Въ 1830 году постановлено было въ городахъ, гдѣ купцы не пожелаютъ вступить въ должность нотаріусовъ и маклеровъ, а мѣщане отъ выбора въ сіи должности отзываться будутъ несостоятельностію къ платежу гильдейскихъ повинностей, возлагать исполненіе обязанностей нотаріуса и маклера на Магистраты и Ратуши, а гдѣ ихъ нѣтъ, на Словесные Суды [506]. Въ заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ нѣтъ особаго городскаго управленія, маклеровъ и нотаріусовъ, записку актовъ дозволено въ 1838 г. производить находящимся тамъ становымъ приставамъ [507]. Наконецъ Учрежденіемъ объ управленіи государствен-

[502] 1842 Окт. 19 (16101).

[503] 1810 Окт. 29 (24391) § 29 и слѣд.; 1831 Генв. 12 (4255); 1842 Февр. 25 (15336). См. еще 1849 Генв. 10 (22907) п. 1.

[504] 1846 Февр. 13 (19721) § 30. — О выборѣ и подвѣдомственности нотаріусовъ и маклеровъ см. узаконенія, приведенныя выше въ примѣч. 482—489, а также 1781 Ноябр. 26 (15289); 1789 Генв. 13 (16740); 1796 Сент. 16 (17510); 1800 Сент. 23 (19568); Дек 19 (19692) ч. 1. ст. 134; 1808 Іюл. 10 (23152); 1820 Апр. 7 (28220) ст. 11; Апр. 14 (28233); 1826 Окт. 14 (615); 1827 Март. 29 (994); 1828 Окт. 15 (2344); 1830 Іюн. 14 (3723); 1838 Февр. 2 (10942). Въ частности о нотаріусахъ и маклерахъ въ Архангельскѣ 1834 Окт. 21 (7486) п. 3; въ Кременчугѣ 1834 Нояб 17 (7545) п. 11; въ Одессѣ 1835 Мая 29 (8186) § 20; въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовѣ на Дону 1836 Нояб. 11 (9697) § 20; въ Измаильскомъ градоначальствѣ 1841 Март. 19 (14377) § 19; въ городахъ Крымскаго полуострова и Бердянскѣ 1841 Март. 19 (14378) § 20; въ Тифлисѣ 1846 Авг. 13 (20305) § 7. Дѣйствующіе законы въ Св. Зак. изд. 2. т. 11. Уст. торг. ст. 2284 слѣд. и Продолж. О платѣ и жалованьѣ нотаріусамъ и маклерамъ 1783 Генв. 17 (15640); 1789 Генв. 13 (16740); узаконенія, приведенныя къ Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 720—722 съ Продолж. и къ Уст. торг. изд. 2. ст. 2266—2271 съ Продолж. О публичныхъ нотаріусахъ въ Тифлисѣ см. вообще 1846 Авг. 13 (20305) § 7—12.

[505] 1804 Нояб. 24 (21528).

[506] 1830 Іюня 14 (3723). Ср. 1836 Мая 31 (9244) п. 3.

[507] 1838 Февр. 2 (10942) п. 3.

ныхъ имуществъ того же года, Волостнымъ Правленіямъ дано право записывать у себя въ книгахъ духовныя завѣщанія о движимомъ имуществѣ не свыше 15 рублей серебромъ и строеніяхъ на казенной землѣ, письменныя сдѣлки между государственными крестьянами и объявленія о желаніи наняться въ рекруты [508].

Нотаріусамъ и маклерамъ, имѣющимъ право удостовѣрять какъ заемные, такъ и другіе разнаго рода акты, поставлено въ обязанность содержать двѣ книги: одну для записки векселей и заемныхъ писемъ, а другую для внесенія разныхъ другихъ договоровъ; онѣ должны быть перенумерованы по листамъ и въ концѣ засвидѣтельствованы, съ приложеніемъ печати, отъ того присутственнаго мѣста, подъ вѣдомствомъ котораго нотаріусъ или маклеръ, имѣющій вести ихъ, состоитъ [509]. Биржевые нотаріусы получаютъ отъ Департамента Внѣшней Торговли книгу на записку нотаріальныхъ актовъ для иностранцевъ [510]. Таможеннымъ чиновникамъ для записки актовъ въ опредѣленныхъ случаяхъ книги выдаются отъ Таможенъ, Магистратамъ, Ратушамъ и Словеснымъ Судамъ — отъ Уѣздныхъ Судовъ, становымъ приставамъ — отъ Губернскихъ Правленій, Волостнымъ Правленіямъ — отъ Окружныхъ начальниковъ [511].

Нотаріусы, городовые и частные маклеры для прикладыванія къ актамъ имѣютъ особыя должностныя печати [512].

Порядокъ отчетности и ревизіи нотаріусовъ и маклеровъ по записке ими актовъ и взысканію установленныхъ сборовъ, надзоръ за ними, отвѣтственность ихъ опредѣлены точными правилами [513].

[508] 1838 Апр. 30 (11189) ч. 3. § 95.

[509] 1821 Нояб. 24 (28814) ст. 58. О порядкѣ изготовленія маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ вообще см. 1812 Февр. 11 (24992) Полож. о герб. и крѣп. пошл. § 11; 1816 Февр. 24 (26158); 1821 Нояб. 24 (28814) § 58—68; 1826 Март. 7 (183); 1841 Дек. 15 (21791). Въ частности о книгахъ нотаріусовъ и маклеровъ въ Архангельскѣ, Кременчугѣ и проч. см. узаконенія, приведенныя выше въ примѣч. 504. О порядкѣ изготовленія маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ вообще см. еще 1847 Дек. 15 (21791).

[510] 1831 Генв. 12 (4255) § 97.

[511] См. узаконенія, приведенныя выше въ примѣч. 505—508.

[512] Вообще 1832 Сент. 16 (5606). Въ частности о печатяхъ у биржевыхъ нотаріусовъ 1831 Генв. 12 (4255) и 1842 Мая 4 (15603); о печатяхъ у публичныхъ нотаріусовъ въ Тифлисѣ 1846 Авг. 13 (20305) § 11.

[513] Объ отчетности и ревизіи 1821 Нояб. 24 (28814) ст. 65; 1826 Март. 7 (183); 1836 Мая 31 (9244); 1838 Февр. 2 (10942). О надзорѣ 1826 Март 7 (183) п. 3; 1836 Мая 31 (9244); 1846 Авг. 13 (20305) § 9. и Дек. 14 (20701).

§ 251.

Роды актовъ, совершаемыхъ явочнымъ порядкомъ.

Явочнымъ порядкомъ могутъ быть совершаемы всѣ вообще акты, кромѣ тѣхъ, которые необходимо должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ. Мы видѣли уже, какіе изъ явочныхъ актовъ должны быть явлены у крѣпостныхъ дѣлъ. Равнымъ образомъ изложеніе наше о предметахъ мѣстъ и лицъ, у которыхъ могутъ быть являемы акты, уже показало, у кого изъ нихъ какіе за тѣмъ могли быть являемы акты. Въ какой мѣрѣ, впрочемъ, требовалась или требуется явка различныхъ актовъ къ засвидѣтельствованію, — не говоря о тѣхъ, которые должны быть непремѣнно явлены у крѣпостныхъ дѣлъ, — будетъ нами показано въ исторіи законовъ о договорахъ.

§ 252.

Обрядъ совершенія явочныхъ актовъ.

Къ обряду совершенія явочныхъ актовъ относится: 1. написаніе ихъ, 2. засвидѣтельствованіе.

1. Относительно написанія во всѣхъ узаконеніяхъ предполагалось, что явочный актъ можетъ быть написанъ дома, но требовалось, чтобъ онъ былъ писанъ на надлежащей гербовой бумагѣ и по установленной формѣ, если для него была опредѣлена особая форма, подписанъ дающимъ его или участвующими въ немъ, а за неграмотностью ихъ, слѣпотою или тяжкою болѣзнію, другими лицами по ихъ довѣрію, наконецъ удостовѣренъ подписью свидѣтелей въ томъ случаѣ, когда подпись ихъ именно требуется установленною для того акта формою. Впрочемъ, до изданія Свода Законовъ эти правила были выражаемы только въ примѣненіи къ тому или другому роду явочныхъ актовъ; въ Сводѣ Законовъ они были выражены всеобщимъ образомъ [514].

Объ отвѣтственности 1800 Дек. 19 (19692) ч. 2. ст. 12. примѣч.; 1808 Март. 10 (22886) § 131; 1813 Нояб. 17 (25476) ст. 4; 1826 Март. 7 (183) п. 2; 1835 Мая 29 (8186) § 22; 1836 Нояб. 11 (9697) § 22; 1837 Дек. 6 (10722 а); 1841 Март. 19 (14377) § 21 и (14378) § 22; 1846 Авг. 13 (20305) § 10.

[514] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 524—527; изд. 2. ст. 707—711 (съ дополненіями изъ указовъ, состоявшихся послѣ перваго изданія Свода).

2. По написаніи, актъ является къ засвидѣтельствованію. До изданія Свода Законовъ не было общихъ правилъ о порядкѣ засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ. Въ Сводѣ Законовъ, по соображенію различныхъ узаконеній, въ первый разъ были начертаны такія правила. На основаніи Свода «мѣста и лица, у коихъ является актъ къ свидѣтельству, обязаны: 1) удостовѣриться въ подлинности его; 2) разсмотрѣть, не противенъ ли онъ законамъ; 3) взыскать установленный сборъ; 4) записать актъ въ книгу и 5) засвидѣтельствовавъ оный, возвратить его предъявителю» [515]. Для удостовѣренія подлинности акта Сводомъ Законовъ «требуется, чтобы оный былъ явленъ самимъ дающимъ оный; но если кто по занятіямъ службы, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться лично, тому дозволяется прислать актъ чрезъ другаго, но съ тѣмъ, чтобъ лица свидѣтельствующія не иначе утверждали актъ, какъ получивъ отъ предъявителя на дому сознаніе въ дѣйствительности онаго; для удостовѣренія въ самоличности предъявляющихъ актъ къ сознанію, предоставляется принимать всѣ мѣры осторожности и употреблять къ тому всякія средства, законами незапрещенныя» [516]. Въ дополненіе къ этому въ 1847 г. было постановлено, что въ случаѣ неграмотности, слѣпоты или тяжкой болѣзни дающаго актъ или участвующаго въ немъ, сдѣланная вмѣсто нихъ, по просьбѣ и желанію ихъ, другимъ лицемъ подпись должна быть, прежде представленія акта къ явкѣ, засвидѣтельствована въ подлинности своей мѣстною полиціею [517]. О запискѣ актовъ въ книги въ Сводѣ изъяснено, что между вписываемыми актами не должно быть оставляемо пустыхъ мѣстъ, а тѣмъ болѣе цѣлыхъ страницъ и листовъ, и что всѣ статьи должны быть вписываемы четкимъ письмомъ и безъ подчистокъ, если же бы случилась какая описка, то ошибочно написанное должно зачеркнуть тонкимъ перомъ, такъ, чтобы можно было прочесть, а чему должно быть, то написать надъ строкою, а въ концѣ записки всякую такую поправку оговаривать [518]. По запискѣ въ книгу, подлинность акта, на основаніи Свода, удостовѣряется посредствомъ надписи на немъ, съ означеніемъ нумера по книгѣ, года, мѣсяца и числа; послѣ чего

[515] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 529; изд. 2 ст. 713.
[516] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 530 и 531; изд. 2. ст. 714 и 715.
[517] 1847 Нояб. 24 (21732).
[518] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 536 и 537; изд. 2. ст. 731 и 732.

подписанный актъ возвращается тому лицу, отъ котораго онъ явленъ, или которое имъ обязывается. Въ полученіи акта лице сіе обязано росписаться подъ запискою онаго въ книгѣ [519].

§ 253.

О выпискахъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ.

Въ случаѣ утраты подлинныхъ явочныхъ актовъ, по Своду Законовъ дозволяется получать выписи изъ книгъ, въ которыхъ они были записаны, на надлежащей гербовой бумагѣ, сообразно правиламъ о выпискахъ изъ крѣпостныхъ книгъ [520].

в. О составленіи актовъ домашнихъ.

§ 254.

Домашнему порядку предоставлены были всѣ акты, кромѣ тѣхъ, которые надлежало писать у крѣпостныхъ дѣлъ или по крайней мѣрѣ являть, гдѣ слѣдуетъ, къ засвидѣтельствованію. Но о порядкѣ совершенія домашнихъ актовъ не было издано никакихъ общихъ правилъ. Почему въ Сводѣ Законовъ были помѣщены объ этомъ предметѣ только немногія правила, находящіяся въ Уложеніи [521]. Кромѣ того, слѣдуя узаконеніямъ, о разныхъ домашнихъ актахъ изданнымъ, замѣчено, что домашніе акты, въ отношеніи къ способамъ удостовѣренія въ ихъ подлинности, раздѣляются на три рода: одни для дѣйствительности своей, кромѣ подписи дающаго, не требуютъ никакого посторонняго засвидѣтельствованія; другіе, куда принадлежатъ домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества и вѣрющія письма на бытіе при генеральномъ межеваніи, сверхъ подписи дающаго, должны быть удостовѣрены еще подписью свидѣтелей, число коихъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть менѣе двухъ; третьи, къ числу которыхъ относятся единственно духовныя завѣщанія, для дѣйствительности своей требуютъ, чтобы они были подписаны завѣщателями и свидѣтелями, а послѣ

[519] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 538; изд. 2. ст. 733.
[520] Св. Зак. Граж. изд. 1. ст. 541; изд. 2. ст. 736.
[521] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 547—549; изд. 2. ст. 743—745. Ср. выше с. 56.

смерти завѣщателей явлены были въ присутственное мѣсто для утвержденія ихъ подлинности [522].

г. О совершеніи актовъ за границею.

§ 255

1. Данное Петромъ Великимъ дозволеніе совершать акты на военныхъ корабляхъ [523] сохранилось въ силѣ до настоящаго времени и признано Сводомъ Законовъ, съ тѣмъ только, что оно ограничено временемъ компаній [524].

2. Въ 1765 году Императрица Екатерина II повелѣла оказавшіяся тогда купчія и закладныя крѣпости, писанныя во время походовъ въ иностранныхъ государствахъ, въ Малороссійскихъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ не было ни крѣпостныхъ дѣлъ, ни гербовой бумаги, при полковыхъ канцеляріяхъ и командахъ на простой бумагѣ, за руками самихъ продавцевъ и закладчиковъ, или по неумѣнію ихъ грамотѣ, за руками тѣхъ, кому они вѣрили, и за свидѣтельствомъ Штабъ- и Оберъ-Офицеровъ или другихъ лицъ, допускаемыхъ законами къ свидѣтельству, признать дѣйствительными. На будущее время хотя и дозволено было лицамъ, находящимся въ арміи, когда она будетъ внѣ государства, а также состоящимъ при иностранныхъ дворахъ въ свитахъ посольскихъ писать купчія и закладныя за границею, но съ тѣмъ, чтобъ въ арміи онѣ были писаны за свидѣтельствомъ полковыхъ командировъ, однако не въ тѣхъ полкахъ, кто гдѣ служитъ, а въ другихъ полковыхъ канцеляріяхъ, при свитахъ же посольскихъ — за свидѣтельствомъ министровъ [525]. Это дозволеніе, съ распространеніемъ его на всѣ вообще акты, также подтверждено Сводомъ Законовъ [526].

3. На основаніи изданной въ 1820 г. инструкціи Русскимъ Консуламъ, пребывающимъ въ Европѣ и Америкѣ, Консулъ обязанъ имѣть въ своей канцеляріи книгу для записыванія всякаго рода удостовѣреній и прочихъ бумагъ, выдаваемыхъ имъ по консульскому его званію. Онъ обязанъ утверждать своею скрѣпою и

[522] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 550—553; изд. 2. ст. 746—749.
[523] См. выше с. 72.
[524] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 543. изд. 2. ст. 738.
[525] 1765 Дек. 5 (12517).
[526] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 542 и 544; изд. 2. ст. 737 и 739.

печатью консульства всѣ документы, коммерческія свидѣтельства, вѣрющія письма и другія бумаги, которыя выдаваемы будутъ въ пристаняхъ его округа и должны имѣть законную силу въ Россіи. О всякомъ таковомъ утвержденіи упомянутыхъ бумагъ, Консулъ долженъ еженедѣльно доносить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, означая въ донесеніи своемъ какъ содержаніе утвержденныхъ бумагъ, такъ и то, когда, отъ кого и кому онѣ выданы, и когда утверждены скрѣпою его и печатью [527].

4. Для доставленія силы въ Россіи актамъ, совершеннымъ за границею, уже въ 1765 г. повелѣно было купчія и закладныя, писанныя въ арміи за границею и при посольствахъ, являть по возвращеніи въ Россію въ полугодичный срокъ въ надлежащихъ мѣстахъ для записки и взятія пошлинъ [528]. Это правило въ 1821 г. подтверждено было въ слѣдующемъ видѣ: «Крѣпостный актъ, писанный внѣ предѣловъ Россіи на имѣніе, въ оной находящееся, для полученія законной силы, долженъ, по доставленіи въ Россію, быть представленъ въ Гражданскую Палату или Уѣздный Судъ по принадлежности; по удостовѣреніи, что на означенное въ немъ имѣніе крѣпостный актъ можетъ быть совершенъ безпрепятственно, помянутыя мѣста, взыскавъ съ предъявителя подлежащую крѣпостную пошлину, выдаютъ ему вмѣстѣ съ подлиннымъ засвидѣтельствованную съ онаго копію на крѣпостной бумагѣ по цѣнѣ переходящаго имѣнія. Тоже самое наблюдать должно и въ разсужденіи актовъ, писанныхъ въ арміи во время ея походовъ и на корабляхъ во время компаніи» [529]. Въ то же время было постановлено, что писанное за границею заемное письмо, для полученія законной силы внутри государства должно быть, по доставленіи его въ Россію, представлено, куда слѣдуетъ, для записанія, съ приложеніемъ копіи съ него на бумагѣ по суммѣ, въ немъ написанной, и на семъ листѣ должна быть сдѣлана надлежащая надпись, безъ чего оно не можетъ имѣть никакого дѣйствія [530]. Впрочемъ, если актъ составленъ и совершенъ въ иностранномъ государствѣ, по тамошнему

[527] 1820 Окт. 25 (28444) § 9 и 12. Подобное сему постановлено правилами для Россійской миссіи и консульствъ въ Персіи 1829 Генв. 21 (2606) § 20—22.

[528] 1765 Дек. 5 (12517).

[529] 1821 Нояб. 24 (28814) § 4. Отсюда, по соображенію съ указомъ 1765 Дек. 5. Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 546. изд. 2. ст. 741.

[530] 1821 Нояб 24 (28814) § 4. 26.

обычаю и несходно съ обрядомъ составленія и совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, то онъ, будучи представленъ въ доказательство по тяжебному дѣлу, разбираемому въ Коммерческомъ Судѣ, тѣмъ не менѣе, на основаніи Устава судопроизводства въ Коммерческихъ Судахъ 1832 г., признается законнымъ актомъ, когда къ опроверженію подлинности его не будетъ представлено доказательства [531].

[534] 1832 Мая 14 (5360) § 223.

РАЗДѢЛЪ II.

О ПРАВАХЪ НА ВЕЩИ.

---

§ 256.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію.

Праву на вещь, иначе называемому правомъ собственности, какъ отношенію юридическому, противополагается и въ историческомъ развитіи предшествуетъ владѣніе, какъ отношеніе фактическое. Владѣніе въ этой противоположности есть содержаніе лицомъ вещи въ своей власти, такъ какъ бы вещь принадлежала ему въ собственность, хотя она и не есть его собственность.

Предметомъ собственности могутъ быть какъ вещи движимыя, такъ и недвижимыя. Хотя право собственности въ общемъ существѣ своёмъ одинаково по отношенію къ вещамъ того и другаго рода: однако же исторія развитія права собственности на вещи недвижимыя представляетъ множество особенныхъ явленій, какихъ мы не встрѣчаемъ въ исторіи права собственности на вещи движимыя. По отношенію къ вещамъ послѣдняго рода понятіе собственности въ теченіи времени не подвергалось важнымъ измѣненіямъ; права, изъ которыхъ теперь оно составляется, обыкновенно входили въ составъ правъ, принадлежавшихъ господину вещей движимыхъ. Но право собственности на вещи недвижимыя, или на землю, въ ея различныхъ видахъ и отношеніяхъ, имѣло различныя эпохи развитія и до того пространства, въ какомъ теперь существуетъ, достигло въ недавнее время. Самое сознаніе полнаго существа собственности если не возникло, то по крайней мѣрѣ

возрасло и окрѣпло на поземельной собственности. Особенно два періода рѣзко отдѣляются въ исторіи образованія права собственности на недвижимыя имущества: періодъ до Петра Великаго и періодъ съ Его времени.

Наконецъ, разсуждая о правѣ собственности, недьзя не замѣтить, что право собственности на одну и ту же вещь можетъ принадлежать не только одному лицу, но и нѣсколькимъ, такъ что каждый изъ соучастниковъ имѣетъ при томъ право на извѣстную умственную долю вещи, безъ раздѣленія вещи въ дѣйствительности на опредѣленныя части. Отсюда возникаетъ понятіе общей собственности.

Такимъ образомъ въ исторіи законовъ о правахъ на вещи представляются разсмотрѣнію слѣдующіе предметы: 1. владѣніе, 2. право собственности вообще, 3. право собственности на недвижимыя имущества до Петра Великаго, 4. право собственности на недвижимыя имущества со времени Петра Великаго, 5. право собственности на имущества движимыя, 6. право общей собственности.

ГЛАВА I.

О владѣніи.

§ 257.

ВЫРАЖЕНІЯ, ОЗНАЧАЮЩІЯ ВЛАДѢНІЕ.

Для означенія физической власти лица надъ людьми и вещами съ древнѣйшихъ временъ употреблялись у насъ различныя выраженія. Таковы были: владѣть [1], сидѣть [2], и отъ нихъ производныя; а

[1] Остром. еванг. Лук. II. 1. у *Восток.* л. 249. об. «владѢщу (ἡγεμονεύοντος) Сиріею Кириниу». — Лаврент. с. 4. «Поляномъ же живущемъ особѣ и володѣющемъ роды своими... владѣюще кождо родомъ своимъ». Еще см. с. 6; с. 8 и 9. г. 6370. и проч. Новг. дух. завѣщаніе XIV в. въ А. Ю. с. 429: «А что отцына моя и дѣдина на Волоти, земля, и вода, и пожни, и лѣсы, въ Ходыни, и въ Дроздинѣ, и въ Селской Лукѣ, по володѣнью отца моего, и дяди моего, и по нашему володѣнью, мнѣ съ братомъ своимъ съ Григорьемъ наполъ» и проч.

[2] Лаврент. с. 13. г. 6415: «по тѣмъ бо городомъ сѣдяху князья подъ Ольгомъ суще» и проч. — Духовная Преподобнаго Антонія Новгородскаго около 1147 г. у *Карамз.* т. 2. пр. 210. «И се возвѣщаю, да егда сѣдохъ на мѣстѣ семъ, далъ есмь на землю и на тони 70 гривенъ, на селѣ есмь

равно: держать [3], вѣдать [4]. Въ томъ же смыслѣ ставили предлоги передъ именемъ лица, напр. предлогъ за [5]. Смотря по родамъ имуществъ, власть лица надъ ними была означаема словами, еще болѣе

далъ гривенъ сто на Волховскомъ». — Сѣсть, насѣсть значило овладѣть, вступить во владѣніе, въ управленіе. Лаврент. с. 3: «сѣли суть Словѣни по Дунаеви»; с. 10: «сѣде Олегъ княжа въ Кіевѣ». А. Э. т. 1. с. 5. г. 1389 или 1404: «а десятинника, на десятину насѣдъ, имати за въѣздное». — Засѣсть соотвѣтствовало слову завладѣть. По Новг. 1. с. 31. г. 6718. Всеволодъ Суздальскій говоритъ Мстиславу, князю Новгородскому: «пусти Святослава съ мужи и все еже засѣдѣлъ исправи». — Посадить имѣло смыслъ: иногда сообщить, даровать кому либо власть, иногда принять кого либо въ свое владѣніе, вѣдомство. Въ первомъ значеніи это слово употреблено напр. въ Лаврен. с. 11: «Посади» (Олегъ въ Смоленскѣ) «мужь свой» и проч. Во второмъ значеніи оно употребляется особенно о крестьянахъ, которыхъ помѣщики сажали на свои земли. А. Э. т. 1. с. 2 г. 1361—1365: «А къ тому кого еще людій перезоветъ архимандритъ изъ зарубежья въ отчину нашю, на землю Святое Богородици, или кого въ городѣ посадитъ во Тфѣри и въ Кашинѣ» и проч. См. еще Собр. Румянц. ч. 3. № 54. г. 1621; Собр. Зак. 1683 Март 2 (998) ст. 5.

[3] Лаврент. с. 5: «И по сихъ братьи держати почаша родъ ихъ княженье въ Поляхъ»; с. 24: «се слышавше Деревляне, избраша лучьшіе мужи, иже дерьжаху Деревьску землю». Ипат. с. 45. г. 6657: «Держими отчину мою»; с. 157: «княгини же Романовая посла Мирослава ко Лестькови, глаголющи, яко сіи всю землю нашю и отцину держить». Въ договорахъ Новгорода съ князьями постоянно встрѣчаются слѣдующія статьи (см. напр. Собр. Румянц. ч. 1. с. 1. г. 1265): «Новьгородъ ти дѣржати въ старинѣ, по пошлинѣ. Что волостей всѣхъ Новгородьскыхъ, того ти, княже, не держати своими мужи, нъ дьржати мужи Новгородьскыми. А въ Бежицахъ, княже, тобе, ни твоей княгыни, ни твоимъ бояромъ, ни твоимъ дворяномъ селъ не дьржати, ни купити, ни даромъ приимати, и по всей волости Новгородьской» А. Ю с. 18. г. 1503: «Еще, господине, отець его Левонтей Злоба Васильевъ сынъ Львова дръжалъ за собою, а нынѣ сынъ его Иванъ; а тому, господине, лѣтъ съ полтретьядцать, какъ за собою дръжать». — Отсюда слово: одержаніе, въ жалованной грамотѣ Иверскому монастырю 1668 Окт. 26 (Собр. Зак. № 438 въ нач.): «Велѣли имъ дать Нашу Государскую жалованную грамоту, въ надежду одержанія тоя обители и селъ и деревень и всякихъ промысловъ и угодій, належащихъ къ тому монастырю».

[4] А. Э. т. 1. с. 1. г. 1328—1340: «А погостъ Кегролскій Волокъ вѣдаетъ Михайло по пошлинѣ»; с. 5. г. 1389 или 1404: «А что села пошлые монастырскіи, въ тѣ села мнѣ Князю Великому не всылати, ни судити: вѣдаютъ ихъ и судятъ игумены»; с. 10. около 1398 года: «А бояромъ и слугамъ межи насъ вольнымъ воля; а домы имъ свои вѣдати, а намъ ся въ нихъ не вступати». А. П. т. 1. с. 130. г. 1464—1501: «Игумену съ братьею вѣдать та вотчина, по старинѣ, самимъ».

[5] Собр. Румянц. ч. 5. с. 219. г. 1621: «И тыбъ въ Туринскомъ острогѣ и въ слободахъ велѣлъ переписать,... что за кѣмъ во дворѣхъ и подъ лавками вдлину и поперегъ земли». См. еще Собр. Зак. 1683 Март. 2. (998) ст. 2. 3. 5. 21.

опредѣлительными, какъ напр. пахать землю, косить лугъ, ловить рыбу, сѣчь лѣсъ [6]. Изъ всѣхъ этихъ выраженій, по крайней мѣрѣ съ XVI вѣка дѣлается наиболѣе употребительнымъ владѣніе, а съ царствованія Императрицы Екатерины II оно становится даже техническимъ, что утверждено и Сводомъ Законовъ [7].

§ 258.

ПОНЯТІЕ, ПРІОБРѢТЕНІЕ И ПРЕКРАЩЕНІЕ ВЛАДѢНІЯ.

Понятіе владѣнія, какъ фактическаго господства лица надъ вещію, современно существованію собственности, какъ противоположность ея, и предполагается во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда кто нибудь по отношенію къ вещи является дѣйствующимъ какъ господинъ ея, хотя, можетъ быть, онъ и не имѣетъ на нее права собственности.

Наше законодательство никогда не опредѣляла и теперь не опредѣляетъ сущности владѣнія, въ противоположности его праву собственности, конечно по тому, что этотъ предметъ слишкомъ ясенъ самъ по себѣ. Изъ соображенія всѣхъ узаконеній открывается, что владѣніе, въ отличіе его отъ права собственности, есть фактическое содержаніе лицомъ вещи въ своей власти, съ присвоеніемъ себѣ на вещь права собственности.

Наши законы прямо также не опредѣляютъ, въ какомъ порядкѣ пріобрѣтается или прекращается владѣніе. Этотъ порядокъ вытекаетъ изъ самаго существа владѣнія, почему въ законахъ только предполагается, какъ разумѣющійся самъ собою, а не устанавливается ими. Для пріобрѣтенія владѣнія требуется, чтобъ человѣкъ хотѣлъ имѣть вещь своею и чтобы онъ дѣйствительно получилъ ее въ свою физическую власть; какъ же скоро онъ перестаетъ хотѣть имѣть ее въ своей собственности, или теряетъ физическую возможность дѣйствовать на нее, то прекращается и владѣніе.

§ 259.

СРЕДСТВА ДЛЯ ЗАЩИТЫ ВЛАДѢНІЯ.

Безполезно было бы говорить объ этомъ фактическомъ отношеніи, если бы оно само по себѣ, независимо отъ права собственно-

[6] А. Ю. № 3. 6. 7. 8. 11. 14. 16. 18. 19. 20. 23. 25. 26. Ср. весьма часто встрѣчающееся въ древнихъ актахъ выраженіе: «куда плугъ, соха, серпъ, коса, топоръ ходили».

[7] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 302. и слѣд. изд. 2. ст. 435 и слѣд.

сти, не было соединено съ извѣстными правами. На основаніи нашихъ законовъ владѣніе 1. защищается судомъ противъ самоуправства и насилія, 2. при извѣстныхъ условіяхъ обращается въ право собственности. Здѣсь мы скажемъ только о первомъ послѣдствіи владѣнія; о второмъ будемъ говорить при разсмотрѣніи способовъ пріобрѣтенія собственности.

1. Запрещая съ древнѣйшихъ временъ разные виды самоуправства, законы уже тѣмъ самымъ служили къ охраненію владѣнія. Въ Правдѣ Ярослава было постановлено, что опознавшій у другаго свою вещь, не долженъ самовольно отбирать ее [8]. Тоже правило помѣщено въ Пространной Русской Правдѣ [9], и оно предполагается или ясно выражается во всѣхъ узаконеніяхъ послѣдующихъ временъ [10]. Въ томъ же духѣ законы повелѣвали, чтобы преслѣдованіе

[8] Правда Ярослава ст. 13: «Аще познаеть кто, не емлеть его; то не рци ему: мое; въ рци ему тако: поиди на сводъ, гдѣ еси взялъ. Или не поидеть: то поручника за пять дніи». Этому постановленію предшествуетъ: «Аще поиметь кто чюжь конь, любо оружіе, любо портъ, а познаеть въ твоемь миру, то взяти ему свое, а 3 гривнѣ за обиду». *Эверсъ* (Das älteste Recht der Russen *S.* 279. *u. folgg.*), *Рейцъ* (Versuch über die geschichtl. Ausbild. der russ. Staats- und Rechts-Verfassung *S.* 84), *Морошкинъ* (О владѣніи с. 83—89) старались объяснить связь между тѣмъ и другимъ постановленіемъ. Не думаемъ, чтобы ихъ объясненія были правильны. Слѣдуя статьѣ Правды Ярослава: «аще ли челядинъ съкрыется, любо у Варяга, любо у Кольбяга», полагаемъ, что законъ, дающій истцу право взять свою, найденную у другаго, вещь безъ дальнѣйшихъ околичностей, имѣетъ въ виду тотъ случай, когда господинъ пропавшей вещи узнаетъ, что она находится въ предѣлахъ его общины у кого либо въ домѣ, и по произведенномъ обыскѣ дѣйствительно тамъ найдетъ ее. Можетъ быть при этомъ предполагалось, что о пропажѣ сдѣлано бѣло публичное объявленіе. По крайней мѣрѣ, только подъ этимъ условіемъ Пространная Русская Правда (Русск. достоп. ч. 1. с. 34) дозволяетъ истцу брать свою пропавшую вещь, гдѣ онъ ее найдетъ. Ср. впрочемъ въ той же Правдѣ статью (Русск. достоп. ч. 1. с. 36): «Аже кто своего холопа самъ досочиться въ чиемь любо родѣ, а будетъ посадникъ не вѣдалъ его, то повѣдавше ему поляти у него отрокъ, и шедъши увязати и». Узаконенія послѣдующихъ временъ прямо требовали, чтобы о сдѣланной татьбѣ было объявлено мѣстному начальству, или по крайней мѣрѣ постороннимъ людямъ. См. Псков. судн. грам. (по изд. *Мурзакевича* с. 6) ст. «А у котораго Псковитяна у какова учинится татба»; Улож. гл. 21. ст. 51; 1669 Генв. 22 (441) ст. 50.

[9] Русск. достоп. ч. 1. с. 34. 35. 36.

[10] Ср. законы противъ грабежа, напр. въ Псков. судн. грам. (по изд. *Мурзакевича* с. 5 и 16) ст. «а гдѣ учинитса бой» и «а которой чужей земець; Судебникъ Іоанна III (А. И. т. I. с. 154) ст. о послушествѣ; Судебникъ Іоанна IV ст. 25; Улож. гл. 20. ст. 88; 1720 Генв. 13 (Собр. Зак. № 3485) кн. 5. гл. 13. § 101; 1748 Генв. 2 (9468); 1782 Апр. 8 (15379)

вора по горячимъ слѣдамъ было производимо не иначе, какъ съ чужими людьми [11], и чтобы выемка поличнаго изъ дома была дѣлаема съ приставомъ и посторонними людьми [12]. Равнымъ образомъ законы запрещали истцу самовластно отбирать у другихъ недвижимое имущество, на которое онъ присвоялъ себѣ право. Это запрещеніе является въ древнѣйшія времена и съ полною силою дѣйствуетъ донынѣ [13].

2. Съ древнѣйшихъ временъ владѣльцамъ дозволялось оборонять свое имущество силою противъ тѣхъ, которые бы захотѣли похитить, или отнять его. Постановленія, сюда относящіяся, начинаются договорами Руссовъ съ Греками и непрерывно идутъ до настоящаго времени [14]. По прежнимъ законамъ этому праву подлежали

ст. 225. 227. 230; 1821 Авг. 16 (28721); Св. Зак. о предупр. и пресѣч. преступл. изд. 1 ст. 339; 1839 Март. 23 (12165) ст. 60; Св. Зак. о предупр. и пресѣч. преступл. изд. 2. ст. 377; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 2094. Ср. ниже о судебной и полицейской защитѣ владѣнія.

[11] Русск. Правда ст. «не будеть ли татя» (Русск. достоп. ч. 1. с. 50 и 51); Уставная книга Разбойнаго Приказа ст. 25 и 26 (А. И. т. 3. с. 298 и 299).

[12] Русск. Правда: «Аже кто своего холопа самъ досочиться и проч. См. выше примѣч. 8; Псков. судн. грам. (по изд. *Мурзакевича* с. 10) ст. «А кто возметъ пристава у князя»; Уставная книга Разбойнаго Приказа ст. 21—23 (А. И. т. 3. с. 298); Улож. гл. 21. ст. 50. 54. 55. и 87; 1669 Генв. 22 (441) ст. 48; Св. Зак. Угол. изд. 1. ст. 838—840; 1836 Іюн. 4 (9260); Св. Зак. Угол. изд. 2. ст. 968—970.

[13] Сюда относится запрещеніе владѣльцамъ перепахивать межи другъ у друга, изложенное въ Правдѣ сыновей Ярослава (ст. 28 по раздѣленію *Татищева*), въ Пространной Русской Правдѣ (Русск. достоп. ч. 1. с. 42), во многихъ уставныхъ громотахъ (напр. Двинской 1398 г. отпеч. въ А. Э. т. 1. с. 8), въ Судебникахъ Іоанна III (А. И. т. 1. с. 155) и Іоанна IV (ст. 87), въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича (гл. 10. ст. 231. 232) и проч. — Князья въ договорахъ между собою обыкновенно постановляли условіе, что въ случаѣ завладѣнія земель подданными одного князя у подданныхъ другаго дѣло должно быть производимо судомъ и только тогда, если приговоръ суда не будетъ добровольно исполненъ стороною, противъ которой онъ состоялся, можетъ быть употреблено самоуправство для возвращенія насильственно отнятаго (см. напр. Собр. Румянц. ч. 1. с. 48). — Новг. судн. грамота 1471 г. (А. Э. т. 1. с. 69): «А кому будеть о землѣ дѣло, о селѣ или о дву, или болши или менши, ино ему до суде на землю не наѣзщать, ни людей своихъ не насылать, а о землѣ позвати къ суду». — Улож. гл. 10. ст. 213: «А будетъ кто у кого и насильствомъ землю хлѣбомъ посѣетъ, а ему земли искати судомъ, а собою не управливатися, и хлѣба съ поля безъ указу не свозити, и животиною не толочить и не травити». — 1680 Мая 16 (822); 1681 Мая 4 (866); 1731 Іюн. 7 (5775) и 28 (5793); 1752 Генв. 24 (9932) 1845 Авг. 15 (19283) ст. 2094.

[14] Договоръ Олеговъ 911 г. ст. о воровствѣ (Лаврент. с. 14); Правда

какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества. Законы, изданные съ послѣдней четверти XVII столѣтія, ограничили его только вещами движимыми [15], которыхъ безъ этого права господинъ ихъ могъ бы иногда невозвратно лишиться, между тѣмъ какъ вещь недвижимая не можетъ быть скрыта и ея возвращеніе владѣльцу, у котораго она отнята насиліемъ, всегда возможно.

3. Законами могутъ быть установлены особенные способы судебной, или полицейской защиты владѣнія, независимо отъ того, имѣетъ ли владѣлецъ на вещь, въ обладаніи которою онъ обезпокоенъ, право собственности, или не имѣетъ. Таковы были у Римлянъ interdicta retinendae possessionis и interdicta recuperandae possessionis. По Новгородской судной грамотѣ 1471 г. производство дѣлъ о завладѣніи землею отдѣлялось отъ тяжебнаго производства. Въ ней принято правило: «кто на комъ поищетъ наѣзда или грабежа въ земномъ дѣлѣ, ино судити напередъ наѣздъ и грабежъ, а о земли послѣ судъ». Но истцу предоставлялось право производить искъ по тому и другому предмету вмѣстѣ: «а кой истецъ похочетъ искать наѣзда или грабежа и земли вдругъ, ино другому истцю ему отвѣчать» [16]. Для прочихъ частей древней Россіи не имѣемъ никакихъ извѣстій, которыя бы показывали, что и здѣсь владѣніе землею было защищаемо судомъ отдѣльно отъ права собственности. Искъ о завладѣніи вещами движимыми въ древнія времена былъ у насъ повсюду вмѣстѣ искомъ о правѣ собственности. Новгородское установленіе, съ покореніемъ Новгорода, ранѣе или позже уничтожилось. Послѣ

сыновей Ярослава ст. 20. 31 и 32 (по раздѣленію *Татищева*); Пространная Русская Правда въ Русск. достоп. ч. 1. с. 37; Договоры Смоленскаго князя Мстислава Давидовича съ Нѣмецкими городами 1229 и 1230 годовъ (Собр. Румянц. ч. 2. с. 3. или *Tobien's* Sammlung kritisch-bearbeiteter Quellen der Geschichte des russischen Rechts. *B.* 1. Tractate *S.* 68); Договоръ Новгорода съ Нѣмецкими городами около 1270 г. (*Tobien* daselbst *S.* 86); Уставная книга Разбойнаго Приказа ст. 25 и 26 (А. И. т. 3. с. 298 и 299); Улож. гл 10. ст. 200 и гл. 21. ст. 88 и 89; 1669 Генв. 22 (441) ст. 13. 15. 16. 85; 1716 Март. 30 (3006) Воинск. арт. 185 толк.; Св. Зак. Угол. изд. 1. ст. 134; изд. 2. ст. 146; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 107.

[15] 1680 Мая 16 (822), 1681 Мая 4 (866). 1731 Іюн. 7 (5775) и 28 (5793). 1752 Генв. 24 (9932). Въ этихъ узаконеніяхъ безусловно повелѣвается, чтобы въ земляхъ, лугахъ, лѣсахъ и угодьяхъ ссоръ, боевъ и грабежей ни подъ какимъ предлогомъ не происходило, а виновнымъ въ томъ угрожается жестокимъ наказаніемъ. Узаконенія: 1716 Март. 30 (3006) воинск. арт. 185 толк.; Св. Зак. Угол. изд. 1 ст. 134, изд. 2 ст. 146; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 107 дозволяютъ лицамъ оборонять только свое движимое имущество.

[16] А. Э. т. 1. ст. 70.

того до Императрицы Екатерины II, по смыслу всѣхъ узаконеній [17], и по свидѣтельству дошедшихъ до нашего времени правыхъ грамотъ XV, XVI и XVII столѣтій [18], производство дѣлъ о завладѣніи постоянно было соединяемо съ производствомъ тяжебнымъ. Въ Учрежденіи о губерніяхъ Императрица Екатерина II между прочимъ постановила: «Земскій Исправникъ всякому обиженному даетъ судейское покровительство, и для того, буде гдѣ въ уѣздѣ окажется насильство, то Земскій Капитанъ тотчасъ на мѣстѣ о томъ изслѣдываетъ безъ многаго письменнаго производства, но единственно въ ясность приводитъ, учинился ли такій-то случай, или нѣтъ, и свидѣтелей допрашиваетъ, и буде у кого что отнято, и оно на лицо находится, тотчасъ велитъ возвратить, и даетъ о томъ знать Уѣздному Суду, къ которому просьбу производить дозволяется тѣмъ, кои доказать могутъ, что Земскій Исправникъ пристрастно, или несправедливо поступилъ». Такимъ же образомъ была опредѣлена обязанность Городничаго по отношенію къ насиліямъ, совершеннымъ въ городѣ [19]. На основаніи этихъ постановленій полицейское начальство безусловно обязывалось возвращать насильственно отнятое тому, у кого оно было отнято. Такимъ образомъ владѣнію была доставлена защита независимо отъ права собственности. Но практика не скоро могла сродниться съ этою мыслію. Почему необходимы были поясненія. Указомъ 1809 года, изданнымъ для Западныхъ губерній, Сенатъ предписалъ: 1) «что по силѣ законовъ предоставлено всякому на волю за насильное завладѣніе имѣніемъ и грабежъ отъискивать удовлетворенія не однимъ токмо судомъ гражданскимъ, но и слѣдственнымъ; и потому 2) когда въ постановленное по законамъ время дойдетъ до Земской или Городской Полиціи просьба о таковомъ поступкѣ, то оная немедленно приступаетъ на мѣстѣ къ изслѣдованію и открытію истины чрезъ вѣрныхъ и свѣдущихъ свидѣтелей, или другими возможными способами; не требуя и не входя въ разборъ представляемыхъ сторонами письменныхъ документовъ, принадлежащихъ единственно разбору Повѣтоваго Суда по законамъ, приводитъ только въ ясность, въ чьемъ владѣніи было имѣніе тогда, когда на ономъ учинено насиліе, и, по изслѣдованіи, возвращаетъ тотчасъ оное тому, у кого что отнято, или заграблено, на основаніи Учрежденія 243 статьи и Статутоваго права раздѣла 4 артикула 92;

[17] Ср. 1752 Іюн. 30 (10002).
[18] А. Ю. № 2—9. 11—14. 16—20. 23. 25. 26. 29.
[19] 1775 Нояб. 7 (14392) ст. 243 и 266.

а дерзнувшаго нарушить спокойствіе, отсылаетъ немедленно къ суду для законнаго опредѣленія, гдѣ уже и производится дѣло уголовнымъ порядкомъ; принадлежность же имѣнія, на коемъ насиліе, или грабежъ учиненъ, по письменнымъ документамъ относится къ формальному судопроизводству гражданскаго, а не къ разбору Нижняго Земскаго Суда». Въ 1820 году этотъ указъ сообщенъ былъ для руководства Министру финансовъ и Казеннымъ Палатамъ [20], а въ 1823 г. онъ былъ повсемѣстно распубликованъ [21]. Послѣ сего оставалось еще опредѣлить срокъ, въ продолженіе котораго можно отыскивать имущество изъ завладѣнія посредствомъ полиціи. Въ отношеніи къ этому предмету для производства дѣлъ о завладѣніи между казною, обществами казенныхъ крестьянъ и частными лицами въ 1824 г. было постановлено: 1) На подачу къ Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ со стороны казны требованія или объявленія о завладѣніи, назначается десятинедѣльный срокъ, считая отъ времени насильнаго или самоуправнаго завладѣнія. 2) По требованію сему Земскій Судъ, съѣхавъ на мѣсто, хотя бы слѣдствіе продолжилось и далѣе сего срока, долженъ возвращать насильно отнятое безъ тяжбы, объявляя отнявшему оное, не смотря на представленныя крѣпости или другія письменныя доказательства, чтобы онъ, не управляясь самъ собою, искалъ на казнѣ установленнымъ по суду порядкомъ. 3) Подобнымъ образомъ должно поступать въ случаѣ завладѣнія кѣмъ либо земель, принадлежащихъ цѣлымъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ и поселянъ кавеннаго вѣдомства, равно какъ и по жалобамъ частныхъ лицъ на сихъ послѣднихъ. 4) Какъ самоуправное завладѣніе какой либо части казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи разныхъ лицъ по пожалованіямъ въ аренду и по оброку, не прежде можетъ сдѣлаться извѣстнымъ казнѣ, какъ по пріемѣ оныхъ имѣній на мѣстѣ обратно изъ временнаго владѣнія и по осмотрѣ границъ, то десятинедѣльный срокъ въ отношеніи къ такимъ имѣніямъ должно считать не отъ времени завладѣнія, но отъ времени дѣйствительнаго пріема въ натурѣ, буде прежде не доходило о томъ до Казенной Палаты письменнаго донесенія или жалобы. 5) Если казна или поселяне ея вѣдомства, въ теченіе назначеннаго срока не подадутъ требованія, объявленія или жалобы къ Земскому Исправнику или Нижнему Суду, въ такомъ случаѣ, за

[20] 1820 Іюн. 30 (28338).
[21] 1823 Дек. 27 (29716).

пропущеніемъ онаго срока, они уже должны будутъ начинать о томъ тяжбу въ Уѣздномъ Судѣ [22]. Согласно съ сими постановленіями въ Сводѣ Законовъ было изложено: «Срокъ на подачу въ Полицію прошенія о насильномъ и самовольномъ завладѣніи, съ просьбою о возвращеніи имущества въ прежнее владѣніе, назначается десятинедѣльный, считая отъ времени происшествія; пропустившій сей срокъ, долженъ начинать искъ о томъ въ судебномъ мѣстѣ» [23]. При этомъ удержано во всей силѣ и правило, изложенное въ приведенномъ сей-часъ Сенатскомъ указѣ о томъ, какъ должно исчислять десятинедѣльный срокъ въ случаѣ самоуправнаго завладѣнія казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи разныхъ лицъ по пожалованію въ аренду и по содержанію на оброкѣ [24]. Законъ Императрицы Екатерины II, установившій самостоятельную защиту владѣнія, былъ у насъ иногда выводимъ изъ Статута Литовскаго [25]. Но если бы Императрица дѣйствительно имѣла въ виду Статутъ Литовскій, то законъ ея гораздо болѣе былъ бы сходенъ съ Статутомъ. Дальнѣйшее развитіе закона ея, конечно, происходило подъ вліяніемъ Статута Литовскаго [26].

ГЛАВА II.

О правѣ собственности вообще.

§ 260.

Выраженія, означающія право собственности.

Въ древнія времена не было никакого общаго наименованія для означенія права собственности. Чтобы выразить принадлежность извѣстной вещи лицу въ собственность, употребляли притяжатель-

[22] 1824 Мая 3 (29889).

[23] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 1480; изд. 2. ст. 2033. См. еще въ изд. 1. ст. 1545. 1551—1554. 1578; изд. 2. ст. 2124. 2130. 2134. 2159. Высочайшимъ указомъ 1845 Генв. 17 (18634) повелѣно, срокъ на подачу въ полицію прошеній о насильномъ и самовольномъ завладѣніи, по Закавказскому краю, впредь до времени, увеличить, вмѣсто десяти недѣль, до четырехъ мѣсяцовъ.

[24] Св. Зак. Гражд. изд. 1 ст. 1553; изд. 2. ст. 2133.

[25] См. О владѣніи, *Морошкина*, с. 101.

[26] См. 1820 Іюн. 30 (28338). 1823 Дек. 27 (29716). 1824 Мая 3 (29889) и Стат. Литов. третій разд. 4. арт. 92.

ныя имена и мѣстоимѣнія; говорили; эта вещь (земля, домъ, лавка, конь, платье и проч.) моя, твоя, его, такого-то лица [27]. Часто понятіе собственности было означаемо наименованіями, заимствованными отъ способовъ ея пріобрѣтенія: удѣлъ, жребій, дѣдичина, отчина, купля, прикупъ, примыслъ, добытокъ, приданое, къ чему присоединялось еще имя владѣльца [28]. Для означенія пространства права собственности исчислялись въ подробности самыя права, въ немъ заключающіяся [29]. Чтобъ выразить твердость права на вещь, въ случаѣ уступки ея однимъ лицомъ другому или ея пріобрѣтенія однимъ лицомъ у другаго, говорили: купить, продать, вымѣнять, промѣнять въ прокъ, въ вѣкъ, безъ выкупа, безъ омѣны [30]. Тотъ же смыслъ въ областяхъ Новгородскихъ имѣли выраженія: купить, продать, вымѣнять, промѣнять въ дернь, въ одерень [31], съ производными отсюда названіями: грамоты дерныя, дерноватыя, холопъ дерноватый или одерноватый, челядь дерноватая [32]. Слово: дернь, производили отъ существовавшаго будто бы въ древности обычая отводить землю съ употребленіемъ дерна [33]. *Шафарикъ* сравниваетъ слова: одерень, одрень, дерноватый, съ Финнскими: deren (firmus), manderen (terra firma) [34]. По этому сравненію выраженія: продать въ одерень, продать въ прокъ, въ вѣкъ, буквально соотвѣтствовали

[27] См. напр. Русск. Правда Ярослава ст. 13: «Аще поиметь кто чюжь конь, любо оружіе, любо портъ; а познаеть въ своемь миру: то взяти ему свое, а 3 гривнѣ за обиду. Аще познаетъ кто, не емлеть его; то не рци ему: мое; нъ рци ему тако: поиди на сводъ, гдѣ еси взялъ».

[28] См. напр. въ Собр. Румянц. ч. 1. всѣ духовныя завѣщанія.

[29] См. жалованныя отъ князей и царей грамоты на вотчины.

[30] А. Ю. № 71. гр. V. X. XXI. XXII. XXVI. XXXI. XXXVII. № 75. 76. 78. 79. 81. 84. 85. и проч. № 101. 102. 105 и проч.

[31] Что слово дернь, или одерень, принадлежало исключительно Новгородскимъ владѣніямъ, видно какъ изъ договора В. К. Димитрія Іоанновича съ В. К. Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ, 1368 г. (собр. Румянц. ч. 1. с. 48): «А какъ еси взялъ Торжекъ, а кто ти ся будетъ продалъ пословицею Новоторжанъ одернь, или будеть серебро на комъ далъ пословицею, тѣхъ ти отпустити по целованью, а грамоты дерноватыи подрати», такъ и изъ того, что оно встрѣчается только въ Новгородскихъ грамотахъ (А. Ю. № 71. 86. 87. 89. и проч. *Карамз.* т. 2. примѣч. 210) и лѣтописяхъ (см. 1. Новг. лѣтоп. с. 33. г. 6723; с. 47. г. 6738).

[32] Грамоты дерноватыя упом. въ Собр. Румянц. ч. 1. с. 16. г. 1317; с. 48. г. 1368; у *Карам.* т. 5. пр. 36. г. 1375. Холопы одерноватые — въ А. Э. т. 1. с. 24. 70. Челядь дерноватая — въ А. Ю. с. 430.

[33] См. Рѣчь *Калмыкова* о символизмѣ права вообще и Русскаго въ особенности, въ Актѣ С. П. Б. Университета 1839 г.

[34] Slaw. staroz. I. 14. § 8.

бы другъ другу. Первое словопроизводство едва ли можно признать правильнымъ: употребленіе дерна относилось не къ общему и обыкновенному порядку отвода земли, но къ отводу межъ спорной земли, и соотвѣтствовало отводу ихъ съ образомъ, слѣдовательно, было однимъ изъ способовъ рѣшенія спорныхъ межевыхъ дѣлъ; сверхъ того, выраженія: купить, продать въ дернь, не представляютъ близкаго перехода къ значеніямъ: купить, продать съ употребленіемъ дерна; наконецъ, при такомъ словопроизводствѣ должно было бы принять, что когда говорится о холопахъ дерноватыхъ и проч. выраженіе: одерень, употребляется уже въ переносномъ значеніи. Объясненіе *Шафарика* совершенно удовлетворительно. Замѣтимъ только, что на основаніи одной обводной грамоты 1491 г., относящейся къ Пскову, дернъ означалъ вообще деньги, денежную плату, цѣну вещи [35]. По такому значенію въ словахъ: дернь, одерень, заключалось бы ближайшее указаніе на продажу или покупку имущества, вообще же на совершенное его отчужденіе или пріобрѣтеніе. Съ понятіемъ пріобрѣтенія или отчужденія имущества въ вѣкъ, въ прокъ, въ одерень, соединяется само собою понятіе пріобрѣтенія и отчужденія его изъ потомственнаго владѣнія одного лица въ потомственное владѣніе другаго. Почему въ древнихъ актахъ пріобрѣтатель собственности изъяснялъ, что онъ пріобрѣлъ ее себѣ и своимъ дѣтямъ отъ такого-то лица и дѣтей его, а уступающій собственость излагалъ, что онъ уступилъ ее вмѣстѣ со своими дѣтьми такому-то лицу и его дѣтямъ [36]. Подобныя, или еще болѣе сильныя выраженія встрѣчаются въ жалованныхъ на поземельную собственность грамотахъ [37]. Какъ владѣніе составляетъ фактическую сторону права соб-

[35] См. Описаніе Румянц. Муз. *Восток.* с. 87: «А что въ томъ же ободу Изборской волости стражютъ лядины и пожни, ино тѣмъ людемъ страдати по старинѣ, а Господинъ Пскова съ тѣхъ лядинъ и съ пожней дерну не ималъ, а посылалъ господинъ князь Псковскій Семенъ Романовичь и всѣ посадники Псковские и весь Господинъ Пскова съ веча той слободѣ Святей Живоначальной Троицы переписати боярина Псковского Лаврентія Нестеровича да соцкого Ѳому старого придверника и дали Господину Пскова тѣ слобожани серебро водерень. Да и грамоту тѣмъ слобожанамъ дахомъ дерноватую всѣмъ Псковомъ на вечѣ въ лѣто 6999».

[36] См. т. 1. с. 345—347.

[37] А. Э. т. 1. с. 131. г. 1515: «А пожаловалъ есми слугу своего Дмитрея Иванова сына Мирославича и его дѣтей тѣмъ селомъ и деревнями въ прокъ, ему и его дѣтямъ; воленъ Дмитрей и его дѣти то село и деревни кому дати». А. П. т. 1. с. 270. г. 1572: «А у котораго боярина такія жъ вотчины Государскаго данья, а не ихъ старинныя вотчины, и тѣ вотчины

ственности и есть приведеніе его въ дѣйствіе, то именемъ владѣнія означалось и самое право собственности, а для отличія этого владѣнія отъ всякаго другаго къ нему прибавились названія, выражавшія твердость, наслѣдственность права собственности. Такимъ образомъ, въ особенности для означенія права поземельной собственности установились названія вѣчнаго владѣнія [38], или, еще сильнѣе, вѣчнаго и потомственнаго владѣнія [39], замѣняемыя иногда выраженіями: непремѣнное и непоколебимое владѣніе [40], владѣніе въ родъ,

послѣ того, котораго не станетъ, бездѣтна боярина, а та вотчина по Царской грамотѣ пожалована, и кому какова грамота будетъ дана, ему и его женѣ и его дѣтемъ и его роду, по тому и быти; а у котораго въ грамотѣ будетъ ему одному вотчина написана, и послѣ его та вотчина на Государя». Собр. Румянц. ч. 3. с. 212. г. 1619: «И въ той вотчинѣ онъ бояринъ нашъ князь Дм. М. Пожарскій и его дѣти и внучата и правнучата вольны и вольно ему и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ та вотчина продать, и заложить, и въ приданые дать, и въ монастырь до выкупу дать» и проч. См. еще Улож. гл. 17. ст. 42; 1686 Окт. 5 (1213) с. 825.

[38] Собр. Румянц. ч. 4. с. 166. г. 1665: «Велѣли ему» (гетману Брюховецкому) «и женѣ его и дѣтямъ дать въ вѣчное владѣніе». 1725 Мая 28 (4722) п. 9. докл. 5. с. 489: «Матерямъ вдовамъ послѣ сыновей, за дачею сына ея женѣ четвертой части, достальныя три части, а буде жены не останется, и все давать на пропитаніе по смерть, или по замужество и по постриженіе ихъ, а буде она похочетъ взять себѣ въ вѣчное владѣніе, или выдти за мужъ, такимъ давать четвертую часть, а достальное отдавать въ родъ сына ея». См. еще 1731 Нояб. 23 (5887); 1748 Нояб. 15 (9549); 1805 Іюн. 3 (21779). Ср. выраженія: выдѣлить въ вѣчность, въ ук. 1812 Февр. 5 (24987), 1813 Март. 3 (25346), 1819 Мая 29 (27823); пожаловать вѣчно въ ук. 1816 Іюн. 15 (26319).

[39] 1747 Мая 21 (9406): «Купленнымъ деревнямъ быть за нимъ Медеромъ въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи». 1754 Мая 13 (10237) гл. 4. ст 1: «А при отдачѣ той земли въ вѣчное потомственное владѣніе за всякую десятину, когда она пашенная, или подъ сѣннымъ покосомъ, или въ лѣсныхъ угодьяхъ, брать по 10 копѣекъ, записывая въ приходъ, и давая владѣльцамъ въ пріемѣ оныхъ денегъ надлежащія квитанціи». 1765 Сент. 19 (12474) ст. 9: «У безспорно между собою разведшихся во владѣніи своихъ земель помѣщиковъ, ни примѣрныхъ противу писцовыхъ дачь земель, ни писцовыхъ урочищъ, не изыскивать, но всякому такому владѣльцу, яко достойному, спокойному и добродѣтельному сыну своего отечества, тѣ его безспорно владѣющія земли безъ всякаго изъятія отмежевать, и утверждать въ вѣчное и потомственное владѣніе къ его селамъ, деревнямъ и пустошамъ». См. еще 1808 Февр. 29 (22849); 1820 Февр. 27 (28171) § 2; Март. 12 (28195) въ нач.

[40] 1766 Мая 23 (12659) гл. 33. ст. 1: «Какъ повелѣли Мы нынѣшнему генеральному государственному межеванію во всякое селеніе планы давать, въ утвержденіе къ непремѣнному и непоколебимому на всѣ будущія времена владѣнію всѣми тѣми землями и всякими урочищами и угодьями, кои

во вѣки неподвижное [41], владѣніе во вѣки неподвижное [42], владѣніе по старинѣ [43], владѣніе изстари [44]. Но какъ возможно владѣніе вѣчное и потомственное, и при томъ совершенно законное, безъ права собственности [45], какъ вещи движимыя могутъ принадлежать лицамъ

къ которому селенію и къ именамъ пустошей положенными знаками примежеваны будутъ» и проч.

[41] Собр. Румянц. ч. 3. с. 215. г. 1619: «Велѣли по Нашему Царскому жалованью, владѣть ему Богдашкѣ Собинину и дѣтямъ его и внучатамъ и правнучатамъ и въ родъ ихъ во вѣки неподвижно».

[42] 1654 Мая 6 (124) с. 338: «Велѣти владѣть и вѣдати новаго монастыря Пречистыя Богородицы Иверскія.... архимандритомъ и братьѣ въ вотчинѣ, по сей Нашей Царской, жаловальной, вотчинной, утвержденной грамотѣ, во вѣки неподвижно».

[43] 1650 Мая 8 (35) с. 230: «А велѣть бы тѣми деревнями и слободкою и пустынкою, по жалованнымъ грамотамъ, и по старинѣ, и по писцовымъ книгамъ, въ домъ Живоначальныя Троицы по прежнему владѣть».

[44] 1683 Іюн. 20 (1025): «Владѣютъ они» (духовныя власти) «домовыми и монастырскими и приписныхъ монастырей старинными вотчинами, и пустыхъ монастырей и церквей вотчинными землями и всякими угодьи изстари и донынѣ». См. еще 1684 Авг. 7 (1086).

[45] Ср. 1697 Мая 14 (1584): «Великій Государь указалъ: въ Перми Великой Зырянскіе соляные заводы, которые вѣдомы въ Приказѣ большія казны, со крестьяны и со всѣми угодьи, что было во владѣньѣ къ тѣмъ промысламъ, отдать именитому человѣку Григорью Строгонову во владѣніе до своего Великаго Государя указа, а съ тѣхъ промысловъ въ Его Государеву казну платить ему Григорью по вся годы по 100,000 пудовъ соли безденежно». 1702 Февр. 27 (1897): «Въ патріаршескихъ, и въ архіерейскихъ, и въ монастырскихъ вотчинахъ пустоши и церковныя пустыя земли, которыя прежь сего были и нынѣ на оброкахъ всякихъ чиновъ за людьми, съ сего своего Великаго Государя указа отдавать челобитчикамъ на оброкъ же вовсе, и на тѣхъ пустошахъ и на церковныхъ пустыхъ земляхъ вольно имъ, проча себѣ и женамъ своимъ и дѣтямъ, крестьянъ селить и всякіе заводы заводить». 1726 Апр. 22 (4873) п. 8: «Которыя мельницы въ дворцовыхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ прежде сего отдаваны были на откупъ на урочные годы, нынѣ оныя отдать самимъ (хозяевамъ), и именно въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьянамъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ же и крестьянамъ вовсе безъ перекупки, за которыя мельницы оброчныя деньги, выбравъ средніе по откупамъ оклады, велѣть платить имъ въ казну по вся годы сполна; а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ, тѣхъ мельницъ въ оброкъ ни кому не отдавать, чтобъ тѣ мѣльницы хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи». 1726 Іюл. 14 (4926) тоже, что и въ предыдущемъ указѣ. 1736 Дек. 27 (7136): «А тѣми данными землями владѣть имъ» (поселеннымъ отставнымъ солдатамъ) «и по нихъ женамъ ихъ и дѣтямъ вѣчно, а въ приданыя за дочерьми не отдавать, и продавать и закладывать не токмо постороннимъ, но и между собою запрещается, но всегда тѣмъ землямъ быть по наслѣдству за дѣтьми ихъ мужеска пола». 1737 Іюл. 6 (7315) п. 6. Тоже что и въ преды-

также въ собственность, хотя по принятому словоупотребленію и юридическимъ понятіямъ представлялось страннымъ говорить о вѣчномъ и потомственномъ ихъ владѣніи; то названіе вѣчнаго и потомственнаго владѣнія для означенія права собственности оказывалось также неудовлетворительнымъ, какъ и другія названія. Въ Псковской лѣтописи одинъ разъ, именно въ разсказѣ о возвращеніи Нѣмцамъ взятаго у нихъ во время войны имущества, употреблено слово: «своятство» [46], можетъ быть, какъ переводъ ихъ слова: Eigenthum [47]. Во второй четверти XVIII столѣтія является прилагательное, отъ котораго происходитъ слово: собственность. Но только со времени Императрицы Екатерины II мало по малу вошло это послѣднее въ употребленіе [48]. Въ одной съ нимъ силѣ употреблялось иногда слово: принадлежность [49]. Сводъ Законовъ утвердилъ наимено-

дущемъ указѣ. Еще см. 1743 Авг. 5 (3765); 1758 Мая 21 (10840); 1830 Генв. 27 (3447) п. 1 и 4; 1833 Дек. 5 (6606).

[46] Псков. лѣтоп. г. 1461 (у *Карамз.* т. 5. примѣч. 369): «того же лѣта пріѣхаша послы Нѣмецкыи отъ Арцибискупа Ризского и отъ Нискупа Юрьевскаго и отъ всей Нѣмецкой земли по своятство и такоже поимаша Нѣмци своятство своя, и полоняниковъ своихъ и все своя поимаша и всему исправу учиниша».

[47] Ср. впрочемъ въ Кормч. кн. Зак. Град. гр. 14. гл. 10: «Иже видитъ продаемое отъ иного свое ему нѣчто, и не глаголетъ противу, самъ мнится продавъ сіе».

[48] 1732 Іюн. 2 (6084) Сенатскій объ управленіи Псковскими церковными вотчинами: «Чтожъ Святѣйшій Синодъ представляетъ, ссылаясь на церковныя правила и Греческаго Царя Мануила уставъ, что тѣмъ, которые что въ церковь отдадутъ, своимъ почитать уже не должно, но церковное есть, и то безспорно, что единой церкви надлежитъ, а не до собственной кому духовному или свѣтскому или бъ ихъ подчиненнымъ, которые бъ въ свою пользу такіе церковные доходы употребляли, что въ тѣхъ же церковныхъ правилахъ не токмо жестокое препятствіе, но и клятва церковная положена». 1761 Іюн. 14 (11272) Сенат. п. 1: «Которыя дѣти мужеска и женска полу..., отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя» и проч. п. 2: «Ктожъ таковые похотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣній купить, изъ собственнаго своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнаго жъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать». 1767 Іюл. 30 (12950) Наказъ Генералъ-Прокурору п. 10: «Разсужденіе о взаимности всѣхъ гражданъ между собою составляетъ право гражданское, которое сохраняетъ и въ безопасность приводитъ собственность всякаго гражданина. — Потомъ см. 1772 Генв. 17 (13741); 1782 Іюн. 28 (15447) п. 1. и проч.

[49] 1805 Іюн. 3 (21779) с. 1069: «Послѣдніе же лѣса, то есть въѣзжіе, никогда собственностію въѣзжающихъ владѣльцовъ не почитались, какъ выше сего замѣчено, но земля подъ оными признавалась принадлежностію казны».

ваніе: право собственности, какъ техническое для означенія права на вещь [50].

§ 261.

Понятіе полнаго права на вещь вообще.

Полнымъ правомъ на вещь, или иначе правомъ собственности, въ положительныхъ законодательствахъ называется власть лица, утвержденная за нимъ законами, дѣйствовать на вещь по своему усмотрѣнію, съ исключеніемъ всякаго посторонняго вліянія.

Такимъ образомъ въ правѣ собственности должно различать двѣ составныя части: положительную и отрицательную. Положительная часть права собственности состоитъ въ томъ, что имѣющій право можетъ самъ дѣйствовать на вещь по своему усмотрѣнію, можетъ предпринимать съ вещію всё, что ему угодно. По отношенію къ этой части права собственности въ немъ могутъ быть различены слѣдующія отдѣльныя права: 1) право владѣть вещію, 2) право ею распоряжаться юридически. Отрицательная часть права собственности состоитъ въ томъ, что имѣющій право, можетъ запретить всякому постороннему лицу дѣйствовать на его вещь какимъ бы то ни было образомъ. Отсюда для господина вещи возникаетъ право искать вознагражденія за нарушеніе своей собственности, требовать возврата ея себѣ изъ чужаго незаконнаго владѣнія, вообще охранять ее установленными въ законахъ способами.

Но право собственности можетъ быть ограничено, и даже всегда бываетъ ограничено. Какъ оно состоитъ изъ двухъ главныхъ частей, положительной и отрицательной, то и ограниченія его относятся къ двумъ главнымъ родамъ: или 1) господинъ вещи лишается права дѣйствовать на нее въ томъ или другомъ отношеніи по своему произволу и не долженъ предпринимать съ нею извѣстныхъ дѣйствій (non facere); или 2) онъ лишается права устранять вліяніе посторонніхъ лицъ на нее и долженъ терпѣть извѣстныя ихъ на нее дѣйствія (pati). Одни ограниченія права собственности существуютъ уже на основаніи самыхъ законовъ; другія установляются волею тѣхъ лицъ, которымъ принадлежитъ право собственности. Ограниченія законныя въ гражданскомъ обществѣ совершенно необходимы, потому что неограниченный произволъ легко могъ бы об-

[50] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 262; изд. 2. ст. 388.

ратиться ко вреду самого господина вещи, другихъ лицъ и цѣлаго общества. Нѣкоторыя изъ законныхъ ограниченій въ такой мѣрѣ принадлежатъ къ общему порядку гражданской жизни и такъ часто встрѣчаются въ положительныхъ законодательствахъ, что они даже и не разсматриваются какъ ограниченія права собственности. Лица, въ пользу которыхъ господинъ вещи ограничивается въ своемъ правѣ на нее, получаютъ въ слѣдствіе этого извѣстное, болѣе или менѣе обширное, но всегда ограниченное, право въ чужой вещи (jus in re aliena).

Такимъ образомъ отъ полнаго права на вещь мы должны отличать ограниченное право въ чужой вещи. Господинъ вещи, при существованіи такого въ ней права для другихъ лицъ, имѣетъ въ дѣйствительности и самъ на нее уже только ограниченное право. Но вещь, не смотря на всѣ ограниченія его правъ собственности, разсматривается предъ лицомъ закона какъ вещь, ему принадлежащая, потому что для него всегда существуетъ юридическая возможность возобладать ранѣе или позже, при тѣхъ или другихъ условіяхъ, всѣми правами, заключающимися въ полномъ правѣ на вещь, и онъ дѣйствительно вступаетъ въ обладаніе ими, какъ скоро существовавшія ограниченія уничтожаются [51].

§ 262.

Понятіе собственности по русскимъ законамъ.

Права, обыкновенно по понятіямъ всѣхъ народовъ соединяемыя съ правомъ собственности, предполагаются въ самыхъ древнѣйшихъ извѣстіяхъ и во всѣхъ узаконеніяхъ о собственности у Русскихъ, какъ то: въ договорахъ Олега и Игоря съ Греками, въ Русской Правдѣ, Судебникахъ, Уложеніи Царя Алексія Михайловича и проч. Но со стороны законодательства существо права собственности въ первый разъ со всею точностію было опредѣлено въ Сводѣ Законовъ, слѣдующимъ образомъ: «Кто, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ имущества, по законному укрѣпленію его въ частную принадлежность, получилъ власть, въ порядкѣ, Гражданскими Законами установленномъ, исключительно и независимо отъ лица посторонняго владѣть, пользоваться и распоряжать онымъ вѣчно и потом-

[51] Ср. Leitfaden für Pandekten-Vorlesungen v. *von Vangerow* B 1. Marburg und Leipzig 1848. 8 *S.* 474.

ственно, доколѣ не передастъ сей власти другому, или кому власть сія отъ перваго ея пріобрѣтателя дошла непосредственно или чрезъ послѣдующія законныя передачи и укрѣпленія: тотъ имѣетъ на сіе имущество право собственности» [52]. Равнымъ образомъ хотя раздѣленіе права собственности на полное и неполное по существу своему восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ: но это раздѣленіе и существо различія между полнымъ и неполнымъ правомъ ясно выражено со стороны законодательства въ первый разъ только въ Сводѣ Законовъ. Въ немъ читаемъ: «Право собственности есть полное, когда въ предѣлахъ, закономъ установленныхъ, владѣніе, пользованіе и распоряженіе соединяются съ укрѣпленіемъ имущества въ одномъ лицѣ или въ одномъ сословіи лицъ, безъ всякаго посторонняго участія. Право собственности бываетъ неполнымъ, когда оно ограничивается въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи другими посторонними, также неполными на то же самое имущество правами, каковы суть: 1) право участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества, 2) право угодій въ чужомъ имуществѣ. Право собственности бываетъ также неполнымъ: 3) когда отдѣляется отъ него право владѣнія и пользованія, 4) когда отдѣляется отъ него право распоряженія» [53].

ГЛАВА III.

О правѣ собственности на вещи недвижимыя до Петра Великаго.

§ 263.

Предметы разсмотрѣнія.

До Петра Великаго частныя лица могли у насъ обладать недвижимыми вещами на троякомъ преимущественно правѣ: на правѣ вотчинномъ, на правѣ помѣстномъ и на правѣ тяглыхъ имуществъ. Сверхъ того особенный видъ обладанія недвижимыми имуществами составляли дворы въ городахъ, угодья на земляхъ уѣздныхъ. Права на тѣ и другія были сходны, даже отчасти одинаковы или съ пра-

[52] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 262; изд. 2. ст. 388.
[53] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 264 и 271; изд. 2. ст. 391 и 400.

вами вотчинными, или съ правами помѣстными, или наконецъ съ правами на тяглыя имущества.

На этомъ основаніи предметомъ нашего разсмотрѣнія здѣсь будутъ: 1. вотчины, 2. помѣстья, 3. тяглыя имущества, 4. дворы въ городахъ, 5. угодья.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О ВОТЧИНАХЪ.

I. НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ.

§ 264.

Слово: вотчина, или, точнѣе, отчина, встрѣчающееся въ древнѣйшихъ памятникахъ Русской письменности [54], по грамматическому своему происхожденію, означаетъ имущество отцовское, имущество, которымъ владѣлъ отецъ извѣстнаго лица, имущество, которое дошло къ извѣстному лицу отъ его отца [55]. Имущество, бывшее въ обладаніи дѣда, или даже прадѣда, когда хотѣли говорить съ особенною точностію, получало наименованіе дѣдины [56], или даже прадѣдины [57]. Но если внукъ или правнукъ имущество, бывшее во

[54] См. выше с. 39. пр. 167.

[55] А. Ю. с. 438. г. 1373: «А что купля отца моего, моя отчина, деревня Копыловьская, и язъ благословляю тѣю деревнею жену свою Онтониду». Ср. еще Судебн. Іоанна IV ст. 85 (выписано выше на с. 33. пр. 152).

[56] А. Ю. с. 429. XIV вѣка: «А приказываю животъ свой госпожѣ своей матери Онтоньи и сынови своему Ѳедору, отцыну свою и дѣдину, землю и воду, по отца своего рукописанью и по володѣнью». Собр. Румянц. ч. 1. с. 157. г. 1448: «А што брате, удѣлъ дѣда твоего Княжь Володимеровъ Андрѣевича, треть въ Москвѣ и въ пошлинахъ, какъ было за твоимъ дѣдомъ за Княземъ за Володимеромъ Андрѣевичемъ, и Серпоховъ съ волостми, Боровескъ съ волостми, Лужа съ волостми, Хотунь съ волостми, Радонежъ съ волостми, Перемышль съ волостми, Мушковы горы треть, Добрятиньская треть, и численыхъ людей треть; такъ же што язъ Князь Велики не додалъ тобѣ своему брату твоеѣ дѣдины, удѣла дѣда твоего Княжа Володимерова Андрѣевича, Углечя съ волостми, Городца съ волостми, Козельска съ мѣсты, да Гоголя, да Олексина, да купли Пересвѣтовы, да Лисина; и язъ Князь Велики, противу тѣхъ городовъ и волостей твоеѣ дѣдины, пожаловалъ тя есмь своего брата молодшего, отъступился есмь тобѣ Дмитрова со всѣми волостми» и проч.

[57] Собр. Румянц. ч. 1. с. 136. г. 1446: «А вашему, Господине, Великому Княженью съ нашею прадѣдиною и дѣдиною и отчиною судъ по старинѣ».

владѣніи его дѣда или прадѣда, получилъ чрезъ отца [58], то онъ имѣлъ полное право свою дѣдину и прадѣдину называть также вотчиною [59]. Почему если имущество долго находилось во владѣніи одного и того же рода и переходило въ непрерывной преемственности отъ предковъ къ потомкамъ, то оно получало названіе вотчины вѣковѣчной [60], старой [61], или старинной [62], родовой [63], или родственной [64], старинной родовой [65], прародительской [66].

Первоначальное слово: вотчина, уполреблялось въ строгомъ

[58] Внукъ или правнукъ могъ называть имущество, бывшее во владѣніи его дѣда или прадѣда, своею дѣдиною или прадѣдиною, хотя бы самъ не владѣлъ этимъ имуществомъ. А. Ю. с. 429. XIV вѣка: «А что отцына моя и дѣдина на Волоти, земля, и вода, и пожни, и лѣсы, въ Ходыни, и въ Дроздинѣ, и въ Селской Лукѣ, по володѣнью отца моего, и дяди моего, и по нашему володѣнью, мнѣ съ братомъ своимъ съ Григорьемъ наполъ; а моя половина сыну моему чиста» и проч.

[59] Собр. Румянц. ч. 1. с. 473. г. 1561: «А язъ Бурнашъ по отцѣ и по дѣде той вотчине вотчичь, и язъ Бурнашъ отъ тое вотчины отступился, и мнѣ Бурнашу и моимъ дѣтемъ тое вотчины у Ивана у Васильевичя не выкупити».

[60] А. И. т. 2. с. 191. г. 1609: «И быти городу Корѣлѣ съ уѣздомъ, по старинѣ, какъ было напередъ сего, за Свѣйскимъ Королемъ и за его наслѣдники и Свѣйской Коруны за правители, въ вѣковѣчной вотчинѣ, по старымъ межамъ и гранемъ, какъ было напередъ сего». Тоже на с. 220. г. 1609. Ср. еще названіе искони вѣчной вотчины въ Собр. Румянц. ч. 3. г. 1615. с. 140: «Смоленескъ искони вѣчная отчина Великихъ Государей нашихъ Царей и Великихъ Князей Россійскихъ». Подобное на с. 150 и 151. г. 1617.

[61] Ук. 1622 Сент. 20 (см. Указную книгу, отпеч. въ Русск. Вѣстн 1842. № 11 и 12. с. 43): «За которыми людьми старыя ихъ родовыя, или Государево жалованья старинныя ихъ вотчины, а не новыя ихъ дачи» и проч.

[62] А. Ю. с. 455. г. 1568—1570. «А что мое селцо купля въ Лозѣ, и приказщикомъ моимъ то селцо Онтушово дати Кажарѣ Тимоѳееву сыну Григорьева, потому что вотчина ихъ старинная» См. еще ук. 1562 Генв. 15 (въ А. И. т. 1. с. 268), соборное опредѣленіе 1572 Окт. 9 (А. И. т. 1. с. 270) и проч. а также предыд. примѣч.

[63] См. выше пр. 61 и Улож. гл. 17. ст. 27. 32 и пр.

[64] Сборникъ *Муханова* с. 207. г. 1622: «А послѣ ее осталося родственныхъ ихъ вотчинъ».

[65] Дополн. къ А. И. т. 2. с. 135. г. 1639: «Для выкупу и очищенья тѣхъ родовыхъ своихъ старинныхъ вотчинъ».

[66] Собр. Румянц. ч. 3. с. 151. г. 1617: «Искони вѣчная наша прародительная отчина, Великій Новгородъ съ пригороды. Ч. 4. с. 502. г. 1685: «Богоспасаемый градъ Кіевъ, истинная прародительная пресвѣтлыхъ Царей нашихъ Россійскихъ отчина». с. 576. г. 1688: «Во древней ихъ Царскаго Величества прародительской отчинѣ въ Малой Россіи, въ Кіевской Епархіи».

смыслѣ, означая землю, полученную лицомъ отъ своего отца, дѣда, вообще предковъ, или имъ принадлежавшую. Почему вотчиною называлась и земля въ городѣ, если только она была получена лицемъ по наслѣдству отъ родителей, или была въ ихъ обладаніи [67]. Потомъ названіе вотчины ограничено только землями, лежащими въ уѣздахъ, въ противоположность землямъ городскимъ [68]. Съ другой стороны тогда же это названіе было распространено. Вотчиною стали называть всякую землю въ уѣздахъ, пріобрѣтаемую на правѣ собственности въ вѣчное и потомственное владѣніе, — землю, пріобрѣтаемую на такомъ же правѣ, на какомъ принадлежала владѣльцу дѣйствительная вотчина. Такимъ образомъ стали говорить о вотчинахъ выслуженныхъ [69], т. е., пожалованныхъ лицу отъ Верховной Власти за его службу, о вотчинахъ, купленныхъ отъ казны [70], о вотчинахъ, купленныхъ отъ чужеродцевъ [71].

Поземельная собственность на основаніи нашихъ законовъ могла принадлежать и принадлежитъ какъ Верховной Власти, установленіямъ и обществамъ внутри государства, такъ и отдѣльнымъ лицамъ. Согласно нашему плану, мы ограничиваемся въ нашемъ изложеніи только вотчинами, принадлежавшими отдѣльнымъ лицамъ.

II. ВЗГЛЯДЪ НА ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ОБРАЗОВАНІЕ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

§ 265.

Первоначальное происхожденіе поземельной собственности въ Россіи принадлежитъ временамъ той отдаленной древности, въ которую не проникаетъ свѣтъ Исторіи. Въ лѣтописи Нестора описано первое поселеніе Славянъ въ нынѣшней Россіи [72]. Но изъ этого описанія не видно, какими началами пришельцы руководствовались при занятіи земли, было ли это — занятіе родами, или занятіе общинами, члены которыхъ, можетъ быть, соединялись между собою

[67] Собр. Румянц. ч. 1. с. 207 и 208. г. 1462: «А что дворы у святого Рожества Петровъ и Ивановъ и Микитинъ Костянтиновичихъ, да и за городомъ которые мои дворы, отчина моя и купля, примыслъ мой и сады мои».

[68] Собр. Зак. 1686 Генв. 22 (1157).

[69] Улож. гл. 17. ст. 1. 2. 3. 4. и проч.

[70] Улож. гл. 17. ст 45—47.

[71] Улож. гл. 17. ст. 5. 6. 7. и проч.

[72] См. выше с. 3.

только случайно родственными отношеніями, связываясь другими побужденіями, или наконецъ занятіе отдѣльными лицами, по крайней мѣрѣ отдѣльными домохозяевами и начальниками семействъ. Легко могло быть, что въ одно и то же время употреблялись всѣ эти способы. По крайней мѣрѣ послѣдній не былъ противенъ нравамъ Славянскимъ, какъ мы ихъ знаемъ изъ описаній Прокопія и Маврикія и изъ нашихъ отечественныхъ памятниковъ [73]; при томъ же онъ наиболѣе соотвѣтствуетъ положенію народа, который получаетъ свое пропитаніе главнымъ образомъ отъ земледѣлія и звѣроловства. Не видно, чтобы пришествіе князей Варягорусскихъ прямо и непосредственно произвело коренную перемѣну въ правахъ поземельной собственности, принадлежавшей прежде туземцамъ. Мысль, будто Варягоруссы, покоривши Славянскія племена, присвоили себѣ всю ихъ поземельную собственность [74], ни на чемъ не основана. Ни лѣтописъ Несторова, ни другіе историческіе памятники ничего не представляютъ въ ея пользу, ни малѣйшимъ образомъ не подтверждаютъ ея. Туземцы вообще не быди у насъ истребляемы пришельцами, не были обращаемы въ рабство, не были лишаемы своихъ земель [75], развѣ только при особенныхъ обстоятельствахъ [76]. Но какъ кромѣ земель, которыя находились въ дѣйствительномъ обладаніи и пользованіи общинъ, родовъ, или отдѣльныхъ лицъ, было множество еще земель свободныхъ, никѣмъ не занятыхъ, то ничто не препятствовало князьямъ занимать эти земли и усвоять ихъ себѣ. Между тѣмъ, по множеству такихъ земель, и частныя лица продолжали занимать ихъ, употребляли на нихъ свой трудъ, воздѣлывали ихъ и по крайней мѣрѣ посредствомъ долговременнаго обладанія обращали ихъ въ свою собственность. Съ своей стороны князья и общины уступали свои земли въ частную собст-

[73] Прокопій и Маврикій единогласно свидѣтельствуютъ, что Славяне жили въ хижинахъ, отдѣльно разбросанныхъ. Съ этимъ свидѣтельствомъ ср. разсказъ Нестора о братьяхъ Кіѣ, Щекѣ и Хоривѣ, жившихъ при особыхъ урочищахъ, отдѣльно другъ отъ друга. По Писцовымъ книгамъ деревни наши обыкновенно состояли изъ весьма небольшаго числа дворовъ, нерѣдко изъ одного, двухъ, и часто были покидаемы жителями, переходившими на другія, лежавшія безъ воздѣлыванія земли.

[74] Этой мысли держался *Н. Полевой* въ Истор. Русск. народа т. 1. с. 70—75.

[75] Ср. *Reutz* Versuch über die geschichtl. Ausbildung der russ. Staats- und Rechts-Verfassung *S.* 47.

[76] См. Лаврент. с. 25. г. 6454 (о судьбѣ жителей Искоростеня).

венность. Члены рода, раздѣляясь между собою, или по крайней мѣрѣ отдѣляясь отъ рода, становились отдѣльными обладателями поземельной собственности. Когда сознано было правило, что всѣ земли, ни кому исключительно не принадлежащія, составляютъ собственность казны, то пожалованіемъ, продажею, другими способами, большое количество земель непрерывно переходило изъ собственности казны въ собственность частныхъ лицъ. Иногда это дѣлалось непосредственно, иногда же — посредствомъ распространенія ограниченныхъ правъ, принадлежавшихъ поземельнымъ владѣльцамъ, до полной собственности. Противоположнымъ этому послѣднему путемъ образовалась частная поземельная собственность во время уничтоженія удѣловъ, когда обладавшіе въ своихъ земляхъ державною властію князья были ея лишены и низошли на степень подданныхъ, сохранивши только за собою прежнее свое поземельное владѣніе, съ правами болѣе или менѣе обширными. Поземельная собственность, одинъ разъ пріобрѣтенная, могла разширяться посредствомъ приращеній различнаго рода. Писцовые наказы и вообще межевыя узаконенія весьма много говорятъ объ этомъ способѣ образованія поземельной собственности.

Принимая, что частная поземельная собственность у насъ существовала уже до пришествія Варягоруссовъ, мы тѣмъ самымъ отвергаемъ мысль, будто первые вотчинники у насъ были члены княжескихъ дружинъ. Напротивъ, до тѣхъ поръ, пока князья не осѣлись, не утвердились окончательно въ извѣстныхъ областяхъ, безпрѣрывно перемѣняли одни княжества на другія, для служилыхъ людей не могло образоваться твердаго поземельнаго владѣнія, такъ какъ они, по принадлежавшему имъ праву, непрерывно переходили на службу отъ одного князя къ другому и раздѣляли перемѣнчивую судьбу своихъ князей [77]. Если, по этому, члены княжескихъ дружинъ и до утвержденія особыхъ княжествъ владѣли уже вотчинами, то владѣли ими совершенно независимо отъ того, что принадлежали къ дружинѣ того или другаго князя. Вотчинниками въ это время скорѣе были постоянные, осѣдлые жители княжествъ, чѣмъ люди служилые. Между тѣмъ съ принятіемъ Русскими Христіанства возникъ и развился особый могущественный классъ поземельныхъ владѣльцевъ: архіереи, монастыри и церкви. Когда безпрерывное передвиженіе князей прекратилось, тогда и лица, ихъ окружавшія,

[77] Ср. выше с. 13. пр. 36.

лица, имъ служившія, сдѣлались болѣе осѣдлыми. Тогда, конечно, стала образоваться и для служилыхъ людей твердая поземельная собственность. Съ укрѣпленіемъ и возвышеніемъ власти однихъ князей, другіе князья, которые прежде были также самостоятельны и независимы какъ и первые, должны были сами вступить въ службу къ нимъ и только подъ этимъ условіемъ могли сохранить въ своемъ вотчинномъ владѣніи княжескія свои земли. Сдѣлалось общимъ правиломъ, что вотчинникъ долженъ служить на Государя. Послѣ того лица неслужащія вообще уже не могли обладать землею въ вотчину. Они обязаны были платить казнѣ съ своихъ земель оброкъ, и въ слѣдствіе этого не могли уже считаться дѣйствительными вотчинниками.

III. ЛИЦА, КОТОРЫЯ МОГЛИ ОБЛАДАТЬ ВОТЧИНАМИ.

§ 266.

Общее правило.

Древніе памятники не даютъ яснаго и удовлетворительнаго разрѣшенія на вопросъ, кто могъ у насъ обладать поземельною собственностію. Рейцъ [78] занимался подробнымъ разсмотрѣніемъ этого

[78] *Рейцъ* въ разныхъ мѣстахъ своего сочиненія: Versuch über die geschichtl. Ausbildung der russ. Staats- und Rechts-Verfassung, разсматриваетъ вопросъ, какія лица, кромѣ духовенства, какъ сословія, могли въ древнія времена въ Россіи обладать поземельною собственностію. *S.* 81 о періодѣ отъ основанія государства до половины XI столѣтія онъ говоритъ, что «на этотъ вопросъ можно отвѣчать только такъ, что каждый имѣлъ право обладать землею, кто владѣлъ ею, или могъ ее пріобрѣсть, слѣдовательно, безъ сомнѣнія, каждый свободный». *S.* 123 о періодѣ отъ половины XI до половины XVI столѣтія: «Нельзя доказать, чтобъ владѣніе землею было исключительнымъ преимуществомъ военнаго сословія». *S.* 147: «Кажется вѣроятнымъ, что городскіе обыватели, по крайней мѣрѣ зажиточные классы ихъ, могли обладать поземельною собственностію. Какъ городскіе жители образовались отчасти изъ сельскихъ жителей и (по крайней мѣрѣ сначала) владѣльцы земель часто селились въ новооснованныхъ городахъ, то невѣроятно, чтобы потомки ихъ, посвятившіе себя торговлѣ, не удержали также за собою своихъ наслѣдственныхъ земель. Во всѣхъ городахъ намъ встрѣчаются знатные роды, бояре (житые люди въ Новгородѣ) и другіе. Сверхъ того, кажется, никакому классу не запрещалось владѣть землею. Въ Новгородѣ городскіе жители, несомнѣнно, владѣли поземельною собственностію; напр. Дмитрій посадникъ, богатый купецъ, владѣлъ деревнями. *Карамз.* III. прим. 221. Въ Новг. суди. гр. у *Карамз.* V. с. 580 пишется: А цѣловать боярину и житьему и купцю какъ за свою землю, такъ и

вопроса и, соображая всѣ историческія свидѣтельства, выводилъ то заключеніе, что до Уложенія Царя Алексія Михайловича ни одинъ

за женину; а позовутъ боярина и житьего и купца въ его землѣ, или въ женинѣ, ино ему отвѣчать. То же было, вѣроятно, и въ другихъ городахъ». *S.* 157: «Могли ли сельскіе жители пріобрѣтать поземельную собственность, нельзя ни утверждать, ни отрицать рѣшительно. Впрочемъ никакой законъ не запрещалъ какому бы то ни было свободному лицу владѣть поземельною собственностію. *Карамз.* VII. с. 209. предлагаетъ вопросъ: неужели никогда не бывало въ Россіи крестьянъ землевладѣльцевъ? Рѣшить опредѣлительно этотъ вопросъ въ настоящее время еще не возможно. Впрочемъ должно замѣтить, что запрещеніе крестьянамъ пріобрѣтать поземельную собственность встрѣчается уже гораздо позже. Сначала владѣлецъ земли, какого бы происхожденія онъ ни былъ, конечно, легко переходилъ въ одинъ изъ знатныхъ классовъ, легко принимался въ княжескую службу; съ большимъ отдѣленіемъ классовъ другъ отъ друга, къ этому представлялось болѣе препятствій; но все не видно еще совершенной невозможности пріобрѣтать крестьянину поземельную собственность: ибо крестьянинъ былъ свободенъ, могъ оставить свой промыслъ и пріобрѣтать имущество, только именно вступленіе въ службу князья заграждали ему посредствомъ взаимныхъ договоровъ. Условіе: блюсти ны съ одиного, означаетъ конечно, только то, что онъ не можетъ выселиться изъ княжества. Или не заключается ли въ этомъ условіи та мысль, что онъ не можетъ перемѣнить своего состоянія? Однако же, кажется, переходъ въ города крестьянамъ еще не былъ возбраненъ; запрещеніе этого рода также явилось уже позднѣе. Если мы обратимъ вниманіе на права жителей въ вольныхъ городахъ и подвластныхъ имъ областяхъ, то право крестьянъ владѣть поземельною собственностію становится еще вѣроятнѣе. Въ этомъ отношеніи важна грамота о взятіи чернаго бора въ Новгородѣ (1437 г.): Се дахомъ черной боръ на сей годъ вел. кн. Василію... а брати... черноборцемъ... на Новоторжскихъ волостехъ на всѣхъ... съ сохи по гривнѣ по новой, а писцу мордка съ сохи: а въ соху 2 коня, а третья припряжъ... плугъ за 2 сохи... 4 пѣшцы за соху... а кто сидитъ на исполовъ и на томъ взяти за полсохи... а кто поверга свои дворъ и въ бѣжитъ въ боярскій дворъ, или кто иметъ соху таити, а изобличать, на томъ взяти вины вдвое за соху. *Карамз.* V. 283. Самое запрещеніе покупать земли черныхъ людей (сравн. § 37 прим. 2) могло почти необходимо приводить къ поземельной собственности: купившій землю черныхъ людей, какъ скоро ее не могли выкупить (кто?), долженъ былъ или самъ поступить въ разрядъ черныхъ людей, или даромъ возвратить имъ землю; когда онъ переходилъ въ классъ черныхъ людей, то онъ имѣлъ поземельную собственность». *S.* 289 о третьемъ періодѣ, отъ половины XVI столѣтія до 1649 г.; «Вѣроятно, городскіе обыватели, особенно знатнѣйшіе, могли имѣть поземельную собственность; по крайней мѣрѣ гости имѣли ее. Собр. Румянц ч. 3. с. 365. Въ древнѣйшія времена собственно не встрѣчается запрещенія владѣть недвижимыми имуществами. Жители городовъ, повсюду и при устроеніи каждаго города, происходили изъ жителей деревень, а послѣ изъ жителей другихъ городовъ, и вѣроятно сначала тѣмъ менѣе ограничивали пребываніе свое городами, что они вступали въ города большею частію только для промысловъ. Только съ раздѣ-

классъ свободныхъ людей въ государствѣ не исключался отъ права обладать поземельною собственностію. Напротивъ другіе писатели

леніемъ различныхъ состояній явилось и раздѣленіе промысловъ. Между тѣмъ еще и въ этомъ періодѣ встрѣчаемъ мы, что даже казенныя земли давались жителямъ городовъ, когда граничили съ городскими землями. См. грам. 18 Нояб. 1648. Но, кажется, можно было вмѣстѣ и владѣть землею и заниматься въ городѣ торговлею. См грам. 16 Мая 1639.. Именитый родъ Строгоновыхъ, происходившій изъ купеческаго сословія, издавна уже владѣлъ землями, н. п. городами Большою и Малою Солью, на владѣніе и управленіе коими они получили грамоты. Ср. *Карамз.* т. 9. пр. 704. За важныя услуги государству Царь Василій въ 1610 г. далъ имъ жалованную грамоту. Собр. Румянц. II. с. 386». *S.* 290: «Вопросъ, владѣлъ ли когда нибудь крестьянинъ поземельною собственностію, и теперь нельзя рѣшить ни утвердительно, ни отрицательно. Если у крестьянъ не было собственныхъ земель, то причиною тому скорѣе была бѣдность сего класса, чѣмъ законныя препятствія; только монастыри ограничены были въ покупкѣ земель. Но кажется, пріобрѣтеніе земель городскими и сельскими обывателями не было въ обыкновеніи; и конечно, выгоднѣе было заниматься ремесломъ, чѣмъ обработкою земли. Впрочемъ, въ одной статьѣ Судебника, — 84, кажется, и крестьяне являются какъ владѣльцы поземельной собственности. По крайней мѣрѣ законъ говоритъ о самостоятельной ими защитѣ и отыскиваніи своихъ земель противъ дворянъ. Не ужели человѣку, который только бралъ въ наемъ казенную землю, предоставлено было право защищать ее отъ притязаній частныхъ лицъ? Но что здѣсь говорится о собственности, это видно еще и изъ того, что обращалось особенное вниманіе на перестановку и распространеніе межъ. Ст. 87. Судя по льготамъ, даннымъ въ 1557 году жителямъ Двинской земли, почти нельзя повѣрить, чтобы земледѣлецъ не владѣлъ тамъ поземельною собственностію; тѣмъ болѣе, что въ грамотѣ нѣтъ и слѣда дворянскихъ или духовныхъ имѣній, почему всѣ земли тамъ должны составлять или имущество казны или наслѣдственное владѣніе частныхъ лицъ, или то и другое. Весьма вѣроятно, что уже въ древнѣйшія времена тамъ поселились Новгородскіе торговцы, и отъ прежняго наслѣдственнаго владѣнія, конечно, должно было остаться много вотчинныхъ земель. Впрочемъ этотъ сомнительный вопросъ еще не рѣшенъ. Между тѣмъ есть и примѣры пожалованія земель крестьянамъ. См. жалов. грамоту 1619 г. крестьянину Собинину на вѣчтое и потомственное владѣніе землею, съ увольненіемъ отъ всякихъ повинностей. Собр. Румянц. ч. 3. с. 214 и 334». *S.* 365: «По Уложенію Царя Алексія Михайловича дворянство имѣло преимущественное право обладать землями и могло пріобрѣтать ихъ. Впрочемъ не одно дворянство имѣло право на обладаніе землею, потому что не только духовенство владѣло землями, но также гости и низшіе служилые люди». *S.* 376: «Однимъ изъ важнѣйшихъ правъ знатнѣйшаго класса городскихъ обывателей было, кажется, право покупать земли». *S.* 382: «Нѣтъ никакихъ слѣдовъ, чтобы крестьяне владѣли землями въ собственность. Въ Уложеніи находится только постановленіе, которое впрочемъ должно относить къ холопамъ (несвободнымъ), что боярскіе люди и монастырскіе слуги не должны ни брать въ закладъ, ни покупать вотчинъ. Улож. гл. 17. ст. 41».

думали, что въ древнія времена вся земля принадлежала князю и частная поземельная собственность вытекала изъ княжеской [79].

Частныя лица въ самыя древнѣйшія времена, несомнительно, обладали у насъ поземельною собственностію, и нѣтъ никакой причины принимать, чтобы вся эта поземельная собственность, или даже большая часть ея была пріобрѣтена ими отъ князя [80]. Какъ въ древнія времена между лицами свободными совсѣмъ не существовало различія сословій, по крайней мѣрѣ оно не существовало въ такой силѣ, съ какою развилось въ теченіи времени [81], то и право обладать поземельною собственностію не могло принадлежать исключительно, или преимущественно какому нибудь разряду людей свободныхъ. По крайней мѣрѣ, въ Новгородскихъ областяхъ лица всѣхъ свободныхъ званій имѣли и могли имѣть вотчины [82]. Какъ Новгородъ представляетъ въ себѣ полнѣйшее, иногда доведенное до крайности, развитіе тѣхъ же началъ, которыя дѣйствовали во всей древней Россіи, то должно принять, что и въ прочихъ ея частяхъ право обладать поземельною собственностію не принадлежало исключительно или преимущественно нѣкоторымъ разрядамъ свободныхъ состояній.

Опредѣлительныя извѣстія о поземельной собственности въ об-

[79] *Лакіеръ* О вотчинахъ и помѣстьяхъ с. 132: «Государь былъ обладателемъ всей Россіи и частная собственность вытекла изъ Государевой. Древнѣйшіе потому способы пріобрѣтенія частными людьми вотчинъ истекали изъ воли Монарха и были слѣдующіе» и проч.

[80] См. выше с. 10.

[81] До дальнѣйшихъ изслѣдованій, ср. *Рейца* Versuch über die geschichtliche Ausbildung der russ. Staats- und- Rechts-Verfassung § 5—8; 26—39; 77—106; 173—203.

[82] См. выше въ примѣч. 78 у *Рейца* указанія на Димитрія Посадника изъ купцовъ, который владѣлъ деревнями, и на Судную Новгородскую грамоту, изъ которой ясно видно, что въ Новгородѣ земли принадлежали въ собственность не только боярамъ и житымъ людямъ, но и купцамъ. Въ Новгородской писцовой книгѣ 1499—1500 годовъ, хранящейся въ Московскомъ Государственномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ подъ № 2 а, между землевладѣльцами Новгородскаго уѣзда значатся: попъ л. 338. об. л. 418 (отчина попа). л. 824 (полоса попова купля) дьяконъ л. 519 об.; купцы л. 459—460 516—517. Въ описаніи Ямскаго уѣзда л. 848—852 и 913 значатся сельца и деревни городскихъ людей. Наконецъ во многихъ мѣстахъ описываются деревни своеземцевъ — мелкихъ владѣльцевъ поземельной собственности, которые иногда сами лично воздѣлывали свою землю. См. еще А. Ю. № 110. гр. I. и № 409. гр. III. V. VIII о земляхъ въ Новгородскихъ владѣніяхъ у монашествующихъ лицъ. Въ № 409. гр. III. монахъ, отказавшій свою землю монастырю, былъ земледѣлецъ.

ластяхъ Средней Россіи, вошедшей потомъ въ составъ Московскаго государствaa, начинаются со времени Монгольскаго владычества. Мы видимъ, что бояре и вообще всѣ свободныя лица, состоявшія въ княжеской службѣ, несомнительно владѣли вотчинами [83]. Монашеское званіе также не было къ тому препятствіемъ. Лица, владѣвшія до вступленія своего въ монашество вотчинами, продолжали владѣть ими и постригшись въ монашеское званіе [84]. Старицамъ княжескаго и царскаго рода были жалуемы вотчины и по вступленіи ихъ въ монашескій чинъ [85]. Нѣтъ примѣровъ, чтобы лица бѣлаго духовенства, кромѣ случаевъ пожалованія, владѣли вотчинами, къ пріобрѣтенію которыхъ, впрочемъ, они не имѣли ни средствъ, ни особенныхъ побужденій, получая свое содержаніе отъ церкви. Изъ числа лицъ, которымъ были жалуемы вотчины, они не исключались [86]. Изъ городскихъ обывателей гости, несомнительно, владѣли вотчинами и могли вновь пріобрѣтать ихъ [87]. Чтобы городскіе обыватели прочихъ разрядовъ также владѣли землями въ вотчину, примѣровъ этому нѣтъ. Нѣтъ также и примѣровъ пожалованія имъ вотчинъ, если исключимъ Минна [88], который, впрочемъ, могъ быть пожалованъ уже послѣ того, какъ онъ былъ возведенъ въ санъ думнаго дворянина. Сельскіе обыватели рѣдко гдѣ называются вотчинниками земель, которыми они владѣли [89]. Единственный примѣръ пожалова-

[83] См. всѣ вообще Собранія актовъ,

[84] А. Ю. № 121. г. 1435—1447; № 410. г. 1472; № 12 г. 1505; № 419 г. 1546; № 422. г. 1571. А. И. т. 1 № 29. послѣ 1525 г.

[85] См. жалованныя Царскія на вотчины грамоты старицамъ княгинямъ и царицамъ, въ А. П. т. 1 № 218. г. 1587; т. 2. № 111. г. 1608; т. 3. № 41. г. 1614; № 67. г. 1616. А. Э. т. 1. № 279. г. 1570; № 340. г. 1588. Ср. еще въ А. И. т. 1. № 29, послѣ 1524 г. данную княгини старицы монастырю на село; А. Э. т. 1. № 371. г. 1446 жалованную грамоту черницѣ.

[86] Примѣръ см. въ А. И. т. 3. № 9. г. 1614; № 151. г. 1628.

[87] Іоаннъ IV, обративши въ 1473 г. въ продажу часть казенныхъ земель въ Московскомъ уѣздѣ, дозволилъ покупать ихъ и «мочнымъ гостямъ». Царемъ Михаиломъ Ѳедоровичемъ это дозволеніе было подтверждено. См. Указную книгу въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 73—74.

[88] А. И. т. 3. № 83 и 85.

[89] Въ А. Ю. № 359. гр. I г. 1576. бортное ухожье одного Унжанина, съ котораго онъ платилъ въ казну оброкъ, конечно, называется его вотчиною; но очевидно, что здѣсь это слово употреблено въ значеніи совершенно буквальномъ, въ смыслѣ имущества, полученнаго отъ отца. Сюда же, можетъ быть, относится А. Ю. № 142. г. 1483—1502: «Се язъ... розъѣхалъ есми отчину бортную княжимъ Ѳеодоровымъ Василіевича бортникомъ». Напротивъ въ другихъ мѣстахъ крестьяне земли, полученныя ими

нія имъ земель въ вотчину представляется при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ лицѣ крестьянина Собинина [90]. Наконецъ дворовые люди бояръ и духовныхъ властей и монастырскіе слуги хотя пріобрѣтали себѣ вотчины, но едва ли законно [91]. Между тѣмъ мы видимъ, что какъ низшіе разряды городскихъ обывателей, такъ и сельскіе обыватели владѣди землями, носившими названіе тяглыхъ или черныхъ земель, на такомъ обширномъ правѣ, что оно можетъ быть сравниваемо съ правомъ вотчиннымъ. Впрочемъ, между землею тяглою и вотчинною всегда оставалось то существенное различіе, что по общему правилу между тѣмъ какъ владѣлецъ съ вотчины своей служилъ на Государя, владѣлецъ тяглой земли платилъ съ нее въ казну оброкъ, количество котораго такимъ же образомъ измѣнялось, какъ измѣнялись требованія Государевой службы. Какъ скоро земля, которою владѣлъ черный человѣкъ вѣчно и потомственно, была ему обѣлена, она становилась для него вотчиною [92]. Напро-

отъ отцевъ, называютъ только статками своихъ отцовъ. А. Ю. с. 56 - 57. г. 1559: «Се язъ Иванъ, да язъ Михайло, да язъ Иванъ Еѳимовы дѣти Селиверстова, отступились есмя земли Онисиму, Васильеву сыну, Великого Князя земли, отца своего статка, а своего владѣнья». С. 132. г. 1596: «Се язъ Иванъ да язъ Павелъ Ивановы дѣти Костылева, Ненокшане, продали есмя... семую выть варницы росолу, статки отца своего».

[90] Собр. Румянц. ч. 3. № 50. г. 1619. Подтв. 1633 Генв. 11. 1691 Сент. (Собр. Зак. № 1415), 1741 Сент. 21 (Собр. Зак. № 8418).

[91] См. данную Ивана Григорьевича Нагова слугѣ его Богдану Сидорову на вотчину, 1598 г. въ Москвитян. 1844. № 5 с. 81. — Улож. гл. 17. ст. 37 и 41.

[92] Это ясно видно изъ пожалованія земли Собинину. Въ жалованной ему грамотѣ 1619 Нояб. 30 (Собр. Румянц. ч. 3. № 50) пишется: «Пожаловали его Богдашка, за тестя его Ивана Сусанина къ намъ службу и за кровь, въ Костромскомъ уѣздѣ нашего дворцоваго села Домнина половину деревни Деревнищь, на чемъ онъ Богдашка нынѣ живетъ, полторы чети выти земли велѣли обѣлить, съ тое полудеревни съ полторы чети выти на немъ на Богдашкѣ, и на дѣтяхъ его и на внучатахъ и на правнучатахъ, нашихъ никакихъ податей, и кормовъ, и подводъ, и наметныхъ всякихъ столовыхъ и хлѣбныхъ запасовъ, и въ городовыя подѣлки, и въ мостовщину и въ иныя ни въ какія подати имать съ нихъ не велѣли, велѣли имъ тое полдеревни во всемъ обѣлить и дѣтямъ ихъ и внучатамъ и во весь родъ ихъ неподвижно». Въ грамотѣ 1633 Генв. 10 (Собр. Зак. т. 3. № 1415) пишется прямо: «Пожаловали, вмѣсто тое деревни Деревнищь, того Богдашка Собинина жену его, вдову Антонидку съ дѣтьми ея съ Данилкомъ, да съ Костькою, за терпѣнье и за кровь отца ея Ивана Сусанина, въ Костромскомъ уѣздѣ села Краснаго, приселка Подольскаго, пустошь Коробово въ вотчину и въ родъ ихъ неподвижно велѣли обѣлить, и на ней на Антонидкѣ и на ея дѣтяхъ и на внучатахъ и на правнучатахъ нашихъ никакихъ податей кормовъ и подводъ и намѣтныхъ всякихъ запасовъ и въ го-

тивъ вотчинникъ, уклонявшійся отъ службы, былъ лишаемъ своей вотчины и поступалъ въ число тяглыхъ людей [93]. Здѣсь, по нашему мнѣнію, скрывается объясненіе, отъ чего лица городскаго (кромѣ гостей) и сельскаго состояній въ областяхъ Средней Россіи, составившихъ Московское Государство, не владѣли вотчинами. Вотчиною была и называлась земля безоброчная, бѣлая Владѣлецъ ея, вмѣсто платежа съ нее оброка, долженъ былъ отправлять службу для князя, или, какъ было потомъ, для Царя. Напротивъ, лица, занимавшіяся земледѣліемъ, ремеслами, заводскою промышленностію, торговлею, должны были платить съ своихъ промысловъ и торговъ оброкъ или тягло, откуда бы они ни извлекали доходъ для себя. Почему и земля ихъ была землею тяглою. Вотчины разсматривались какъ дѣйствительная собственность вотчинниковъ. Напротивъ тяглыя земли, хотя находились и въ потомственномъ владѣніи лицъ, ими обладавшихъ, однако же считались землями, принадлежащими Государю [94].

Если въ Новгородскихъ областяхъ и лица низшихъ классовъ были и назывались вотчинниками, тогда какъ въ Средней Россіи, по свѣдѣніямъ со времени Монгольскаго владычества, вотчинниками были, кромѣ духовныхъ установленій и гостей, вообще только лица служилыя, то это различіе легко объясняется различнымъ отношеніемъ Новгородцевъ и жителей Средней Россіи къ своимъ князьямъ и Монголамъ. 1) По началамъ Монгольскаго государственнаго права вся вообще земля, находившаяся въ предѣлахъ владычества хана, была его собственностію; подданные хана могли быть только простыми владѣльцами земли [95]. Такъ смотрѣли Монгольскіе ханы и на Русскія земли. Почему, съ покоренiемъ Россіи Монголами, всѣ бывшіе въ ней вотчинники должны были по отношенію къ Монгольскому хану превратиться въ простыхъ землевладѣльцевъ. Но въ областяхъ Новгородскихъ такой взглядъ не могъ утвердиться. Новгородъ находился въ слишкомъ слабой зависимости отъ Монголовъ и слишкомъ мало имѣлъ непосредственныхъ къ нимъ соприкосновеній. Почему поземельное, вѣчное и потомственное владѣніе всѣхъ классовъ лицъ здѣсь разсматривалось какъ дѣйствительная собственность своихъ владѣльцевъ. Въ другихъ частяхъ Россіи, подлежав-

родовыя подѣлки и въ мостовщину, и въ иныя ни въ какія подати съ тое пустоши имати не велѣли».

[93] См. ниже о прекращеніи права вотчиннаго.

[94] См. ниже о тяглыхъ имуществахъ.

[95] Ср. Histoire des Mongols. par *D'hosson*. La Haye 1834, t,

шихъ въ теченіи долгаго времени сильному вліянію Монголовъ, начала, ими принятыя, должны были пустить глубокія корни. Князья были посредниками между своимъ народомъ и Монгольскими ханами, и, по ослабѣніи, прекращеніи ихъ владычества, сдѣлались непосредственными обладателями правъ, имъ принадлежавшихъ. Послѣ сего, естественно, всѣ земли, лежавшія въ предѣлахъ извѣстнаго княжества, могли быть разсматриваемы какъ собственность княжеская. Но по отношенію къ землямъ, состоявшимъ въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи служилыхъ людей, обязанныхъ нести службу съ нихъ, этотъ образъ воззрѣнія не могъ развиться во всѣхъ дальнѣйшихъ его послѣдствіяхъ; сами князья при разныхъ случаяхъ подтверждали своимъ служилымъ людямъ обширнѣйшія права на ихъ наслѣдственныя земли, жаловали имъ вновь такія права и новыя земли съ такими же правами. Напротивъ оброкъ, постоянно лежавшій на тяглыхъ земляхъ, не позволялъ смотрѣть на нихъ какъ на дѣйствительную собственность лицъ, ими обладавшихъ. 2) Хотя и въ Новгородѣ былъ особый классъ, бояръ и житыхъ людей, посвящавшій себя преимущественно воинской службѣ; но въ случаѣ нужды тамъ поголовно ополчались и всѣ вообще лица, особенно же владѣвшіе землями въ свое имя. Напротивъ въ Средней Россіи обязанность воинской службы во время владычества Монголовъ почти исключительно ограничивалась служилыми людьми; горожане и поселяне должны были платить только оброкъ, или исправлять различныя низшаго рода повинности. 3) Жители Новгородскихъ областей подвергались платежу чернаго бора съ земель своихъ, которыми они владѣли въ свое имя, только при особенныхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, и видя у себя непрерывную перемѣну князей, постоянно сохраняли сознаніе о себѣ, какъ о вотчинникахъ своихъ земель. Въ другомъ положеніи находились жители Средней Россіи.

Что же мы должны вывести изъ всѣхъ этихъ соображеній? то, что въ древнѣйшія времена всѣ вообще свободныя лица могли владѣть и дѣйствительно владѣли поземельною собственностію. Въ Новгородскихъ областяхъ они сохранили это право и въ періодъ Монгольскаго владычества. Напротивъ въ Средней Россіи сдѣлалось общимъ правиломъ, что здѣсь, кромѣ духовныхъ установленій и гостей, одни только лица служащихъ классовъ могутъ владѣть вотчинами, обязываясь за нихъ служить государству; лица же неслужащихъ классовъ владѣли землями, хотя и потомственно, только на правахъ тяглаго имущества. Если бы лица и неслужащихъ разрядовъ

свободнаго званія въ областяхъ Средней Россіи удержали за собою черезъ весь періодъ Монгольскаго господства право владѣть землями въ вотчину, то слѣды такого владѣнія должны были бы сохраниться до позднѣйшихъ временъ. Между тѣмъ они сохранились только въ древнихъ Новгородскихъ областяхъ, именно въ бывшей, такъ называвшейся, Устюжской провинціи. Древній порядокъ вещей былъ здѣсь такъ крѣпокъ, основывался на такихъ твердыхъ доказательствахъ, что право городскихъ обывателей на обладаніе ихъ старинными вотчинами устояло противъ всѣхъ разрушеній времени [96], пока Императоръ Александръ I не даровалъ лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній права пріобрѣтать поземельную собственность.

По Уложенію Царя Алексія Михайловича право обладанія вотчинами принадлежитъ преимущественно лицамъ служащимъ на Царя, въ какомъ бы то родѣ службы ни было, и лицамъ, состоящимъ на службѣ у духовныхъ властей въ высшихъ должностяхъ, не исключая и боярскихъ дѣтей ихъ, которые были изстари природные дѣти боярскіе. Но дворовые люди патріарха, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, дѣти неслужилыхъ отцевъ, купившіе порожія помѣстныя земли въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ въ вотчину, должны были по тѣмъ вотчинамъ записаться въ Царскую службу съ городами; у тѣхъ, которые бы не захотѣли нести Царской службы, повелѣно было купленныя ими вотчины отбирать въ казну [97]. Кромѣ служилыхъ людей, вотчинами могли владѣть еще гости [98]. Не могли владѣть вотчинами: 1) вступавшіе въ монашеское званіе. Вступая въ монашество, они должны были принадлежавшія имъ вотчины родовыя и выслуженныя передать своимъ законнымъ наслѣдникамъ, вотчины же купленныя продать или отдать безденежно, кому захотятъ. [99] 2) Не могли покупать и держать въ закладѣ у себя вотчинъ боярскіе люди и монастырскіе слуги [100]. 3) Уложеніе не представляетъ никакихъ слѣдовъ вотчиннаго владѣнія у лицъ бѣлаго духовенства, и у низшихъ разрядовъ городскаго и сельскаго состоянія.

Послѣ Уложенія, именно въ 1666 году, даже гостямъ запрещено

[96] См. ниже о правѣ обладать поземельною собственностію со времени Петра Великаго.
[97] Улож. гл. 17. ст. 37.
[98] Улож. гл. 17. ст. 45.
[99] Улож. гл. 17. ст. 43.
[100] Улож. гл. 17. ст. 41

было покупать и брать подъ закладъ вотчины безъ особеннаго разрѣшенія Правительства [101]. Изъ Уложенія было выведено то общее правило, что вотчинами могутъ обладать только лица дворянскаго сословія; напротивъ ни лица духовнаго званія, ни городскіе, ни сельскіе, даже и свободные, обыватели не могутъ обладать ими [102]. Разумѣется само собою, что тѣ лица бѣлаго духовенства, и городскаго и сельскаго состояній, которыя до тѣхъ поръ, въ законномъ порядкѣ, пріобрѣли уже право собственности на земли, оставались въ обладаніи ими ненарушимо [103].

§ 267.

Ограниченія: 1. для подданныхъ другихъ княжествъ.

Но въ какомъ бы пространствѣ люди разныхъ сословій по древнимъ законамъ ни пользовались правомъ обладать поземельною собственностію, по крайней мѣрѣ съ XIII вѣка можно слѣдить существованіе того правила, что въ каждомъ княжествѣ обладать землями на правѣ собственности могли вообще только туземцы, а не лица другихъ княжествъ. Это правило основывалось на томъ, что поддан-

[101] 1666 Іюн. 15 (390). Подтв. 1679 Іюн. 19 (767).

[102] 1721 Генв. 18 (3711). «Понеже хотя по прежнимъ указамъ купецкимъ людямъ деревень покупать было и запрещено» и проч. Тоже въ Регламентѣ Мануфактуръ-Коллегіи 1723 Дек. 3 (4378) п. 17. — На основаніи Уложенія гл. 17. ст. 41 (см. выше примѣч. 100) и гл. 19. ст. 15 (которою однимъ только посадскимъ людямъ дозволялось владѣть въ городахъ тяглыми дворами, лавками, погребами, анбарами и соляными варницами), 1730 Окт. 25 (5633) изданъ былъ отъ Императрицы Анны Іоанновны указъ: «Боярскимъ людямъ, и монастырскимъ слугамъ, и крестьянамъ всѣ недвижимыя свои имѣніи распродать, кому по указамъ надлежитъ, съ объявленія сего указа конечно въ полгода; а ежели въ полгода не продадутъ, и тѣ ихъ недвижимыя имѣніи взяты будутъ на Насъ. И впредь боярскимъ людямъ и монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ, помѣстей и вотчинъ, дворовъ и лавокъ и погребовъ, людей и крестьянъ, по силѣ Уложенья, покупать и въ заклады брать отнюдь не допускать, и никакихъ, для укрѣпленія имъ, крѣпостей не писать и за ними не записывать, такожъ и въ иски не отдавать, и о томъ въ народъ симъ публиковать» — 1743 Дек. 16 (8836) инстр. посланнымъ для учиненія ревизіи п. 12: «Которые жъ изъ таковыхъ по прежнимъ указамъ явятся написаны и положены въ подушный окладъ за протопопами и попами и прочими причетники, дѣйствительно служащими, которые за собою жалованныхъ деревень не имѣютъ, а собственныхъ деревень и земель и имѣть имъ не велѣно» и проч.

[103] 1652 Іюн. 18 (79) объ Устюжанахъ. — См. еще ниже узаконенія о правѣ обладать недвижимыми имуществами со времени Петра Великаго.

ные одного князя, обладая землями въ другомъ княжествѣ, давали своему князю случай и возможность вмѣшиваться въ дѣла этого княжества, открывали, слѣдовательно путь постороннему вліянію и не могли со всѣмъ усердіемъ и вѣрностію служить странѣ, въ которой они были только поземельными владѣльцами. Такимъ образомъ въ договорахъ Новгородцевъ съ князьями постоянно помѣщалось условіе, чтобы ни самъ князь, ни его жена, ни члены его дружины не пріобрѣтали земель въ Новгородскихъ владѣніяхъ [104]. Подобно этому князья, заключая между собою договоры, обыкновенно вносили въ нихъ статью, чтобы одинъ князь и его подданные не пріобрѣтали земель во владѣніяхъ другаго князя [105]. развѣ, какъ это было иногда выговариваемо, съ согласія послѣняго [106]. Даже постановлялось, что если служилые князья переходили на службу отъ одного князя къ другому, то они лишались своихъ вотчинъ, которыми владѣли въ земляхъ перваго [107]. Не смотря на такія запрещенія, многіе подданные одного князя владѣли землями въ другихъ княжествахъ. Бояре и вообще служилые люди безпрерывно переходили на службу отъ одного князя къ другому, удерживая при томъ за собою, на основаніи договоровъ своихъ князей, пріобрѣтенныя вотчины [108]. Дѣленіе

[104] Собр. Румянц. ч. 1. № 1 — 12. г. 1265 — 1317; № 14—16. г. 1318 — 1375; № 18. г. 1426; № 20. г. 1471. гр. 1 и 2.

[105] Собр. Румянц. ч. 1. с. 36. г. 1341. См. еще с. 44. 56. 57. 66. 77. 100. 103. 108. 111. 114. 116. 119. 120. 122. 123. 125. 126. 128. 129. 132. 136. 141.

[106] Собр. Румянц. ч. 1. с. 63. 91—92.

[107] Собр. Румянц. ч. 1. с. 87. г. 1428: «А князей ти моихъ служебныхъ съ вотчиною собѣ въ службу не приимати; а которыи имутъ тобѣ служити, и имъ въ вотчину въ свою не въступатися». Тоже с. 89. 101. 103. 109. 111. 115. 117. 120. 123. 126. 129. 132. 134. 141.

[108] Этотъ смыслъ имѣютъ, между прочимъ, слова: «А бояромъ и слугамъ межи насъ волнымъ воля» (иногда съ прибавленіемъ: «кто поѣдетъ отъ насъ къ тобѣ, или отъ тобе къ намъ, нелюбья ны не держати»), которымъ весьма часто предшествуютъ или послѣдуютъ, даже непосредственно слѣдующія: «А кто иметъ жити моихъ бояръ и слугъ и моихъ дѣтей въ твоемъ удѣлѣ, и тебѣ ихъ блюсти какъ и своихъ, и дань взяти какъ и на своихъ; а кто иметъ жити въ моей отчинѣ въ Великомъ княженьи и у моихъ дѣтей твоихъ бояръ и слугъ, и намъ ихъ блюсти какь и своихъ, и дань взяти какъ и на своихъ» (см. Собр. Румянц. ч. 1. с. 36—37. 44—45. 55. 57. 64. 67. 69. 71. 87. 89. 92. 93. 95. 99. 101. 103. 109. 111—112 и проч.), къ чему, какъ исключеніе, присоединяется только: «А князей ти моихъ служебныхъ съ вотчинами не пріимати» (см. указанія въ предыд. примѣч.). Особенно замѣчательны договоры Тверскихъ князей съ Московскими. См. Собр. Румянц. ч. 1. с. 48. г. 1368: «А кто бояръ и слугъ отъѣхалъ отъ насъ къ тобѣ, или отъ тобе къ намъ, а села ихъ въ нашей вотчинѣ въ Великомъ

княжескихъ земель между различными сонаслѣдниками также имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что вотчинныя владѣнія одного и того же лица и рода являлись разсѣянными въ различныхъ княжествахъ. Не говоримъ уже о позволеніи, которое давалъ одинъ князь подданному другаго князя пріобрѣсть въ своемъ княжествѣ вотчину. Когда всѣ княжества Сѣверовосточной Россіи соединились въ рукахъ Московскихъ князей, то запрещеніе подданнымъ одного княжества пріобрѣтать земли въ другихъ княжествахъ, должно было уничтожиться; однако послѣдствіемъ прежняго порядка вещей было существовавшее долго запрещеніе жителямъ однѣхъ областей Московскаго государства пріобрѣтать земли въ другихъ областяхъ безъ особеннаго разрѣшенія Государя. По законамъ Великихъ князей Іоанна Васильевича и Василья Іоанновича князья и дѣти боярскіе въ Твери, Микулинѣ, Торжкѣ, Оболенскѣ, на Бѣлѣозерѣ, на Рязани, не должны были продавать и вообще отчуждать своихъ вотчинъ людямъ иныхъ городовъ, а въ монастыри отдавать по душахъ, безъ доклада [109]. При Іоаннѣ IV изложенное здѣсь запрещеніе было подтверждаемо нѣсколько разъ [110]. Въ послѣдующія времена, когда крѣпче соединились между собою различныя части государства, это ограниченіе не встрѣчается [111].

§ 268.

2. Для служилыхъ людей различныхъ разрядовъ.

Между тѣмъ сохранились или вновь возникли другія ограниченія, въ слѣдствіе которыхъ лица, принадлежавшія къ одному разряду людей въ государствѣ, не могли владѣть землями, усвоенными другимъ разрядамъ. Причины такихъ ограниченій были многораз-

княженьи, или въ твоей вотчинѣ во Тферѣ, въ ты села намъ и тобѣ не въступатися: а что Ивановы села Васильевича и Нѣкомантовы, а въ ты села тобѣ ся не въступати, а имъ не надобѣ, тѣ села мнѣ. А бояромъ и слугамъ волнымъ воля». С. 173 и 176. г. 1451: «А кто моихъ князей служебныхъ къ тебе отъедетъ, въ тѣхъ ти отчину не въступатися, кого ми Богъ поручилъ, ни твоимъ дѣтемъ, ни твоей братье молодшей. А бояромъ и слугамъ межи насъ волнымъ воля; а домы имъ свои вѣдати, а намъ ся въ нихъ не въступати. А судомъ и данью потянуть по землѣ и по водѣ». Еще с. 212 и 214. г. 1462; с. 296 и 298. г. 1484.

[109] А. Э. т. 1. с. 219

[110] Приговоръ Собора, утвержденный Царемъ, 1551 Мая 11 (А. Э. т. 1 с. 219); ук. 1562 Генв. 15 (А. И. т. 1. с. 269).

[111] Ср. еще А. Ю. с. 18, и № 72. 83.

личны. 1. Служилые люди и земли были въ вѣдѣніи разныхъ Управленій; почему если одинъ и тотъ же человѣкъ служилъ и владѣлъ землями по разнымъ Управленіямъ, то отсюда возникали различныя замѣшательства и безпорядки. 2. Съ обладаніемъ различныхъ земель соединялись иногда особенныя обязанности по службѣ, именно — обязанность служить въ опредѣленномъ родѣ войска; нельзя было одному лицу обладать землями, по которымъ должно было исполнять неодинаковыя обязанности. 3. Польза службы требовала, чтобъ земли каждаго лица лежали близъ обыкновеннаго мѣста его службы; почему земли, находившіяся въ большомъ отдаленіи между собою, не могли принадлежать одному и тому же лицу. 4. Служилые люди одного города или одного разряда городовъ, бывъ нерѣдко связаны между собою единствомъ историческихъ воспоминаній, происхожденія, характера, выгодъ, питали иногда нерасположеніе и вражду къ служилымъ людямъ другихъ городовъ и другаго разряда городовъ; почему пріобрѣтеніе земель людьми, служащими по одному городу, между людьми, служащими по другому, легко поставляло однихъ поземельныхъ владѣльцевъ въ непріязненное столкновеніе съ другими. 5. Населеніе земель, равно какъ и служилые люди, въ отношеніи къ національности и вѣрѣ были различны; почему для предупрежденія притѣсненій въ вѣрѣ и народности необходимо было въ особенности наблюдать, чтобъ лица нерусскаго происхожденія и не исповѣдывающіе Православной Вѣры не владѣли землями, на которыхъ жители были Православной Вѣры и Русскаго происхожденія. 6. Наконецъ правительство заботилось, чтобы могущественнѣйшіе, богатѣйшіе поземельные владѣльцы не вынуждали, не скупали земель у слабѣйшихъ, бѣднѣйшихъ, — чтобы послѣдніе, отчуждая свои земли по неразумѣнію, по расточительности, по нуждѣ, не впадали въ крайнюю нищету и не приходили въ такое положеніе, въ которомъ бы они не въ состояніи были отправлять государственной службы.

По одной или другой изъ этихъ причинъ, или по нѣсколькимъ вмѣстѣ существовали ограниченія для пріобрѣтенія лицами земель различнаго рода и въ различныхъ мѣстахъ.

1. Ограниченія для пріобрѣтенія вотчинъ отъ Бѣлозерцевъ. Со втораго дѣсятилѣтія XVII вѣка въ нашемъ законодательствѣ становится извѣстнымъ особенный классъ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ. Такъ назывались служилые люди Смоленска и другихъ тамошнихъ городовъ, которые, по взятіи Поляками Смоленска и опустошеніи

тамошнихъ мѣстъ, были изпомѣщены [112] на Бѣлоозерѣ [113]. Впрочемъ они владѣли помѣстьями и въ другихъ городахъ, именно въ тѣхъ, съ которыхъ прежде отправляли свою службу и которые оставались еще за Россіею. Они, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, принадлежали къ сословію казаковъ [114]. Въ 1636 году Царь Михаилъ Ѳеодоровичь запретилъ Бѣлозерцамъ продавать и мѣнять свои вотчины боярамъ, думнымъ людямъ, стольникамъ, стряпчимъ, приказнымъ людямъ, дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ [115]. Въ слѣдующемъ году, по просьбѣ Бѣлозерцевъ, было подтверждено, чтобы казаки ни кому, кромѣ казаковъ, не продавали и не сдавали казачьихъ земель [116]. Уложеніемъ также подтверждено запрещеніе Бѣлозерцамъ продавать и мѣнять свои вотчины людямъ другихъ чиновъ [117]. Почему въ 1650 году Царь Алексій Михайловичь повелѣлъ: выслуженныя и родовыя вотчины, проданныя Бѣлозерцами, отбирать у покупщиковъ и отдавать родственникамъ продавцевъ, Бѣлозерцамъ [118]. Въ 1675 году онъ вообще запретилъ Бѣлозерцамъ продавать, мѣнять и сдавать свои вотчины [119]. Но въ 1677 году эти огра-

[112] Грамота Земской Думы 1611 Іюн. 30 (у *Карамз.* т. 12. примѣч. 793. с. 229); «А у которыхъ стольниковъ и у стряпчихъ, и у дворянъ большихъ, и у жильцовъ, и у дворянъ же и у дѣтей боярскихъ изъ городовъ помѣстья въ Смоленску, въ Дорогобужѣ, на Бѣлой, въ Вязьмѣ, въ Можайску и въ иныхъ въ порубежныхъ городѣхъ отъ Литовскія стороны, и въ Украйныхъ въ Сѣверскихъ городѣхъ отъ Крымскія стороны разорены и запустошены отъ Литовскихъ и отъ Крымскихъ людей, а сами они нынѣ служатъ съ землею вмѣстѣ, и противъ дворянъ и дѣтей боярскихъ сыскивать городы и по сыску давати помѣстья въ иныхъ Замосковныхъ городѣхъ, какъ имъ мочно сытимъ быти, а Смольняномъ, и Бѣляномъ, и Дорогобужаномъ, и Вязьмичемъ, и Можайчемъ и всѣмъ разоренныхъ городамъ помѣстья давати напередъ».

[113] А. И. т. 3 № 31. г. 1614: «И которые, Государь, дворяне и дѣти боярскіе, Бѣлозерскіе помѣщики, были на Бѣлѣозерѣ, Волочане и Можайчи, и Погорѣлова Городища сѣдѣльцы, и тѣ, Государь, дворяне и дѣти боярскіе разъѣхались съ Бѣлаозера всѣ Декабря съ 25-го числа по своимъ городомъ, Волочане на Волокъ, а Можайчи въ Можаескъ, а Погорѣлскіе сѣдѣльцы на Погорѣлое Городище». См. еще тамъ же № 55. г. 1615.

[114] А. И. т. 3. № 55. г. 1615.

[115] Ук. 1636 Март. 7 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 116—117).

[116] Ук. 1637 Іюн. 15 (тамъ же с. 132).

[117] Улож. гл. 16. ст. 49. 50.

[118] 1650 Дек. (53).

[119] 1675 Іюл. 19. Этотъ указъ отпечатанъ въ Полн. Собр. зак. подъ № 39 и 606; о времени изданія его см. Полн. Собр. зак. т. 2 с. 24.

ничительныя постановленія были уничтожены и разрѣшено было свободное обращеніе земель между Бѣлозерцами и людьми другихъ городовъ [120].

2. Ограниченія въ обращеніи земель между служилыми людьми Украинскихъ и другихъ городовъ. Въ 1637 году запрещено было боярамъ, окольничимъ, думнымъ людямъ, стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ Московскимъ, жильцамъ, дьякамъ и всякихъ чиновъ Московскимъ людямъ покупать безъ Государева указа вотчины въ Украйныхъ и Польскихъ городахъ: Воронежѣ, Ельцѣ, Осколѣ, Курскѣ, Новосилѣ, Ливнахъ, Рыльскѣ, Карачевѣ, Болховѣ, Орлѣ, Мценскѣ, Лебедяни [121]. Впрочемъ въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича объ этомъ ограниченіи не упоминается. Новыя ограничительныя постановленія начинаются съ 1672 года. Въ этомъ году состоялось повелѣніе: въ Украйныхъ и Полевыхъ городахъ Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ, которые вѣдомы землями въ Разрядѣ, людямъ Московскихъ чиновъ и городовымъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, безъ сношенія Помѣстнаго Приказа съ Разрядомъ, пустыхъ порожжихъ земель и дикихъ поль въ вотчину не продавать и земель на мѣну съ служилыми людьми Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ не росписывать [122]. Когда въ этомъ же году, послѣ существовавшаго нѣсколько времени запрещенія въ Заоцкихъ городахъ, впредь до указа, давать въ помѣстье примѣрныя и порожжія земли и дикія поля, снова дозволено было въ нѣкоторыхъ украинскихъ городахъ давать Московскимъ чинамъ земли въ помѣстье, то вмѣстѣ съ симъ строго предписано было Московскимъ чинамъ съ Украинцами на замосковныя земли ни подъ какимъ предлогомъ не мѣняться и Украинцевъ съ земель не сживать, никакихъ записей на нихъ въ земляхъ, даже на урочные годы, на свои, или чужія имена, или на имена Украинцевъ, не брать, а мѣняться землями въ тѣхъ Украйныхъ городахъ только людямъ, имѣющимъ земли по одному городу, не распространяя впрочемъ этого дозволенія на города Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ [123]. Въ 1676 году снова разрѣшено было, на общемъ основаніи законовъ, Московскимъ чинамъ и городовымъ людямъ мѣняться замосковными помѣстьями съ Украинскими дѣть-

[120] 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 14.
[121] Ук. 1637 Апр. 1 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 128).
[122] 1672 Мая 17 (516).
[123] 1672 Іюн. 21 (522) ст. 9.

ми боярскими на Украйныя ихъ земли [124]. Но въ слѣдующемъ уже году было опредѣлено, чтобы люди Московскихъ чиновъ мѣнялись помѣстьями съ Украинскими дѣтьми боярскими только въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ Московскимъ чинамъ велѣно давать земли изъ дикихъ поль [125]. Въ 1681 г. совершенно было запрещено людямъ Московскихъ чиновъ и другихъ городовъ мѣняться землями съ Украинскими дѣтьми боярскими, покупать отъ нихъ, принимать въ закладъ, брать въ содержаніе на срокъ болѣе года, вообще пріобрѣтать себѣ какими бы то способами ни было земли; между самими дворянами и дѣтьми боярскими заказныхъ Украинскихъ городовъ дозволено было мѣняемыя помѣстья расписывать, поступныя помѣстья справлять и вотчины по купчимъ и закладнымъ записывать только по одному городу, а не между дворянами и дѣтьми боярскими разныхъ городовъ [126]. Въ 1683 г. дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ Украйныхъ заказныхъ городовъ запрещено было даже поступаться своими помѣстьями и вотчинами, лежащими въ тѣхъ городахъ, въ приданое или вмѣсто приданаго, денегъ и платья, при выдачѣ за мужъ своихъ дочерей и родственницъ за людей Московскихъ чиновъ [127]. Изложенныя сейчасъ ограниченія въ 1701 г. были разпространены на города: Черниговъ, Стародубъ, Почепъ, Трубчевскъ и Новгородъ-Сѣверскъ; за дворянами и дѣтьми боярскими этихъ городовъ повелѣно было земли по мѣнамъ расписывать, по поступкамъ справлять, вотчины по купчимъ и закладнымъ записывать только между людьми одного города; а за людьми Московскихъ чиновъ и другихъ городовъ земель въ означенныхъ городахъ по мѣнамъ, поступкамъ, купчимъ, закладнымъ и какимъ бы то ни было крѣпостямъ не записывать [128]. На оборотъ, въ 1712 году разрѣшено было свободное обращеніе земель въ Рыльскомъ и Курскомъ уѣздахъ между дворянами тѣхъ городовъ и людьми Московскихъ чиновъ, и земли первыхъ по мѣнамъ, продажамъ, закладамъ, поступкамъ, повелѣно было записывать за послѣдними, какъ скоро владѣльцы будутъ сдавать свои земли по доброй волѣ, а не по притѣсненію [129].

[124] 1676 Мая 24 (644) ст. 5.

[125] 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 36.

[126] 1681 Авг. 7 (884). Поясн. 1683 Іюл. 18 (1034). Подтв. 1684 Апр. (1074) ст. 56; 1706 Апр. 11 (2101).

[127] 1683 Іюн. 26 (1031).

[128] 1701 Авг. 26 (1867).

[129] 1712 (2618).

3. Ограниченія въ пріобрѣтеніи земель отъ Смольнянъ. Въ 1682 г. состоялось запрещеніе Московскимъ чинамъ и Московскимъ жителямъ покупать вотчины въ уѣздахъ Смоленскомъ, Дорогобужскомъ, Бѣльскомъ и Рославскомъ [130]. Послѣ того, какъ въ 1693 г. состоялось повелѣніе, чтобъ Смоленская шляхта о вотчинахъ своихъ, о покупкѣ и продажѣ ихъ, дѣлала распоряженія во всемъ по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ [131], означенное запрещеніе должно было считаться уничтоженнымъ. Впрочемъ, въ 1701 г. снова было подтверждено, чтобъ Рославцы переуступали свои вотчины только другъ другу, а не людямъ другихъ городовъ [132].

4. Ограниченія для пріобрѣтенія вотчинныхъ земель отъ казаковъ. Въ 1637 году, какъ мы уже видѣли, состоялся указъ Царя Михаила Ѳеодоровича, относящійся собственно къ Бѣлозерцамъ, чтобы казаки ни кому, кромѣ казаковъ, не продавали и не сдавали казачьихъ земель. Кажется, на основаніи этого запрещенія въ Уложеніи постановлено было общее запрещеніе казакамъ продавать и сдавать кому либо свои вотчинныя земли [133].

5. Ограниченія въ обращеніи земель между Русскими людьми и инородцами. Между Русскими людьми и инородцами издавна запрещалось обращеніе земель. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь неоднократно подтверждалъ, чтобы Русскіе люди у князей, мурзъ и Татаръ земель не покупали, не брали въ закладъ и въ наемъ, не вымѣнивали и посредствомъ сдачи не пріобрѣтали [134]. Согласно съ симъ, и въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича включено запрещеніе, чтобы Русскіе люди у князей, мурзъ, Татаръ, Мордвы, Чуваши, Черемисы, Вотяковъ, Башкирцевъ никакихъ земель не покупали, не вымѣнивали, не брали въ закладъ и въ долговременный наемъ и посредствомъ сдачи не пріобрѣтали [135].

6. Ограниченія въ пріобрѣтеніи земель отъ иноземцевъ. Въ 1630 г. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь запретилъ иноземцамъ, испомѣщеннымъ въ разныхъ городахъ Помѣстнаго Приказа, отчуждать

[130] 1682 Іюл. 2 (935).

[131] 1693 (1478).

[132] 1701 Авг. 26 (1867).

[133] Улож. гл. 16. ст. 50.

[134] Ук. 1635 Апр. 30 (См Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12 с. 113—114. Здѣсь дѣлается ссылка еще на указъ прошедшаго времени).

[135] Улож. гл. 16. ст. 43.

свои земли безъ Именнаго указа, объявляемаго Помѣстному Приказу изъ Иноземскаго, какъ другъ другу, такъ и Русскимъ людямъ [136]. Въ Уложеніе Царя Алексія Михайловича не вошло это запрещеніе.

7. Ограниченія въ пріобрѣтеніи земель отъ лицъ новокрещенныхъ. Въ 1675 году новокрещеннымъ запрещено было продавать, мѣнять и сдавать свои земли [137]. Въ 1678 году это запрещеніе было отмѣнено, и новокрещеннымъ и Русскимъ людямъ дозволено было свободно переуступать свои земли другъ другу [138].

§ 269.

3. О правѣ иностранцевъ обладать вотчинами.

Иностранцы не могли владѣть вотчинами въ Россіи, развѣ по особеннымъ разрѣшеніямъ и пожалованіямъ Правительства [139]. Изъ законовъ, сейчасъ нами изложенныхъ, видно, что иноземцы, состоящіе въ Царской службѣ, владѣли вотчинами; но такіе иноземцы считались, по крайней мѣрѣ, временными подданными Русскаго Царя.

IV. СУЩЕСТВО ПРАВЪ ВОТЧИННЫХЪ.

§ 270.

Различіе правъ вотчинныхъ вообще.

По различному происхожденію вотчинъ и права, соединенныя съ обладаніемъ ихъ, были различны. Именно, различались вотчины княженецкія и принадлежавшія частнымъ лицамъ; между вотчинами частныхъ лицъ различались опять вотчины родовыя, выслуженныя, купленныя отъ казны и купленныя или вообще пріобрѣтенныя отъ чужеродцевъ.

Какія вотчины назывались родовыми, выслуженными, купленными отъ казны, купленными отъ чужеродцевъ, отчасти ясно изъ самыхъ названій, отчасти было объяснено прежде [140]. Остается

[136] Ук. 1630 Мая 8 (См. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 99).

[137] 1675 Іюл. 19. Этотъ указъ въ Полн. Собр. Зак. отпечатанъ подъ № 39 и 606 О времени его изданія см. Полн. Собр. Зак. т. 2. с. 24.

[138] 1678 Февр. 20 (719).

[139] Ср. Собр. Румянц. ч. 3. № 102. г. 1634; № 103. г. 1634; № 118. г. 1644.

[140] См. выше § 225.

объяснить только названіе вотчинъ княженецкихъ. Такъ назывались земли, принадлежавшія прежнимъ владѣтельнымъ князьямъ и остававшіяся въ обладаніи ихъ потомства, хотя оно уже было лишено правъ князей владѣтельныхъ. Послѣ Іоанна IV о княжескихъ вотчинахъ совсѣмъ не упоминается. Въ слѣдствіе мѣръ, имъ принятыхъ, большая часть ихъ поступила въ казну. Число остававшихся за тѣмъ было незначительно, и, по совершенномъ смѣшеніи прежнихъ удѣльныхъ князей съ прочими подданными, законы не считали болѣе нужнымъ обращать вниманіе на ихъ имущество и вотчины ихъ были разсматриваемы наравнѣ со всѣми другими вотчинами. Но воспоминаніе о княжескихъ вотчинахъ сохранилось и въ позднѣйшемъ законодательствѣ: онѣ преимущественно разумѣются, когда законы говорятъ о вотчинахъ старинныхъ, которыя впрочемъ юридически ни чемъ не отличались отъ другихъ родовыхъ вотчинъ.

Разсматривая права вотчинныя, мы обращаемъ вниманіе: 1. на право владѣнія и пользованія; 2. на право распоряженія.

1. ПРАВА ВЛАДѢНІЯ И ПОЛЬЗОВАНІЯ, ПРИНАДЛЕЖАВШІЯ ВОТЧИННИКАМЪ.

§ 271.

Права владѣнія и пользованія, соединенныя съ вотчинами княженецкими.

Прежнимъ владѣтельнымъ князьямъ и послѣ того, какъ они низошли на степень служилыхъ князей, принадлежали сначала многія права державной власти. Только мало по малу они были ограничиваемы въ своихъ преимуществахъ. Почему правъ, имъ принадлежавшихъ, нельзя изобразить въ общихъ какихъ нибудь чертахъ, которыя бы имѣли силу для всѣхъ временъ и при всѣхъ обстоятельствахъ. Во время наибольшаго своего могущества служилые князья 1) имѣли своихъ подданныхъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ свой дворъ, свое войско, своихъ чиновниковъ, въ особенности своихъ бояръ и дѣтей боярскихъ; 2) правили и судили въ своихъ владѣніяхъ отъ своего имени; 3) пользовались не только своими особенными недвижимыми имуществами, волостями, селами, деревнями, угодьями, на правахъ, какія могли принадлежать каждому вотчиннику, но и вообще въ своихъ владѣніяхъ даже такими доходами и повинностями, право на которыя по нашимъ понятіямъ можетъ принадлежать только держав-

ной власти; 4) учреждали и содержали заведенія по части общественнаго благоустройства и благочинія (денежные дворы, дороги, мосты, перевозы, ямы); 5) выдавали отъ себя жалованныя грамоты на различныя права и преимущества [141].

§ 272.

Права владѣнія и пользованія, соединенныя съ вотчинами частныхъ лицъ по древнему порядку вещей и особымъ жалованнымъ грамотамъ.

Въ древнія времена владѣльцамъ земель особенными жалованными грамотами князей предоставлялись права чрезвычайно обширныя. На основаніи этихъ грамотъ поземельный владѣлецъ получалъ многія права державной власти и становился въ своей вотчинѣ какъ бы княземъ. Чѣмъ были князья вообще по отношенію къ своимъ вотчиннымъ владѣніямъ, тѣмъ дѣлался на основаніи жалованной грамоты частный вотчинникъ по отношенію къ своей вотчинѣ. Онъ получалъ привительственную власть надъ лицами, жившими на его землѣ. Онъ дѣлался судьею ихъ не только по дѣламъ гражданскимъ, но и по дѣламъ уголовнымъ, исключая дѣлъ о воровствѣ, разбоѣ и душегубствѣ, которыя впрочемъ иногда также ему поручались. Въ случаѣ дѣлъ, возникавшихъ между его людьми и людьми, жившими на земляхъ другаго вотчинника, онъ производилъ судъ вмѣстѣ съ симъ послѣднимъ. На него самаго жалоба приносилась непосредственно князю, которому одному онъ и былъ подсуденъ. Кромѣ того онъ получалъ право собирать для себя въ своей вотчинѣ различныя пошлины, слѣдовавшія въ казну княжескую, напр. мыто, мостовщину, перевозъ, пользоваться повинностями, учрежденными собственно для князя, держать торги и проч. Въ слѣдствіе всѣхъ этихъ правъ онъ совершенно, или большею частію освобождался изъ подвѣдомственности мѣстному начальству и поставлялся въ непосредственную зависимость отъ князя: чиновники княжескіе не могли въѣзжать въ его вотчину, чтобы отправлять здѣсь какія либо дѣйствія своей власти [142].

[141] Ср. *Карамз.* т. 5. с. 376—377; *Соловьева* Исторія отношеній между Русскими князьями Рюрикова дома с. 307—332.

[142] А. Э. т. 1. № 44. г. 1449 (опроче душегубства); № 45 (отъ митрополита). 46 (опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ). 111 (также). 120 (также). 132 (также. 141 (опричь душегубства и разбоя съ по-

Первая изъ такихъ грамотъ, сколько до сихъ поръ извѣстно, была выдана Великимъ Княземъ Московскимъ Іоанномъ Даниловичемъ [143]. Потомъ, съ теченіемъ времени, число ихъ все болѣе и болѣе увеличивалось.

Но, можетъ быть такими грамотами былъ только подтверждаемъ, какъ исключеніе, тотъ порядокъ вещей, который въ древнѣйшія времена существовалъ самъ собою и по общему правилу. Надобно полагать, что въ древнѣйшія времена права вотчинника были не тѣснѣе, а напротивъ еще обширнѣе, чѣмъ они были во времена позднѣйшія. Власть княжеская постепенно распространялась, а не уменьшалась. При слабой власти общественной сильный вотчинникъ въ предѣлахъ своей земли былъ самовластнымъ господиномъ. Никто не могъ вступать на его землю безъ его согласія. Онъ былъ посредникомъ между правительствомъ и лицами, жившими подъ его рукою на его землѣ. Онъ производилъ судъ между ними по дѣламъ, у нихъ между собою возникавшимъ, и никто не могъ вмѣшиваться въ отправленіе судебной его власти. Къ нему долженъ былъ обращаться тотъ, кто имѣлъ дѣло до его людей или людей, жившихъ на его земляхъ. Только тогда, когда бы онъ не оказалъ правосудія, былъ поводъ и основаніе жаловаться на него правительству. Если дѣло происходило между лицами, подвластными разнымъ вотчинникамъ, то общій судъ ихъ полагалъ ему конецъ. Только тогда, когда бы два вотчинника не могли согласиться между собою въ рѣшеніи и окончаніи дѣла, не могли какъ бы кончить его между собою полюбовно, сторона, не получавшая отъ другой правосудія, получала поводъ и поставлялась въ необходимость просить помощи и защиты у правительства. Съ утверждавшеюся и

личнымъ). 149 (также). 160 (также). 162 (также). 371 (опричь душегубства). 374 (также) 379 (также). 215 (вообще). 245 (опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ). А. И. т. 1 № 115 (опрочѣ душегубства и разбоя). № 180. гр. 1 (опричь душегубства и розбоя и татбы съ поличнымъ). № 226 (опричь душегубства и разбоя съ поличнымъ).

[143] Она не дошла до нашего времени, но упоминается въ несудимой грамотѣ В. К. Василія Васильевича (А. Э. т. 1. № 46): «По прадѣда своего грамотѣ Великаго Князя Ивана Даниловича, и по стрыя своего грамотѣ Великого Князя Семена Ивановича, и по дѣда своего грамотѣ Великого Князя Дмитрея Ивановича, и по отца своего грамотѣ Великого Князя Василья Дмитреевича, се язъ Князь Великій Василей Васильевичь пожаловалъ есми Ивана Петелина» и проч. Мы говоримъ о грамотахъ, жалованныхъ частнымъ лицамъ. Выдача грамотъ на право суда и другія преимущества архіереямъ, монастырямъ и церквамъ началась гораздо раньше

распространявшеюся княжескою властію такой порядокъ не могъ быть совмѣстенъ. Но онъ не могъ быть вдругъ уничтоженъ. Переходъ къ уничтоженію его составляютъ несудимыя грамоты. То, что прежде принадлежало вотчиннику въ силу вотчиннаго права, то было теперь знатнѣйшимъ вотчинникамъ обезпечиваемо жалованными грамотами, какъ особенное преимущество. Замѣчательно, что первыя жалованныя частнымъ лицамъ грамоты на право суда и другія преимущества являются со времени Монгольскаго владычества, когда разрушены были многія древнія установленія Русскаго народа, когда какое либо право обладающій имъ могъ не иначе сохранить, какъ съ помощію Монгольскаго ярлыка или грамоты отъ князя, какъ намѣстника ханскаго.

Выдача частнымъ лицамъ грамотъ на право суда и неподчиненность ихъ вотчинъ мѣстнымъ властямъ при Іоаннѣ IV прекращается. Несудимыя грамоты послѣдующаго времени, пока онѣ не были отмѣнены Уложеніемъ [144], выдавались частнымъ лицамъ независимо отъ вотчиннаго владѣнія. Хотя владѣльцы населенныхъ имѣній были естественными судьями своихъ крѣпостныхъ въ ихъ дѣлахъ между собою [145]; но право суда въ этомъ случаѣ было совершенно отлично отъ принадлежавшаго прежде вотчинникамъ права судить людей свободныхъ, жившихъ на вотчинныхъ земляхъ, и при томъ не только по дѣламъ ихъ между собою, но и по дѣламъ съ посторонними лицами [146].

Другія преимущества, по обычаю, по жалованнымъ грамотамъ, по самовольному присвоенію землевладѣльцевъ, сохранялись долѣе. Таково было право собирать мыто, мостовщину, перевозную плату. Для устраненія притѣсненій проѣзжимъ людямъ Царь Ѳеодоръ Іоанновичь повелѣлъ всѣ мыты, мосты и перевозы по рѣкамъ вѣдать на себя, а землевладѣльцамъ выдавать изъ собираемыхъ посред-

[144] Улож. гл. 10. ст. 153.

[145] Ср. такъ называемыя послушныя грамоты и *Кошихина* О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича гл. 13. ст. 16: «Женатыхъ добрыхъ людей посылаютъ бояре, изгодно, въ вотчины свои, въ села и въ деревни, по приказомъ, по перемѣнамъ, и укажутъ имъ съ крестьянъ своихъ имати жалованье и всякіе изборы, чѣмъ бы имъ было поживиться... Да въ домѣхъ ихъ боярскихъ учинены приказы, для всякихъ домовыхъ дѣлъ и приходовъ и росходовъ, и для сыску и росправы межъ дворовыхъ людей и крестьянъ».

[146] Ср. жалованныя грамоты, выданныя Строгоновымъ Іоанномъ IV (Дополн. къ А. И. т. 1. № 117 и 119), съ грамотою, данною Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ (Собр. Румянц. ч. 2 № 196).

ствомъ цѣловальниковъ пошлинъ половину [147]. Въ послѣдствіи сборъ мыта, мостовщины и перевоза былъ отдаваемъ на откупъ. Но въ разныхъ мѣстахъ и землевладѣльцы, самовольно или на основаніи жалованныхъ грамотъ, продолжали собирать на себя эти пошлины [148]. Только при Петрѣ Великомъ сборъ ихъ окончательно и повсюду поступилъ въ казенное завѣдываніе [149].

§ 273.

Права владѣнія и пользованія, соединенныя съ вотчинами частныхъ лицъ по общему порядку.

Вотчинникъ имѣлъ право измѣнять видъ своей вотчины и пользоваться ею по своему усмотрѣнію, исключительно и независимо отъ посторонняго вліянія. Отъ права свободнаго пользованія не были изъяты: ни поверхность, ни внутренность вотчинной земли; ни лѣса, ни воды [150], Вотчинникъ пахалъ землю, косилъ луга, рубилъ лѣса [151], разчищалъ подъ пашню тѣ и другіе, ставилъ на своихъ угодьяхъ новыя деревни и починки [152], строилъ мельницы [153], занимался пчеловодствомъ, рыбною, звѣриною и птичьею ловлею [154], добывалъ полезныя вещества изъ нѣдръ земныхъ [155]. Онъ пользовался какъ самъ непосредственно плодами, произведеніями и выгодами своей вотчины, такъ и предоставлялъ пользоваться ими другимъ лицамъ, на срокъ короткій или продолжительный, съ вознагражденіемъ для себя или безъ всякаго вознагражденія [156]. Другія лица не властны были ни препятствовать ему въ свободномъ пользованіи

[147] А. Э. т. 1. № 367. г. 1596.

[148] Ср. ниже с. 153.

[149] 1704 Генв. 21 (1939).

[150] Ср. выше с. 18 о принадлежностяхъ земли.

[151] Ср. весьма часто встрѣчающееся въ актахъ юридическихъ выраженіе: «куда плугъ, соха, серпъ, коса, топоръ ходили».

[152] Ук. 1619 – 1620 и боярскій приговоръ 1622 — 1623 г. (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 10—11, или А. И. т. 3. № 232); Улож. гл. 17. ст. 18.

[153] А. Ю. № 269. г. 1518; № 37. г. 1613. Ук. 1642 Март. 9 (А. И. т. 3. с. 112). Улож. гл. 9. ст. 19 и 20; гл. 10. ст. 238 и проч.

[154] Ср. всѣ узаконенія о вознагражденіи за незаконное пользованіе чужимъ имуществомъ.

[155] Ср. Собр. Румянц. ч. 3. № 118. г. 1644.

[156] Ср. узаконенія и грамоты о наймѣ имуществъ.

его имуществомъ, причинять ему ущербъ и убытки, ни присвоять себѣ положительное какое либо участіе въ выгодахъ его имущества [157], даже проходить или проѣзжать по его землямъ [158], ставить мельницы хотя на своей землѣ, но на его заплотинѣ [159], примыкать плотины своихъ мельницъ къ его берегамъ [160], брать изъ его земли вещества самыя грубыя, можетъ быть, для него совершенно негодныя [161]. Всѣ эти права вотчинника явствуютъ какъ изъ актовъ юридическихъ, такъ и непосредственно изъ законовъ.

На основаніи Гражданскихъ Законовъ вотчинники подлежали въ своемъ правѣ пользованія для блага другихъ лицъ только слѣдующимъ ограниченіямъ [162]:

1. Поземельные владѣльцы должны были всѣмъ дозволять проходить и проѣзжать по открытымъ издавна для общаго употребленія [163], пролегающимъ чрезъ ихъ дачи, дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ. Но по обычаю, по особымъ жалованнымъ грамотамъ, или и самовольно, поземельные владѣльцы собирали съ людей, проходившихъ и проѣзжавшихъ черезъ ихъ дачи, различныя пошлины: мыто при сухопутныхъ и рѣчныхъ заставахъ, мостовщину, перевозъ. Какъ отсюда проистекали важныя злоупотребленія и какъ вообще поземельные владѣльцы полагали различныя препоны свободному движенію лицъ и имуществъ, то Правительствомъ были приняты мѣры для приведенія этой части въ порядокъ. О мѣрѣ, принятой Царемъ

[157] Ср. ниже узаконенія о правахъ, какія могли пріобрѣсть постороннія лица въ чужой собственности, также о вознагражденіи за незаконное пользованіе чужимъ имуществомъ и нанесенные владѣльцу вредъ, ущербъ и убытки. Сюда же относятся напр. грамоты, которыми запрещался въѣздъ въ чужіе лѣса: см. А. Э. т. 1. № 112. г. 1485; № 174. 189. 215. 216.

[158] См. ниже с. 153—155.

[159] А. Ю. № 269. г. 1518.

[160] Улож. гл. 10. ст. 238. Ср. Стат. Лит. 3. Разд. 9. Арт. 21. § 1 и 2.

[161] А. Э. т. 1. № 190. г. 1540; № 254. г. 1558.

[162] Права, которыя могли быть пріобрѣтены посторонними лицами въ чужихъ земляхъ независимо отъ общаго законнаго правила, будутъ нами разсмотрѣны послѣ. Законныя ограниченія владѣльцевъ въ пользованіи своими имуществами, въ производствѣ различныхъ промысловъ, опредѣляемыя, по Своду, другими законами, а не гражданскими, мы совсѣмъ исключаемъ изъ нашего разсмотрѣнія. Таковы напр. были: запрещеніе варить селитру (А. Э. т. 1. № 254. г. 1558), запрещеніе ловить бобровъ и выдръ капканами (А. Э. т. 3. № 256 г. 1635).

[163] Ср. грамоты, которыми запрещается ѣздить непошлою дорогою (А. Э. т. 1. № 24. г. 1428—1436; № 61. 65. 81. А. И. т. 1. № 86. Дополн. къ А. И. т. 1. № 185. 187. 188), и правую грамоту Снѣтогорскому монастырю на проѣздъ по рѣкѣ Перервѣ (А. Ю. № 2. г. 1483).

Ѳеодоромъ Іоанновичемъ, мы уже сообщили[164]. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь въ 1642 г. постановилъ: 1) Мыто, мостовщину, деньги за перевозъ собирать только лицамъ, имѣющимъ на то грамоты, и въ количествѣ, опредѣленномъ грамотами. 2) Съ служилыхъ людей, съ ихъ людей и запасовъ, съ посылаемыхъ по дѣламъ Государевымъ гонцовъ, ни гдѣ не брать мыта, перевоза, или мостовщины. 3) Если гдѣ поземельные владѣльцы самовольно завели мыты, перевозы и мостовщины, или, поставивши мельницы и тѣмъ поднявши воду, уничтожили существовавшія прежде дороги и броды и стали брать мыто, перевозъ и мостовщину, то перевозамъ такимъ, мостамъ и мытамъ впередъ не быть, и тѣ мельницы и мосты уничтожить. Если же бы кто сталъ просить, чтобы мельницы у него не ломать, то просьба его удовлетворяется только подъ тѣмъ условіемъ, что въ мѣстахъ, гдѣ были старыя дороги, онъ долженъ сдѣлать для проѣзда всякихъ людей добрые мосты и перевозы; съ проѣзжающихъ онъ не долженъ собирать при томъ никакой мостовщины или перевозной платы[165]. Всѣ эти постановленія вошли въ Уложеніе Царя Алексія Михайловича[166]. Сверхъ того въ Уложеніи, по примѣру Статута Литовскаго, было опредѣлено: 1) владѣльцы, имѣющіе за собою изъ давныхъ лѣтъ по жалованнымъ грамотамъ мосты и перевозы, должны содержать на свой счетъ въ надлежащей исправности, гати, мосты и плотины; 2) въ зимнее время на рѣкахъ отъ береговъ и около мостовъ для мостовщины льду не окалывать и тѣмъ не причинять проѣзжимъ убытковъ; 3) если поземельные владѣльцы, у которыхъ въ помѣстьяхъ и вотчинахъ проѣздъ будетъ худъ, на грязяхъ нѣтъ и изстари не было гатей, а на грязныхъ рѣкахъ мостовъ, будутъ просить позволенія сдѣлать мосты и за издержки собирать съ проѣзжихъ людей мостовщину противъ иныхъ мостовъ, то просьбы такія удовлетворяются по досмотру и по сыску; 4) поземельные владѣльцы, которые бы для своей выгоды старыя дороги потопили прудами, или припахали къ своей землѣ, должны, въ замѣнъ того, сдѣлать на своей землѣ близко тѣхъ старыхъ дорогъ новыя, такія же, каковы были старыя дороги, или въ противномъ случаѣ очистить старыя дороги; 5) на рѣкахъ, по которымъ ходятъ суда, новыхъ прудовъ, плотинъ и мельницъ не дѣлать, чтобы не воспрепятствовать ходу судовъ. Если же бы кто на такой рѣкѣ сдѣ-

[164] См. выше с. 151.
[165] Ук. 1642 Март. 9 (А. И. т. 3. с. 112).
[166] Улож. гл. 9. ст. 1. 9. 19 и 20

лалъ плотину, то онъ долженъ у той плотины для хода судовъ сдѣлать ворота. Равнымъ образомъ если на какой нибудь изъ судоходныхъ рѣкъ будутъ сдѣланы по старинѣ, а не вновь езы для рыбной ловли, то на такихъ езахъ для хода судовъ также дѣлать ворота. Мытовъ на тѣхъ новыхъ езахъ, прудахъ и плотинахъ отнюдь не должно быть [167]. Наконецъ въ Уложеніи встрѣчается еще совершенно частный случай права проѣзда и прохода, именно: тотъ, у кого въ чужой дачѣ будутъ озера и сѣнные покосы, имѣетъ право пользоваться дорогою для прохода или проѣзда къ нимъ [168]. Въ слѣдствіе новыхъ жалобъ на продолжающіяся притѣсненія проѣзжимъ людямъ, Царь Алексій Михайловичь въ 1654 году особенною уставною грамотою 1) запретилъ повсюду собирать мыто и проѣзжія пошлины; 2) опредѣлилъ единообразную и умѣренную плату, какую должно было брать за перевозы черезъ рѣки и за проѣздъ по мостамъ; 3) подтвердилъ, чтобы желающимъ ѣхать въ бродъ, мимо мостовъ и перевозовъ, не было дѣлаемо въ томъ никакого препятствія, и чтобы на рѣкахъ, гдѣ вода запружена для мельницъ, построенные въ замѣнъ того мосты и перевозы были содержимы по прежнему и всякіе люди были перевозимы и по мостамъ пропускаемы безплатно [169]. Въ писцовыхъ наказахъ послѣдующаго времени опредѣлена ширина проѣзжихъ дорогъ и повелѣно было не класть ихъ въ четверти и дачи [170]. Какъ по этому дороги были исключены изъ числа земель, принадлежащихъ владѣльцу; то право лицъ проходить и проѣзжать по нимъ послѣ сего не могло уже разсматриваться какъ ограниченіе поземельной собственности.

2. Въ особенности въ пользу служилыхъ людей Уложеніемъ было постановлено: 1) На лугахъ незапертыхъ, — а запирать луга слѣдуетъ только съ Троицына дня [171], — ратные люди, идя на службу

[167] Улож. гл. 9 ст. 7. 11. 12. 14—18. Ср. Стат. Лит. 3. Разд. 1. Арт. 29.

[168] Улож. гл. 10. ст. 241. Ср. Стат. Лит. 3. Разд. 10. Арт. 3. § 3.

[169] 1654 Апр. 30 (122). Ср. впрочемъ въ А. Э. т. 4. № 282. г. 1684. Царскую грамоту объ осмотрѣ перевозовъ, мостовъ, гатей и плотинъ.

[170] 1683 Мая 20 (1013 ст. 10; 1684 Апр. (1074) ст. 26. 34.

[171] Оставленіе луговъ незапертыми до Троицына дня было, кажется, древнимъ обычаемъ. Ср. А. Э. т. 3 с. 78. г. 1614: «А что у нихъ на Устюжнѣ посадскіе оброчные пожни, а платятъ они съ тѣхъ поженъ въ казну оброку съ году на годъ по десяти рублевъ, и на тѣхъ пожняхъ Устюжанцы дѣти боярскіе и посадскіе люди и волостные крестьяне лошади и всякую животину пасутъ до Троицына дни, а послѣ Троицына дни на тѣхъ пожняхъ лошадей и всякіе животины не пасутъ, и не пущаютъ, и сѣна у нихъ не травятъ».

Государеву, могутъ становиться у всякихъ людей, не подвергаясь никакому взысканію; даже и въ то время, когда луга будутъ заперты, они могутъ становиться на запертыхъ лугахъ на одну сторону отъ дороги поперегъ на пять саженъ, также не подвергаясь никакому взысканію [172]. 2) Служилые люди, находясь на Государевой службѣ, могутъ для дровъ и всякаго лѣсу, какой будетъ надобенъ на становое строеніе, безпрепятственно ѣздить во всѣ лѣса, чьи бы они ни были, за исключеніемъ только лѣсовъ сасѣчныхъ и заповѣдныхъ [173].

3. Уже по древнимъ обычаямъ не дозволялось постройкою мельницы вредить лугамъ и полямъ верхнихъ владѣльцевъ [174]. Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича также было признано, что владѣлецъ, хотя бы ему принадлежали оба берега рѣки, не въ правѣ вновь строить плотину или мельницу, если отъ того будутъ потоплены существовавшія уже прежде въ верхъ по рѣкѣ мельницы другихъ владѣльцевъ, или ихъ пашни и сѣнные покосы [175].

2. ПРАВА РАСПОРЯЖЕНІЯ, ПРИНАДЛЕЖАВШІЯ ВОТЧИННИКАМЪ.

§ 274.

ВООБЩЕ.

Вотчинникъ, которому принадлежало во всей обширности право распоряженія, могъ свободно отчуждать свою вотчину, какъ съ полученіемъ опредѣленнаго возмездія, такъ и дарственнымъ образомъ, — продать, заложить, промѣнять, уступить съ полученіемъ такого или другаго вознагражденія, подъ тѣми или другими условіями, подарить, отдать въ приданое, передать своимъ законнымъ наслѣдникамъ или отказать въ монастырь по душѣ [176]. По различію

[172] Улож. гл. 7. ст. 4. Ср. Стат. Лит. 3. Разд. 2. Арт. 19. § 1 и 2.

[173] Улож. гл. 7. ст. 23. Ср. Стат. Лит. 3. Разд. 2. Арт. 19. § 1.

[174] Ср. А. Ю. № 37. г. 1613.

[175] Улож. гл. 10. ст. 238. Ср. Стат. Лит. 3. Разд. 9. Арт. 21. § 1 и 2. Къ изложеннымъ постановленіямъ должно еще присовокупить, что въ 1686 году, согласно законамъ Царей Алексія Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича, было подтверждено стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ Московскимъ, жильцамъ и всякихъ чиновъ людямъ, чтобъ они около Москвы въ ближнихъ мѣстахъ съ людьми своими по полямъ и лѣсамъ со псовою охотою не ѣздили, изъ пищалей ни по какимъ птицамъ не стрѣляли и людей своихъ для того не посылали. 1686 Мая 8 (1188).

[176] См. въ А. Ю. и другихъ собраніяхъ грамоты различнаго рода, посред-

вотчинъ — княжескихъ, родовыхъ, жалованныхъ, куплепныхъ отъ казны и купленныхъ отъ частныхъ лицъ или благопріобрѣтенныхъ, права эти были различны [177]. Только право отказать вотчину въ монастырь по душѣ существовало въ равной мѣрѣ по отношенію ко всѣмъ родамъ вотчинъ, за исключеніемъ вотчинъ княжескихъ. Почему, прежде всего скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ правѣ.

Уже Великіе Князья Іоаннъ III Васильевичь и сынъ его Василій Іоанновичь запретили князьямъ и дѣтямъ боярскимъ въ Твери, Микулинѣ, Торжкѣ, Оболенскѣ, на Бѣлоозерѣ, въ Рязани, давать свои вотчины въ монастыри по душахъ безъ вѣдома Великаго Князя [178]. Въ 1551 г. Царь Іоаннъ Васильевичь и соборъ духовныхъ особъ не только это подтвердили, но и вообще постановили, чтобъ вотчины были даваемы въ монастыри не иначе, какъ съ вѣдома Государя; иначе вотчину должно было брать на Государя [179]. Потомъ слѣдовали постановленія 1572 и 1580 годовъ. Такимъ образомъ, въ 1572 году право получать вотчины, впрочемъ съ доклада Государю, ограничено только одними малыми монастырями, а въ 1580 году оно прекращено и для нихъ. Постановленіе 1580 года подтверждено было въ полной силѣ въ 1584 году, въ самомъ началѣ царствованія Ѳеодора Іоанновича [180]. Впрочемъ на основаніи этихъ самыхъ постановленій монастыри все еще продолжали пріобрѣтать вотчины, съ тѣмъ только, что монастырь владѣлъ отказанною ему вотчиною до выкупа ея родственниками умершаго, или казною [181]. Жалованными съ 1618 года грамотами прямо разрѣшалось пожалованныя вотчины отдавать въ монастыри по душахъ до выкупа родственниками или казною [182]. Наконецъ въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича постановлено рѣшительное запрещеніе давать въ монастыри

ствомъ которыхъ совершался переходъ правъ на имущества, какъ то: купчія, мѣнныя, данныя и проч.

[177] Ср. еще выше § 268 объ ограниченіяхъ въ обращеніи вотчинъ.

[178] См. соборн. приг. 1551 Мая 11 (А. Э. т. 1. с. 218). Великому Князю Іоанну III Васильевичу означенное запрещеніе приписывается только въ Стоглавѣ *Строева*. Во всякомъ случаѣ, распоряженіе Іоанна III не могло относиться къ тѣмъ областямъ, которыя при немъ не были еще присоединены въ Великому Княжеству Московскому.

[179] Соборн. приговоръ 1551 Мая 11 (А. Э. т. 1. № 227).

[180] Соборн. пригов. 1584 Іюля 20 (Собр. Румянц. ч. 1. № 202).

[181] Ср. ук. 1622 Авг. 26 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842, № 11 и 12, с. 9—10).

[182] См. § 277.

вотчины по душахъ.— Представленное здѣсь изложеніе не касается старинныхъ княженецкихъ вотчинъ.

§ 275.

Въ частности: право распоряженія по отношенію къ княженецкимъ вотчинамъ.

Въ правѣ распоряжаться своими вотчинами князья были ограничены болѣе, чѣмъ всѣ другіе владѣльцы.

По законамъ Великихъ Князей Іоанна III Васильевича и Василья Іоанновича Суздальскіе, Ярославскіе и Стародубскіе князья не должны были безъ вѣдома Великаго Князя ни кому продавать своихъ вотчинъ мимо вотчичей и отдавать ихъ въ монастыри по душахъ [183]. Въ 1551 году эти правила были подтверждены Іоанномъ IV и соборомъ духовенства [184]. Въ 1562 году Іоаннъ IV постановилъ: Князья Ярославскіе, Стародубскіе, Ростовскіе, Суздальскіе, Тверскіе, Оболенскіе, Бѣлозерскіе, Воротынскіе, Масальскіе, Трубецкіе, Одоевскіе и другіе служилые князья не должны своихъ старинныхъ вотчинъ продавать мимо своихъ братьевъ и племянниковъ, мѣнять, давать въ приданое за своими дочерьми и сестрами. Если князь умретъ, не оставивши послѣ себя мужескаго потомства, то вотчина его берется на Государя. Князь не имѣетъ права отказать свою вотчину дочери или сестрѣ, или отдать въ монастырь по душѣ. Если князь откажетъ свою вотчину брату своему родному, или двоюродному, или племяннику и вообще одному изъ ближнихъ родственниковъ, т. е., такихъ, которые не могутъ вступать въ бракъ между собою, слѣдовательно до седьмой степени родства, то отъ Государя будетъ зависѣть, утвердить это завѣщаніе, смотря по вотчинѣ, по духовной и по службѣ лица, которому отказана вотчина. Бездѣтный, т. е., не имѣющій мужескаго потомства, князь можетъ часть изъ своей вотчины оставить женѣ въ пожизненное владѣніе; по смерти вдовы эта часть берется на Государя. Если бы князь назначилъ своей женѣ слишкомъ большой участокъ, то отъ Госу-

[183] А. Э. т. 1. с. 219. Ср. выше с. 157. примѣч. 178. Что, впрочемъ, законы Великихъ Князей Іоанна III Васильевича и Василія Іоанновича, а равно постановленіе 1551 года о вотчинахъ князей Суздальскихъ, Ярославскихъ и Стародубскихъ относятся къ стариннымъ ихъ вотчинамъ, показываетъ постановленіе 1562 года.

[184] Соборный приговоръ 1551 Мая 11 (А. Э. т. 1 с. 219).

даря будетъ зависѣть, ограничить это распоряженіе [185]. Всѣ эти постановленія въ 1572 году были подтверждены соборомъ духовныхъ особъ и бояръ [186].

§ 276.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ родовымъ.

По отношенію къ родовымъ вотчинамъ важнѣйшій вопросъ есть тотъ, въ какой мѣрѣ вотчинники въ распоряженіи ими были ограничены правами своихъ родственниковъ.

1. До тѣхъ поръ, пока владѣлецъ извѣстнаго участка земли не имѣетъ права отчуждать его безъ согласія своихъ родственниковъ, этотъ участокъ не можетъ быть разсматриваемъ какъ исключительная, отдѣльная собственность его владѣльца, а составляетъ общую собственность рода. О правахъ родственниковъ въ такой общей поземельной собственности здѣсь мы не говоримъ. Мы, принимая, что отдѣльная поземельная собственность существовала у насъ съ древнѣйшихъ временъ, разсматриваемъ права лицъ на ихъ отдѣльныя, хотя и родовыя вотчины. Говоря въ этомъ смыслѣ, мы не находимъ ни малѣйшихъ свидѣтельствъ на то, чтобы вотчинникъ, отчуждая свою родовую вотчину съ полученіемъ вознагражденія, обязанъ былъ когда нибудь испрашивать на то согласія у своихъ родственниковъ, такъ чтобы въ противномъ случаѣ они имѣли право уничтожить сдѣланное имъ отчужденіе и вотчину, имъ отчужденную, обратить въ свою собственность [187]. Мы видимъ только,

[185] Ук. 1562 Генв. 15 (А. И. т. 1 с. 268—270).

[186] Соборный приговоръ 1572 Окт. 9 (А. И. т. 1. с. 270).

[187] Если въ Новгородской купчей XIV вѣка (А. Ю. № 71. гр. 1) пишется: «Се купи Окынфо, и Еванъ и Марке, и Ѳедоро, у Жирятиничей, у Гошкуя, и у Якова, и у Бориса, и у Выгната Разуевъ островъ, у Пикиничѣ земли;... а болѣ Жирятиничямо ненадобѣ у Пикиничѣ земли, увидаются Гошкуй, и Яково и Борисъ, сами съ своимъ племенемъ... А стояло у печати Гошкуй отъ всего племени»; то проданная земля дѣйствительно могла составлять общую собственность нѣсколькихъ родственниковъ, или собственность общины. Ср. А. Ю. № 257. гр. I. Въ доказательство мысли, что вотчинникъ, отчуждая свою родовую вотчину, обязанъ былъ на то испрашивать согласія у своихъ родственниковъ, такъ что въ противномъ случаѣ они имѣли бы право сдѣланное имъ отчужденіе уничтожить и вотчину, имъ отчужденную, обратить въ свою собственность, — могли бы быть приведены еще слѣдующія свидѣтельства: 1) Вкладная старца Арсенія Кириллову

что родственникамъ въ этомъ случаѣ принадлежало право вы-

монастырю, г. 1435—1447 (А. Ю. № 121): «Се азъ Арсеній чернецъ Микитинъ сынъ Андреева, поговоря съ своею братьею съ Олешкомъ да съ Гридкою, что деревня наша въ Кистемѣ, чѣмъ мя благословилъ дѣдъ мой Андрей: и азъ ту деревню, со всѣми пошлинами, съ лѣсы и съ пожнями, далъ есмь въ домъ Пречистые Богоматере Кирилова монастыря, своего ради спасенія, отцу своему господину игумену Трифону и съ его братьею, или по немъ будетъ кто инъ игуменъ; а кто ся иметъ о сей земли бранити, судъ ми съ нимъ предъ Богомъ» 2) Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году производившемуся, изданная *Сандуновыми* въ Москвѣ, 1830 года (с. 3): «Се билъ челомъ Царю и Великому Князю Ивану Васильевичу всея Русіи Данило Григорьевичь Фоминъ и въ брата своего въ Васильево мѣсто, на Окольничего на Андрея Александровича Квашнина; а сказалъ Данило: Андрей, Государь, Квашнинъ, утаяся насъ, отдаетъ въ Кириловъ монастырь въ Московскомъ уѣздѣ въ Горетовѣ стану вотчинку сельцо Петровское не по нашему совѣту въ старости глубоцѣ. А мы, Государь, той отчинѣ таковы жъ вотчинники, какъ и Андрей». 3) Улож. гл. 17. ст. 13: «А будетъ послѣ котораго вотчинника вотчина его дана будетъ дѣтемъ его, сыновьямъ двумъ, или тремъ человѣкомъ вопче: и имъ тою вотчиною владѣть всѣмъ, а ни одному безъ одного тое вотчины не продать, ни заложить. А будетъ послѣ отца ихъ останутся многіе долги, а оплатитися имъ отъ тѣхъ долговъ, опричь тое вотчины, не чѣмъ, и для платежу того отцовскаго долгу похотятъ они ту вотчину продать, или заложить: и имъ та вотчина продать или заложить всѣмъ же вопче. А будетъ большой братъ ту вотчину кому продастъ, или заложитъ, съ меньшими братьями не поговоря, хотя быти одинъ корыстенъ, а не для платежу отцова долгу, а братья у него въ тѣ поры будутъ малы; а какъ они будутъ въ возрастѣ, и они о той отцовской вотчинѣ на того своего большаго брата и на купца, кто у него ту отца ихъ вотчину купитъ, или въ закладъ возметъ, учнутъ Государю бити челомъ въ указные въ сорокъ лѣтъ, и съ суда про то сыщется до пряма, что тотъ ихъ братъ ту ихъ вотчину продалъ, безъ ихъ вѣдома, для своего пожитку, а не для платежу отцова долгу: и тое вотчины ихъ жеребьи взявъ у того, кому та ихъ вотчина будетъ продана, или заложена, отдать имъ, а на большомъ ихъ братѣ велѣти за тѣ вотчинные жеребьи по купчей или по закладной, тому, кому тѣ вотчинные жеребьи проданы, или заложены, доправить деньги сполна; а большаго ихъ брата вотчинному жеребью быти въ продажѣ по прежнему. А будетъ тотъ вотчинной жеребей похотятъ меньшіе братья выкупити: и имъ тотъ жеребей выкупити по Государеву указу, какъ о томъ писано выше сего». Это постановленіе Уложенія совершенно объясняетъ смыслъ сходныхъ съ нимъ постановленій или свидѣтельствъ прошедшаго времени. Здѣсь старшему брату поставляется въ вину, что онъ продалъ вотчину, принадлежащую ему вмѣстѣ съ его братьями, «не поговоря съ ними, хотя быти одинъ корыстенъ, а не для платежу отцова долга». Онъ, дѣйствительно, безъ ихъ согласія не имѣлъ права продавать общей ихъ вотчины. Тѣмъ не менѣе эта продажа на его долю признается въ законѣ вполнѣ дѣйствительною и младшимъ братьямъ предоставляется только право выкупить эту долю, какъ образующую родовое ихъ имущество.

купа [188]. Сверхъ того, Іоанномъ IV въ Судебникѣ было постановлено, что выкупившій вотчину изъ чужаго рода потомъ не имѣетъ права ни продать, ни заложить ее, въ чужой родъ, а долженъ отдавать ее въ свой родъ одному изъ тѣхъ родственниковъ, которые въ прежнихъ купчихъ не значатся въ числѣ свидѣтелей [189]. Въ одномъ изъ дополнительныхъ указовъ было еще узаконено, что бездѣтный, у котораго нѣтъ купленныхъ вотчинъ, изъ родовыхъ своихъ вотчинъ можетъ продать или заложить мимо вотчичей, или отдать въ монастырь, не болѣе половины; въ противномъ случаѣ, излишнее отдается вотчичу по его просьбѣ, безъ всякаго съ его стороны вознагражденія [190]. Ни то, ни другое ограниченіе въ послѣдствіи времени совсѣмъ не упоминается.

2. Ни обычаи, ни законы древніе прямо и непосредственно не постановили никакихъ предѣловъ праву владѣльцовъ дарить свои родовыя вотчины, и не давали родственникамъ права выкупить или безъ всякаго возмездія лицу, получившему въ даръ вотчину, обратить ее къ себѣ. Хотя законы Іоанна IV между способами отчужденія родовыхъ вотчинъ упоминаютъ только о тѣхъ, которые соединяются съ полученіемъ лицомъ отчуждающимъ возмездія [191], однако же прямо не запрещаютъ даренія. Тоже надобно сказать объ Уложеніи Царя Алексія Михайловича [192]. Но въ немъ содержится одно частное правило, изъ котораго можно было выводить, что о родовыхъ вотчинахъ нельзя распоряжаться дарственнымъ образомъ, именно: вступающій въ монастырь долженъ былъ свои родовыя и выслуженныя вотчины отдать родственникамъ, которые за то обязаны были кормить, одѣвать и всячески покоить его до смерти; если бы они не стали выполнять этой обязанности, то онъ имѣлъ право родовыя и выслуженныя вотчины продать родственникамъ своимъ или и постороннимъ лицамъ; вотчины купленныя онъ во всякомъ случаѣ воленъ былъ продать, или отдать безденежно, кому захочетъ [193]. Согласно съ симъ въ 1676 году разрѣшенъ былъ слѣдующій, тогда возникшій, вопросъ: «которая вотчина дана бу-

[188] Вопросъ, когда и какъ явилось у насъ право выкупа, принадлежащее родственникамъ, будетъ изслѣдованъ въ исторіи законовъ о выкупѣ.

[189] Судебн. ст. 85.

[190] А. И. т. 1. с. 246 (въ примѣч. къ Судебн. ст. 85).

[191] Судебн. Іоанна IV ст. 85 и А. И. т. 1. с. 257. 260.

[192] Улож. гл. 17. ст. 27.

[193] Улож. гл. 17. ст. 43.

детъ въ приданое за вдовою, или за дѣвкою, отца ея старинная, или матери ея приданая, а послѣ того съ мужьями они будутъ разведены, а велѣно имъ постритчись, и они, не постригшись, тѣ приданыя свои вотчины поступятца племяннику своему родному безденежно, а другой племянникъ учнетъ о той вотчинѣ бить челомъ, чтобъ имъ ту вотчину дать обоимъ поравну, и тѣмъ вотчинамъ по поступкамъ ли быть, или давать въ родъ»? Въ разрѣшеніе этого вопроса было постановлено: «быти старинным и родовымъ вотчинамъ по Уложенью, а не по поступкамъ, потому что такія вотчины крѣпки родственникамъ, а по поступкамъ крѣпки вотчины купленныя, а не родовыя» [194]. Тоже самое подтверждено было въ 1677 году [195]. Только въ 1679 году вопросъ о правѣ лица дарить свои родовыя вотчины былъ разрѣшенъ общимъ образомъ. Въ докладѣ, тому предшествовавшемъ, было изъяснено: «которые люди поступаются родовыя и выслуженныя свои вотчины, мимо дѣтей, сыновей и дочерей, родственникомъ своимъ и въ чужіе роды безденежно, и тѣ вотчины по заручнымъ челобитнымъ и по вопросамъ справлены, и нынѣ бьютъ челомъ о тѣхъ вотчинахъ тѣхъ умершихъ дѣти, сыновья и дочери, чтобъ тѣ вотчины дать имъ безденежно, да о тѣхъ же вотчинахъ бьютъ челомъ родственники, чтобъ тѣ вотчины дать имъ на выкупъ, а деньги на нихъ взять противъ того, какъ велѣно имать изъ монастырей за четверть по полтинѣ: и такія вотчины дѣтемъ поворачивать ли, или родственникомъ давать на выкупъ; и будетъ давать на выкупъ, и деньги имать противъ ли того, какъ велѣно изъ монастырей, или за тѣ вотчины деньги имать по оцѣнкѣ, во что тое вотчину оцѣнятъ; или тѣмъ вотчинамъ быть за тѣми людьми, за кѣмъ по поступкамъ справлены; — того въ Уложеньѣ и въ новыхъ статьяхъ не написано». По этому докладу состоялся слѣдующій Именный указъ съ боярскимъ приговоромъ: «которые люди поступаются родовыя и выслуженныя свои вотчины, мимо дѣтей своихъ, сыновей и дочерей и внучатъ родныхъ, родственникомъ своимъ и въ чужіе роды безденежно, и такихъ вотчинъ съ сего Государева указу за тѣми людьми по поступкамъ не справливать, а отдавать тѣ вотчины тѣхъ поступщиковъ сыновьямъ и внучатомъ, сыновнимъ дѣтемъ; а буде внучатъ не будетъ, давать и дочерямъ; а буде дѣтей и внучатъ и дочерей не останется, и тѣ вотчины по поступкамъ за тѣми людьми

[194] 1676 Март. 14 (634) ст. 15.
[195] 1677 Авг. 10 (700) отд. 2 ст. 15.

справливать; а буде родственники учнутъ бить челомъ, чтобъ тѣ вотчины дать имъ на выкупъ, и такія вотчины давать родственникамъ на выкупъ, а деньги за тѣ вотчины указывать по оцѣнкѣ, и отсылать въ Посольской Приказъ на окупъ плѣннымъ». Вмѣстѣ съ симъ повелѣно было: «которыя вотчины по поступкамъ и по даннымъ за кѣмъ справлены, а спору и челобитья на тѣ дѣла до сего Государева указу и боярскаго приговору не было, и тѣмъ вотчинамъ быть по поступкамъ за тѣми людьми, за кѣмъ справлены, и дѣтемъ ихъ и внучатомъ и на выкупъ родственникомъ никому не отдавать; а на которыя дѣла споръ и челобитье до сего Государева указу и боярского приговору есть, и въ тѣхъ дѣлахъ указалъ Великій Государь и Бояре приговорили указъ чинить по сему Государеву указу и Боярскому приговору» [196]. И такъ имѣющій потомковъ не властенъ безденежно поступаться родовыми вотчинами; не имѣющій потомковъ воленъ это сдѣлать, но родственникамъ принадлежитъ право выкупа.

3. По древнимъ обычаямъ и законамъ не возбранялось владѣльцамъ свободное распоряженіе ихъ родовыми вотчинами въ духовныхъ завѣщаніяхъ; только въ случаѣ отказа вотчины въ монастырь, пока такіе отказы дозволялись, родственникамъ предоставлялось право выкупа. Право владѣльцовъ свободно распоряжаться на случай смерти родовыми вотчинами подверждается всѣми древними, дошедшими до нашего времени, духовными завѣщаніями. Если ни договоръ Олега съ Греками, ни Русская Правда, отдавая преимущество наслѣдству по завѣщанію предъ наслѣдствомъ по закону, прямо ничего не говорятъ о наслѣдствѣ въ земляхъ; то въ Судебникахъ Іоанна III и Іоанна IV ясно говорится, что земли наслѣдуютъ дѣти только тогда, когда владѣлецъ не сдѣлаетъ о своемъ имуществѣ на случай смерти распоряженія, при чемъ между землею родовою и благопріобрѣтенною не полагается никакого различія. Хотя законами Царей Іоанна Васильевича и Михаила Ѳеодоровича, Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича и новоуказными статьями былъ съ довольною точностію опредѣленъ порядокъ законнаго наслѣдованія въ родовыхъ вотчинахъ; однако же запрещенія составлять объ нихъ духовныя завѣщанія не было изложено. Оно сдѣлано было только въ 1679 году, въ одно время съ тѣмъ, какъ состоялось прямое запрещеніе лицамъ имѣющимъ потомковъ, безденежно по-

[196] 1679 Іюн. 19 (765).

ступаться своими родовыми вотчинами. Въ докладѣ было изъяснено: «кто выслуженную и родовую вотчину въ духовной напишетъ мимо дѣтей, сыновей и дочерей, братьямъ своимъ роднымъ и родственникомъ и чужеродцомъ, а къ тѣмъ духовнымъ тѣ умершіе руки приложили сами, а къ инымъ духовнымъ руки приложили, вмѣсто тѣхъ умершихъ, отцы ихъ духовные, а они писать сами умѣли, а рукъ не приложили за болѣзнью, а иные не умѣли, а духовныя свидѣтельствованы: и по такимъ духовнымъ вотчины давать ли, того въ Уложеньѣ и въ новыхъ статьяхъ не написано». Разрѣшеніе дано было слѣдующее: «кто родовую или выслуженную или купленную, буде купилъ выслуженную или родовую вотчину у родственника роду своего, напишетъ въ духовной мимо дѣтей своихъ, сыновей и дочерей, братьямъ роднымъ и родственникомъ и чужеродцомъ, и духовная хотя и свидѣтельствована, а у той духовной рука будетъ его, или кто въ его мѣсто руку приложилъ: и по тѣмъ духовнымъ тѣхъ вотчинъ не давать, а давать тѣ вотчины по Уложенью умершаго дѣтемъ; а будетъ дѣтей не будетъ, и тѣ вотчины отдавать родственникомъ, а по духовнымъ такихъ вотчинъ не давать» [197].

Можетъ показаться страннымъ, почему родственникамъ предоставлялось право выкупить проданную или заложенную ихъ родственникомъ родовую вотчину, и почему долго не предоставлялось имъ этого права по отношенію къ вотчинѣ подаренной, почему такъ долго не было ограничено право владѣльца дарить и отказывать по духовному завѣщанію свою родовую вотчину. Особенное свойство отчужденія, при которомъ отчуждающій получаетъ себѣ возмездіе, отчужденія дарственнаго и распоряженія завѣщательнаго объясняетъ эту странность. При продажѣ, закладѣ и другихъ соединенныхъ съ полученіемъ возмездія способахъ отчужденія имущества, отчуждающій его получаетъ отъ другой стороны опредѣленное вознагражденіе и предпринимаетъ отчужденіе собственно для полученія этого вознагражденія. Почему, родственникъ, желающій обратить къ себѣ отчужденную такимъ образомъ родовую вотчину, имѣетъ полную возможность возвратить чужеродцу то, что онъ уплатилъ за пріобрѣтенное имущество, и вступить по отношенію къ своему родственнику въ тѣ права и обязательства, которыя принялъ на сабя чужеродецъ. Ни которой сторонѣ здѣсь не дѣ-

[197] 1679 Іюн. 19 (764).

лается прямой несправедливости. Но при дареніи дѣйствуютъ побужденія, не подлежащія внѣшней оцѣнкѣ: одинъ человѣкъ дѣлаетъ даръ другому или для выраженія своей къ нему признательности за полученную отъ него, не оцѣнимую на деньги, услугу, или по чувству любви, сердечной къ нему привязанности, или наконецъ по возникшей тѣмъ или другимъ образомъ обязанности имѣть попеченіе объ его благосостояніи, устроить его счастіе. Здѣсь для родственниковъ дарителя, если бы они захотѣли обратить къ себѣ подаренное имущество, нѣтъ возможности стать въ срединѣ между дарителемъ и лицемъ, получившимъ даръ. Чувство, изъ котораго вытекло дареніе, не допускаетъ внѣшней оцѣнки. Только сами даритель и одаренный могутъ судить о важности или неважности сдѣланнаго однимъ и полученнаго другимъ дара. Дареніе однимъ лицемъ другому, чужеродцу, своей родовой вотчины во многихъ случаяхъ было знакомъ, что чужеродецъ сдѣлался къ дарителю ближе, сдѣлался для него лучше многихъ родственниковъ. И такъ, если, при существовавшемъ дозволеніи дарить родовыя вотчины, выкупъ ихъ долгое время не былъ допускаемъ, то въ этомъ мы должны видѣть глубокое уваженіе нашихъ предковъ къ тѣмъ побужденіямъ, которыя были источникомъ дареній, и къ тѣмъ близкимъ отношеніямъ, которыя предполагались существовавшими между дарителемъ и лицемъ, получавшимъ даръ. — Это уваженіе къ личнымъ отношеніямъ, къ сердечнымъ связямъ, къ благости души и къ непреложности суда нравственнаго, еще болѣе открывается въ томъ святомъ благоговѣніи, съ какимъ принимаема была послѣдняя воля умирающаго. Если умирающій, готовясь предстать на страшный судъ Божій, покаявшись во всѣхъ своихъ земныхъ слабостяхъ, въ присутствіи своего духовнаго отца, предъ лицемъ самого Бога, изъявлялъ своими распоряженіями признательность свою однимъ лицамъ, любовь, попечительность въ отношеніи къ другимъ, и въ пользу ихъ, мимо ближайшихъ своихъ родственниковъ, отказывалъ даже родовое имущество; то кто бы осмѣлился не признать справедливости такого отказа, оспаривать дѣйствительность такой воли [198]? Если же родственникъ по совѣсти считалъ

[198] Ср. въ Ипат. лѣтоп. с. 213 — 222. г. 6795 и 6796 разсказъ о составленіи духовнаго завѣщанія Владиміромъ Васильковичемъ, княземъ Владиміра на Волыни, и Правую грамоту, изданную *Сандуновымъ* въ Москвѣ 1830.

себя обиженнымъ предсмертными распоряженіями своего родственника, то онъ могъ искать суда у церковной власти [199].

§ 277.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ выслуженнымъ.

Пространство, въ какомъ владѣлецъ жалованной вотчины имѣлъ право ею распоряжаться и оставить ее своимъ законнымъ наслѣдникамъ, опредѣлялось содержаніемъ жалованной грамоты. Первыя грамоты въ этомъ отношеніи были весьма разнообразны. Иногда лицу пожалованному давалось полное право распоряженія вотчиною [200]; иногда предоставлялись только права извѣстнаго рода [201] и даже не предоставлялось никакого права распоряженія [202]; иногда совсѣмъ оставлялось безъ опредѣленія, въ какой мѣрѣ вотчинникъ можетъ распоряжаться пожалованною ему вотчиною [203]. Жалованная грамота выдавалась иногда въ пользу самого лица пожалованнаго, его дѣтей, жены и рода, иногда — съ исключеніемъ рода или

[199] Подробнѣе обо всемъ, здѣсь изложенномъ, см. ниже въ исторіи законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ.

[200] А. Э. т. 1. № 160. г. 1515: «Пожаловалъ есми слугу своего Дмитрея Иванова сына Мирославича и его дѣтей тѣмъ селомъ и деревнями въпрокъ, ему и его дѣтямъ, воленъ Дмитрей и его дѣти то село и деревни кому дати, и продати, и промѣнити, и въ закупъ дати, и по душѣ дати». По смерти Дмитрія Мирославича это село съ деревнями было пожаловано женѣ его «до ее живота». № 215. г. 1547: «И язъ Царь и Государь боярина своего князя Михайла Ивановича пожаловалъ, далъ ему на то село и на деревни новую грамоту жалованную, въпрокъ, въ мѣну, въ вотчину ему и его дѣтемъ: и воленъ бояринъ нашъ князь Михайло Ивановичь то село и деревни и починки и съ пустошми продати, и промѣнити, и по душѣ и роду своему дати, и кому хочетъ отдати».

[201] А. И. т. 1. № 218. г. 1587: «А вѣдати Царицѣ старицѣ Александрѣ то село съ деревнями и съ пустошьми, по сей нашей жалованной грамотѣ; а волю ей та своя вотчина, какъ по еѣ душу Богъ пошлетъ, отдати въ монастырь по своей душѣ, въ которой она похочетъ».

[202] А. Э. т. 1. № 304 г. 1580: «Пожаловалъ есми князя Бориса Дмитріевича Палецкого, отца его. . вотчиною, Палецкихъ, по брата его по княжь Ондреевѣ духовной грамотѣ, въ вотчину... А жити князю — Борису въ тѣхъ селѣхъ и владѣти ему тѣми селы до своего живота, а умретъ или пострижется, ино по немъ дати, за тѣ села, въ монастыри по нашему Уложенью денги, а тѣ села взяти на меня Царя и Великого Князя».

[203] А. Э. т. 1. № 141. г. 1505; № 162. г. 1516; № 245. г. 1556; № 279. г. 1570; № 340. г. 1588. А. И. т. 2. № 111. г. 1608. Собр. Румянц. ч. 1. № 164. г. 1539; ч. 2. № 270. г. 1611.

жены [204], иногда наконецъ — въ пользу одного только лица пожалованнаго [205]. На это содержаніе жалованныхъ грамотъ и повелѣлъ соборъ духовенства и бояръ 1572 года обращать вниманіе при разрѣшеніи вопроса, къ кому должна поступить вотчина по смерти лица пожалованнаго [206].

Въ жалованныхъ грамотахъ, которыя были даваемы Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ, писалось только, что «тотъ, кому вотчина за службу дана, и дѣти и внучата его вольны», но права ихъ относительно распоряженія вотчиною съ точностію не были означаемы. Такимъ же образомъ были писаны сначала при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и жалованныя грамоты, выданныя за осадное сидѣнье въ Москвѣ съ Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ [207]. Напротивъ въ грамотахъ, выданныхъ на вотчины, пожалованныя за сидѣніе въ Москвѣ во время приступа къ ней Польскаго Королевича Владислава въ 1618 году, права лица на пожалованныя вотчины были означаемы уже со всею точностію; въ грамотѣ писалось: «Въ той вотчинѣ, кому та вотчина дана, онъ, и его дѣти, и внучата, и правнучата вольны, и вольно ему, и его дѣтямъ, и внучатамъ, и правнучатамъ, ту вотчину продать, заложить, и въ приданое дать, и въ монастырь по душѣ до выкупу дать. А кто буде роду его ту вотчину изъ монастыря похочетъ выкупить, и ему та вотчина выкупать цѣною по Государеву указу, противъ дачъ, сколько въ ней въ дачѣ четвертныя пашни написано, а дать за четверть по полтинѣ. А буде продастъ въ чужой родъ, а кто буде роду ихъ захочетъ ту вотчину выкупить, и ему выкупать по прежнему уложенью, какъ ихъ родовыя

[204] А. Э. т. 1. № 141. г. 1505 (отцу и сыну); № 160. г. 1515 (отцу и дѣтямъ); № 162. г. 1516 (отцу и дѣтямъ впрокъ); № 215. г. 1547 (отцу и дѣтямъ).

[205] А. Э. т. 1. № 304. г. 1580 (см. выше примѣч. 202).

[206] Соборный приговоръ 1572 Окт. 9. (А. И. т. 1. 270): «А у котораго боярина такія жъ вотчины Государскаго данья, а не ихъ старинныя вотчины, и тѣ вотчины послѣ того, котораго не станетъ, бездѣтна боярина, а та вотчина по Царской грамотѣ пожалована и кому какова грамота будетъ дана, ему и его женѣ и его дѣтемъ и его роду, по тому и быти; а у котораго въ грамотѣ будетъ ему одному вотчина написана, и послѣ его та вотчина на Государя. А не будетъ у кого Государевы грамоты, и такія вотчины послѣ того, кого не станетъ, на Государя, хотя у кого и дѣти будутъ».

[207] А. Э. т. 3. с. 277. Примѣръ см. въ жалованной грамотѣ Ивану Кикину 1614 Апр. 20 (отпечат. въ Синбир. Сборн. т. 1. № 4); также у *Берха* въ соч. Царствованіе Царя Михаила Ѳеодоровича ч. 2. Спб. 1832. 8. с 86; въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 17. с. 185.

и купленныя вотчины выкупаютъ. А буде у него роду не останется, или останется, а выкупить не похотятъ, и ту вотчину изъ монастыря взяти на Государя, а деньги въ монастырь дать за нее изъ Государевой казны, по той же цѣнѣ, по полтинѣ за четверть, а въ монастырь та вотчина по прежнему Государеву уложенью не крѣпка. А только у него дѣтей и роду не останется, а останется одна жена, и женѣ его тою вотчиною владѣть по свой животъ, а послѣ своего живота ту вотчину, для мужа своего и своего поминка, отдать въ монастырь до выкупу, а изъ монастыря ту вотчину выкупить на Государя, а дать за нее деньги изъ Государевой казны по полтинѣ жъ за четверть. А буде послѣ его, жена его учнетъ сидѣть во вдовахъ или пострижется, и ей ту вотчину вольно продать и заложить; а буде жена его останется бездѣтна, а вдовствомъ сидѣть и постричься не похочетъ, а пойдетъ за мужъ, и ту вотчину взять на Государя въ поместныя земли, а мужа ея по душѣ за ту вотчину дать изъ Государевой казны деньги противъ того, какъ изъ монастыря указано выкупать, а жениху ея пожалуетъ Государь изъ той вотчины въ помѣстье по своему Царскому разсмотрѣнію, что доведется» [208]. Сообразно съ симъ дозволено было переписать и выданныя прежде грамоты на вотчины, пожалованныя за осадное сидѣніе въ Москвѣ съ Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ [209]. По самому содержанію выданныхъ такимъ образомъ грамотъ вотчины, пожалованныя за службу, предоставлялись и женамъ лицъ пожалованныхъ. Но патріархъ Филаретъ признавалъ это противнымъ правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, или законамъ, изложеннымъ въ Кормчей книгѣ. Согласно съ симъ, въ 1627 г. изданъ былъ Царскій указъ, которымъ запрещено было выслуженныя вотчины давать по смерти мужей вдовамъ ихъ. На этомъ основаніи повелѣно было выдавать и новыя грамоты лицамъ, которыя ихъ еще не получали, или у которыхъ прежнія грамоты утратятся [210]. По чему составлена была по-

[208] Указная книга Царя Михаила Ѳеодоровича въ Руск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 51—52. Примѣры выданныхъ на этомъ основаніи жалованныхъ грамотъ см. въ Обозрѣніи помѣстныхъ правъ и обязанностей *Иванова* с. 131; въ соч. *Берха*: Царствованіе Царя Михаила Ѳеодоровича ч. 2. с. 89 и 170; въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 9. с. 151. 168.

[209] Ук. 1620 Нояб. 28 (см. Указн. книгу въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 33—34).

[210] Ук. 1627 Дек. 3 (см. Указн. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 50—53). Этому указу тогда же дано обратное дѣйствіе, которое впрочемъ смягчено было указомъ 1632 Февр. 5 (см. Указн. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича тамъ же с. 105—106).

вая форма жалованныхъ грамотъ. Въ нихъ писалось: «По нашему, Царскому, жалованью въ той вотчинѣ онъ и его дѣти, и внучата, и правнучата вольны, и въ родъ ихъ неподвижно, и вольно ему и его дѣтямъ, и внучатамъ, и правнучатамъ, ту вотчину продать и заложить, и въ приданое дать, и въ монастырь по душѣ до выкупу дать. А кто буде роду его ту вотчину изъ монастыря похочетъ выкупить, и ему ту вотчину выкупать по прежнему нашему уложенью, какъ выкупали, при прежнихъ Государяхъ, ихъ родовыя и купленныя вотчины. А буде продастъ въ чужой родъ, а кто буде роду его захочетъ ту вотчину выкупить, и ему выкупать по тому жъ прежнему уложенью. А буде у него роду не останется, или останется, а выкупать не похочетъ, и ту вотчину изъ монастыря взять на насъ, а деньги въ монастырь дать за нее изъ нашія, Государскія, казны по уложенью, а въ монастырь та вотчина по прежнему уложенью не крѣпка [211]. Послѣ того, какъ Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича рѣшительно запрещено было отдавать вотчины въ монастыри [212], относящіяся къ этому праву слова подлежали, естественно, исключенію изъ жалованныхъ на выслуженныя вотчины грамотъ. Дѣйствительно, слѣдуя выданнымъ послѣ Уложенія жалваннымъ грамотамъ, въ нихъ только писалось [213], и на основаніи формы, утвержденной въ 1686 году [214], должно было только писать: «Въ той вотчинѣ онъ и дѣти его и внучата и правнучата по Нашему Царскому жалованью, по сей Нашей Царской милостивой жалованной грамотѣ, вольны продать и заложить и въ приданые дать, а въ монастыри тое вотчины не отдать. А будетъ продастъ въ чужой родъ, а кто будетъ роду его похочетъ ту вотчину выкупить, и ему ту вотчину выкупить по Уложенью; а будетъ у него роду не останется, и та вотчина останется не продана и не заложена и въ приданые не отдана, и та вотчина взять и приписать къ Нашимъ Великихъ Государей волостямъ». Это содержаніе жалованныхъ со времени Царя

[211] См. Указн. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича (тамъ же с 58). Примѣръ выданной на этомъ основаніи жалованной грамоты см. въ А. Э. т. 3. № 190.

[212] Улож. гл. 17. ст. 42.

[213] Примѣръ въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 9. с. 156. г. 1668; с. 173. г. 1668; с. 179. г. 1680.

[214] 1686 Окт. 5 (1213). — Въ формѣ жалованной грамоты для Новгородцевъ 1686 Генв. 18 (1155) говорится коротко: «Та вотчина ему и его дѣтемъ и внучатамъ и правнучатамъ въ родъ ихъ неподвижно, и вольно ему та вотчина продать и заложить и въ приданыя дать».

Михаила Ѳеодоровича грамотъ, достаточно опредѣляя большую часть правъ лица пожалованнаго по распоряженію выслуженною имъ вотчиною, не разрѣшаетъ только слѣдующаго вопроса: могъ ли пріобрѣвшій вотчину посредствомъ пожалованія подарить ее или отказать по духовному завѣщанію, мимо дѣтей и ближнихъ родственниковъ, дальнимъ родственникамъ и чужеродцамъ? Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ 1679 году, и разрѣшенъ отрицательно [215].

Изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича есть еще нѣсколько примѣровъ пожалованія вотчинъ лицамъ неслужилаго званія: царицѣ старицѣ, священнику, крестьянину. Первой вотчина пожалована была только въ пожизненное владѣніе, безъ всякаго права распоряженія; послѣднимъ — въ вѣчное и потомственное владѣніе, но безъ опредѣленія, имѣютъ ли пріобрѣтатели какое нибудь право отчуждать пожалованныя имъ вотчины [216].

§ 278.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ, купленнымъ отъ казны.

Съ какимъ правомъ до Іоанна IV были продаваемы отъ казны земли въ вотчину, неизвѣстно. Въ 1572 или 1573 году Іоаннъ IV постановилъ продавать порожжія земли, бывшія въ Московскомъ уѣздѣ за князьями и дѣтьми боярскими. На основаніи указа Іоанна IV земли слѣдовало продавать въ вотчину покупщикамъ и ихъ дѣтямъ; съ правомъ отдать купленную вотчину и въ приданое, «только въ монастыри тѣхъ вотчинъ не отдавати; а умретъ кто бездѣтенъ, а та буде вотчина у кого распахана и устроена, и та вотчина взяти на Государя, а по душѣ его раздати, или племяни его дати, тѣ прямые деньги изъ Государевы казны, что онъ далъ на ней» [217]. Когда въ 1628 г. продажа казенныхъ пустопоржнихъ земель была возобновлена [218], то по просьбѣ покупщиковъ Царь Михаилъ Ѳеодо-

[215] 1679 Іюн. 19 (764 и 765).

[216] О пожалованіи Царицѣ старицѣ: А. И. т. 3. № 41. г. 1614; № 67. г. 1616. Священнику А. И. т. 3. № 9. г. 1614; № 151. г. 1628. Крестьянину: Собр. Румянц. ч. 3. № 50. г. 1619 (подтв. 1633 Генв. 11. См. Собр. Зак. 1691 Сент. № 1415).

[217] См. Указн. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 73.

[218] Ук. 1628 Февр. 7 и 16 (Тамъ же с. 74—76).

ровичь и отецъ Его Патріархъ Филаретъ повелѣли писать въ купчихъ «тѣ проданныя земли въ вотчину тѣмъ людямъ, кто купилъ, и женамъ ихъ, и дѣтямъ; а не останется у кого жены и дѣтей, и тѣ вотчины въ родъ ихъ; а не будетъ роду ихъ, и тѣ вотчины имати на себя, Государей, въ помѣстныя земли, а деньги за нихъ давати изъ своей, Государевой, казны по ихъ душамъ въ монастыри, смотря по строенью, какъ Государь и Святѣйшій Государь Патріархъ укажутъ» [219]. Согласно съ симъ составлена была форма купчей грамоты [220]. Въ послѣдствіи возникъ вопросъ, могутъ ли покупщики продавать и закладывать такія вотчины, потому что ни законами, ни формою купчей грамоты это право имъ не предоставлялось. Въ 1636 году означенный вопросъ былъ разрѣшенъ утвердительно [221]. Все это было подтверждено Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [222]. Тогда же повелѣно было купленныя въ вотчину помѣстья давать бездѣтнымъ вдовамъ покупщиковъ только въ пользованіе до тѣхъ поръ, пока онѣ не умрутъ, или не выдутъ снова замужъ, или не постригутся въ монастырь, безъ права продажи и заклада и послѣ того отдавать такія вотчины родственникамъ умершихъ мужей, кому Государь укажетъ по разсмотрѣнію [223]. Ни Уложеніе, ни указы послѣдующаго времени не постановляютъ никакихъ предѣловъ праву покупщиковъ свободно распряжаться вотчинами, купленными изъ казенныхъ земель [224]. Исключеніе составили только помѣстья, купленныя въ вотчину. Они, по отношенію къ праву покупщика распоряжаться ими, въ 1687 г. совершенно были сравнены съ вотчинами родовыми и выслуженными [225].

§ 279.

Право распоряженія по отношенію къ вотчинамъ, купленнымъ у чужеродцевъ.

Полная свобода распоряженія на основаніи законовъ принадле-

[219] Ук. 1628 Февр. 16 (тамъ же с. 75).
[220] Ук. 1628 Март. 10 (тамъ же с. 76—79).
[221] Ук. 1636 Дек. 17 (тамъ же ст. 121).
[222] Улож. гл. 17 ст. 45. Подтв. 1676 Март. 14 (634) ст. 5; 1677 Авг. 10 (700) отд. 2 ст. 5.
[223] Улож. гл. 17. ст. 8.
[224] О порозжихъ казенныхъ земляхъ, купленныхъ въ вотчину, ср. въ частности ук. 1679 Іюн. 19 (764).
[225] 1687 Іюля 26 (1225).

жала владѣльцу вотчины такъ называвшейся купленной, т. е., вообще пріобрѣтенной лицемъ изъ чужаго рода. Владѣлецъ могъ свободно ею распоряжаться какъ при своей жизни, такъ и на случай смерти, какъ возмезднымъ, такъ и дарственнымъ образомъ. Законы не только не ограничивали владѣльца купленной вотчины въ свободномъ распоряженіи ею, но подтверждали эту свободу [226]. Родственникамъ не принадлежало даже и права выкупа. По смерти владѣльца безъ завѣщанія имѣніе поступало по опредѣленнымъ правиламъ къ законнымъ его наслѣдникамъ.

V. ПРІОБРѢТЕНІЕ ВОТЧИНЪ.

§ 280.

Общее означеніе способовъ пріобрѣтенія вотчинъ.

Земли пріобрѣтались въ вотчину: 1. занятіемъ ихъ; 2. пожалованіемъ, покупкою и вымѣномъ отъ казны; 3. даромъ, покупкою, мѣною отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій; 4. давностію владѣнія; 5. приращеніемъ.

1. ПРІОБРѢТЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ВОТЧИНУ ЗАНЯТІЕМЪ ИХЪ.

§ 281.

Славянскія племена, пришедши въ нынѣшнюю Россію, заняли для своихъ поселеній опредѣленныя участки. Всю землю, на которой находились поселенія извѣстнаго племени, оно могло считать своею землею. Князья Варягорусскіе, пріобрѣвши власть надъ Славянскими племенами, могли смотрѣть на земли, никому не принадлежащія въ частности, какъ на свою собственность. Но эти земли, если онѣ не были воздѣлываемы для князя, если не состояли въ прямомъ завѣдываніи какого нибудь княжескаго управленія, если не были предназначены для какого-либо особеннаго употребленія въ равной мѣрѣ могли считаться ничьими, и слѣдовательно составлять предметъ овладѣнія. Земель, ненужныхъ ни для какого употребленія казны, первоначально было такое множество, что можно было безпрепятственно дозволить овладѣвать землями пустопорожними.

[226] А. Э. т. 1. № 165. г. 1518. Судебн. Іоанна IV ст. 85 Улож. гл. 17. ст. 31 и проч.

Въ послѣдствіи это было запрещено; земля пустопорожняя, самовольно занятая, хотя бы она не приносила казнѣ никакой выгоды, отбиралась у завладѣвшаго ею. Если же лицу на землю, сомовольно имъ занятую, предоставлялось право собственности, то это дѣлалось не изъ уваженія къ какому нибудь праву лицъ занимать пустопорожнія земли, а изъ уваженія къ давности владѣнія, или въ слѣдствіе пожалованія со стороны государства, которое по высшимъ видамъ управленія отказывалось отъ своего права отбирать назадъ земли государственныя, незаконно занятыя. Этотъ предметъ особенно былъ опредѣляемъ Межевыми законами [227].

2. ПРІОБРѢТЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ВОТЧИНУ ПОЖАЛОВАНІЕМЪ, ПОКУПКОЮ, ВЫМѢНОМЪ ОТЪ КАЗНЫ.

§ 282.

А. Пожалованіе земель въ вотчину.

1. Извѣстные примѣры пожалованія земель со стороны князей частнымъ лицамъ [228] въ вотчину начинаются только съ XIV вѣка [229]. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ пожалованіе вотчинъ Царями было весьма обыкновенно.

2. Вотчины жаловались преимущественно лицамъ, состоявшимъ въ Государевой службѣ; но также — княгинямъ и царицамъ инокинямъ, лицамъ бѣлаго духовенства, городскимъ и сельскимъ обывателямъ [230].

3. Жалуемы были такія же земли, которыя могли быть назна-

[227] Ср. выше с. 2. пр. 2. и с. 3—4.

[228] Мы не говоримъ здѣсь о пожалованіи вотчинъ архіереямъ, монастырямъ и церквамъ.

[229] *Карамз.* т. 4. пр. 324 (изъ Архив. Ростов. лѣтоп.): «Того же лѣта (1332) по званію Великаго Князя Іоанна пріиде къ нему нѣкто отъ Кіевскихъ благоплеменныхъ вельможъ служити, Родіонъ Несторовичь, а съ нимъ сынъ его Иванъ, и съ нимъ же княжата и дѣти боярскія и двора его до тысящи и до семи сотъ. Князь же Великій пріятъ его съ радостію, и даде ему боярство на Москвѣ и устави ему надо всѣми большинство, и даде ему въ вотчину пол-Волока Ламскаго, а другая бысть половина Новгородская». Потомъ см. Собр. Румянц. ч. 1. с. 185 и 186. г. 1451; А. Э. т. 1. № 160. г. 1515; № 162 г. 1516. и проч.

[230] См. выше пр. 216.

чаемы въ помѣстье [231], ненаселенныя и населенныя [232]. Иногда жаловалось въ вотчину опредѣленное казенное имущество [233]. Но всего чаще жаловалось опредѣленное количество четвертей помѣстной земли. Лицамъ высшихъ званій, какъ то: боярамъ, окольничимъ и думнымъ людямъ, обыкновенно назначались при этомъ указныя статьи — опредѣлительное количество четвертей, прочимъ служащимъ лицамъ извѣстное количество четвертей съ помѣстнаго ихъ оклада, большею частію 20 со ста. Иногда нѣкоторымъ, именно важнѣйшимъ, лицамъ вмѣсто вотчинъ были жалуемы деньги на покупку ихъ [234].

4. Наиболѣе общею причиною пожалованія земель въ вотчину были оказанныя лицемъ заслуги. Въ этомъ отношеніи обыкновенно всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ извѣстномъ государственномъ предпріятіи и содѣйствовавшимъ успѣху его, были жалуемы земли въ вотчину [235]. Въ случаѣ заслугъ, отдѣльно и особенно оказанныхъ лицомъ, оно было отдѣльно отъ другихъ и жалуемо вотчинами [236]. Кромѣ награжденія за службу вотчины были еще жалуемы: 1) чтобы доставить лицу возможность отправлять Государеву служ-

[231] См. ниже о пріобрѣтеніи помѣстій. Въ особенности, примѣры пожалованія дворцовыхъ и черныхъ земель въ вотчину, пока не былъ запрещенъ отводъ ихъ въ помѣстье, см. въ А. Э. т. 1. № 160. г. 1513 (изъ княжескихъ селъ); № 162. г. 1516 (изъ черныхъ деревень); № 340. г. 1588 (изъ дворцовыхъ селъ); А. И. т. 3. № 9 и 41. г. 1614 (также); Собр. Румянц. ч. 3. № 50. г. 1619 (также).

[232] А. Э. т. 3. № 159. г. 1624 или 1625; А. И. т. 3. № 9. 1614.

[233] См. напр. выше примѣч. 229.

[234] См. 1689 Іюл. 27 (1371).

[235] Примѣры пожалованій вотчинъ: Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ за Казанскій походъ Царствен. кн. с. 330; за Ливонскій походъ *Карамз.* т. 8 с. 285. Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ — за сидѣніе въ осадѣ въ Москвѣ и за другія заслуги во время самозванцевъ см. выше с. 167. Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ — за сидѣніе въ осадѣ въ Москвѣ во время самозванцевъ и во время нашествія Польскаго Королевича Владислава см. выше с. 167. Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ: за Польскій и Литовскій походы Собр. Зак. 1667 Февр. 1 (400), Март. 20 (404), 1669 Мая 8 (450), 1672 Март. 29 (512), 1676 Мая 9 (640); за походъ противъ Стеньки Разина 1671 Март. 19 (493), 1672 Март. 28 (511). Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ за Крымскій походъ 1681 Мая 3 (863); Мая 31 (871). При Царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ: за службу въ войнѣ съ Польшею 1686 Апр. 26 (1187); за Крымскій походъ 1687 Сент. 5 (1258), 1689 Іюл. 27 (1343); за Троицкій походъ 1690 Апр. 11 (1371).

[236] См. выше пр. 216.

бу [237]; 2) въ замѣнъ вотчинъ, взятыхъ Государемъ [238]; 3) въ замѣнъ разоренныхъ [239].

5. На пожалованную вотчину выдавалась отъ имени Государя жалованная грамота, въ которой прописывалась причина пожалованія, означалось имущество пожалованное, съ показаніемъ количества заключающихся въ немъ четвертей земли различнаго рода, изъяснялись права владѣльца [240]. Въ концѣ XVII вѣка, когда жалуемо было вдругъ значительное число лицъ за услуги, оказанныя ими въ общемъ походѣ, или въ общемъ государственномъ дѣлѣ, жалованныя грамоты печатались по общей, утвержденной отъ Правительства, формѣ [241]. При выдачѣ грамоты взыскивались установленныя пошлины, съ числа пожалованныхъ четвертей земли [242], сверхъ того, за приложеніе къ грамотѣ государственной печати взыскивались особыя печатныя пошлины [243].

6. Если пожалованная земля находилась уже во владѣніи лица пожалованнаго, то, кажется, выдачею ему жалованной грамоты все производство дѣла о пожалованіи и оканчивалось. Но если пожалованная земля не находилась еще въ его владѣніи, то она была отводима ему княжескимъ, потомъ царскимъ, чиновникомъ. Первый примѣръ такого отвода представляется намъ въ отводѣ земли, пожалованной Кіево-Печерскому монастырю Великимъ Княземъ Изяславомъ въ 1051 году [244]. Изъ древнихъ историческихъ памятни-

[237] См. выше пр. 229.

[238] А. И. т. 2. с. 370. г. 1610 — 1611; А. Э. т. 3. № 159. г. 1624 или 1625.

[239] А. Э. т. 3. № 159. г. 1624 или 1625.

[240] Указанія на образцы и примѣры жалованныхъ грамотъ см. выше въ примѣч. 200 — 214. О внѣшней формѣ жалованныхъ грамотъ ср. еще ук. 1627 Авг. 28 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 48—49); Собр. Зак. 1682 Нояб. 13 (964).

[241] 1676 Мая 2 (639); Іюн. 24 (652); 1681 Окт. 27 (895); 1683 Генв. 15 (988); 1686 Генв. 18 (1155); Окт. 5 (1213).

[242] 1676 Мая 2 (639); Іюн. 24 (652); 1681 Окт. 27 (895); 1682 Іюн. 2 (925).

[243] Улож. гл. 18. ст. 6. 16. 20. Обзоръ законовъ со времени Уложенія объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ отъ платежа печатныхъ пошлинъ см. въ докладѣ при указѣ 1699 Окт. 31 (1711).

[244] Лаврент. с. 68. 6559: «И нача Богъ умножати черноризцѣ, молитвами Святыя Богородица, и съвѣтъ сотвориша братья со игуменомъ поставити монастырь; и идоша братья къ Антонью, и рѣша: отче! братья умножаются, а хотѣли быхомъ поставити монастырь. Антоній же радъ бывъ, рече: благословенъ Богъ о всемъ, и молитва Святыя Богородица и сущихъ

ковъ не видно, считалось ли необходимымъ, по крайней мѣрѣ было ли въ обычаѣ составлять при этомъ отводѣ пожалованной земли какой либо письменный актъ. Въ XVI и XVII вѣкахъ, въ Государствѣ Московскомъ существовалъ слѣдующій порядокъ отвода пожалованныхъ земель во владѣніе: Московскій Приказъ, въ вѣдѣніи котораго состояла пожалованная земля, слѣдовательно въ большей части случаевъ Помѣстный Приказъ, посылалъ къ мѣстному начальнику, въ округѣ вѣдомства котораго лежала пожалованная земля (намѣстнику, воеводѣ, городовому приказчику), грамоту отъ имени Государя, съ приказаніемъ отвесть землю пожалованному лицу во владѣніе. Эта грамота называлась отказною [245]. Въ тоже время, если въ вотчину жаловалось населенное имущество, пожалованное лицо снабжалось особою, такъ называвшеюся послушною или ввозною, грамотою, которою лицамъ, жившимъ на пожалованной землѣ, повелѣвалось быть послушными новому владѣльцу [246]. Мѣстный начальникъ, въ слѣдствіе полученной имъ Государевой грамоты, отводилъ землю во владѣніе пожалованному лицу, въ присутствіи мѣстныхъ жителей и постороннихъ людей, съ указаніемъ количества и границъ ея; давалъ лицамъ принадлежащимъ къ имуществу, если это было имѣніе населенное, приказаніе быть новому владѣльцу послушными; составлялъ о совершенномъ дѣйствіи особый актъ, называвшійся отказною книгою, или, когда изъ какой нибудь земли, образовавшей одно цѣлое, былъ отводимъ только участокъ, отдѣльною книгою, и одинъ списокъ съ этого акта вручалъ лицу, введенному во владѣніе, другой представлялъ тому Приказу, изъ котораго

отець иже въ Святѣй Горѣ да будетъ съ вами. И се рекъ, посла единого отъ братьѣ ко Изяславу Князю, река тако: княже мой! се Богъ умножаетъ братью, а мѣстьце мало; да бы ны далъ гору ту, яже есть надъ печерою. Изяславъ же слышавъ и радъ бысть, посла мужь свой, и вда имъ гору ту». — Еще см. 1-ю грамоту Всеволода Новгородскому Юрьеву монастырю, отпеч. въ Ист. Росс. іер. ч. 6. с. 774.

[245] Значеніе отказной грамоты видно изъ Улож. гл. 18, ст. 14. 17. Примѣръ отказной грамоты на вотчину, впрочемъ дошедшую къ пріобрѣтателю по наслѣдству, см. въ А. Э. т. 3. № 83. г. 1616.

[246] Примѣры послушныхъ грамотъ на вотчины см. въ А. Э. т. 1. № 251. г. 1557 (на землю, пожалованную монастырю); № 290. г. 1576 (частному лицу); № 340. г. 1588 (также). А. И. т. 1. № 167. г. 1562 (монастырю); № 182. г. 1572 (также). А. Ю. № 162. г. 1593 (также). Изъ этой послѣдней грамоты видно тождество послушной и ввозной грамоты: «къ сей ввозной грамотѣ бояринъ и воевода» и проч. См. еще Дополн. къ А. И. т. 1. № 160. г. 1611.

послѣдовало предписаніе объ отводѣ земли, а подлинникъ оставлялъ для храненія при своихъ дѣлахъ [247].

7. Если причина пожалованія оказывалась ложною, если обнаруживалось, что пожалованный совсѣмъ не сдѣлалъ тѣхъ заслугъ, за которыя вотчина была ему пожалована, то она отъ него отбиралась [248].

8. Если пожалованный при своей жизни не успѣлъ получить окончательно въ свою собственность пожалованнаго имущества, то право получить имущество переходило къ его сыновьямъ [249]. Но дочерямъ и сестрамъ этого права не предоставлялось [250].

§ 283.

Б. Продажа казенныхъ земель въ вотчину.

Отъ казны продавались въ вотчину: 1) порожія земли вообще — разнымъ лицамъ; 2) помѣстныя земли — тѣмъ самымъ лицамъ, во владѣніи которыхъ онѣ уже находились; 3) примѣрныя и излишнія земли — тѣмъ, у кого онѣ оказывались.

1. До Іоанна IV если и происходила продажа казенныхъ земель, то — въ частныхъ только случаяхъ и безъ начертанія особенныхъ общихъ правилъ. Іоаннъ IV въ 1572 или 1573 году повелѣлъ порожія земли въ Московскомъ уѣздѣ, бывшія подмосковными помѣстьями князей и дѣтей боярскихъ, продавать въ вотчину боярамъ, приказнымъ людямъ, служилымъ и неслужилымъ людямъ, знатнымъ гостямъ, съ правомъ передавать по наслѣдству дѣтямъ и давать въ приданое, но безъ права отдавать въ монастырь; если же кто умретъ бездѣтенъ, а вотчина его будетъ распахана и устроена, то брать ее на Государя, а по душѣ его или его племени дать изъ Государевой казны то самое количество денегъ, какое онъ уплатилъ за вотчину; продавать земли, взимая по рублю за три четверти въ полѣ, а въ двухъ по тому же; но тамъ, гдѣ будетъ много угодій, земли продавать дороже, смотря по землѣ, съ тѣмъ, чтобы покуп-

[247] См. указанія въ примѣч. 245 и 246 и ср. ниже объ отказѣ помѣстій.

[248] Улож. гл. 17. ст. 17.

[249] 1676 Февр. 23 (631); 1682 Мая 28 (922); 1685 Март. 28 (1114); 1689 Іюл. 27 (1343) въ концѣ.

[250] 1676 Март. 10 (633) ст. 13. Ср. указанія съ 1682 г. въ предыд. примѣч.

щикъ, по возможности, занималъ и населялъ пустыя мѣста [251]. Та же мѣра была потомъ возобновлена Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Сначала въ 1628 г. повторенъ былъ во всей точности указъ Царя Іоанна Васильевича о продажѣ земель, съ тѣмъ, что при этой продажѣ именно запрещено было середнюю или худую землю одабривать и повелѣно было отъ продаваемыхъ земель брать въ казну пошлины съ рубля по алтыну [252]. Въ томъ же году продажа казенныхъ земель распространена была на порозжія земли въ Дмитровѣ, Рузѣ, Звѣнигородѣ [253]. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ были еще продаваемы земли изъ Приказа Большаго Дворца, со взятіемъ по рублю за двѣ четверти [254]. Сверхъ того были продаваемы и отдаваемы въ распашку оброчныя земли. Но въ 1644 году послѣдовало запрещеніе продавать въ Московскомъ уѣздѣ и въ городахъ порозжія пустоши, которыя состоятъ въ завѣдываніи Большаго Прихода и Четвертей и отдаются изъ этихъ приказовъ въ содержаніе изъ платежа денежнаго оброка, такъ какъ такія пустоши предположено было раздавать въ помѣстья [255]. Въ Уложеніи принято было за общее правило: помѣстныя пустыя земли въ городахъ, которыя съ давныхъ лѣтъ лежатъ порозжими и которыхъ никто не будетъ брать въ помѣстье, продавать въ вотчину дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ верстанымъ тѣхъ самыхъ городовъ, въ уѣздахъ которыхъ будутъ опѣ лежать. Одному человѣку велѣно было продавать въ вотчину не болѣе ста четвертей, взимая по рублю за три четверти; дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, которые не верстаны и не служатъ Царской службы, именно запрещено было продавать такія земли въ вотчину. Но если бы о такихъ земляхъ поступили прошенія отъ разныхъ лицъ, изъ которыхъ одни просили бы себѣ ихъ въ продажу, а другіе въ помѣстье, то повелѣно было удовлетворять предпочтительно просьбы послѣднихъ [256]. Въ 1676 г. повелѣно было за продаваемыя въ Украйныхъ городахъ въ вотчину дикія поля брать по полтинѣ за

[251] См. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 73.

[252] Ук. 1628 Февр. 7 (тамъ же с. 73—74).

[253] Ук. 1628 Февр. 16 (тамъ же с. 75—76).

[254] Ук. 1628 Іюл. 29; Дек. 17; 1629 Март. 31 (тамъ же с. 91—96). Ср. Улож. гл 17, ст. 45.

[255] Ук. 1644 Іюл. 22 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 139).

[256] Улож. гл. 17. ст. 47. Примѣненіе къ порозжимъ помѣстнымъ землямъ Новгородскаго уѣзда см. тамъ же въ ст. 46.

четверть [257]. Проданныя земли отмежевывались отъ прочихъ земель на основаніи общихъ межевыхъ законовъ [258], и покупщикамъ выдавались отъ казны вотчинныя грамоты. При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ была утверждена особенная для такихъ грамотъ форма [259] Къ купчимъ повелѣно было прикладывать государственную печать [260].

2. Первые примѣры продажи помѣстныхъ земель въ вотчину представляются при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. При немъ была разрѣшаема продажа въ вотчину какъ подмосковныхъ, такъ и городовыхъ помѣстій. Подмосковныя помѣстья продавались въ вотчину не иначе, какъ съ разрѣшенія Государева, со взятіемъ или цѣны, по какой продавались земли изъ Приказа Большаго Дворца, т. е., по полтинѣ за четверть [261], или по рублю за четверть [262]. Сверхъ того взимались пошлины съ рубля по алтыну [263], развѣ кто отъ платежа ихъ былъ освобожденъ Царскимъ указомъ [264]. Уложеніемъ вообще разрѣшено продавать помѣстныя земли владѣльцамъ ихъ въ вотчину, впрочемъ не иначе, какъ по Именному Государеву указу [265]. Въ 1676 г. повелѣно было помѣстныя земли продавать людямъ всякихъ чиновъ въ вотчину по подписнымъ челобитнымъ за помѣтами думныхъ дьяковъ, а денегъ брать по рублю за четверть, за жилое и пустое [266].

3. Въ 1676 г. повелѣно было земли изъ дикихъ поль въ Украйныхъ городахъ, оказавшіяся у помѣщиковъ въ количествѣ, превышающемъ ихъ оклады, продавать тѣмъ же людямъ въ вотчину, взимая по рублю за три четверти [267]. Въ 1677 г. повелѣно было земли,

[257] 1676 Апр. 12 (637).

[258] См. указы, приведенные въ примѣч. 251—257.

[259] Ук. 1628 Март. 10 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 76—79).

[260] Ук, 1629 Іюн. 2 (тамъ же с. 91).

[261] Ук. 1628 между 29 Іюля и 5 Авг. (тамъ же с. 91—92); ук. 1628 Дек. 17 (тамъ же с. 93—94); ук. 1629 Март. 31 (тамъ же с. 95—96).

[262] Ук. 1629 Февр. 26 (тамъ же с. 88 и 94); ук. 1629 Март. 31 (тамъ же с. 95—96).

[263] См. Боярскій приговоръ 1629 Март. 9 (тамъ же с. 88—91).

[264] Ук. 1628, между 29 Іюл. и 5 Авг. (тамъ же с. 91—92).

[265] Улож. гл. 17. ст. 9.

[266] 1676 Февр. 22 (630) ст. 3. Подтв. 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 3 Примѣн. къ помѣстнымъ землямъ, отведеннымъ изъ дикихъ поль, въ указѣ 1676 Апр. 12 (637), пополненномъ Апр. 14 (638), подтв. 1677 Мая 4 (690).

[267] 1676 Апр. 12 (637).

расчищенныя владѣльцами подъ пашню изъ подъ лѣсовъ, данныхъ имъ въ угодье къ ихъ вотчинамъ и помѣстьямъ, продавать имъ же въ вотчину, взимая съ нихъ по рублю за четверть, какъ за помѣстную землю [268]. Писцовыми наказами съ 1680 г. постоянно предписывалось примѣрныя земли, которыя при межеваніи оказались бы у помѣщиковъ въ количествѣ, превышающемъ ихъ оклады, продавать имъ же въ вотчину, взимая по рублю за три четверти, какъ за порожжія земли [269].

§ 284.

B. Промѣнъ казною своихъ земель частнымъ лицамъ.

1. Великіе Князья и Цари иногда по просьбамъ удѣльныхъ князей мѣнялись съ ними землями [270], иногда же независимо отъ просьбы по цѣлямъ политическимъ брали у нихъ земли и давали имъ свои [271]. Такимъ же образомъ князья и цари иногда мѣнялись землями съ частными лицами по добровольному съ той и другой стороны согласію [272], иногда для своихъ надобностей брали у нихъ себѣ ихъ земли, а въ замѣнъ того давали имъ другія изъ казенныхъ земель [273]. На мѣняемыя земли стороны выдавали другъ другу мѣновныя грамоты [274].

2. Въ XVII вѣкѣ дозволена была мѣна вотчинныхъ земель на помѣстныя. Она происходила по особеннымъ правиламъ, которыя будутъ нами разсмотрѣны при изложеніи законовъ о помѣстьяхъ.

3. Пріобрѣтеніе земель въ вотчину даромъ, покупкою, мѣною отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій.

§ 285.

Для пріобрѣтенія земель въ вотчину даромъ, покупкою, мѣною отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій, требуется: 1) со-

[268] 1677 Авг. 20 (702) ст. 7.
[269] 1680 Март. 26 (813); Авг. 25 (832) ст. 1; 1681 Авг. 26 (890) ст. 10; 1682 Апр. 7 (910); 1683 Мая 20 (1013) ст. 6; 1684 Апр. (1074) ст. 14 и 15.
[270] Собр. Румянц. ч. 1. № 129. г. 1497.
[271] Собр. Румянц. ч. 1. № 187 и 188. г. 1566.
[272] А. Ю. № 101. прежде 1485 г. Ср. № 104. г. 1556.
[273] Собр. Румянц. ч. 1. с. 252 г. 1477..
[274] А. Ю. № 101. прежде 1485 г. Собр. Румянц. ч. 1. № 187 и 188. г. 1566.

вершеніе договора; 2) вводъ пріобрѣтателя во владѣніе. Какъ изложеніе договоровъ по нашему плану принадлежитъ другому раздѣлу книги объ имуществахъ, то здѣсь намъ остается только сказать о вводѣ пріобрѣтателей вотчинъ во владѣніе.

Если была пріобрѣтаема однимъ лицомъ отъ другаго вотчина, то въ древнія времена вводъ во владѣніе ею совершался безъ посредства правительства. Уступавшій другому свою землю или самъ лично, или посредствомъ уполномоченнаго отводилъ ее по межамъ пріобрѣтателю, въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей, но безъ всякаго участія какого нибудь чиновника. При этомъ случаѣ или былъ составляемъ особый актъ объ отводѣ земли во владѣніе [275], или о совершеніи этого дѣйствія было замѣчаемо въ тѣхъ самыхъ актахъ, по которымъ кто нибудь пріобрѣталъ землю отъ другаго въ свою собственность, напр. въ купчей, данной и проч. [276].

Съ половины XVI вѣка явка актовъ на пріобрѣтаемыя частными лицами отъ другихъ лицъ вотчины, справка и отказъ ихъ считались для совершеннаго утвержденія ихъ за пріобрѣтателями необходимыми [277] и требовались при всѣхъ случаяхъ пріобрѣтенія [278]. Но пріобрѣтеніе вотчины считалось вообще дѣйствительнымъ, если бы кто сталъ владѣть ею по законному акту, не просивши о справкѣ и отказѣ ея. Съ своей стороны правительство особенно заботилось и принимало мѣры къ тому, чтобы пріобрѣтателями уплачены были въ казну, слѣдовавшія по случаю каждаго перехода вотчины изъ однѣхъ рукъ въ другія, казенныя пошлины [279], и чтобы не обраща-

[275] А. Ю. № 139 г. 1448—1468.

[276] А. Ю. № 71. гр. 6. 8. 11. 14. 15. 20; № 110. гр. 1.

[277] Ук. 1558 Генв. 11 (А. И. т. 1. с. 262). Улож. гл. 17. ст. 34. 38.

[278] Кромѣ указанныхъ въ предыд. примѣч. мѣстъ см. еще улож. гл. 17. ст. 54; гл. 18. ст. 17. 19; 1681 Мая 4 (866) въ концѣ. Должно еще замѣтить ук. 1701 Мая 16 (1854): «У которыхъ людей, опричь записей мѣновныхъ, и поступныхъ, и о раздѣлѣ, челобитенъ нѣтъ, и такихъ записей безъ заручныхъ челобитенъ не записывать, для того, по указу Великаго Государя и по Уложенью, по записямъ помѣстьями и вотчинами владѣть не велѣно». Другими словами: запись, по которой кто либо пріобрѣтаетъ вотчину или помѣстье, должна быть представлена въ Помѣстный Приказъ при особомъ прошеніи, подписанномъ просителемъ (а не безъ письменнаго прошенія).

[279] Ср. Улож. гл. 18. ст. 12; 1680 Март. 29 (814) ст. 6; 1681 Генв. 28 (860) отд. 2. ст. 3; 1683 Мая 20 (1013) ст. 15; 1684 Апр. (1074) ст. 10. Исключеніе: 1670 Іюн. 21 (475) повелѣно было вотчины, по которымъ купчія и просроченныя закладныя не будутъ записаны въ теченіи года въ Помѣстномъ Приказѣ, отписывать на Государя.

лись въ частныхъ рукахъ вотчины, которыя, сдѣлавшись вымороч-ными, должны были поступить въ казну [280].

При записке нѣкоторыхъ крѣпостей на вотчины, для ввода во владѣніе, должно было лицамъ, дающимъ крѣпость, дѣлать допросъ. Прежде всего въ 1651 г. повелѣно было допрашивать людей, кото-рые при выдачѣ замужъ своихъ дочерей, сестеръ или племянницъ, будутъ поступаться за ними чѣмъ нибудь изъ своихъ вотчинъ [281]. Въ 1667 году допросъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, вдовъ и дѣвицъ, поступающихся своими вотчинами, признанъ необходимымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда къ просьбамъ о справкѣ вотчинъ приложатъ руки не сами поступающіяся лица, а вмѣсто ихъ другіе [282]. Пра-вилу, здѣсь изложенному, въ 1677 году подчинены были также боя-ре, окольничіе и ближніе люди [283]. Въ 1679 году повелѣно было дѣлать допросъ еще по купчимъ и закладнымъ на вотчины, хотя бы купчія и закладныя были подписаны самими продавцами и заклад-чиками [284], а также по даннымъ на родовыя и выслуженныя вотчины, если въ данныхъ написано, что поступающійся поступился вотчи-ною за деньги; но по даннымъ на купленныя и пріобрѣтенныя зало-гомъ вотчины, хотя бы данная была выдана за деньги, не должно было дѣлать лицамъ допроса [285]. Это послѣднее распоряженіе про-тиворѣчило отчасти первому, потому что выдавая на вотчину бла-гопріобрѣтенную, вмѣсто купчей, данную съ полученіемъ денегъ, освобождались отъ необходимости подвергаться допросу. Въ 1680 г. сила закона, повелѣвавшаго по купчимъ и закладнымъ дѣлать до-просъ продавцамъ и закладчикамъ, была ограничена постановле-ніемъ, что если продавцы померли безъ допроса, не записавъ сво-ихъ вотчинъ за покупщиками, а закладчики до срока или и послѣ срока закладной также померли, не будучи допрашиваны, то однако тѣмъ не менѣе такія вотчины слѣдовало записывать за людьми, ко-торымъ онѣ проданы или заложены [286]. Такимъ образомъ если про-давцы и закладчики во время записки вотчины за пріобрѣтателемъ

[280] 1676 Ноябр. 13 (668). Подтв. 1680 Март. 29 (814) ст. 3. Можетъ быть, первый указъ есть только списокъ этой статьи послѣдняго.
[281] 1651 Февр. 20 (59).
[282] 1667 Март. 5. (402). Подтв 1675 Авг. 10 (608) рѣшеніемъ по част-ному дѣлу; 1676 Март. 10 (633) ст. 26; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 29.
[283] 1677 Мая 21 (692).
[284] 1679 Іюня 19 (763).
[285] 1679 Іюня 19 (766).
[286] 1680 Март. 29 (814) ст. 2.

были еще живы, допросъ былъ необходимъ; но если они уже померли, то купчая и закладная тѣмъ не менѣе считались дѣйствительными, хотя и не было произведено допроса. Въ 1682 году повелѣно было по купчимъ и закладнымъ даже совсѣмъ не дѣлать допроса, если къ нимъ приложили руки или сами продавцы и закладчики, или дѣти ихъ; но если купчія и закладныя были подписаны другими лицами, то на основаніи прежняго закона необходимо было дѣлать допросъ продавцамъ и закладчикамъ [287]. Въ 1684 г. указъ 1682 года былъ подтвержденъ, но въ то же время было постановлено: записывать купчія и закладныя безъ допросовъ, хотя бы онѣ принесены были, при жизни или по смерти продавцовъ, за руками духовныхъ отцевъ ихъ, родственниковъ и чужеродцевъ, какъ скоро нѣтъ спора противъ нихъ; въ случаѣ спора дѣлать розыскъ, и если онѣ по розыску окажутся подлинными, то записывать ихъ также безъ допроса, въ противномъ случаѣ признавать ихъ недѣйствительными [288]. Такимъ образомъ допросъ по купчимъ и закладнымъ на вотчины совершенно уничтожился. — Порядокъ допроса въ 1651 г. былъ опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: Если лицо, которому долженъ быть сдѣланъ допросъ, находится въ Москвѣ, то допросъ производится въ Помѣстномъ Приказѣ; если за болѣзнію или по другой важной причинѣ этого лица нѣтъ въ Москвѣ, то о допросѣ его посылается грамота къ воеводѣ. Воевода приказываетъ поставить его передъ собою въ Съѣзжей Избѣ и допрашиваетъ его въ правду, согласно присланной изъ Помѣстнаго Приказа грамотѣ. Къ допроснымъ рѣчамъ допрашиваемые прикладываютъ руки при самомъ воеводѣ; за неумѣющихъ грамотѣ прикладываютъ руки отцы ихъ духовные или родственники, кому они вѣрятъ. За тѣмъ допросныя рѣчи должны быть немедленно отправлены въ Москву за рукою воеводы [289]. Для допроса бояръ, окольничихъ, думныхъ и ближнихъ людей, повелѣно было въ 1677 г. посылать къ нимъ дьяковъ Помѣстнаго Приказа [290].

[287] 1682 Апр. 5 (909).

[288] 1684 Февр. 7 (1060). Подтв. 1692 Авг. (1447).

[289] 1651 Февр. 20 (59). Исключеніе для Новгорода въ ук. 1688 Февр. 14 (1277): «Всякихъ чиновъ Новгородскихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ сестеръ и дочерей, племянницъ и внукъ, вдовъ и дѣвокъ про мѣну и про поступку помѣстей и вотчинъ допрашивать въ Великомъ Новѣгородѣ на дворѣхъ; а для тѣхъ допросовъ посылать изъ Приказныя Палаты дьяковъ».

[290] 1677 Мая 21 (692). Указомъ 1709 Апр. 2 (2231) повелѣно: «всякихъ

4. ПРІОБРѢТЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ВОТЧИНУ ПОСРЕДСТВОМЪ ДАВНОСТИ ВЛАДѢНІЯ.

§ 286.

Великій Князь Василій Димитріевичь (1389—1425 г.) повелѣлъ давать судъ о земляхъ и водахъ не далѣе, какъ за пятнадцать лѣтъ [291].

На основаніи Псковской судной грамоты, владѣвшій пахотною землею, или водою, въ продолженіе четырехъ или пяти лѣтъ, защищается судомъ противъ притязаній другихъ лицъ, которыя бы стали присвоять себѣ право на эту землю или воду [292]. По отношенію къ землямъ подъ лѣсомъ Псковская грамота, кажется, не принимаетъ давности, по крайней мѣрѣ въ томъ случаѣ, когда для рѣшенія спора представлены отъ тяжущихся сторонъ грамоты [293].

чиновъ людей и женъ ихъ и дѣтей о поступкахъ и о мѣнахъ и о продажѣ и о закладѣ и о всякихъ сдѣлкахъ помѣстей и вотчинъ, допрашивать по прежнимъ Государевымъ указамъ въ Помѣстномъ Приказѣ при свидѣтеляхъ, а на дворахъ не допрашивать».

[291] Законъ В. К. Василія Димитріевича мы узнаемъ въ первый разъ изъ грамоты Іоанна III, 1483 года, выписанной *Бѣляевымъ* изъ Собр. гр. Ком. Экон. и въ извлеченіи сообщенной въ Москвитянинѣ 1848 № 2. отд. наукъ с. 42. Въ этой грамотѣ Іоаннъ III пишетъ: «А противу Олексина далъ смѣну дѣдъ мой Великій Князь въ домъ Пресвятыя Богородицы и своему отцу Кипріану митрополиту слободку Всеславлю.... опричь боярскія купли старыя или чья будетъ вотчина отъ сего времени за 15 лѣтъ взадь, какъ дѣдъ мой учинилъ Князь Великій въ своей вотчинѣ въ великомъ Княженьи, судъ тогды о земляхъ и водахъ за пятнадцать лѣтъ». Грамота Іоанна III Васильевича, о которой здѣсь упоминается, напечатана вполнѣ въ Описаніи Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ, П. *Иванова*; Москва 1850. 8. с. 212—214.

[292] Псковская Судная грамота по изданію *Мурзакевича* с. 2. «А коли будетъ съ кѣмъ судъ о земли о полней, или о водѣ; а будетъ на той земли дворъ, или нива розстрадни, а стражетъ и владѣетъ тою землею, или водою лѣтъ 4, или 5, іно тому исцю сослатся на сосѣдъ, человѣкъ на 4, или на 5. А сусѣди ставъ, на коихъ шлются, да скажутъ какъ правъ предъ Богомъ, что чистъ; и той человѣкъ, который послался, стражетъ и владѣетъ тою землею, или водою, лѣтъ 4, и 5; а супротивенъ въ тѣ лѣта, ни его судилъ ни на землю наступался, или на воду: ино земля его чиста, или вода, и цѣлованіа ему нѣтъ. А тако не доискался, кто не судилъ, ни наступался въ ты лѣта».

[293] Въ Псковской Судной грамотѣ с. 2. послѣ мѣста, выписаннаго нами въ предыдущемъ примѣчаніи, продолжается: «О лѣшей земли будетъ судъ, а положатъ грамоты и двои на одну землю, а зайдутъ грамоты за грамоты, а исца оба возмутъ межниковъ, да оба изведутца по своимъ грамотамъ; да предъ господою ставши, межникомъ межничество съимутъ; ино

Причина различія понятна. Землею подъ лѣсомъ нельзя было пользоваться такъ непрерывно, такъ для всѣхъ видимо, какъ землею пахотною или водою; при томъ же можно было пользоваться лѣсомъ, не присвояя себѣ права на землю подъ нимъ.

Постановленіе Псковской судной грамоты перешло въ Судебники, но въ измѣненномъ видѣ. Въ нихъ было опредѣлено, что иски бояръ о землѣ между собою и противъ монастырей, иски монастырей о землѣ другъ противъ друга и противъ бояръ, иски черныхъ и сельскихъ людей о землѣ Великаго Князя другъ противъ друга и противъ помѣщиковъ, а равно помѣщиковъ другъ противъ друга и противъ черныхъ и сельскихъ людей судятся не далѣе, какъ за три года; иски же со стороны казны противъ боярина или монастыря о землѣ Великаго Князя судятся за шесть лѣтъ [294]. Очевидно, что при назначеніи этого срока давности принята была въ соображеніе существовавшая въ Россіи издревле система трехпольнаго хозяйства. Одинакій срокъ трехпольнаго сѣвооборота принятъ для поземельныхъ исковъ частныхъ лицъ и монастырей, двойной срокъ такого же сѣвооборота — для исковъ о землѣ со стороны казны противъ частныхъ лицъ и монастырей.

Г. *Морошкинъ* полагаетъ [295], что практика не слѣдовала въ от-

имъ присужати поле». Мы разставили знаки препинанія въ этомъ мѣстѣ нѣсколько иначе отъ разстановки ихъ, принимаемой *Мурзакевичемъ*.

[294] Судебн. Іоанна III (А. И. т. 1. с. 155): «О земляхъ судъ. А взыщетъ бояринъ на боярине, или монастырь на монастыре, или боярской на монастыре, или монастырской на боярине, ино судити за три года, а далѣ трехъ годовъ не судити. А взыщетъ черной на черномъ, или помѣстникъ на помѣсчикѣ, за которымъ земли Великого Князя, или черной или селской на помѣсчикѣ, или помѣсчикъ на черномъ и на селскомъ, ино судити по томужъ за три годы, а далѣ трехъ годовъ не судити. А взыщутъ на боярине или на монастыри Великого Князя земли, ино судити за шесть лѣтъ, а далѣ не судить. А которые земли за приставомъ въ судѣ и тѣ земли досуживати». — Судебн. Іоанна IV ст. 84. «А о земляхъ судъ. Взыщетъ боринъ на боярине, или монастырь на монастыре, или боринъ на монастыре, ино судити за три годы; а взыщетъ монастырь на боярине, ино судити за трижъ годы, а далѣ трехъ годовъ не судити. А взыщетъ черной на черномъ, или помѣщикъ на помѣщикѣ, за которыми земля Царя и Великого Князя, или черной селской на помѣщикѣ, или помѣщикъ на черномъ на селскомъ, ино судити по тому жъ за три годы, а далѣ трехъ годовъ не судити. А взыщутъ на боярине, или на монастыре, Царя и Великого Князя земли, ино судити за шесть лѣтъ а далѣ, не судити. А которые земли за приставомъ въ судѣ, и тѣ земли досуживати».

[295] О владѣніи, по началамъ Россійскаго Законодательства. Разсужденіе *Ѳ. Морошкина*. М. 1837. 8. с. 106–107.

ношеніи къ давности исковъ о земляхъ правиламъ, изложеннымъ въ Судебникахъ. По одной судной грамотѣ изъ времени Великаго Князя Іоанна III истцы теряютъ искъ о завладѣнныхъ земляхъ отъ того, что ищутъ за сорокъ лѣтъ [296]; по судной грамотѣ Великаго Князя Василія Іоанновича истцы теряютъ искъ отъ того, что ищутъ за тридцать лѣтъ [297]. Есть даже по мнѣнію Г. *Морошкина*, достаточное основаніе думать, что искъ о землѣ, вмѣсто узаконенной въ Судебникѣ трехлѣтней давности, подчинялся давности сорокалѣтней, наравнѣ съ правомъ выкупа изъ продажи и залога; ибо въ правой грамотѣ Патріарха Филарета Никитича 1627 Февр. 20, Богоявленскому монастырю, судья приводитъ слѣдующій законъ: «по Судебнику и по указу Царя Михаила Ѳеодоровича насильно завладѣнное велѣно отыскивать за сорокъ лѣтъ» [298]. Число примѣровъ, приведенныхъ у Г. *Морошкина*, можемъ увеличить еще другими. Въ правой грамотѣ 1530 года отвѣтчики въ подтвержденіе своего права на морскую тоню ссылаются на то, что они ловятъ здѣсь шесть лѣтъ [299]. Въ правой грамотѣ 1612 года отвѣтчики въ подтвержденіе своего права на землю ссылаются на то, что они владѣли тою землею двадцать шесть лѣтъ [300]. По нашему мнѣнію всѣ эти грамоты, — не говоря о правой грамотѣ Патріарха Филарета, — не доказываютъ того, чтобы въ практикѣ относительно давности исковъ наблюдались другія правила, чѣмъ какія изложены въ Судебникахъ. Если владѣлецъ имущества могъ доказать, что онъ владѣлъ землею долѣе срока, установленнаго Судебниками, то право его на землю было несомнительно; чѣмъ долѣе онъ владѣлъ землею, тѣмъ несомнительнѣе было и его право. Правая грамота Патріарха Филарета Богоявленскому монастырю 1627 Февр. 20, приводимая Г. *Морошкинымъ*, была бы весьма важна, если бы она была отпечатана. Теперь же, не зная, въ чемъ именно состояло существо спора, по которому она была выдана, по однимъ словамъ ея, приводимымъ у Г. *Морошкина*, нельзя опредѣлить точный смыслъ упоминаемаго въ ней указа Царя Михаила Ѳеодоровича, ибо весьма легко можетъ быть, что этотъ

[296] *Морошкинъ* ссылается на рукопись библіотеки Царскаго; это долженъ быть А. Ю. № 8

[297] Здѣсь *Г. Морошкинъ* приводитъ правую грамоту по вотчинному дѣлу, изданную *Сандуновымъ* с. 25. 26. 38. 39.

[298] Здѣсь *Г. Морошкинъ* ссылается на рукопись Г. *И—ва*.

[299] А. Ю. № 18.

[300] А. Ю. № 26.

указъ имѣлъ въ виду какой нибудь опредѣленный случай давности по искамъ о вотчинахъ, подобно тому, какъ и въ Судебникѣ Іоанна IV находится только постановленіе о сороколѣтнемъ срокѣ для выкупа вотчинъ, хотя въ правой грамотѣ Патріарха Филарета вообще говорится, что по Судебнику насильно завладѣнное велѣно отыскивать за сорокъ лѣтъ.

Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича для иска объ уничтоженіи продажи или заклада вотчины, незаконно проданной или заложенной старшимъ братомъ, младшимъ братьямъ назначается сороколѣтній срокъ, и этотъ срокъ называется указнымъ [301]. И такъ весьма вѣроятно, что еще до Уложенія Царя Алексія Михайловича сорокъ лѣтъ сдѣлались общимъ срокомъ для отыскиванія вотчинъ. Въ какой мѣрѣ способствовалъ этому указъ Царя Михаила Ѳеодоровича, нельзя опредѣлить. Кажется, назначенные Судебникомъ Іоанна IV сорокъ лѣтъ для выкупа вотчинъ были потомъ отчасти указомъ Царя Михаила Ѳеодоровича, отчасти судебною практикою примѣнены вообще ко всѣмъ искамъ о вотчинахъ, тѣмъ болѣе, что самый Судебникъ неопредѣленностію своихъ выраженій, которыми установлялся сороколѣтній срокъ для выкупа вотчинъ, благопріят-

[301] Улож. гл. 17. ст. 13: «А будетъ большой братъ ту вотчину кому продастъ, или заложитъ, съ меньшими братьями не поговоря, хотя быти одинъ корыстенъ, а не для платежу отцова долгу, а братья у него въ тѣ поры будутъ малы; а какъ они будутъ въ возрастѣ, и они о той отцовской вотчинѣ на того своего большаго брата и на купца, кто у него ту отца ихъ вотчину купитъ, или въ закладъ возметъ, учнутъ Государю бити челомъ въ указные въ сорокъ лѣтъ, и съ суда про то сыщется до пряма, что тотъ ихъ братъ ту ихъ вотчину продалъ, безъ ихъ вѣдома для своего пожитку, а не для платежу отцова долгу: и тое вотчины ихъ жеребьи взявъ у того, кому та ихъ вотчина будетъ продана, или заложена, отдать имъ, а на большомъ ихъ братѣ велѣти за тѣ вотчинные жеребьи по купчей, или по закладной тому, кому тѣ вотчинные жеребьи проданы, или заложены, доправить деньги сполна; а большаго ихъ брата вотчинному жеребью быти въ продажѣ по прежнему». Но сюда не относится Улож. гл. 17. ст. 30: «А судити о вотчинѣ за сорокъ лѣтъ, а которыя вотчины будутъ въ куплѣ, или въ закладѣ больши сорока лѣтъ, а вотчинники о такихъ вотчинахъ учнутъ послѣ сорока лѣтъ бити челомъ на выкупъ: и такихъ вотчинъ послѣ указныхъ сорока лѣтъ на выкупъ никому не давать». Эта статья касается только выкупа, потому что предшествующее и послѣдующее за нею мѣсто говоритъ только о выкупѣ. Сверхъ того на поляхъ подлиннаго Уложенія замѣчено, что источникомъ ея служитъ старый Судебникъ, т. е., 85 статья Судебника Іоанна IV, въ которой для выкупа вотчинъ назначенъ сороколѣтній срокъ.

ствовалъ такому примѣненію [302]. Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича сороколѣтній срокъ давности для всѣхъ исковъ о вотчинахъ, скорѣе предполагается, чѣмъ прямо выражается или вновь установляется [303]. Впрочемъ эта давность едва ли имѣла силу въ дѣлахъ между казною и частными лицами. На основаніи Писцоваго Наказа 1684 года земли, на которыя владѣльцы не могли доказать своего права, отрѣзывались въ казну, при чемъ не обращалось вниманіе ни на какую давность владѣнія [304].

5. ПРІОБРѢТЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ВОТЧИНУ ПОСРЕДСТВОМЪ ПРИРАЩЕНІЯ.

§ 287.

Въ Актахъ Историческихъ напечатана грамота боярина Бориса Годунова въ Шенкурскій станъ судьямъ, относящаяся къ разбору тяжбы между старцами Богословскаго монастыря и волостными крестьянами о правѣ владѣнія присаднымъ островомъ. Въ разрѣшеніе тяжбы судьямъ предписывается обратить вниманіе на то, изъ чьихъ земель образовался островъ, и присудить его той сторонѣ, изъ земель которой онъ составился, или если въ составъ его вошли земли обѣихъ сторонъ, раздѣлить его по поламъ между ними [305]. Но кому долженъ принадлежать вновь образовавшійся островъ, если бы нельзя было доказать, что онъ составился изъ того или другаго владѣльца именно? Памятники не рѣшаютъ этого вопроса.

Къ пріобрѣтенію приращеніемъ по древнимъ законамъ относился еще тотъ случай, если у кого, въ его старинныхъ вотчинахъ, оказалась примѣрная пахотная земля, которую онъ припахалъ изъ своихъ же угодій, въ своихъ межахъ и граняхъ. По всей строгости древнихъ межевыхъ узаконеній каждый имѣлъ право владѣть только такимъ количествомъ пахотной земли, какое значилось въ его крѣпостяхъ. Но по законамъ Царя Михаила Ѳеодоровича [306] и

[302] Въ Судебникѣ Іоанна IV, въ ст. 85, о назначеніи сороколѣтняго срока для выкупа вотчинъ говорится: «А судити о вотчинѣ за сорокъ лѣтъ».

[303] См. выше примѣч. 301.

[304] 1684 Апр. (1074) ст. 9.

[305] А. И. т. 1. № 248. г. 1596. См. еще Правую грамоту. отпечат. *Сандуновымъ*, с. 30—32 и 42—43.

[306] Ук. 1620 Март. 20; 1622 Сент. 20 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12 с. 11 и 43—44; или А. И. т. 3. № 232).

Уложенію Царя Алексія Михайловича [307] примѣрная земля въ означенномъ случаѣ не отрѣзывалась въ казну, а оставлялась тому, у кого оказывалась въ вотчинѣ. Равнымъ образомъ въ Уложеніи было постановлено: если бы въ вотчинахъ, купленныхъ частными лицами изъ казны, по письму новыхъ писцовъ оказались примѣрныя земли, которыя владѣльцы припашутъ изъ своихъ угодій, изъ лѣсовъ и луговъ, въ своихъ межахъ и граняхъ, то земель такихъ у нихъ не отнимать, а велѣть имъ владѣть примѣрными землями также въ вотчину [308]. Здѣсь, для опредѣленія пространства вотчины, законныя межи и грани ея признаны главнымъ основаніемъ; сколько въ этихъ межахъ и граняхъ заключалось земли и заключавшееся въ нихъ дѣйствительное количество земли соотвѣтствовало ли показанному въ тѣхъ или другихъ актахъ, было безразлично. Вотчиннику дано было право на всѣ примѣрныя земли въ его межахъ и граняхъ. На основаніи Писцоваго Наказа 1681 года примѣрныя земли, которыя, по измѣреніи вотчинъ, въ нихъ оказывались, въ писцовыхъ межахъ и граняхъ, должно было примежевывать къ тѣмъ же вотчинамъ, обязывая только вотчинниковъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, съ того времени, какъ писцы представятъ свои книги въ Помѣстный Приказъ, просить о справкѣ примѣрныхъ земель за собою [309]. То же правило было принято въ Писцовомъ Наказѣ 1684 года, при чемъ вотчинники даже не были обязываемы просить о справкѣ за ними примѣрныхъ земель, оказавшихся у нихъ въ писцовыхъ межахъ и граняхъ [310].

Наконецъ пріобрѣтеніе вотчинныхъ земель приращеніемъ могло совершиться въ слѣдствіе одабриванія ихъ. Чтобы средства содержанія служилыхъ людей поставить въ соотвѣтствіе съ ихъ служебными обязанностями, принято было за правило, какъ будетъ точнѣе изложено въ послѣдствіи, при назначеніи помѣстій среднія и худыя земли одабривать изъ такихъ же земель. Уложеніемъ введено было одабриванье и вотчинныхъ земель, хотя въ ограниченномъ видѣ; повелѣно было: 1) Села и деревни, отданныя отъ казны въ вотчину боярамъ и всякаго рода служилымъ людямъ, имѣющія среднюю или худую землю, если, при измѣреніи ихъ писцами, окажется въ нихъ примѣрная земля, одабривать изъ примѣрныхъ зе-

[307] Улож. гл. 17. ст. 18.
[308] Улож. гл. 17. ст. 45.
[309] 1681 Авг. 26 (890) ст. 9. 11. 12. 14. 15. 22.
[310] 1684 Апр. (1074) ст. 13. 17. 18. 19. 21.

мель; когда же примѣрной земли въ дачахъ не окажется, то оставлять ихъ безъ одабриванія. 2) Если кому изъ казенныхъ земель даны будутъ помѣстья опредѣленною мѣрою и эти помѣстья будутъ обращены за службу въ вотчину, то вотчинныхъ такихъ земель не одабривать. 3) При одабриваніи давать: на сто четвертей средней земли — по 25 четвертей средней же земли, на сто четвертей худой земли — по 50 четвертей также худой земли [311]. Въ 1680 г. Іюля 25 подтверждено было при межеваніи одабривать, на основаніи Уложенія, только помѣстныя земли, оставляя вотчинныя земли безъ одабриванія [312]. Но въ томъ же году, Августа 25, повелѣно было одабривать и вотчинныя земли изъ примѣрныхъ земель, для того, чтобы уравнять между собою какъ вотчинныя, такъ и помѣстныя земли [313]. Служебныя обязанности вотчинниковъ и помѣщиковъ были одинаковы; почему справедливость требовала уравненія и вотчинныхъ земель съ помѣстными, тѣмъ болѣе, что самыя права помѣстныя съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе приближались къ правамъ вотчиннымъ, и помѣщики владѣли своими помѣстными землями почти на такихъ же правахъ, на какихъ вотчинники — вотчинными. Правило о одабриваніи вотчинныхъ земель, среднихъ и худыхъ, повторено было потомъ въ Писцовыхъ Наказахъ 1681 и 1684 года [314]. Но между тѣмъ какъ по законамъ прежняго времени вотчина одабривалась только изъ примѣрныхъ земель, Писцовый Наказъ 1684 г. повелѣлъ одабривать земли владѣльцевъ, когда не было примѣрныхъ земель, и изъ старыхъ дачь, и для того съ оклада помѣщика снимать такое количество четвертей, какое отдѣлено будетъ на одобреніе.

VI. ПРЕКРАЩЕНІЕ ВОТЧИННАГО ПРАВА.

§ 288.

Способы пріобрѣтенія вотчинъ суть вмѣстѣ и способы прекращенія правъ вотчинныхъ: какъ скоро одно лицо пріобрѣтаетъ право на извѣстную вотчину, право прежняго владѣльца на ту же самую вотчину прекращается. Независимо отъ сего, право вотчинное могло прекратиться: 1) Отреченіемъ отъ него вотчинника.

[311] Улож гл. 16. ст. 46—48
[312] 1680 Іюл. 25 (830) ст. 2.
[313] 1680 Авг. 25 (832) ст. 7.
[314] 1681 Авг. 26 (890) ст. 13; 1684 Апр. (1074) ст. 20.

Сюда относится и тотъ случай, когда владѣлецъ кидалъ свою опустошенную вотчинную землю [315]. 2) Взятіемъ вотчины на Государя за преступленіе владѣльца. Многія преступленія, особенно важнѣйшія, наказывались между прочимъ тѣмъ, что у преступника отписывалось въ казну его имѣніе, все или нѣкоторая часть, или извѣстный родъ имуществъ. Вотчины не исключались отъ дѣйствія этого правила [316]. Какъ съ обладаніемъ вотчинами соединялась обязанность вотчинника служить на Государя [317], то въ случаѣ неисполненія этой обязанности вотчина на томъ же основаніи, какъ и помѣстье [318], отбиралась у владѣльца [319], или онъ низпадалъ въ разрядъ тяглыхъ людей и удерживалъ за собою свою вотчинную землю только какъ тяглое имущество [320].

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О ПОМѢСТЬЯХЪ.

§ 289.

Главные роды помѣстій.

Помѣстья были даваемы не только отъ казны, но также отъ духовнаго начальства, именно — отъ архіереевъ и монастырей. На тѣ и другія мы должны обратить вниманіе.

[315] Ср. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 21—22.

[316] Указанія см. ниже при § 307. ст. V. VI.

[317] См. кромѣ другихъ, приведенныхъ въ 319 примѣчаніи, мѣстъ, ук. 1555 Сент. 20 (въ Никон. лѣтоп. ч. 7. с. 261 или Указат. Росс. зак. *Максимовича* ч 1. с. 71); соборный приговоръ 1604 Іюн. 12 (въ Указат. *Максимовича* с. 129); грамоту 1633 Сент. 2 (въ Собр. Румянц. ч. 3. № 97); указы о верстаніи помѣстьями, которые приведены будутъ нами ниже при разсмотрѣніи порядка пріобрѣтенія помѣстій.

[318] См. ниже § 307. ст. VII.

[319] Соборн. приговоръ 1604 Іюн. 12 (Указат. *Максимовича* с. 129). Собр. Румянц. ч. 3. № 59. г. 1621. А. Э. т. 3. с. 347. г. 1633; с. 352. г. 1633; с. 354. г. 1633. т. 4. № 221. г. 1678. Собр. Зак. 1655 Іюл. 12 (160); 1671 Февр. 15 (489); 1682 Сент. 23 (955); 1693 Дек. 10 (1477); 1696 Нояб. 22 (1555).

[320] Ясныхъ свидѣтельствъ на это положеніе, конечно, привесть нельзя, но оно отчасти вытекаетъ изъ того, что неявлявшіеся на службу или освобождаемые отъ явки къ ней вотчинники обязывались платить деньги или поставлять даточныхъ людей (см. кромѣ другихъ, указанія въ примѣч. 317), отчасти подтверждается судьбою, постигшею при Петрѣ Великомъ служи

I. О ПОМѢСТЬЯХЪ, НАЗНАЧАВШИХСЯ ОТЪ КАЗНЫ.

1. ПРОИСХОЖДЕНІЕ ПОМѢСТІЙ.

§ 290.

Названіе помѣстья и заимствованныя отсюда имена являются не ранѣе, какъ въ XV столѣтіи [321].

Но вещь существовала издавна.

Нѣчто похожее на пожалованіе помѣстій мы видимъ уже въ самыя древнѣйшія времена Русской Исторіи въ обычаѣ Русскихъ князей обезпечивать содержаніе членовъ своей дружины, предоставляя въ ихъ пользованіе различные источники княжескаго дохода и въ особенности поручая въ управленіе имъ города и волости, съ тѣмъ, что они могли обращать въ свою пользу всѣ или нѣкоторые доходы, поступавшіе изъ этихъ городовъ и волостей въ казну, и получать отъ мѣстныхъ жителей различныя средства и выгоды для своего продовольствія.

Уже Рюрикъ, первый князь Русскій, по сказанію Нестора раздавалъ мужамъ своимъ города; одному далъ Полоцкъ, другому Ро-

лыхъ людей низшаго разряда, которые, за уклоненіе ихъ отъ службы, записаны были, подъ именемъ однодворцевъ, въ Государственные крестьяне и свои прежнія вотчины сохранили за собою только въ видѣ ограниченной собственности (см. ниже о правѣ однодворцевъ владѣть недвижимыми имуществами; ср. слова въ грамотѣ о верстаніи, 1621 Нояб. 8, напечат. въ Собр. Румянц. ч. 3. с. 243: «А то имъ сказывати всѣмъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ: кто къ нынѣшнему разбору не будетъ и смотра въ спискѣ не объявится, и тѣмъ впередъ верстанья не будетъ и въ службу ихъ не возмутъ»). Между способами прекращенія права вотчиннаго должно въ особенности поименовать отдачу вотчины въ искъ. Примѣръ для этого представляетъ Правая грамота, издан. *Сандуновымъ*, с. 16. 18.

[321] Окружное посланіе митрополита Іоны, 1454 г. (А. И. т. 1. с. 496): «Благословеніе Іоны, митрополита Кіевскаго и всея Руси, о Святѣмъ Дусѣ сыновомъ нашего смиренія, благороднымъ и благовѣрнымъ Великымъ Княземъ, и благороднымъ и благовѣрнымъ помѣстнымъ княземъ, и архіепископомъ, и епископомъ, и паномъ, и бояромъ, и воеводамъ, и архимандритомъ, и игуменомъ, и попомъ, и всѣмъ купно православнымъ». — Судебн. Іоанна III (А. И. т. 1. с. 155): «А взыщетъ черной на черномъ, или помѣстникъ на помѣсчикѣ, за которымъ земли Великого Князя, или черной или селской на помѣсчикѣ, или помѣсчикъ на черномъ и на селскомъ, ино судити по томужъ за три годы, а далѣ трехъ годовъ не судити». — А. Ю. с. 14. г. 1498 — 1505. «И Некрасъ да Дроздъ такъ рекли: тѣ, господине, деревни и починки изстарины земли митрополскія Селецкія; а насъ, господине, тѣми деревнями и починки пожаловалъ Симонъ митрополитъ въ помѣстье».

стовъ, третьему Бѣлоозеро [322]. Здѣсь разумѣется, какъ показываютъ другіе примѣры [323], отдача городовъ не въ вѣчное владѣніе, а только во временное завѣдываніе, съ правомъ пользоваться извѣстными отъ нихъ выгодами и доходами. Владиміромъ даны были города части Варяговъ, пособлявшихъ ему въ войнѣ противъ Ярополка [324]. Въ послѣдствіи, для означенія такой отдачи городовъ или волостей употреблялось, какъ техническое, выраженіе: пожаловать кому нибудь городъ или волость въ кормленіе [325]. Еще въ Судебни-

[322] Лаврент. с. 9. г. 6370.

[323] См. ниже, о раздачѣ городовъ Владиміромъ Варягамъ и вообще объ отдачѣ городовъ и волостей въ кормленіе.

[324] Лаврент. с. 33—34. г. 6488: «По семъ рѣша Варязи Володимеру: се градъ нашъ, и мы пріяхомъ е, да хочемъ имати окупъ на нихъ, по 2 гривнѣ отъ человѣка. И рече имъ Володимеръ: пождѣте, да же вы куны сберуть, за мѣсяць. Ждаша за мѣсяць, и не дасть имъ, и рѣша Варязи: сольстилъ еси нами, да покажи ны путь въ Греки. Онъ же рече имъ: идѣте. И избра отъ нихъ мужи добры, смыслены и храбры, и раздая имъ грады; прочіи же идоша Царюграду въ Греки».

[325] Договорная грамота Новгорода съ В. К. Михаиломъ Ярославичемъ между 1307 и 1308 годами. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 14): «Князь Великый Андрѣй, и вѣсь Новгородъ дали Федору Михаиловицю городъ стольный Ильсковъ, и онъ едъ хлѣбъ; а како пошла рать, и онъ отъехалъ, городъ повьргя, а Новагорода и Ильскова поклона не послушалъ, приехавъ въ село, Новгородьскую волость пусту положилъ, братію нашю испродалъ. Тобѣ, Княже, не кърмити его Новгородьскимъ хлѣбомъ; кърмити его у себе; а на селѣхъ его куны ему даемъ. А Бориса Константиновица кърмилъ Новгородъ Корѣлою, и онъ Корѣлу всю истерялъ, и за Нѣмцѣ загонилъ; надъ тимь рубежь учинилъ на Новѣгородѣ, чего не пошло про рубежь, Господине. Како будешь въ Новѣгородѣ у отца своего у Владыцѣ, и у своихъ мужь, намъ съ нимъ судъ передъ тобою, Господине; а нынѣ серебра ему не вели емати. А тобѣ, Господине, Новгородьскымъ хлѣбомъ не кърмити его, а изъ Новгородьской волости поидетъ; а на селѣхъ его куны даемъ по исправѣ на купленыхъ, а которое не куплено, а съ тѣхъ поидетъ бесъ кунъ». Духовная В. К. Симеона Іоанновича 1353 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 38): «А хто моихъ бояръ иметъ служити у моее княгини, а волости имуть вѣдати, дають княгинѣ моей прибытъка половину». — Договорная грамота В. К. Димитрія Іоанновича съ княземъ Владиміромъ Андрѣевичемъ, 1362 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 45): А который бояринъ поѣдетъ исъ коръмленья отъ тобе ли ко мнѣ, отъ мене ли къ тобѣ, а службы не отъслуживъ, тому датп коръмленье по исправѣ; а любо служба отъслужити ему». Новг. Лѣтоп. 1. с. 93. г. 6891: «Въ Новгородъ пріѣха Князь Патрикеи Наримантовичь, и пріяша его Новогородци; и даша ему кормленіе, пригороды: Орѣховъ, и Корѣльскіи, и полъ Копорьи городка, и Луское село». Жалованная грамота В. К. боярину, около 1499 г. (А. И. т. I. с. 164): «Здѣся мнѣ былъ челомъ Яковъ Захарьичь, что вамъ обѣма на Костромѣ сытымъ быти не съ чего: и язъ здѣсе Князь Великій Якова пожаловалъ городомъ Володимеромъ, а тебя есми пожаловалъ придалъ другую половину Костромы, съ

кахъ Іоанна III и IV говорится во многихъ мѣстахъ объ отдачѣ городовъ и волостей дѣтямъ боярскимъ въ кормленіе, въ томъ смыслѣ, что они назначались по городамъ намѣстниками, а по волостямъ волостелями, съ правомъ пользоваться разными выгодами и сборами по отправленію своей должности [326]. Хотя Іоаннъ IV предполагалъ повсюду отмѣнить намѣстниковъ и волостелей, предоставивши городскимъ и сельскимъ общинамъ управляться самимъ собою [327], что имѣло бы естественнымъ своимъ послѣдствіемъ прекращеніе отдачи городовъ и волостей въ кормленіе; однако же намѣстники и волостели не были повсюду уничтожены. Во всякомъ случаѣ, по смерти Іоанна IV, ранѣе или позже, они повсюду были возстановлены, хотя подъ другими названіями, отчасти съ прежнимъ правомъ пользоваться отъ своей должности разными доходами, самымъ закономъ опредѣленными. Тѣмъ не менѣе слово: кормленіе, въ прежнемъ его значеніи съ концемъ XVI вѣка вышло изъ употребленія [328].

Впрочемъ, не однѣ должности намѣстника и волостеля, но и всякія другія правительственныя должности были жалуемы служащимъ лицамъ въ кормленіе, какъ средства для ихъ содержанія, потому что съ каждою должностію соединялись опредѣленнаго рода доходы и выгоды [329]. Какъ различныя части или вѣдомства придворнаго хозяйства носили названіе путей, напр. конюшій путь, стольничій путь, ловчій путь; то порученіе такихъ частей въ управленіе, вмѣстѣ съ доходами, присвоенными должности, въ особенности называлось пожалованіемъ въ путь [330]. По раздробленности и даже

правдою». — См. еще Дополн. къ А. И. т. 1: № 215. г. 1511—1533. Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 15. с. 10. 12. 13. Стоглав. гл. 4 (у *Карамз.* т. 8. примѣч. 183).

[326] Судебн. Іоанна III. въ А. И. т. 1. с. 150. 153. 154. — Судебн. Іоанна IV. ст. 26. 62. 63. 65. 66. 67. 71.

[327] Никон. ч 7. с 258—261. г. 1556.

[328] Еще въ 1581 г. одному лицу былъ пожалованъ городъ въ кормленіе. Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 12. с. 185. Едва ли не въ послѣдній разъ объ отдачѣ въ кормленіе говорится въ Дѣлахъ Польскихъ № 18. л. 123 (у *Карамзина* ч. 10. пр. 148): «Государь Царь Ѳедоръ Ивановичь, послѣ отца своего смерти, князя Ивана Петровича Шуйскаго за его службу пожаловалъ великимъ жалованьемъ, въ кормленіе Псковомъ обѣма половинами, и съ пригороды, и съ тамгою и съ кабаки; чего ни которому боярину не давывалъ Государь».

[329] Дополн. къ А. И. т. 1. № 55. г. 1555; № 58. 105.

[330] Ср. Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 15. съ 12: «Се язъ Великій Князь Иванъ Васильевичь пожаловалъ есмь Василья Остафьевича Ознобишу Санничимъ въ путь и вы бояре и слуги и всѣ люди того пути чтите его и слушайте».

иногда незначительности разныхъ частей и заведеній княжескаго хозяйства, хотя пожалованіе въ путь во времена удѣловъ считалось весьма важнымъ [331], однако вообще едва ли имѣло такую важность, какую — пожалованіе города или волости въ кормленіе [332]. Въ XVI и XVII вѣкахъ пожалованіе лица въ придворную должность съ путемъ было возвышеніемъ самой должности и соединялось съ присвоеніемъ лицу особенныхъ доходовъ [333].

Между тѣмъ были жалуемы и посторонніе, не зависящіе непосредственно отъ должности, доходы. Такъ, уже Игорь предоставилъ въ пользу своего воеводы Свенельда дань съ Угличей и Древлянъ [334]. Равнымъ образомъ лицамъ было даваемо право собирать въ свою пользу разныя пошлины при заставахъ, мостахъ, перевозахъ [335] и проч.

Но все это не были собственно такъ называвшіяся помѣстья. Ихъ начала должно искать въ тѣхъ земляхъ, селахъ и деревняхъ, которыя давали князья служащимъ лицамъ въ пользованіе на такомъ же правѣ, на какомъ вотчинникъ пользовался своими вотчинными землями, хотя въ пользованіе и владѣніе только временное [336].

[331] Ср. *Соловьева* Исторія отношеній между Русскими князьями Рюрикова дома, с. 311—314.

[332] Ср. Собр. Румянц. ч. 1. с. 57. г. 1388: «А коли ми взяти дань на своихъ боярѣхъ на большихъ и на путныхъ, тогды ти взяти на своихъ такъ же по коръмленью и по путемъ».

[333] Примѣры дворчества съ путемъ см. въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 15. с. 218—229 (ср. ч. 20. с. 141); кравчества съ путемъ тамъ же ч. 20. с. 182; постельничества съ путемъ въ Сибир. Сборн. въ статьѣ: Разрядная книга с. 100 Араб. счета; ключничества съ путемъ А. Э. т. 1. № 218. г. 1548. Жалованная грамота боярину Бутурлину на Дворчество съ путемъ отпечатана еще въ Первомъ Собр. Зак. т. 1. № 128.

[334] Соф. врем. ч. 1. с. 28. г. 6422. Ср. с. 37.

[335] Ср. выше с. 151.

[336] Ипат. с. 24. г. 6654: «И розъграбиша Кіяне съ Изяславомъ домы дружины Игоревы и Всеволожѣ, и села, и скоты, взяша имѣнья много въ домѣхъ и въ монастырѣхъ». Тамъ же с. 54. г. 6658: «Изяславъ же рече дружинѣ своей; вы есте по мнѣ изъ Рускые земли вышли, своихъ селъ и своихъ жизній лишився». Тамъ же с. 55: «Нынѣ же, княже, не стрянай, но поѣди: аче ти будешь на Тетереви, а ту къ тобѣ дружина твоя вси пріѣдуть; аче ти Богъ дасть и до Бѣлагорода дойдеши передъ нимъ, а болѣ дружины къ тобѣ пріѣдеть, а болши ти сила .... И ту усрѣтоша и дружина многое множество, иже сѣдяхуть по Тетереви и ту поклонишася Изяславу и Мичане съ ними, рекуче: ты нашь князь». Лаврент. с. 162 г. 6685: «А Ростовци и боляръ всѣ повязаша, а у Всеволодова полку не бысть пакости, Богомъ и Крестомъ Честнымъ, а села боляръская взяша, и кони и скотъ. Тамъ же нѣсколько далѣе: «Глѣбъ села пожже боярьская, а жены

Безъ сомнѣнія, для такого пожалованія земель, владѣнія и пользованія ими, и прежде Іоанна III существовали нѣкоторыя правила, различныя въ различныхъ княжествахъ: но эти правила неизвѣстны. Со времени Іоанна III какъ становится употребительнымъ названіе помѣстья, такъ являются основанія помѣстнаго права, развившагося и дѣйствовавшаго въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Можетъ быть, бракъ Іоанна съ Греческою Царевною не былъ безъ вліянія на то, что именно съ его времени начинаетъ образоваться у насъ правильная помѣстная система. По крайней мѣрѣ слово: помѣстье, составлено по примѣру Греческаго: τοπίον. Такъ назывались въ Византійской Имперіи поземельные участки, которые были даваемы лицамъ отъ Правительства подъ условіемъ воинской службы и переходили подъ тѣмъ же условіемъ отъ отца къ дѣтямъ. Это установленіе явилось у Римлянъ въ III вѣкѣ по Р. Х. и сохранялось на Востокѣ до позднѣйшихъ временъ [337].

2. ПРАВО ПОМѢСТНОЕ XVI И XVII СТОЛѢТІЙ.

а. Мѣста и лица, завѣдывавшія дѣлами помѣстными.

§ 291.

Главное присутственное мѣсто, которое завѣдывало дѣлами помѣстными, былъ Помѣстный Приказъ. Впрочемъ раздача помѣстій, по различію земель, зависѣла и отъ другихъ приказовъ, какъ то: Разряда, Приказа Большаго Дворца, Новгородскаго, Смоленскаго, Малороссійскаго, Сибирскаго, и, можетъ быть, еще отъ нѣкоторыхъ другихъ [338].

и дѣти и товаръ да поганымъ на щитъ, и многы церкви запали огнемъ». — Духовная грамота В. К. Ивана Даниловича Калиты, 1328 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 35): А что есмь купилъ село въ Ростовѣ Богородическое, а далъ есмь Бориску Воръкову, аже иметь сыну моему которому служити, село будеть за нимъ; не имѣть ли служити дѣтемъ моимъ, село отоимуть». — Духовная грамота В. К. Василія Васильевича, 1462 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 207): «А которые дѣти боярьские служатъ моей Княгинѣ, и слуги ее, и вси ее люди холопи еѣ, и кому буду лзъ Князь Велики тѣмъ давалъ свои села, или моя Княгини имъ давала свои села, или за кѣмъ будетъ ихъ отчина или купля: и въ тѣхъ въ своихъ людехъ во всихъ волна моя Княгини и въ тѣхъ селехъ; а дѣти мои въ то не въступаются».

[337] См. *Du Cangii* Glossar. Græcit. v. τοπίον и *Jacobi Gothofredi* commentar. ad Cod. Theodos. VII. 15; VII. 20. l. 10. 12; XIII. 11. l. 9; Novell postheodos. I. 24.

[338] См. статью нашу: Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III

Сверхъ того, помѣстья были раздаваемы намѣстниками, или потомъ воеводами въ Новгородѣ, Псковѣ, Казани, Тобольскѣ [339]. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь запретилъ раздавать въ Новгородѣ безъ своего указа и безъ грамотъ выгланныя вотчины, выморочныя и утаенныя помѣстья и примѣрныя земли, а позволилъ раздавать въ помѣстье однѣ порозжія земли, которыя никому не отданы [340]. Въ 1652 г. это запрещеніе было повторено, при чемъ запрещено было также безъ Царскаго указа и безъ грамотъ изъ Помѣстнаго Приказа утверждать въ Новгородѣ поступку и мѣну помѣстій; для удовлетворенія просьбъ о помѣстьяхъ въ Москвѣ воеводы Новгородскіе должны были высылать даточныя книги всѣхъ пяти пятинъ въ Москву въ первыхъ числахъ Сентября и по крайней мѣрѣ въ Октябрѣ [341]. Въ 1675 году опять состоялось повелѣніе не раздавать въ Новгородѣ безъ Царскаго указа и безъ грамотъ выморочныхъ, утаенныхъ и выгланныхъ помѣстій и вотчинъ, а также обводныхъ, прописныхъ и примѣрныхъ земель, и мѣновныхъ помѣстій не росписывать, а раздавать только порозжія земли, значащіяся въ писцовыхъ книгахъ [342]. Но уже въ слѣдующемъ году разрѣшено было, по причинѣ дальняго разстоянія Новгорода отъ Москвы, справлять въ Новгородѣ помѣстныя и вотчинныя земли, на основаніи прежнихъ указовъ, за исключеніемъ оброчныхъ и обводныхъ земель и всякихъ оброчныхъ угодій, съ тѣмъ, чтобы въ Москву по истеченіи года немедленно были присылаемы книги помѣстнымъ и вотчиннымъ дачамъ [343]. Въ Псковѣ повелѣно было да-

до Петра Великаго въ Журн. Мин. Нар. Просв. (г. 1844) ч. 41. отд. 5. с. 65 слѣд. Въ особенности о томъ, что Приказъ Казанскаго Дворца завѣдывалъ помѣстными дѣлами Низовыхъ городовъ, см. ук. 1702 Март. 18 (1903).

[339] О Новгородѣ и Псковѣ см. ниже. О Казани — А. И. т. 2. с. 363. г. 1610: «Да не токмо на Москвѣ, и въ Новѣгородѣ Великомъ, и въ Козани, бояре и воеводы помѣстья даютъ и для того, чтобъ тѣмъ на Москвѣ людей удержать и безъ помѣщиковъ помѣстныхъ земель не запустошить». О Тобольскѣ — Собр. Зак. 1697 Сент. 1 (1594) ст. 5, стран. 341.

[340] Ук. 1627 Мая 10 и Боярскій приговоръ 1628 Авг. 8 (значатся въ Перв. Собр. Зак. т. 1. с. 282—283 и т. 2. с. 8—9).

[341] Собр. Зак. 1652 Нояб. 20 (89). — Первый указъ о высылкѣ помѣстныхъ даточныхъ книгъ изъ Новгорода въ Москву въ Сентябрѣ, или по крайней мѣрѣ въ Октябрѣ, изданъ былъ еще 1651 Дек. 30 (71); вскорѣ за тѣмъ — второй, 1652 Март. 12 (см. 1-е Собр. Зак. т. 1. с. 281).

[342] 1675 Мая 7 (601).

[343] 1676 Февр 18 (627).

вать помѣстья противъ Великаго Новгорода въ 1666 году [344]. Въ 1670 году, по открывшимся злоупотребленіямъ, это было отмѣнено [345], но въ 1676 г. опять возстановлено [346].

Петръ Великій въ 1710 г. повелѣлъ: дѣла о справкѣ помѣстій и вотчинъ послѣ умершихъ, а также по мѣнамъ, покупкамъ, продажамъ и закладамъ, если помѣстья и вотчины находятся въ Московской и другихъ губерніяхъ, производить въ Помѣстномъ Приказѣ, а въ губерніи съ тѣхъ дѣлъ для свѣдѣнія посылать списки; напротивъ дѣла о справкѣ помѣстій и вотчинъ въ другихъ губерніяхъ, кромѣ Московской, производить въ тѣхъ самыхъ губерніяхъ; просьбы о справкѣ прожиточныхъ помѣстій послѣ женитьбы, которыя до тѣхъ поръ подписывались въ Помѣстномъ Приказѣ дьяками, подписывать въ Ближней Канцеляріи [347]. Но въ 1714 г. помѣстныя дѣла снова повелѣно было собрать по прежнему въ Москву [348].

Б. Лица, владѣвшія землями на правѣ помѣстномъ.

§ 292.

Вообще.

Владѣть землями въ качествѣ помѣстій, по общему правилу, могли только лица, состоявшія въ службѣ Государя по частямъ придворной, военной и гражданской. Они владѣли помѣстьями какъ въ продолженіе своей службы, такъ и по отставкѣ; владѣли какъ сами, такъ равно ихъ вдовы, малолѣтные сыновья и незамужнія дочери [349].

Въ видѣ особеннаго исключенія были иногда даваемы помѣстья: вообще городскимъ обывателямъ, отправлявшимъ общественную службу [350]; въ частности гостямъ, оказавшимъ государству услу-

[344] 1666 Сент. 1 (394)
[345] 1670 (487).
[346] 1676 Февр. 20 (628).
[347] 1710 Февр. 9 (2251) с. 478.
[348] 1714 Март. 17 (2788).
[349] Изложеніе того, какіе, въ частности, разряды людей, состоящихъ въ службѣ Государевой, получали для своего содержанія помѣстья, мы предоставляемъ Исторіи законовъ о порядкѣ службы государственной. Замѣтимъ для примѣра, что Уложеніе гл. 16. ст. 67. запретило давать помѣстья рѣшеточнымъ прикащикамъ.
[350] Допол. къ А. И. т. 1. № 87. г. 1555: «Учиненъ былъ въ Великомъ

ги.[351] Нѣкоторыя свидѣтельства, по видимому, указываютъ, что владѣніе землями на правѣ помѣстномъ принадлежало еще духовнымъ установленіямъ. Но дѣйствительно ли въ этихъ свидѣтельствахъ заключается такое указаніе? Въ грамотѣ Великой Княгини Маріи Ярославны Нерехотскимъ тіуну и праветчику, 1468—1474 года (*А. Э. т.* 1. № 84), пишется: «Билъ ми челомъ Троицы Сергіева монастыря игуменъ Спиридоней съ братьею о томъ, что имъ далъ въ домъ Живоначальныя Троицы Василей Борисовичь селцо Егорей Святый въ помѣстье, въ моей волости въ Нерехтѣ, къ ихъ селцу къ Лихоревскому.» Здѣсь, очевидно, дается монастырю земля въ помѣстье не отъ казны, а отъ частнаго лица, и дается въ помѣстье не въ томъ строгомъ смыслѣ, въ какомъ служилые люди владѣли помѣстьями, потому что монастырь по отношенію къ частному лицу не могъ нести такихъ обязанностей, какія несли служилые люди по отношенію къ правительству, а въ смыслѣ только владѣнія, противоположнаго и вотчинному и тяглому, и приближавшагося къ обыкновенному помѣстному по выгодамъ, которыя давало оно монастырю, и можетъ быть, по срочности, которою оно было ограничено; въ такомъ смыслѣ слово помѣстье могло быть особенно употреблено тогда, когда самое право помѣстное, въ строгомъ смыслѣ этого слова, еще не образовалось. — Въ 1672 году, Іюня 21 (1-е Собр. Зак. т. 1. № 521), Царь Алексій Михайловичь «пожаловалъ патріарха, и митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, и монастыри, и бояръ, и окольничихъ, и думныхъ и ближнихъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жильцовъ, и городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и всякихъ чиновъ служилыхъ людей, давать дикія поля, указныя

Новѣгородѣ въ старостахъ Иванъ Борзуновъ, а жалованья нашего велѣно вамъ ему давати изъ нашіе казны по пятидесятъ рублевъ на годъ, да емужъ дано наше жалованье, помѣстье, для старощенья».

[351] Собр. Зак. 1687 Генв. (1233): «Великіе Государи и Великая Государыня Царевна пожаловали Московскихъ гостей для вѣчнаго миру, которой учинился между ими Великими Государи и Королевскаго Величества Польскимъ, и за многія ихъ службы и за денежныя подати, которыя они въ мимошедшія военныя времена на жалованье ратнымъ людемъ, не жалѣя пожитковъ своихъ, давали изъ торговыхъ своихъ промысловъ, пошлины платили; велѣли имъ учинить Своего Государева жалованья оклады, по указнымъ статьямъ, помѣстные вновь, а денежные и съ прежними» и проч.

статьи», въ Украйныхъ городахъ. Лицамъ свѣтскаго званія, указомъ, тогда же состоявшимся (№ 522), дикія поля велѣно было давать въ помѣстье. Отсюда можно бы заключать, что и духовнымъ установленіямъ дикія поля надлежало давать въ помѣстье. Но въ узаконеніяхъ, точнѣе опредѣлившихъ количество земли, какое слѣдовало давать изъ дикихъ поль духовнымъ установленіямъ, ни мало не говорится, чтобъ имъ, также какъ и лицамъ свѣтскаго званія, дикія поля надлежало давать въ помѣстье. См. 1673 Мая 2 (549); 1677 Сент. 9 (705); 1683 Мая 20 (1013) ст. 17; 1684 Апр. (1074) ст. 62. Напротивъ еще, когда, по изданіи общаго указа 1672 Іюня 21 (№ 521), нужно было точнѣе опредѣлить, сколько давать земли тому или другому духовному установленію, то была именно выписана въ докладѣ статья Уложенія (гл. 17. ст. 42), которою духовнымъ установленіямъ безусловно запрещалось пріобрѣтать вотчины, и послѣ этой выписки предложенъ вопросъ: «И буде Великій Государь укажетъ патріарху, и митрополитамъ, и архіепископамъ и епископамъ и монастырямъ дать дикаго поля, и по скольку кому четьи, патріарху, митрополитамъ, и архіепископамъ и епископамъ? Монастыри выписаны, какъ въ Уложеньѣ напечатаны» и проч. По этому докладу «Государь указалъ и Бояре приговорили дать для хлѣбнаго пополненія въ Украйныхъ городѣхъ изъ дикихъ поль, въ которыхъ давать указано: патріарху 2000 четвертей, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ 1200 четвертей, архимандритамъ Троицы Сергіева монастыря 900 четвертей, Рождественскаго монастыря, что въ Володимірѣ, да Чудова монастыря, по 800 четвертей, и тѣмъ всѣмъ по 500 четвертей, которые въ сей выпискѣ въ росписи написаны.» И такъ въ докладѣ предполагалось, что если дикія поля даны будутъ духовнымъ установленіямъ, то даны будутъ въ вотчину; въ Царскомъ указѣ и боярскомъ приговорѣ, по крайней мѣрѣ, ничего не выражено противнаго этому предположенію. Да и какое бы могло быть положено различіе между вотчинными и помѣстными правами духовнаго установленія на данную ему отъ казны землю, особенно когда вотчинныя и помѣстныя права частныхъ лицъ готовы были совершенно слиться одни съ другими? Если помѣстное владѣніе частнаго лица все еще оставалось пожизненнымъ, а не вѣчнымъ и потомственнымъ, то эта, по крайней мѣрѣ, черта не примѣнялась къ владѣнію землями, данными отъ казны, со стороны духовныхъ установленій. Дикія поля давались не лично тому духовному, который былъ архіе-

реемъ или монастырскимъ настоятелемъ, и только по жизнь его, а вообще архіерейскому дому или монастырю [352].

§ 293.

Ограниченія въ обращеніи помѣстій между лицами разныхъ разрядовъ.

Впрочемъ лица, имѣвшія право владѣть помѣстьями, могли пріобрѣтать не всякія помѣстья и не во всѣхъ частяхъ Россіи. Причины существовавшихъ въ этомъ случаѣ ограниченій были тѣже самыя, по которымъ лица, имѣвшія право владѣть вотчинами, не вездѣ могли пріобрѣтать ихъ и не у людей всякаго разряда [353].

1. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между Московскими и городовыми помѣщиками. По указу Царя Михаила Ѳеодоровича 1639 Іюня 29 вообще запрещалось обращеніе помѣстій между Московскими и городовыми людьми [354]. Царь Алексій Михайловичъ въ 1647 году разрѣшилъ это обращеніе, дозволивъ: Московскимъ людямъ мѣняться помѣстьями съ городовыми людьми, выморочныя помѣстья Московскихъ людей давать городовымъ и наоборотъ, вдовамъ и дѣвицамъ Московскихъ людей сговаривать съ своими помѣстьями за-мужъ за городовыхъ людей и наоборотъ. Въ указѣ Царя Алексія Михайловича, между прочимъ, изложено: «А что въ прошломъ во 147 году указано было Московскихъ людей съ го-

[352] Ср. особенно 1677 Сент. 9 (705).

[353] См. выше с. 141 и 142.

[354] Еще прежде, 1636 Дек. 17, состоялся частный запретительный указъ. См. Указн. кн Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣст. 1842, № 11 и 12, с. 125. Здѣсь написано: «Дѣти боярскіе розныхъ городовъ писались въ рейтарскую службу, и были они на Государевой службѣ подъ Смоленскомъ до отходу, и испомѣщены изъ измѣнничьихъ изъ Михайловыхъ вотчинъ Шеина съ товарищи, и велѣно имъ служить по прежнему съ городы, гдѣ кто служилъ, а нынѣ тѣ жъ дѣти боярскіе бьютъ челомъ Государю о помѣстьяхъ въ иныхъ городѣхъ, въ додачу изъ выморочныхъ помѣстій, а инымъ сдаютъ вдовы и дѣвки прожиточные свои помѣстья, а они за нихъ сговорили итти замужъ, и о томъ Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичь всея Русіи какъ укажетъ? тѣмъ дѣтямъ боярскимъ помѣстья въ иныхъ городѣхъ въ додачу давать ли, или имъ пріискивать въ тѣхъ же городѣхъ, гдѣ кто испомѣщенъ? Бояре приговорили: тѣмъ дѣтямъ боярскимъ въ иныхъ городѣхъ помѣстій не давать, опричь тѣхъ, которыя служатъ по выбору, а пріискивать тѣмъ дѣтямъ боярскимъ вдовьихъ и дѣвкиныхъ прожиточныхъ и выморочныхъ помѣстій въ своихъ городѣхъ. Государь, Царь и Великій Князь Михаихъ Ѳеодоровичь всея Русіи, указалъ той статьѣ быть такъ, какъ бояре приговорили».

родовыми людьми помѣстьи не мѣнять, и городовыхъ помѣстей Московскимъ людямъ не давать, и тотъ указъ указалъ Государь, и бояре приговорили, отставить: потому что съ тѣхъ мѣстъ у многихъ людей межъ собою въ сосѣдствѣ ссоры и вражды были многія, и вдовамъ и дѣвкамъ сговаривать въ городѣхъ было не за кого, что у вдовъ и у дѣвокъ въ своихъ городѣхъ свойство со многими ближнее, а Московскихъ чиновъ городовыхъ помѣстей давать не велѣно, и тѣмъ было за вдовъ сговаривать не можно, также и городовымъ за Московскихъ вдовъ для помѣстной справки сговаривать было не можножъ. И нынѣ указалъ Государь, по своему, Государеву, милостивому разсмотрѣнью, чтобъ промежъ всѣхъ людей межъ себя въ сосѣдствѣ ссоры и вражды для мѣны помѣстей не было, и Московскимъ людямъ городовыя помѣстья давать, потомужъ что многіе Московскіе люди съ городовыми однихъ родовъ, и вдовамъ и дѣвкамъ сговаривать съ помѣстьи своими Московскимъ за городовыхъ и городовымъ за Московскихъ, Государь указалъ, чтобъ за тѣмъ вдовы и дѣвки безъ замужства не засиживались, и указалъ Государь тотъ свой, Государевъ, указъ записать въ указную книгу, и дѣлать помѣстныя дѣла по сему своему Государеву указу.» Когда мѣна помѣстій была уже вообще дозволена, то, однако же, сначала она не допускалась между боярами, окольничими, Московскими дворянами, дьяками, жильцами и всякихъ чиновъ Московскими людьми съ одной стороны и городовыми дворянами и дѣтьми боярскими съ другой [355]. Она разрѣшена была только въ 1647 году [356], и это разрѣшеніе подтверждено Уложеніемъ [357].

2. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между лицами, служащими по Московскому списку, и Новгородцами и Псковитянами. Дворяне, написанные по Московскому списку и испомѣщенные въ замосковныхъ городахъ, по Уложенію Царя Алексія Михайловича, которое въ настоящемъ случаѣ, безъ сомнѣнія, подтвердило только древнія начала, не могли владѣть помѣстьями въ Новгородѣ и Псковѣ [358]. Наоборотъ, служащіе по Новгороду и Пскову не могли

[355] Ук. 1639 Іюн. 29 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 134).

[356] Ук. 1647 Авг. 13 (тамъ же с. 143).

[357] Улож. гл. 16. ст. 3.

[358] Улож гл. 16. ст. 68. Примѣн. въ ук. 1678 Іюн. 14 (727); 1683 Февр. 26 (995). Ср. Допол. къ А. И. т. 1. с. 111. г. 1556, откуда видно, что уже тогда получавшій помѣстье въ одномъ изъ Московскихъ городовъ, терялъ помѣстье въ Новгородѣ.

владѣть помѣстьями въ Московскомъ уѣздѣ и въ замосковныхъ городахъ. Почему въ 1678 г. было постановлено: 1) служащимъ по Новгороду и Пскову, даже и безпомѣстнымъ, не давать помѣстій въ Московскомъ уѣздѣ и замосковныхъ городахъ послѣ родственниковъ, служившихъ по Московскому списку; 2) Новгородскимъ помѣщикамъ и лицамъ, служащимъ по Московскому списку, не дозволять мѣны земель, посредствомъ которой бы первые получили себѣ помѣстья въ замосковныхъ городахъ, а вторые — въ Новгородѣ; 3) не справлять за женихомъ прожиточнаго помѣстья вдовы, если она свое прожиточное Новгородское помѣстье промѣняетъ на замосковную вотчинную землю и послѣ того захочетъ выдти замужъ за того же, кому она промѣняла свое Новгородское помѣстье [359]. Въ 1683 г. вдовамъ, которымъ даны будутъ помѣстья на прожитокъ въ Псковѣ, запрещено было сдавать ихъ кому бы то ни было, кромѣ Псковскихъ помѣщиковъ [360].

3. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между Бѣлозерцами и другими служилыми людьми. Въ 1636 году Царь Михаилъ Ѳеодоровичь запретилъ Бѣлозерцамъ мѣняться помѣстьями съ боярами, окольничими, дворянами и всякихъ чиновъ людьми, а выморочныя помѣстья и вотчины Бѣлозерцевъ повелѣлъ давать однимъ только Бѣлозерцамъ [361]. Въ слѣдующемъ году, какъ мы уже видѣли [362], послѣдовало, по просьбѣ Бѣлозерцевъ, подтвержденіе, относящееся къ вотчинамъ и помѣстьямъ, чтобъ казаки никому, кромѣ казаковъ, казачьихъ земель не продавали и не сдавали. Въ 1648 году Царь Алексій Михайловичь подтвердилъ, помѣстій и вотчинъ Бѣлозерцевъ никому не отдавать, кромѣ Бѣлозерцевъ [363]. Въ Уложеніи повторено было какъ запрещеніе мѣняться Бѣлозерцамъ своими помѣстьями съ боярами, окольничими, дворянами, дѣтьми боярскими и всякихъ чиновъ людьми, такъ и запрещеніе давать выморочныя помѣстья и вотчины Бѣлозерцевъ кому либо, кромѣ Бѣлозерцевъ [364]. Въ 1675 году Бѣлозерцамъ было даже совершенно запрещено мѣнять и сдавать свои помѣстья [365]. Въ 1676 году подтверждено было

[359] 1678 Іюн. 14 (727).
[360] 1683 Февр. 26 (995).
[361] Ук. 1636 Март. 7 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 116—117).
[362] См. выше с. 143.
[363] Ук. 1648 Іюл. 6 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 144—146).
[364] Улож. гл. 16. ст. 49.
[365] 1675 Іюл. 19 (606) Ср. выше пр. 119.

дѣтямъ и братьямъ Бѣлозерцевъ, съ тѣмъ, чтобы они помѣстій своихъ никому не сдавали, не продавали и не промѣнивали; въ то же время повелѣно было порожжія пустоши изъ обводныхъ земель давать Бѣлозерскимъ помѣщикамъ только въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ они испомѣщены [366]. Впрочемъ: въ слѣдующемъ 1677 году всѣ эти ограниченія были отмѣнены, и установлено было свободное обращеніе помѣстій между Бѣлозерцами и людьми другихъ городовъ [367].

4. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между Украинцами и служилыми людьми другихъ городовъ. Въ 1637 году запрещено было въ Украйныхъ и Польскихъ городахъ: Воронежѣ, Ельцѣ, Осколѣ, Курскѣ, Новосили, Ливнахъ, Рыльскѣ, Карачевѣ, Болховѣ, Орлѣ, Мценскѣ, Лебедяни, безъ Государева указа давать и позволять вымѣнивать помѣстья боярамъ, окольничимъ, думнымъ людямъ, стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ Московскимъ, жильцамъ, дьякамъ и всякихъ чиновъ Московскимъ людямъ [368]. Въ Уложеніе этотъ законъ не вошелъ и до 1671 года служилые люди свободно могли въ Украинскихъ городахъ пріобрѣтать земли въ помѣстье какъ отъ казны, такъ и отъ Украинскихъ помѣщиковъ [369]. Въ 1671 г. состоялось запрещеніе, впредь до указа, давать въ помѣстье въ Заоцкихъ городахъ примѣрныя и порожжія земли и дикія поля [370]. Въ слѣдующемъ году оно было отчасти отмѣнено. Но съ тѣмъ вмѣстѣ обращеніе помѣстій какъ между самими Украинцами, такъ между ними и другими людьми подвергнуто было разнымъ ограниченіямъ. Законы, сюда относящіеся, мы, по связи предметовъ, имѣли случай уже изложить прежде [371].

5. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между Смольнянами и другими лицами. Въ 1682 г. запрещено было Московскимъ чинамъ и Московскимъ жителямъ давать помѣстья въ Смоленскомъ, Дорогобужскомъ, Бѣльскомъ и Рославскомъ уѣздахъ [372], а Смоленскимъ помѣщикамъ — въ замосковныхъ городахъ [373]. Въ томъ же году Смо-

[366] 1676 Март. 10 (633) ст. 10.
[367] 1677 Авг. 10 (700) отд. 1 ст. 14.
[368] Ук. 1637 Апр. 1 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. ст. 128).
[369] Ограниченіе совершенно частное см. въ указѣ 1651 Апр. 25 (63).
[370] 1671 Февр. 16 (490),
[371] См. выше с. 144—146.
[372] 1682 Іюл. 2 (935) Подтв. 1688 Іюн. 8 (1299).
[373] 1682 Нояб. 17 (967).

ленской, Бѣльской и Рославской шляхтѣ, помѣщенной тогда въ Дорогобужскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ, было объявлено, чтобы она помѣстій своихъ ни съ кѣмъ не мѣняла, не продавала и не закладывала ихъ [374]. Даже въ 1688 г. запрещено было выморочныя помѣстья и вотчины Смоленской шляхты давать тамошнимъ рейтарамъ [375]. Послѣ изданнаго въ 1693 г. повелѣнія, чтобы Смоленская шляхта распоряженія о своихъ помѣстьяхъ дѣлала во всемъ по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ [376], законы, которыми ограничивалось обращеніе помѣстій между Смолянами и Московскими жителями, едва ли могли оставаться въ силѣ. Но по отношенію къ Рославлю въ 1701 г. постановлено было, чтобы въ уѣздѣ его порожжія и примѣрныя земли были даваемы только Рославцамъ и чтобы Рославцы помѣстья свои переуступали только другъ другу, а не жителямъ иныхъ городовъ [377].

6. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между казаками и другими лицами. Мы уже изложили ограниченія, изданныя по отношенію къ Бѣлозерцамъ, которые, по крайней мѣрѣ отчасти, принадлежали къ казаческому сословію. Въ послѣдствіи времени явились ограниченія для прочихъ казаковъ. Такъ, въ 1680 г. постановлено было, чтобы Смоленскіе и другихъ тамошнихъ городовъ грунтовые казаки никому помѣстныхъ своихъ земель не продавали, не мѣняли, не закладывали и не поступались другими способами, и чтобы порожжія, выморочныя или другія какія казачьи земли никому, мимо казаковъ, продаваемы не были [378]. Въ 1690 г. былъ изданъ законъ, чтобы Красногородскіе солдаты, Псковскіе, Опочецкіе и Себежскіе переведенные казаки своихъ помѣстныхъ земель никому изъ иныхъ чиновъ не сдавали, не продавали, не закладывали и не мѣняли [379].

7. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между рейтарами и другими лицами. Дѣтямъ боярскимъ, записавшимся въ рейтарскую службу, Царь Михаилъ Ѳеодоровичь въ 1636 году запретилъ давать помѣстья въ другихъ городахъ, кромѣ тѣхъ, гдѣ они испомѣщены; исключеніе сдѣлано только для служащихъ по выбору; прочіе должны были пріискивать прожиточныхъ и выморочныхъ помѣ-

[374] 1682 Окт. 25 (962).
[375] 1688 Іюн. 8 (1299).
[376] 1693 (1478).
[377] 1701 Авг. 26 (1867).
[378] 1680 Дек. 26 (852).
[379] 1690 (1391).

стій въ своихъ городахъ [380]. Съ 1669 года при раздачѣ рейтарамъ помѣстій въ Смоленскомъ, Дорогобужскомъ, Бѣльскомъ и Рославскомъ уѣздахъ, постоянно было подтверждаемо, чтобы они помѣстій своихъ не мѣняли, не сдавали, не продавали и не закладывали [381]. Въ 1670 году повелѣно было отписанныя у Смоленскихъ рейтаръ излишнія дачи отдавать Смоленскимъ же безпомѣстнымъ рейтарамъ [382]. Состоявшееся въ 1682 г. повелѣніе, чтобы вымороченыя и отписныя помѣстья и вотчины въ Смоленскомъ, Дорогобужскомъ, Бѣльскомъ и Рославскомъ уѣздахъ не были даваемы Московскимъ жителямъ, издано было въ пользу какъ Смоленской шляхты, такъ и рейтаръ [383]. Но въ 1688 году, какъ мы видѣли, запрещено было вымороченыя помѣстья и вотчины Смоленской шляхты давать въ помѣстье не только Московскимъ и другихъ городовъ жителямъ, но и Смоленскимъ рейтарамъ. Наконецъ, постановленіе 1701 года, чтобы Рославцы переуступали вотчины и помѣстья только между собою, а не съ жителями другихъ городовъ, и чтобы вновь порозжія и примѣрныя земли и дикія поля въ Рославскомъ уѣздѣ были даваемы только Рославцамъ, относилось столько же къ шляхтѣ, сколько и къ рейтарамъ, и, можетъ быть, къ послѣднимъ преимущественно.

8. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между Русскими людьми и инородцами. По существовавшему изстари порядку помѣстныя земли дѣтей боярскихъ не были даваемы Татарамъ, и наоборотъ Татарскія земли не давались дѣтямъ боярскимъ. При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ этотъ порядокъ былъ подтвержденъ [384]. Сверхъ того постановлены вообще ограниченія въ обращеніи земель между Русскими людьми и Татарами, относящіяся столько же къ помѣстьямъ, сколько и къ вотчинамъ. Они, вмѣстѣ съ запрещеніемъ давать въ помѣстье земли Русскихъ людей Татарамъ, а Татарскія—Русскимъ людямъ, вошли въ Уложеніе [385] и указаны нами прежде [386].

9. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между иноземцами и дру-

[380] Ук. 1636 Дек. 17 (см. Указн. кн Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 125).
[381] 1669 (463). Подтв. 1682 Окт. 25 (962); 1686 Генв. 24 (1159).
[382] 1670 486).
[383] 1682 Іюл. 2 (935).
[384] Боярскій приговоръ 1616 Іюля 2 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 11. с. 18).
[385] Улож. гл. 16 ст. 41—43. 45.
[386] См. выше с. 146.

гими лицами. Въ 1613 году состоялся боярскій приговоръ: старыя помѣстья иноземцевъ никому изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, мимо иноземцевъ, не отдавать въ помѣстье; если иноземецъ умретъ, не оставивши послѣ себя жены, дѣтей, роду и племени, или если онъ подвергнется опалѣ, то старыя помѣстья и вотчины такого иноземца отписывать на Государя и раздавать иноземцамъ [387]. Въ 1630 году, какъ мы уже видѣли [388], послѣдовало повелѣніе, относящееся къ вотчинамъ и помѣстьямъ, чтобы иноземцы безъ Именнаго указа, объявляемаго Иноземскимъ Приказомъ Помѣстному, не отчуждали своихъ земель другъ другу или Русскимъ людямъ. Уложеніе подтвердило иноземскія помѣстья давать иноземцамъ, безпомѣстнымъ и малопомѣстнымъ, а мимо иноземцевъ иноземскихъ помѣстій никому не давать; наоборотъ, оно запретило и помѣстья Русскихъ людей давать иноземцамъ [389]. Впрочемъ мѣна помѣстій между иноземцами и Русскими людьми, прямо была дозволена [390]. При этомъ, запрещеніе иноземцамъ, отчуждать свои земли безъ Именнаго указа, не вошло въ Уложеніе. Но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по изданіи его не только подтверждено было, иноземскихъ помѣстій никому изъ Русскихъ людей не давать и не сдавать, но и запрещено было промѣниваемыя иноземцами помѣстья росписывать въ Помѣстномъ Приказѣ безъ памятей изъ Иноземскаго Приказа [391]. Изъ правила, которымъ иноземцы устранялись отъ помѣстій Русскихъ людей, а Русскіе отъ помѣстій иноземцевъ, сдѣлано было исключеніе по отношенію къ прожиточнымъ помѣстьямъ вдовъ и дѣвицъ. Иноземкамъ, вдовамъ и дѣвицамъ, хотя бы и некрещенымъ, въ 1651 г. дозволено было сдавать свои прожиточныя помѣстья новокрещенымъ и Русскимъ людямъ подъ условіемъ прокормленія и выдачи за-мужъ [392].

10. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между кормовщиками и другими лицами. Кормовщиками назывались служилые люди, которые въ замѣнъ помѣстій получали отъ казны жалованье деньгами

[387] Боярскій приговоръ 1613 Нояб 27 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодорови въ, Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 17). Подтв боярскими приговорами 1616 и 1619 Авг. 18 (тамъ же с. 17 и 18).

[388] См. выше с. 146.

[389] Улож. гл. 16. ст. 14.

[390] Улож. гл. 16. ст. 3.

[391] 1649 Апр. 30 (5).

[392] 1651 (73).

и хлѣбомъ [393]. Иногда вмѣсто корма они получали помѣстья, которыя потому назывались кормовыми помѣстьями. Кормовщики были, по крайней мѣрѣ сначала, большею частію иноземцы и состояли въ завѣдываніи Иноземскаго Приказа [394]. Въ 1649 году повелѣно было, въ случаѣ, если помѣщики станутъ полюбовно мѣнять свои помѣстья кормовымъ людямъ на кормовыя деньги, помѣстья ихъ съ кормовыми людьми росписывать на такой же кормъ, за какой были даны имъ помѣстья [395]. Въ 1679 г. запрещено было людямъ, которымъ даны будутъ помѣстья и вотчины за кормъ въ помѣстье, сдавать такія помѣстья, мѣнять, покупать въ вотчину, давать въ приданое. По смерти владѣльцевъ, помѣстья ихъ повелѣно было отдавать ихъ женамъ, сыновьямъ и дочерямъ, предоставляя первымъ и послѣднимъ право мѣнять свои прожитки, поступаться ими или идти съ ними за-мужъ; если же послѣ кого сыновей не останется или даже не останется женъ и дочерей, то въ первомъ случаѣ остающіяся за выдѣломъ прожитка женѣ и дочерямъ, а во второмъ всѣ помѣстья отдавать за кормъ родственникамъ: если кормовщиковъ въ роду не будетъ, то отдавать помѣстья и въ чужіе роды, но также за кормъ, а кромѣ кормовщиковъ тѣхъ помѣстій никому не отдавать [396].

11. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между новокрещеными и прочими лицами. Новокрещеные, въ слѣдствіе принятія ими Православной Вѣры, записывались между Московскими чинами и становились какъ бы Русскими [397]. Почему спрашивалось: 1) Имѣлъ ли право иновѣрецъ, принявши Православную Вѣру, сохранять за собою прежнее свое, иноземское или инородческое, помѣстье? По законамъ XVII столѣтія право это не подлежало сомнѣнію и Уложеніемъ прямо запрещено было у князей, мурзъ, Татаръ, Мордвы, Чуваши, Черемисы, Вотяковъ, принявшихъ Православную вѣру, отнимать помѣстныя ихъ земли и отдавать Татарамъ [398]. 2) Сохраняли ли новокрещеные право получать помѣстья послѣ некреще-

[393] **Разборная 7140 года книга (Древн. Росс. Вивліоѳ ч. 16. с. 330): «Которые стольники да дворяне емлютъ кормъ изъ Двора да изъ Большаго Приходу, а помѣстей за ними нѣтъ».**

[394] **Ср. 1687 Дек. 12 (1270).**

[395] **1649 Іюл. 6 (16).**

[396] **1679 Дек. 12 (789).**

[397] **1688 Март. 20 (1287).**

[398] **Улож. гл. 16. ст. 44.**

ныхъ лицъ того же сословія, къ которому сами принадлежали? Послѣ своихъ родителей и родственниковъ они получали помѣстья, съ исключеніемъ чужеродцевъ некрещеныхъ [399], даже въ заказныхъ городахъ, если по службѣ принадлежали къ тѣмъ городамъ [400], но едва ли — послѣ другихъ некрещеныхъ инородцевъ или иноземцевъ. 3) Въ какой мѣрѣ допускалась переуступка помѣстій между новокрещеными и прочими лицами? Царь Михаилъ Ѳеодоровичь въ 1636 г. постановилъ: если вдова иноземца (разумѣется, крещеная) сговоритъ идти за-мужъ съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ за безпомѣстнаго сына боярскаго, то за нимъ прожиточное помѣстье вдовы справлять. Но справлять прожиточныя помѣстья вдовъ иноземцевъ за помѣстными и малопомѣстными дѣтьми боярскими, при выходѣ за нихъ за-мужъ, было именно запрещено, а велѣно было отдавать такія помѣстья иноземцамъ [401]. Уложеніе уничтожило это ограниченіе и дозволило, если вдова иноземца (предполагается, крещеная) сговоритъ идти за-мужъ съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ за дворянина или сына боярскаго, бутетъ ли онъ безпомѣстный или помѣстный, справлять за нимъ ея помѣстье; равнымъ образомъ, если вдова дворянина или сына боярскаго сговоритъ идти за-мужъ съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ за крещенаго иноземца, Уложеніе дозволило ей идти за него за-мужъ съ своимъ помѣстьемъ [402]. Въ 1651 — 1652 г. разрѣшено было новокрещенымъ вдовамъ и дѣвицамъ сдавать безпрепятственно свои помѣстья новокрещенымъ и Русскимъ людямъ [403]. Здѣсь предполагается свобода переуступки помѣстій между новокрещеными и Русскими людьми. Но въ 1675 году, по неизвѣстной причинѣ, новокрещенымъ совершенно запрещено было мѣнять и сдавать свои помѣстья [404]. Впрочемъ это запрещеніе существовало не долѣе трехъ лѣтъ. Въ 1678 году, слѣдуя точнымъ словамъ Уложенія, дозволившаго иноземцамъ мѣняться помѣстьями съ Русскими людьми и вдовамъ иноземцевъ выхо-

[399] Объ иноземцахъ: 1676 Мая 24 (644) ст. 7; подтв. 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 38. Объ инородцахъ: 1686 Март. 17 (1179).

[400] 1688 Март. 20 (1287).

[401] Ук. 1636 Дек. 17 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 123).

[402] Улож. гл. 16. ст. 18 19.

[403] Ук. 7160 г. упом. въ докладѣ при ук. 1678 Февр. 20 (719); можетъ быть это есть указъ, отпечат. въ Полн. Собр. Зак. подъ № 73.

[404] 1675 Іюл. 19 (606). Ср. выше пр. 137. Подтв. 1676 Март. 10 (633) ст. 25.

дить за-мужъ съ прожиточными своими помѣстьями за дворянъ и дѣтей боярскихъ, дозволено было и новокрещенымъ иноземцамъ мѣняться помѣстьями съ Русскими людьми, поступаться имъ помѣстьями и пріобрѣтать отъ нихъ по ихъ поступкамъ помѣстья [405]. 4) Въ какой мѣрѣ некрещеные имѣли право получать земли въ помѣстье послѣ новокрещеныхъ? Этотъ вопросъ разрешенъ былъ въ 1683 году: послѣ новокрещеныхъ запрещено было отдавать помѣстья и вотчины некрещенымъ родственникамъ ихъ и чужеродцамъ, а повелѣно было ихъ помѣстья и вотчины отдавать ихъ женамъ и дѣтямъ, также крещенымъ, и Русскимъ людямъ [406].

в. Предметъ помѣстья.

§ 294.

Предметомъ помѣстья могла быть только земля, лежавшая въ уѣздѣ, а не другія какія нибудь имущества, напр. домы въ городахъ и т. п. Между землями, назначавшимися въ помѣстье, должно различать земли двоякаго рода: 1) земли пахотныя, съ необходимыми для нихъ угодьями, какъ то: сѣнными покосами и лѣсами, и 2) мѣста различныхъ сельскихъ промысловъ, какъ то: мѣста рыбной, звѣриной и птичьей ловли, бобровые гоны, бортныя ухожья и проч. По существу сельскаго хозяйства вообще, и въ частности древняго Русскаго, въ первомъ случаѣ каждое помѣстье составляло особое округленное хозяйство. Помѣщику на опредѣленное количество четвертей пахотной земли давалось опредѣленное количество усадебной земли, сѣнныхъ покосовъ и лѣсовъ, для рубки строеваго и дровянаго лѣса, на собственное употребленіе помѣщика и его крестьянъ.

г. Права владѣльца помѣстья.

§ 295.

Право собственности на землю помѣстную принадлежало Государю или казнѣ, владѣлецъ же имѣлъ на нее только извѣстныя права.

[405] 1678 Февр. 20 (719). Поясн. и примѣн. въ ук. 1688 Март. 20 (1287).
[406] 1683 Апр. 26 (1009). Подтв. 1686 Март. 17 (1179).

§ 296.

Права на основаніи несудимыхъ грамотъ.

Въ первыя времена владѣльцамъ помѣстныхъ населенныхъ земель несудимыми грамотами весьма часто предоставлялись такія же обширныя права, какія подобными грамотами предоставлялись вотчинникамъ. Послѣднія, до сихъ поръ извѣстныя, несудимыя грамоты, данныя помѣщикамъ, относятся къ первой половинѣ царствованія Іоанна IV [407].

§ 297.

Право пользованія.

Первоначально право помѣщика пользоваться пахотною землею ограничивалось только полученіемъ и обращеніемъ въ свою собственность тѣхъ денежныхъ, хлѣбныхъ и другаго рода доходовъ отъ помѣстья, которые принадлежали самой казнѣ, а отъ ней были ему предоставлены [408]. Со временемъ право помѣщика пользоваться своею помѣстною землею получило такое же пространство, какое имѣли права вотчинника, и подлежало тѣмъ же ограниченіямъ, какимъ и право вотчинника [409]. Но въ своемъ правѣ пользованія помѣщикъ постоянно подлежалъ одному особенному ограниченію: онъ не долженъ былъ пустошить помѣстья [410], грабить крестьянъ, дѣлать имъ насиліе, обременять ихъ сборами и повинностями, и тѣмъ разгонять ихъ [411]; въ особенности не долженъ былъ сводить кресть-

[407] Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 15. с. 8. 11. г. 1486; можетъ быть с. 14. г. 1539. Дополн. къ А. И. т. 1. № 36. г. 1544. А. Э. т. 1. № 141. г. 1505 (можетъ быть и вотчина); № 220. г. 1548; № 245. г. 1556.

[408] Ср. древнѣйшія писцовыя книги и грамоты по дѣламъ помѣстнымъ, писанныя въ Новгородъ 1555—1556 г. и отпечат. въ Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. особенно гр. VIII. XXVII. XXIX. XXX. Ср. также послушныя грамоты при пожалованіи помѣстій.

[409] Въ законахъ XVII вѣка тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о правѣ пользованія, принадлежащемъ вотчинникамъ и помѣщикамъ, или объ ограниченіяхъ этого права, по большей части говорится объ нихъ вмѣстѣ. Сверхъ того ср. послушныя грамоты.

[410] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. г. 1555 — 1556 гр. VIII. XIV. XXI. XXIX. А. И. т. 2. № 281. г. 1610 (отъ Новгород. митрополита). Улож. гл. 11. ст. 30. 31; гл. 16. ст. 45. Ср. *Котошихина* о Россіи въ царст. Алексія Михайловича гл. 11. ст. 3.

[411] Улож. гл. 16. ст. 43 (собственно о некрещеныхъ иновѣрцахъ).

янъ съ помѣстныхъ своихъ земель на вотчинныя [412]. Равнымъ образомъ владѣлецъ угодья, пожалованнаго въ помѣстье, сначала пользовался только тѣми доходами и выгодами отъ него, какія собственно принадлежали казнѣ. Потомъ онъ пользовался угодьемъ въ томъ же пространствѣ, въ какомъ пользовался своимъ угодьемъ имѣвшій его въ потомственномъ владѣніи.

§ 298.

ПРАВО РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Владѣльцу помѣстья принадлежало право распоряженія. Онъ могъ 1) свою помѣстную землю промѣнять на другую; 2) сдать свое помѣстье другимъ лицамъ, назначить помѣстье въ приданое за своими дочерями и вообще родственницами. Въ частности, женщина, получавшая для своего содержанія въ дѣвичествѣ или во вдовствѣ помѣстье, имѣла право, выходя замужъ, просить, чтобы оно было справлено за ея женихомъ. Всѣ эти права образовались мало по малу и только съ теченіемъ времени достигли до того развитія, какое они имѣли особенно во второй половинѣ XVII столѣтія. Но всякое распоряженіе помѣщика по отношенію къ своему помѣстью совершалось не иначе, какъ съ дозволенія правительства, именно съ разрѣшенія Помѣстнаго Приказа и другихъ приказовъ и начальствъ, завѣдывавшихъ въ разныхъ областяхъ помѣстьями. Правительство давало помѣщикамъ свое разрѣшеніе на нѣкоторыя ихъ распоряженія по отношенію къ помѣстнымъ землямъ, потому что не видѣло въ этихъ распоряженіяхъ никакого для себя ущерба. Земля, вымѣненная на землю помѣстную, во всякомъ случаѣ дѣлалась землею помѣстною, хотя бы прежде и не была таковою; тотъ, кому владѣлецъ помѣстья сдавалъ его, вступалъ во всѣ обязанности прежняго помѣщика по отношенію къ правительству; такимъ же образомъ женихъ, получая помѣстье въ приданое, несъ и всѣ обязанности по отношенію къ правительству, соединенныя съ обладаніемъ помѣстьями. Злоупотребленія, которыя бы могли произойти изъ права владѣльцовъ распоряжаться своими помѣстьями, предупреждались съ одной стороны надзоромъ правительства за такимъ переходомъ помѣстныхъ земель изъ однѣхъ рукъ въ другія, съ другой стороны — точными правилами, которымъ онъ былъ подчиненъ.

[412] Улож. гл. 11. ст. 30. 31; 1689 Февр. 1 (1334); 1690 Апр. 7 (1370).

1. Мѣна помѣстья первоначально дозволялась только въ самомъ ограниченномъ видѣ [413]. Она 1) дозволялась только между помѣщиками, а не между вотчинниками и помѣщиками. Такъ было въ XVI столѣтіи [414] и такъ было постановлено еще Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1636 году [415]. Только Уложеніе дозволило мѣнять помѣстныя земли какъ на помѣстныя, такъ и на вотчинныя [416]. На этомъ основаніи мѣна земель между помѣщиками и монастырями также сначала запрещалась [417] и только была дозволена уже Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [418]. Впрочемъ Петръ Великій въ 1701 году снова запретилъ ее [419]. 2) Можно было мѣнять только помѣстье на помѣстье, а не на кормовыя деньги, назначавшіяся въ замѣнъ помѣстья. Въ 1649 году, какъ мы видѣли [420], и эта мѣна была дозволена, съ тѣмъ, чтобы помѣстье было промѣниваемо на такое количество кормовыхъ денегъ, вмѣсто которыхъ оно было дано; но въ 1679 году снова было запрещено мѣнять помѣстья на кормовыя деньги. 3) Мѣна помѣстій на помѣстья, или и вотчины, когда это послѣднее было дозволено, допускалась только между лицами, принадлежавшими по службѣ къ одному разряду. Ограниченія, существовавшія въ этомъ отношеніи, нами означены уже прежде [421], при чемъ указано было и то, когда нѣкоторыя изъ нихъ были отмѣнены. 4) Первоначально мѣна дозволялась только по особенно уважительнымъ причинамъ, именно, когда вымѣниваемыя земли приходились смежными съ другими землями мѣняющихся помѣщиковъ, такъ что помѣстныя владѣнія черезъ эту мѣну сосредоточивались въ однихъ мѣстахъ [422]. Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича на это ограниченіе совсѣмъ не обращается вниманія. 5) Требовалось равенство мѣняемыхъ земель не только по количеству, но и по добро-

[413] Первые примѣры мѣны царскими помѣстьями см. въ Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. гр. V. г. 1555; гр. XXII. г. 1555.

[414] См. предъид. примѣч.

[415] Ук. 1636 Дек. 17 (см. указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12 с. 120).

[416] Улож. гл. 16 ст. 3—5. 7.

[417] Ук. 1636 Дек. 17 (Указн. кн. с. 127).

[418] Улож. гл. 16. ст. 4.

[419] 1701 Март. 11 (1839).

[420] См. выше с. 207—208.

[421] См. выше § 293.

[422] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. г. 1555—1556. Гр. V. XXII. Ук. 1636. Дек. 17 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 127).

тѣ ихъ. Первоначально такое равенство требовалось со всею строгостію [423]. Уложеніе позволило допускать при мѣнѣ переходъ немногихъ лишнихъ четвертей. Оно дозволило помѣстье или вотчину съ крестьянами мѣнять на пустую помѣстную землю, съ тѣмъ, чтобы вымѣнивающій такую землю перевелъ на нее изъ прежняго своего помѣстья крестьянъ [424]. Уложеніе, допуская промѣнъ земель только съ небольшимъ количествомъ перехожихъ четвертей, въ точности не опредѣляло этого количества. Въ 1676 году сначала повелѣно было росписывать при мѣнѣ земель переходящія четверти, сколько бы четвертей ни значилось въ мѣновной заручной челобитной [425]. Но вскорѣ въ томъ же году при мѣнѣ помѣстій дозволено было допускать перехожихъ четвертей только по 10 на 100, а не болѣе [426]. Въ слѣдующемъ году первый указъ прошедшаго года былъ возстановленъ въ своей силѣ [427]. Но 6) жена, дѣти и родственники лицъ мѣняющихся не имѣли права какимъ нибудь образомъ ихъ въ этомъ отношеніи ограничивать [428].

2. О сдачѣ помѣстій законы начинаютъ говорить только со времени Царя Михаила Ѳеодоровича. — Прежде всего она была дозволена, кажется, лицамъ женскаго пола, или въ ихъ пользу. Женщина 1) могла идти съ своимъ прожиточнымъ помѣстьемъ замужъ; ея помѣстье въ такомъ случаѣ справлялось за ея женихомъ. Законъ

[423] Допол. къ А. И. т. 1. № 52. г. 1555—1556 гр. V. XXII.

[424] Улож. гл. 16. ст 3. 5. 7.

[425] 1676 Февр. 22 (630) ст. 1.

[426] 1676 Авг. 9. (657)

[427] 1677 Апр. 6 (686). Подтв. Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 1. — Въ томъ же году Іюл. 25 (697) дозволено было помѣщикамъ и вотчинникамъ мѣняться съ монастырями, допуская при томъ перехожія четверти.

[428] Первый указъ объ этомъ предметѣ состоялся въ 1649 или 1650 году. Онъ подтв. 1676 Март. 10 (633) ст. 2; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 5. — Замѣтимъ наконецъ еще ук. 1683 Окт. 4. (1046), въ которомъ содержится примѣненіе общихъ правилъ о мѣнѣ, равно какъ о поступкѣ и наслѣдованіи помѣстій, къ стрѣлецкимъ помѣстьямъ. Не останавливаемся ни на законѣ Уложенія (гл. 16. ст. 54), который запрещаетъ мѣну помѣстій лицамъ, не достигшимъ 15 лѣтъ отъ роду, или на законѣ 1677 г. (Авг. 10 № 700. отд. 1. ст. 5), который запрещаетъ росписывать мѣняемыя помѣстья, если мѣняющіеся, по произведенному, въ слѣдствіе просьбы ихъ женъ, дѣтей и родственниковъ, розыску, окажутся плутами, глупыми и пьяницами, ни о запрещеніи по указу 1683 Дек. 19 (1057) отцу мѣняться вотчинами и помѣстьями съ дочерями своими, вдовами и дѣвицами, живущими съ нимъ вмѣстѣ. Все это суть примѣненія общихъ правилъ о заключеніи договоровъ къ мѣнѣ помѣстій.

Царя Михаила Ѳеодоровича, дозволявшій это [429], перешелъ въ Уложеніе [430] и послѣ того всегда оставался въ дѣйствіи. 2) Женщины могли сдавать свои прожиточныя помѣстья постороннимъ лицамъ на разныхъ, выгодныхъ для себя, условіяхъ. Законами Царя Михаила Ѳеодоровича эта сдача дозволялась только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы получившій помѣстье, вдовѣ или дѣвицѣ, отъ которой получалъ его, доставлялъ содержаніе и выдалъ ее замужъ [431]. При семъ, для предупрежденія злоупотребленій, было постановлено, чтобы сдача совершалась не иначе, какъ по Именному указу Государя [432]. Законъ, дозволявшій вдовамъ и дѣвицамъ сдавать свои помѣстья подъ изложеннымъ условіемъ, былъ принятъ въ Уложеніе [433], которое впрочемъ не требовало для сдачи Именнаго указа Государя. Но, сверхъ того, при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ случались примѣры, что вдовы и дѣвицы поступались своими помѣстьями за деньги, которыя онѣ брали на приданое. Такія сдѣлки происходили гласно и были признаваемы дѣйствительными отъ Правительства [434]. Новоуказными статьями 1676 и 1677 годовъ этотъ обычай былъ подтвержденъ [435]. Что касается сдачи помѣстій въ пользу вдовъ и дѣвицъ, законами Царя Михаила Ѳеодоровича отцамъ и матерямъ дозволялось безпрепятственно давать за дочерями въ приданое свои помѣстья, справляя ихъ за зятьями [436]. Въ Уложеніе не было включено никакого постановленія по этому предмету. Но уже въ 1650 г. снова изложено было дозволеніе отцамъ поступаться своими помѣстьями за дочерями въ приданое, при чемъ такое же право дано дядямъ, выдававшимъ замужъ своихъ племянницъ [437]. Новоуказными статьями 1676 и 1677 годовъ владѣльцамъ вообще разрѣшено было поступаться своими помѣстьями въ пользу вдовъ и дѣвицъ, родственницъ и неродственницъ, въ дополненіе, сообразно окладу, прожи-

[429] Ук. 1636 Дек. 17 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 121. 122. 125); ук. 1643 Іюл. 17 (тамъ же с. 136.)

[430] Улож. гл. 16. ст. 17.—О назначеніи помѣстій въ приданое ср. выше Кн. I. с. 115. 116. 118. 121—122.

[431] Ук. и бояр. пригов. 129 и 130 г. (Указн. кн. с. 98).

[432] Ук. 1642 Сент. 9 (тамъ же с. 136).

[433] Улож. гл. 16. ст. 10.

[434] Собр. Зак. 1674 Іюл. 22 (583).

[435] 1676 Мрт. 10 (633) ст. 28; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 31.

[436] Ук. 1636 Дек. 17 (Указн. кн. с. 123).

[437] Собр. Зак. 1650 Іюл. 31 (42).

точныхъ ихъ помѣстій [438]; по статьями 1677 года вдовамъ и дѣвицамъ запрещено было поступаться своими прожиточными помѣстьями въ пользу такихъ же вдовъ и дѣвицъ [439]. — Изъ мущинъ право сдачи помѣстій (не говоря о сдачѣ въ пользу лицъ женскаго пола) получили прежде всѣхъ другихъ престарѣлые, уволенные отъ службы съ назначеніемъ имъ при томъ помѣстій на прожитокъ. Это право принадлежало имъ, можетъ быть, уже по законамъ царя Михаила Ѳеодоровича; но прямо оно было предоставлено имъ только Уложеніемъ [440]. По Уложенію лица мужескаго пола за старостію могли сдавать свои помѣстья родственникамъ подъ тѣмъ условіемъ, что получившій помѣстье обязанъ былъ кормить прежняго владѣльца помѣстья до его живота [441]. Но сверхъ того въ царствованіе Алексія Михайловича случалось иногда, что отставленные дворяне и дѣти боярскіе поступались своими помѣстьями за деньги, которыя они брали на прокормленіе себя и для поступленія въ монашество. Такія сдѣлки допускало само Правительство [442]. Новоуказными статьями 1676 и 1677 годовъ этотъ обычай былъ подтвержденъ [443] — Изъ грамотъ, писанныхъ отъ имени Царя Іоанна Васильевича по дѣламъ помѣстнымъ въ Новгородъ, мы узнаемъ, что сыновья весьма часто были, какъ говорилось тогда, припускаемы къ помѣстьямъ своихъ отцовъ, по волѣ послѣднихъ или по распоряженію Правительства [444]. Это было допущеніе сыновей еще при жизни своего отца къ участію въ его помѣстьи. Законы Царя Михаила Ѳеодоровича говорятъ при семъ случаѣ о справкѣ отцами своихъ помѣстій за сыновьями [445]. Она не была собственно сдачею, потому что отецъ удерживалъ при томъ помѣстье въ своемъ владѣніи. — Никакой законъ Царя Михаила Ѳеодоровича прямо не дозволялъ лицамъ, остающимся на службѣ, сдачи своихъ помѣстій [446]. Въ царствованіе Алексія Михайловича стали ее разрѣшать, но, какъ исключеніе, только въ особенныхъ

[438] 1676 Март. 10 (633) ст. 17; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 21.

[439] 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 30.

[440] Ср. Улож. гл. 16. ст. 9. съ указами 129 и 130 г. (Указн. кн. с. 28).

[441] Улож. гл. 16 ст. 9.

[442] 1674 Іюл. 22 (583).

[443] 1676 Март. 10 (633) ст. 28; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 31.

[444] А. И. т. 1. № 52. гр. I. IV. и проч.

[445] Ук. 1636 Дек. 17 (Указн. кн. с. 124).

[446] Не опроверженіемъ, а подтвержденіемъ изложеннаго въ текстѣ служитъ ук. 1637 Іюн. 15 (Указн. кн. с. 132).

случаяхъ [447]. Между тѣмъ еще въ 1662 году одинъ служащій, который поступился другому всѣмъ своимъ помѣстьемъ за деньги, былъ за это наказанъ, именно — за сдачу помѣстья [448]. Не ранѣе, какъ въ 1676 году, дозволено было вообще лицамъ служащимъ сдавать свои помѣстья; но въ такомъ случаѣ запрещалось давать имъ новыя помѣстья [449]. Въ слѣдующемъ году это право сдачи было ограничено постановленіемъ, что служащій не можетъ сдать изъ своихъ помѣстій болѣе половины [450]. Наконецъ въ 1685 году было опредѣлено, что служащія лица за деньги совсѣмъ не могутъ сдавать своихъ помѣстій. Безденежно они могутъ поступаться только половиною своихъ помѣстій. Но если потомъ они будутъ просить, чтобы имъ были даны помѣстья ихъ родственниковъ, или чужеродцевъ, или выморочныя, или изъ порожжихъ земель пустоши, въ такомъ случаѣ количество четвертей, которыми они поступались, слѣдуетъ зачитать имъ въ помѣстные ихъ оклады [451]. — Вообще относительно сдачи помѣстій слѣдуетъ замѣтить, что 1) при установившемся мало по малу дозволеніи ея, она могла существовать только между тѣми лицами, между которыми могли обращаться сдаваемыя помѣстья [452]; 2) жены, дѣти и родственники мущинъ, сдающихъ свои помѣстья, не имѣли права ограничивать ихъ въ своей сдачѣ [453], родственникамъ же вдовъ и дѣвицъ въ 1677 г. предоставлено было это право, когда онѣ захотѣли бы сдать свои прожиточныя помѣстья такимъ же вдовамъ и дѣвицамъ [454].

[447] См. ук. 1674 Іюл. 22 (583).

[448] Собр. Зак. 1651 Апр. 25 (63).

[449] 1676 Март. 10 (633) ст. 22.

[450] 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 26.

[451] 1685 Апр. 1 (1116).

[452] См. выше § 293.

[453] 1676 Март. 10 (633) ст. 23. Подтв. 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 29. — Не упоминаемъ о статьѣ Уложенія (гл. 16. ст. 11), опредѣлившей, что дѣвицы могутъ сдавать свои прожиточныя помѣстья не прежде, какъ по достиженіи 15 лѣтъ отъ роду, ни о законѣ 1677 года (Авг. 10 № 700. отд. 1. ст. 27), постановившемъ, что о поступкѣ помѣстій, сдѣланной пьяницами и глупыми, по просьбамъ матерей, женъ, дѣтей и сродниковъ, слѣдуетъ производить розысканіе, и если поступившіеся помѣстьями по розыску дѣйствительно окажутся пьяницами и глупыми, помѣстій по ихъ поступкамъ не справлять. То и другое есть только примѣненіе общихъ правилъ о заключеніи договоровъ къ поступкѣ помѣстій.

[454] 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 30.

3. Хотя сдача помѣстій могла быть дѣлаема и за деньги, и слѣдовательно въ существѣ вещи была не что иное, какъ продажа; однако же никогда не называлась этимъ именемъ и законы никогда не приписывали помѣщику права продавать помѣстье, безъ сомнѣнія, для того, чтобы сохранить различіе между помѣстьями и вотчинами, изъ которыхъ только по отношенію къ послѣднимъ, несомнительно, существовало право продажи. Равнымъ образомъ владѣлецъ помѣстья не имѣлъ права его закладывать [455]. Но въ 1678 г. дозволено было обращать помѣстья на удовлетвореніе исковъ и платежъ судныхъ пошлинъ и съ этою цѣлію отдавать ихъ по оцѣнкѣ родственникамъ и самимъ истцамъ, но не постороннимъ людямъ [456]. Не имѣя права продавать и закладывать помѣстья, помѣщикъ тѣмъ менѣе могъ дѣлать о своемъ помѣстьи какія нибудь распоряженія на случай своей смерти. Но онъ могъ, на общемъ основаніи, сдать помѣстье своимъ дѣтямъ; еще при жизни отца, какъ мы уже замѣтили, дѣти были припускаемы къ его помѣстью, по смерти же владѣльца помѣстье переходило по самому закону къ женѣ, дочерямъ, сыновьямъ и другимъ родственникамъ умершаго. Порядокъ этого перехода мы изложимъ во всей подробности при разсмотрѣніи законовъ о наслѣдствѣ; здѣсь замѣтимъ только, что право наслѣдованія въ помѣстьяхъ, равно какъ и другія помѣстныя права, образовалось постепенно. Здѣсь указано нѣсколько узаконеній, изъ которыхъ видно, что родственники владѣльцевъ помѣстій старались для своей пользы ограничить ихъ право распоряженія помѣстьями въ пользу чужеродцевъ, и какъ бы обратить помѣстья въ имущество родовое, но что это покушеніе постоянно было устраняемо законодательствомъ. Должно присовокупить, что еще при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ родственники вдовъ и дѣвицъ 1) просили, чтобъ помѣстья вдовъ и дѣвицъ при выходѣ ихъ замужъ за чужеродцевъ не были справляемы за послѣдними, но въ этой просьбѣ было отказано (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣст. 1842. № 11 и 12. с. 27—28. 123 135—136); 2) просили, чтобъ справленныя за мужьями прожиточныя помѣстья вдовъ и дѣвицъ по смерти вдовъ и дѣвицъ и му-

[455] Нигдѣ законы не предоставляютъ помѣщикамъ права продавать или закладывать помѣстья. Ср. ук. 1630 Мая 8 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12 с. 99), 1634 Дек. 22 (тамъ же с. 110—111), Улож. гл. 16. ст. 69.

[456] 1678 Генв. 26 (717). Подтв. 1685 Окт. 2 (1135). Съ первымъ указомъ долженъ быть одинъ указъ 1656 (197).

жей ихъ были обращаемы къ нимъ, родственникамъ, но и въ этомъ отказано (тамъ же с. 123).

д. Обязанности, соединявшіяся съ обладаніемъ помѣстій.

§ 299.

Съ обладаніемъ помѣстій вообще соединялась обязанность службы. Мужчины здоровые и способные должны были служить на войнѣ лично, въ опредѣленномъ вооруженіи и съ опредѣленнымъ количествомъ лошадей и слугъ; кромѣ того, они обязывались, какъ и вотчинники, поставлять еще на войну опредѣленное число даточныхъ людей, или платить опредѣленное количество денегъ, иногда же и поставлять людей и платить деньги. Мужчины, неспособные къ службѣ, и женщины должны были отправлять воинскую службу посредствомъ своихъ дѣтей, родственниковъ и постороннихъ, сверхъ того иногда поставлять опредѣленное число даточныхъ людей, платить опредѣленное количество денегъ, или поставлять людей и платить деньги. Законы и временныя распоряженія правительства съ точностію опредѣляли служебныя обязанности помѣщиковъ [457].

Кромѣ общей обязанности службы, помѣщикъ могъ принять на себя еще случайно нѣкоторыя частныя обязанности, напр. кормить того, послѣ кого онъ получилъ помѣстье, или жену, дѣтей этого лица, выдать замужъ его дочерей, уплатить его долги [458] и проч.

[457] См. ук. 1555 Сент. 20 (въ Указат. Росс. зак. *Максимовича* с. 71—72): выписку изъ книги города Владиміра 1570 г. въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 20. с. 160—162; боярскіе приговоры изъ времени Царя Іоанна IV о сторожевой, станичной и полевой службѣ (у *Бѣляева* въ Чтеніяхъ Моск. общ. ист. и древн. Росс. засѣд. 27 Апр. 1846); ук. 1604 Іюн. 12 (въ Указат. Росс. зак. *Максимовича* с. 128—129); указы, распоряженія и извѣстія изъ времени Ц. Михаила Ѳеодоровича о сборѣ, смотрахъ и верстаніи ратныхъ людей (въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 16. с. 327—331; Собр. Румянц. ч. 3. № 36. 41. 57. 59. 97. 101. 107. 113; въ Описаніи государственнаго разряднаго архива, *Иванова*, прилож. с. 19—30; въ Чтен. Моск. общ. ист. и древн. Росс. засѣд. 27 Апр. 1846. изслѣдованіе *Бѣляева* о сторожевой, станичной и полевой службѣ примѣч. 85); Улож. гл. 16. ст. 8. 61; Собр. Зак. 1652 Окт. 20 (86); 1654 Февр. 20 (117); 1675 Дек. (615); 1686 Нояб. 26 (1220) и проч.

[458] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. гр. XVII. XX. XXXII. Ср. выше о сдачѣ и поступкѣ помѣстій и ниже о наслѣдствѣ въ помѣстьяхъ.

в. Пріобрѣтеніе земель въ помѣстье.

§ 300.

Мы видѣли, что помѣстьями могли владѣть какъ сами лица служащія, такъ ихъ вдовы, малолѣтные сыновья и незамужнія дочери. Здѣсь мы будемъ говорить о пріобрѣтеніи помѣстій только самими служащими лицами; порядокъ, въ какомъ вдовы, малолѣтные сыновья и незамужнія дочери людей служилыхъ пріобрѣтали помѣстья, опредѣлялся преимущественно законами о наслѣдствѣ и будетъ нами разсмотрѣнъ въ исторіи законовъ объ этомъ предметѣ. Говоря о пріобрѣтеніи помѣстій самими служащими лицами, должно различать: 1. право на полученіе помѣстья, 2. порядокъ дѣйствительнаго пріобрѣтенія помѣстья. По разсмотрѣніи сихъ двухъ предметовъ, мы означимъ 3. послѣдствія неправильнаго полученія помѣстій.

§ 301.

а. Право на полученіе помѣстья.

Вступленіе въ такую должность и въ такой родъ службы, съ которыми, по закону или обычаю, соединено было обладаніе помѣстьемъ, давало лицу тотчасъ право получить помѣстье. Но спрашивается: на какое именно помѣстье служащій имѣлъ право, или, по крайней мѣрѣ, какой величины помѣстье онъ имѣлъ право получить? Нѣкоторымъ должностямъ были присвоены сначала опредѣленныя помѣстья [459]. Но большая часть лицъ, и въ послѣдствіи времени всѣ, съ назначеніемъ ихъ къ должности, или съ принятіемъ въ службу, пріобрѣтали вообще только право получить изъ казенныхъ земель извѣстное количество земли въ помѣстье.

Какъ уже съ древнихъ временъ существовали различныя должности и различные разряды и степени служилыхъ людей, то, можетъ быть, уже съ древнихъ временъ каждой должности и каждому разряду и степени были присвоены, по крайней мѣрѣ обычаемъ, извѣстные оклады, такъ что каждый, поступавшій въ извѣстную должность или въ извѣстный разрядъ и на извѣстную степень службы, тѣмъ самымъ пріобрѣталъ право получить опредѣленное

[459] Такъ, кравчему обыкновенно жаловался во владѣніе городъ Гороховецъ. Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 20. с. 182.

количество казенной земли себѣ въ помѣстье. Но до тѣхъ поръ, пока служилые люди пользовались правомъ переходить на службу отъ одного князя къ другому, служебныя права и обязанности опредѣлялись преимущественно договорами сторонъ и въ существѣ будучи одинаковы, въ частностяхъ должны были представлять большія различія. Этотъ условный характеръ служебныхъ правъ и обязанностей долго видѣнъ былъ еще и въ позднѣйшее время, когда при смотрахъ служилые люди, сообразно количеству находившейся въ ихъ владѣніи вотчинной и помѣстной земли, объявляли, въ какомъ вооруженіи, съ какимъ количествомъ людей и коней явятся они на службу, присоединяли къ тому иногда условіе о прибавкѣ денежнаго жалованья и давали порукъ въ своей вѣрности [460]. Почему количества земель, назначавшихся разнымъ лицамъ въ помѣстье, сначала были по всей вѣроятности весьма разнообразны [461]. Опредѣленные помѣстные оклады являются со времени Іоанна IV, именно съ 1550 года; послѣ того извѣстія объ нихъ все болѣе и болѣе умножаются.

При назначеніи помѣстныхъ окладовъ различалась служба придворная, гражданская и военная.

Главнѣйшіе придворные чины были: дворецкій, конюшій, ясельничій, оружейничій, кравчій, казначей, постельничій, шатерничій, ловчій, сокольничій, стольники, чашники, стряпчіе. Всѣ придворные чины были раздѣлены на разряды и каждому высшему придворному чиновнику были подчинены низшіе чины его вѣдомства. При Царицѣ, Царевичахъ, Царевнахъ состояли также своего рода чины.

По гражданской части были бояре, окольничіе, думные дворяне, думные и прочіе дьяки и подъячіе.

По военной части различались вообще дворяне и дѣти боярскіе. Дворяне дѣлились на Московскихъ и городовыхъ. Между городовыми дворянами различались дворяне выборные, дворяне дворовые, дворяне городовые просто, безъ всякаго дальнѣйшаго прибавленія. Изъ дворянъ вообще городовыхъ нѣкоторые повышались въ жильцы, которые образовали среднюю степень между Московскими и городовыми дворянами. Дѣти боярскіе раздѣлялись на статьи, которыхъ было отъ трехъ до пяти. Кромѣ поименованныхъ сейчасъ раздѣле-

[460] Ср. Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 20. с. 160—162; Описаніе государственнаго разряднаго архива. *Иванова*, прилож. с 19—30.

[461] Ср. Царскій приговоръ 1556 г. объ уравненіи служилыхъ людей землями (въ Никон. лѣтоп. ч. 7. с. 258—262).

ній, дворяне и дѣти боярскіе различались еще по главнымъ отдѣламъ тогдашняго войска, такъ называвшимся спискамъ или разрядамъ. Таковы были образовавшіеся съ теченіемъ времени, сверхъ Московскаго, разряды: Владимірскій, Рязанскій, Новгородскій, Казанскій, Смоленскій, Сѣверскій, Бѣлгородскій, Тамбовскій. Особенный родъ служилыхъ людей составляли: казаки, стрѣльцы, копѣйщики, рейтары, солдаты, воротники, пушкари, затинщики [462].

Каждому чину, какъ высшему, такъ и низшему, — за исключеніемъ только самыхъ низшихъ разрядовъ, которымъ земли отъ Правительства отводились, не на каждое лицо отдѣльно, а на цѣлыя, большія или меньшія общества, — были присвоены опредѣленные помѣстные оклады, какъ теперь у насъ каждой должности присвоенъ извѣстный окладъ денежнаго жалованья [463]. Порядокъ поступленія

[462] При существовавшемъ въ древнія времена смѣшеніи разныхъ родовъ службы разумѣется само собою, что въ предложенномъ сейчасъ исчисленіи одни чины отнесены къ придворной, другіе къ гражданской, третьи къ военной службѣ, только по преимущественному ихъ характеру. — Для познанія древнихъ чиновъ Русскихъ и взаимныхъ между ними отношеній могутъ служить слѣдующія сочиненія: 1) О древнихъ чинахъ, бывшихъ въ Россіи, и о должности каждаго изъ нихъ, сообщено отъ Кн. *Щербатова*; въ Опыт. Труд. Вольн. Росс. Собр. при Моск. Унив. ч. 3 с. 43—57. 2) О старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи, въ которыхъ благородные службу производили и какъ были изъ одной въ другую жалованы, также о чинахъ и о ихъ должностяхъ (должно быть, Кн. *Щербатова*); М. 1784. 3) Историческое извѣствіе о старинныхъ чинахъ въ Россіи; въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 20 с. 131—277 (гораздо обширнѣе, чѣмъ у *Щербатова*). 4) Извѣстіе о дворянахъ Русскихъ, *Миллера*. Перев. съ Нѣм. Спб. 1790. 5) О Русскомъ войскѣ въ царств. Михаила Ѳеодоровича и послѣ Его, до преобразованій, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ, *Бѣляева*. М. 1846. 8.

[463] Объ окладахъ помѣстныхъ при Іоаннѣ IV см. ук. 1550 Окт. 2 (въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 8. с. 1); Дополн. къ А. И. т. 1. № 52, въ особенности гр. XXVII (окладъ городоваго прикащика); грамоту объ отставкѣ 1553 Апр. 1 въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 12. с. 185; боярскіе приговоры о сторожевой, станичной и полевой службѣ у *Бѣляева* въ Чтен. Моск. общ. ист. и древн. Росс. засѣд. 27 Апр. 1846. Объ окладахъ при Ц. Ѳеодорѣ Іоанновичѣ: Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 4—5. Въ началѣ XVII столѣтія до возшествія на престолъ Ц. Михаила Ѳеодоровича: А. И. т. 3. № 286; Дополн. къ А. И. т. 2. № 40; Собр. Румянц. ч. 2. № 218; *Карамз.* т. 12. примѣч. 793. с. 229; Сказанія современниковъ о Димитріи Самозванцѣ, изд. 1. ч. 3. с. 59—60 (изъ *Маржерета*). Объ окладахъ при Ц. Михаилѣ Ѳеодоровичѣ: А. И. т. 4. № 232; Собр. Румянц. ч. 3. № 36. 41. 57. 59; Описаніе государственнаго разряднаго архива, *Иванова*, прилож. с. 5—12. и 19—30; Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 16. с. 327—331; Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11—12. въ разныхъ мѣстахъ. Объ окладахъ при Ц. Алексіѣ Михайловичѣ: Улож. гл. 16. ст. 40; Собр. Зак. 1652 Окт. 20 (86); 1675 Дек.

въ тотъ или другой чинъ опредѣлялся извѣстными правилами. Въ особенности существовали правила о первоначальной запискѣ лицъ въ званіе дѣтей боярскихъ. Она называлась верстаніемъ и происходила во врéмена, опредѣлявшіяся по усмотрѣнію Правительства, посредствомъ чиновниковъ, отъ него назначенныхъ или отъ него уполномоченныхъ, по особеннымъ наказамъ, отъ него даннымъ [464].

Разумѣется само собою, что отъ Верховной Власти зависѣло, смотря по обстоятельствамъ и особенно смотря по заслугамъ лица, возвысить присвоенный чиновнику окладъ его жалованья, не производя его въ высшій чинъ, какъ теперь иногда дѣлается постоянная прибавка къ годичному окладу получаемаго чиновникомъ денежнаго жалованья. Иногда такія прибавки, по случаю особенныхъ счастливыхъ произшествій государственныхъ, были дѣлаемы цѣлымъ массамъ, т. е., былъ увеличиваемъ въ извѣстной соразмѣрности окладъ помѣстнаго жалованья для всѣхъ вообще чиновъ, или по крайней мѣрѣ чиновъ извѣстнаго разряда [465].

(615); Описаніе государственнаго разряднаго архива, *Иванова*, прилож. с. 35—38. 46—47. 53—69; О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича. *Котошихина*, гл. 7. ст. 8. с. 76. Объ окладахъ при Ц. Ѳеодорѣ Алексіевичѣ: Собр. Зак. 1676 Март. 16 (635); 1678 Дек. (744) ст. 23 и 24; 1678 б. м. и ч. (745) ст. 6. — Сверхъ того ср. ниже о существовавшихъ при Ц. Алексіѣ Михайловичѣ и послѣ него окладахъ помѣстій въ Московскомъ уѣздѣ и изъ дикихъ поль.

[464] Первый примѣръ верстанія при Іоаннѣ III въ Новгородѣ, въ концѣ XV вѣка: *Карамз.* т. 6. с. 140 и прим. 201. 202. 600. При Іоаннѣ IV: въ Новгородѣ и Торопцѣ Дополн. къ А. И. т. 1. с. 88. 90. 92. 94. 99. 100. 101. 103. 112; вокругъ Москвы Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 8 с. 1; при учрежденіи опричнины въ 1565 году *Карамз.* т. 9. с. 80; при учрежденіи пограничной стражи на Польской Украйнѣ съ 1571 года у *Бѣляева* въ Чтен. Моск. общ. ист. и древн. Росс. засѣд. 27 Апр. 1846, вообще по всему государству Никон. лѣтоп. ч 7. с. 258—262. и Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 20. с. 209. Въ началѣ XVII столѣтія до возшествія на престолъ Царя Михаила Ѳеодоровича: Дополн. къ А. И. т. 2. с. 70; *Карамз.* т. 12. примѣч. 793. При Ц. Михаилѣ Ѳеодоровичѣ: Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 16. с. 327—331; Собр. Румянц. ч. 3. № 36. 41. 57. 59. 97. 101. 107. 113; А. Э. т. 3. № 236. 237; Описаніе государственнаго разряднаго архива, *Иванова*, прилож. с. 19—30: въ Чтен. Моск. общ. ист. и древн. Росс. засѣд. 27 Апр. 1846. Изслѣдованіе *Бѣляева* о сторожевой, станичной и полевой службѣ примѣч. 85. При Ц. Алексіѣ Михайловичѣ: 1652 Окт. 20 (86); 1675 Дек. (615). При Ц. Ѳеодорѣ Алексіевичѣ: 1676 Март. 16 (635); 1678 Дек. (744 и 745). При Петрѣ Великомъ въ Сибири: 1697 Сент. 1 (1594) ст. 5. Изъ приведенныхъ здѣсь указаній, особенно относящихся къ періоду времени отъ возшествія на престолъ Ц. Михаила Ѳеодоровича, можно составить себѣ совершенно ясное понятіе о порядкѣ, въ какомъ происходило верстаніе.

[465] О пожалованіи помѣстій Іоанномъ IV за Казанскій походъ см. Царств.

Какъ за отличную службу были увеличиваемы помѣстные оклады, такъ за неисполненіе служебныхъ обязанностей они были уменьшаемы [466].

Сначала помѣстные оклады были не велики. Но съ теченіемъ времени они все болѣе и болѣе увеличивались, пока не достигли весьма обширныхъ размѣровъ. Въ Новгородѣ въ половинѣ XVI вѣка наименьшіе помѣстные оклады были отъ 50 до 100 четвертей; самые обыкновенные — отъ 100 до 250 четвертей; немногіе отъ 300 до 500 [467]. Напротивъ при верстаніи 1621 года назначены были помѣстные оклады: дѣтямъ боярскимъ, которые бывали на службѣ, первой статьи 350, второй — 300, третьей — 250, четвертой — 200, пятой — 150 четвертей; дѣтямъ боярскимъ неслужилымъ первой статьи 300, второй — 250, третьей — 200, четвертой — 150, пятой — 100 четвертей. Тѣ же оклады для первоначальнаго верстанія дѣтей боярскихъ оставались и въ послѣдую-

кн. с. 330; за Ливонскій походъ *Карамз.* т. 8. с. 285. Примѣры придачи помѣстныхъ окладовъ за службу со времени Царя Алексія Михайловича см. въ Собр. Зак. 1649 Мая 22 (8); Іюн. 29 (11); 1655 Іюл. 12 (160); 1656 Февр. 25 (174); Іюл. 9 (182); 1659 Окт. 20 (264); 1669 Іюл. 22 (456); 1676 Авг. 18 (658); 1677 Генв. 8 (671); Март. 20 (684); 1678 Нояб. 6 (739); 1679 Нояб. 10 (776); 1682 Окт. 25 (961); 1683 Генв. 9 (986); 1684 Апр. (1075); Мая 31 (1079); 1686 Апр. 26 (1187); Іюн. 29 (1197); 1687 Сент. 5 (1258); 1689 Іюл. 27 (1343); Окт. 1 (1350) — Придачи помѣстныхъ окладовъ по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе В. К. Алексія Алексіевича 1667 Окт. 11 (416 по чинамъ); В. К. Ѳеодора Алексіевича 1674 Сент. 5 (588). Поясненіе въ ук. 1677 Генв. 19 (673). — Общее правило о придачѣ помѣстныхъ окладовъ выходящимъ изъ плѣна и раненымъ въ ук. 1663 Іюл. 15 (345). Частныя придачи за раны: 1678 Сент. 29 (732); 1689 Авг. 11 (1344); 1697 Февр. 25 (1574).

[466] Примѣръ уменьшенія помѣстныхъ окладовъ за бѣгство съ службы см. въ ук. 1634 Сент. 19 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 108 — 110,; Собр. Зак. 1650 Сент. 5 (43); 1659 Окт. 5. (260).

[467] Помѣстные оклады Новгородскихъ служилыхъ людей при Іоаннѣ IV были: 5⅝ (Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. гр. 20). 5½ (гр. 16). 6¼ (гр. 16) 7 (гр. 15 и 37). 7½ (гр. 18). 7¾ (гр. 4). 8 (гр. 31 и 35). 10 (гр. 6. 20. 32. 35). 10⅛ (гр. 31). 10½ (гр. 3). 10⅔ (гр. 6. 32). 10¾ (гр. 20). 11 (гр. 16. 17. 18). 11⅜ (гр. 38). 12 (гр. 1. 18). 12½ (гр. 4. 39). 13 (гр. 2. 10). 15 (гр. 14. 28. 38). 16½ (гр. 20). 17 (гр. 1). 18 (гр. 17). 18½ (гр. 12,. 19 (гр. 15. 37). 19½ (гр. 10). 20 (гр. 7. 18. 21). 20¼ (гр. 31). 22 (гр. 1. 10). 22½ (гр. 6. 7). 23 (гр. 15). 24 (гр. 23). 32 (гр. 2 33). 33 гр. 24). 37 (гр. 11) 39 (гр. 2). 44½ (гр. 26). 50½ (гр. 9. 13. 39) обжъ. Межевою инструкціею 1766 Мая 25 (Собр. Зак. № 12659) гл. 5. ст. 16. повелѣно считать на каждую обжу по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, или по 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

щее время [468]. Между тѣмъ оклады дворянъ служащихъ по выбору при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ были: отъ 600 до 900 четвертей [469]. Въ Новгородѣ при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ были оклады: дворянъ выборныхъ отъ 550 до 1000 четвертей, дворовыхъ отъ 600 до 700, городовыхъ отъ 200 до 600 четвертей, земцовъ отъ 150 до 300 четвертей [470]. Къ этимъ окладамъ присоединялись еще различныя прибавки за службу.

До сихъ поръ мы говорили о произшедшемъ въ теченіи времени увеличеніи окладовъ, независимо отъ такъ называвшихся указныхъ статей. Но посредствомъ назначенія этихъ статей послѣдовало также весьма важное возвышеніе окладовъ. Указныя статьи давали различнымъ чинамъ право получить сверхъ того количества земли, которое назначалось изъ общихъ казенныхъ земель, еще нѣкоторое количество изъ казенныхъ земель извѣстнаго рода, не зачитавшееся въ общій окладъ. Такія статьи были опредѣлены по отношенію къ землямъ Московскаго уѣзда и по отношенію къ такъ называвшимся дикимъ полямъ Украинскихъ городовъ.

Еще царь Іоаннъ Васильевичь повелѣлъ боярамъ и окольничимъ, не имѣвшимъ помѣстій и вотчинъ въ Московскомъ уѣздѣ, въ разстояніи 60 и 70 верстъ отъ Москвы, дать помѣстья по опредѣленнымъ окладамъ, и тамъ же испомѣстить тысячу лучшихъ дѣтей боярскихъ, назначивъ имъ также опредѣленные оклады. Окладъ бояръ и окольничихъ былъ 200 четвертей, окладъ дѣтей боярскихъ — первой статьи также 200 четвертей, второй — 150, третьей — 100 [471]. Здѣсь скрывается первое начало такъ называвшихся въ послѣдствіи подмосковныхъ помѣстій. Ѳеодоръ Іоанновичь назначилъ слѣдующіе оклады подмосковныхъ помѣстій: окладъ боярина 200 четвертей, стольника, стряпчаго, Московскаго дворянина, стрѣлецкаго головы — 100, стрѣлецкаго сотника 60, дворянина, служащаго изъ города по выбору, 50 [472]; подъячихъ, кото-

[468] Собр. Румянц ч. 3. с. 240 — 241. Хотя здѣсь назначаются оклады для дѣтей боярскихъ Нижняго Новгорода и другихъ низовыхъ городовъ; но законы послѣдующаго времени показываютъ, что по тѣмъ же окладамъ были верстаемы и дѣти боярскіе въ Великомъ Новгородѣ. См. Собр. Зак. 1652 Окт. 20 (86); 1675 Дек. 615).

[469] Описаніе государственнаго разряднаго архива, *Иванова*. См. здѣсь прилож. с. 12. 25. 29—30.

[470] Тамъ же с. 35—38.

[471] А. Э т. 1. № 255.

[472] Ук. 1586 Сент. 1. — 1587 Авг. 31 См. Ук кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 4—5. 41.

рые сидятъ у дѣлъ по приказамъ, также 50 [473]. Эти оклады принимались и въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича [474]. Сверхъ того, по просьбѣ Патріарха Филарета, Онъ повелѣлъ патріаршимъ стольникамъ давать подмосковныя помѣстья противъ Царскихъ стольниковъ, т. е., по сту четвертей на человѣка [475]. Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича назначены слѣдующіе оклады помѣстій въ Московскомъ уѣздѣ: боярину 200 четвертей, окольничему и думному дьяку 150, стольнику, стряпчему, дворянину Московскому, дьяку, головѣ Московскихъ стрѣльцовъ, степенному и путному ключнику 100, дворянину изъ города, который служитъ по выбору, 70, жильцу, стремянному конюху, сотнику Московскихъ стрѣльцовъ 50, дворовымъ людямъ, стряпчимъ, сытникамъ и Царицына чина дѣтямъ боярскимъ съ помѣстныхъ ихъ окладовъ со ста четвертей по десяти четвертей [476]. Въ дополненіе къ Уложенію въ 1676 г. повелѣно было думнымъ дворянамъ давать то же, что и окольничимъ [477]; въ 1681 г. — постельничимъ, кравчимъ и стряпчимъ съ ключемъ давать подмосковныя помѣстья противъ думныхъ дворянъ [478]. Подъячимъ въ 1682 году именно запрещено было давать подмосковныя помѣстья [479].

Назначеніе указныхъ статей изъ дикихъ поль Украинскихъ городовъ начинается съ 1648 года. Тогда опредѣлено было, сколько слѣдуетъ давать земли изъ дикихъ поль дѣтямъ боярскимъ Украйныхъ городовъ, а именно повелѣно было: имѣющимъ окладъ 400 четвертей давать по 70 четвертей, имѣющимъ окладъ 300 четвертей — по 60, имѣющимъ окладъ 250 четвертей — по 40, имѣющимъ окладъ 100 четвертей — по 30, имѣющимъ окладъ 70 четвертей — по 25 четвертей [480]. Тѣ же самыя статьи, съ небольшими измѣненіями, удержаны въ Уложеніи [481]. Назначеніе указныхъ статей изъ дикихъ поль Украйныхъ городовъ служилымъ людямъ прочихъ городовъ послѣдовало только уже въ концѣ царство-

[473] Собр. Зак. Докл. при ук. 1682 Іюля 7 (937).
[474] См. Ук. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича с. 4—5. 41.
[475] Ук. 1626 Авг. 8 (тамъ же с. 40 — 41).
[476] Улож. гл. 16. ст. 1
[477] 1676 Март. 10 (633) ст. 1. Подтв. 1677 Авг. 10 (706) отд. 1. ст. 4.
[478] 1681 Генв. 8. (856).
[479] 1682 Іюл. 7 (937).
[480] Ук. 1648 Апр. 12 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 144).
[481] Улож. гл. 16. ст. 40. Объ окладахъ Украинскихъ боярскихъ дѣтей см. еще 1649 Окт. 9 (17); 1672 Іюня 21 (522) ст. 11. Прибавка окладовъ за походы значится въ ук. 1676 Авг. 18. (658).

ванія Алексія Михайловича. Онъ въ 1672 году опредѣлилъ съ точностію указныя статьи, какія слѣдовало давать каждому чину въ помѣстье изъ дикихъ поль Украинскихъ городовъ [482]. Царь Ѳеодоръ Алексіевичь въ 1676 г. пояснилъ, что дикія поля Украинскихъ городовъ слѣдуетъ давать всякихъ чиновъ людямъ въ помѣстье въ оклады; кому до тѣхъ поръ дано изъ дикихъ поль въ указныя статьи, тѣмъ данное зачитать въ оклады [483]. Но въ слѣдующемъ году снова состоялось повелѣніе: дикія поля давать всякихъ чиновъ людямъ въ указныя статьи, а не въ оклады [484]. Законъ въ семъ видѣ оставался потомъ безъ перемѣны.

Чтобы судить о величинѣ назначавшихся помѣстныхъ окладовъ и указныхъ статей, замѣтимъ, что: 1) Окладъ, равно какъ и указная статья, означаетъ только количество пахотной земли и притомъ по одному полю. При дѣйствительномъ отводѣ земли это количество надлежало, сообразно существовавшей въ тѣ времена трехпольной системѣ хозяйства, утроять [485]. 2) Въ соразмѣрности съ этимъ окладомъ пахотной земли помѣщику надлежало отводить опредѣленное количество земли подъ усадьбу, для выгона, сѣнныхъ покосовъ, и опредѣленное количество лѣса [486]. 3) При назначеніи окладовъ и указныхъ статей имѣлась въ виду земля добрая, или хорошая. Но какъ не вездѣ находилась такая земля, то было принято за правило среднюю и худую одабривать. Писцовымъ наказомъ 1626 года [487], Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [488] и писцовыми наказами 1680 и 1681 годовъ [489], повелѣно было давать наддачи: на сто четвертей средней земли по двадцати пяти четвертей средней же земли; на сто четвертей худой земли по пятидесяти четвертей такой же земли. Впрочемъ земля одабривалась изъ примѣрныхъ зе-

[482] 1672 Іюн. 21 (522) с. 903. Пополн. и поясн. 1673 Сент. 12 (558); 1676 Март. 3 (632) и Апр. 12 (637); 1683 Мая 20 (1013) ст. 17; 1684 Апр. (1071) ст. 63.

[483] 1676 Апр. 12 (637).

[484] 1677 Мая 4 (690).

[485] А. Э. т. 3. № 209. 1632.

[486] 1681 Авг. 7 (883); Авг. 26 (890) ст. 25; 1682 Март. 26 (908); Апр. 7 (912); 1683 Мая 20 (1013) ст. 27; 1684 Апр. (1074) ст. 12. 21. 26. 27. 48. 49. Ср. 1766 Мая 25 (12659) гл. 5. ст. 4—13. гл. 6. ст. 1—18. гл. 24. ст. 1. 2.

[487] См. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 97. 98. Ср. еще тамъ же с. 68—72. 90.

[488] Улож. гл. 16. ст. 46. 48.

[489] 1680 Іюл. 25 (830) ст. 2; 1681 Авг. 26 (890) ст. 13.

мель; тамъ, гдѣ въ дачѣ не было такихъ земель, слѣдовало оставлять ее безъ одобренія, не выключая изъ ней земли. Послѣднее ограниченіе было отмѣнено писцовымъ наказомъ 1684 года, постановившимъ тамъ, гдѣ въ дачахъ не было примѣрныхъ земель, землю одабривать изъ старыхъ дачь, выключая изъ нихъ количество четвертей, поступившее на одобреніе [490].

§ 302.

б. Порядокъ дѣйствительнаго пріобрѣтенія помѣстій.

Имѣвшій право получить помѣстье, могъ пріобрѣсть его: 1) по непосредственному пожалованію отъ казны; 2) посредствомъ промѣна, поступки или сдачи отъ другихъ владѣльцевъ, и въ особенности посредствомъ сдачи отъ невѣсты или ея родственниковъ, а также посредствомъ взятія въ искъ; 3) по порядку законнаго наслѣдованія. Здѣсь мы будемъ говорить только о двухъ первыхъ способахъ пріобрѣтенія помѣстій.

§ 303.

α. Пріобрѣтеніе помѣстій пожалованіемъ.

I. До тѣхъ поръ, пока съ извѣстными должностями, особенно придворными, соединялось обладаніе опредѣленными помѣстными землями, пожалованіе лица въ такой чинъ имѣло естественнымъ своимъ послѣдствіемъ и отводъ присвоеннаго должности помѣстья.

II. Что касается должностей и чиновъ, которымъ не были присвоены опредѣленныя помѣстья, когда правительство имѣло въ своемъ распоряженіи еще много земель, которыя оно могло жаловать въ помѣстье, это пожалованіе не было соединено ни съ какими затрудненіями. Лицу, произведенному въ чинъ, или получившему прибавку къ своему окладу, въ то же время было назначаемо помѣстье. Даже и въ послѣдствіи, когда количество земель уменьшилось, но когда однакоже пріобрѣтаемы были новыя земли на предѣлахъ государства, или когда правительство усматривало необходимость образовать извѣстный классъ служебныхъ людей, или на извѣстныхъ мѣстахъ сдѣлать извѣстное военное поселеніе, вмѣстѣ съ образованіемъ этого класса или учрежденіемъ военнаго поселенія

[490] 1684 Апр. (1074) ст 20

прибраннымъ для поселенія лицамъ въ то же время были назначаемы и помѣстныя земли.

III. Когда количество земель, которыми могло располагать Правительство, уменьшилось, когда не было въ виду столько земель, чтобы каждому, произведенному въ чинъ или получившему прибавку къ первоначальному (какъ бы штатному) своему окладу, можно было тотчасъ назначить и землю, когда не существовало условій сейчасъ упомянутыхъ; тогда чиновникъ долженъ былъ уже самъ отыскивать для себя землю, которая бы могла быть ему отведена.

IV. Разумѣется само собою, что въ помѣстье не могли быть даваемы земли, которыя принадлежали еще кому нибудь въ вотчину. На этомъ основаніи запрещалось также давать въ помѣстье земли церковныя и монастырскія [491].

За тѣмъ изъ казенныхъ земель сначала давались въ помѣстье всякаго рода свободныя казенныя земли. Такимъ образомъ:

1. Помѣстья были даваемы изъ дворцовыхъ [492] и черныхъ [493] волостей, за исключеніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ мѣстъ [494]. Во время смутъ, бывшихъ въ началѣ XVII вѣка, многіе самовольно присвоили себѣ, или по крайней мѣрѣ противозаконно получили земли изъ дворцовыхъ и черныхъ волостей въ помѣстье; такія помѣстья велѣно было отобрать отъ владѣльцевъ [495]. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь, тотчасъ по возшествіи своемъ на престолъ, запретилъ давать дворцовыя помѣстья къ дворцовымъ дачамъ. Хотя это запрещеніе было вскорѣ отмѣнено [496]; но въ 1627 г. состоялось общее запрещеніе давать въ помѣстье дворцовыя села, деревни и

[491] Собр. Зак. ук. 1656 (196).

[492] А. И. т. 2. с. 347. г. 1610; с. 389. г. 1611. Собр. Румянц. ч. 2. с. 487. г. 1611. Дополн. къ А. И. т. 1. с. 306. г. 1612; т. 2. с. 53. г. 1614; с. 69. г. 1615. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 22. 23. 47—48. 79—82. 97—98. 132.

[493] Собр. Румянц. ч. 2. с. 487. г. 1611; Дополн. къ А. И. т. 1. с. 306 г. 1612; т. 2. с. 53. г. 1614. с. 69. г. 1615. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 22 23. 97—98.

[494] Напр. въ Старой Русѣ — по указамъ предшественниковъ Царя Михаила Ѳеодоровича и Его собственнымъ. А. Э. т. 3 № 91. г. 1617; А. И. т. 5. № 228 (особенно с. 409.

[495] А. И. т. 2. с. 229. г. 1609; с. 363. г. 1610; с. 389. г. 1611. *Карамз.* т. 12. примѣч. 793. с. 138. 139.

[496] См. Указн. кн Ц Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 22—23.

пустоши [497]. Равнымъ образомъ запрещено было давать въ помѣстье земли, приписанныя къ чернымъ волостямъ и ямскимъ слободамъ [498]. Оба запрещенія оставались въ силѣ и въ позднѣйшія времена [499].

2. При Іоаннѣ IV оброчныя казенныя земли безпрепятственно давались въ помѣстье [500]. Въ послѣдствіи, хотя неизвѣстно когда именно, раздача по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ оброчныхъ статей была запрещена. Впрочемъ изъ общаго запрещенія были дѣлаемы частныя исключенія. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ 1636 году постановилъ: въ Сѣверскихъ городахъ — Рыльскѣ, Путивлѣ и Бѣлгородѣ, давать по прежнему порозжія бортныя ухожья въ помѣстье, сыскивая большими сысками о томъ, что они порозжи и спора нѣтъ; а оброчныхъ земель и бортныхъ ухожій на оброчныхъ земляхъ въ помѣстье не давать [501]. Въ 1644 году, по причинѣ необходимости испомѣщать служилыхъ людей, безпомѣстныхъ и малопомѣстныхъ, вообще дозволено было порозжія пустоши въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ, отдаваемыя въ содержаніе съ платежемъ денежнаго оброка, отдавать просителямъ въ помѣстья, выкладывая ихъ изъ оброка [502]. Оба указа были подтверждены Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [503]. Но тотчасъ по изданіи Уложенія было опредѣлено: изъ оброчныхъ земель давать въ помѣстье только тѣ, съ которыхъ въ казну идетъ оброка не болѣе трехъ рублей, и притомъ давать такія оброчныя земли въ помѣстье преимущественно лицамъ безпомѣстнымъ, или и малопомѣстнымъ, за которыми въ дачахъ помѣстья меньше 300 четвертей, но послѣднимъ только въ томъ случаѣ, когда до помѣты просьбы такого лица не поступитъ просьбы отъ лица безпомѣстнаго [504].

3. По законамъ Царя Михаила Ѳеодоровича [505] и Уложенію

[497] Ук. 1627 Март. 8 (тамъ же с. 47—48).

[498] Обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, *Иванова*, с. 138.

[499] См. А. Э. т. 4. № 61. г. 1652; Собр. Зак. 1656 (196); 1682 Іюл. 2 (935).

[500] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52

[501] Ук. 1636 Дек. 17 (См Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 г. № 11 и 12. с. 125). Ср. А. И. т. 3. № 232. о пожалованіи при Ц. Михаилѣ Ѳеодоровичѣ бортнаго ухожья въ помѣстье за сидѣніе въ осадѣ въ Можайскѣ въ приходъ Польскаго королевича Владислава.

[502] Ук. 1644 Іюл. 22 (тамъ же с. 139).

[503] Улож. гл. 16. ст. 35. 39.

[504] Собр. Зак. 1649 Дек. 17 (20).

[505] Обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, *Иванова*, с. 139.

Царя Алексія Михайловича [506] въ помѣстье за четвертную пашню давались пустыя озера, или въ рѣкахъ порожжія рыбныя ловли.

4. Такъ называвшіяся примѣрныя земли, которыя были открываемы въ вотчинахъ и помѣстьяхъ, по законамъ царя Михаила Ѳеодоровича и Его преемниковъ большею частію могли быть обращены въ раздачу въ помѣстье. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь въ 1620 году постановилъ въ этомъ отношеніи слѣдующія правила: 1) Если кому пожалованы будутъ въ вотчину старинныя его же помѣстья по старымъ писцовымъ, а не по новымъ дозорнымъ или отдѣльнымъ книгамъ, то, по представленіи имъ старыхъ писцовыхъ книгъ, писать за нимъ вотчинныя дачи въ такомъ количествѣ, какое указано ему дать; земли, которыя окажутся лишними сверхъ вотчинныхъ дачъ, писать за нимъ же въ помѣстье въ оклады; земли, которыя и за тѣмъ окажутся лишними, отписывать на Государя и раздавать въ раздачу. 2) Если по новому письму излишняя земля окажется у владѣльцевъ въ ихъ старыхъ родовыхъ, или старинныхъ жалованныхъ вотчинахъ, а не въ новыхъ дачахъ, и эта земля будетъ припахана, а деревни и починки поставлены изъ ихъ же угодій, изъ поверстнаго лѣса и луговъ, то земель такихъ у нихъ не отнимать, а писать ихъ за ними также въ вотчину. 3) За тѣми людьми, которымъ даны были дворцовыя села и черныя волости въ помѣстье, послѣ чего они получили ихъ въ вотчину по новымъ дозорнымъ или отдѣльнымъ книгамъ, утая прежнія писцовыя книги, оставлять въ вотчинѣ только пожалованное количество четвертей, остальныя же земли отписывать на Государя, разверставъ живущее и пустое. 4) Если владѣльцы объявятъ писцамъ, что сотныя грамоты или выписи на земли у нихъ пропали въ разореніе, и вотчины даны имъ по новымъ дозорнымъ книгамъ и сказкамъ, большое количество четвертей за небольшое, а старыхъ писцовыхъ и приправочныхъ книгъ тѣмъ землямъ не будетъ, то земли мѣрить и писать за ними въ вотчину по ихъ дачамъ; что у кого въ тѣхъ вотчинахъ сверхъ ихъ дачъ окажется въ излишкѣ, то писать за ними же до Государева указа, особо — живущее и пустое. При этомъ писцамъ соображать и отмѣчать въ писцовыхъ книгахъ, изъ какихъ земель они припахали тѣ лишнія земли, изъ своихъ ли угодій, изъ поверстныхъ лѣсовъ и луговъ, или изъ сторонніхъ земель. Въ первомъ случаѣ земли писать за ними въ помѣстье, а въ замѣнъ того брать у нихъ въ

[506] Улож. гл. 16. ст. 36.

другомъ мѣстѣ, гдѣ пригодится, столько же четвертей съ крестьянами, а не худыхъ и не пустыхъ земель; во второмъ случаѣ излишнія земли отписывать на Государя. 5) За тѣми людьми, которымъ дворцовыя села и черныя волости даны въ помѣстья и вотчины по новымъ книгамъ, за неимѣніемъ старыхъ, если они, усмотрѣвъ въ своихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ лишнюю землю, сами будутъ просить объ измѣреніи ихъ земель, и сами объявятъ излишнія за собою земли, а челобитчиковъ на нихъ нѣтъ, писцы должны оставлять помѣстныя и вотчинныя земли по ихъ дачамъ, о земляхъ же, которыя окажутся за ними сверхъ дачъ, писать къ Государю, безъ указа котораго земель у нихъ не отписывать; земли, которыя окажутся за ними въ излишкѣ сверхъ ихъ вотчинныхъ дачъ и помѣстныхъ окладовъ, отписывать на Государя и раздавать въ раздачу. 6) Если на людей, которымъ даны вотчины изъ старыхъ ихъ помѣстій, будутъ доносить, что они изъ своихъ помѣстій взяли многія четверти за немногія, то про такія вотчины сыскивать старыми книгами, сотными грамотами и писцовыми выписями изъ прежнихъ писцовыхъ книгъ за дьячьими приписями. За тѣмъ если найдутся такія книги, сотныя грамоты и выписи, то земель не мѣрять, а оставлять ихъ за лицомъ, которому онѣ пожалованы, въ вотчинѣ или помѣстьѣ, какъ скоро количество ихъ не превышаетъ вотчинныхъ дачъ и помѣстныхъ окладовъ этого лица; земли, которыя по сыску окажутся за владѣльцами въ лишкѣ сверхъ ихъ помѣстныхъ окладовъ и вотчинныхъ дачъ, хотя и по старымъ книгамъ, отписывать на Государя и отдавать въ раздачу. Если же старыхъ книгъ, грамотъ и выписей на земли не сыщется и онѣ были даны по новымъ дозорнымъ или отдѣльнымъ книгамъ, то земли такія измѣрять, и когда по измѣреніи за владѣльцами окажется лишнее количество, то, оставивъ за ними вотчинныя и помѣстныя ихъ дачи сполна, излишекъ отписывать на Государя, живущее и пустое порознь. 7) Земель, которыя окажутся за владѣльцами въ излишествѣ, если они припахали ихъ изъ старыхъ своихъ угодій, лѣсовъ и луговъ, изъ старыхъ дачъ, а не изъ новыхъ, у нихъ не отнимать, а писать за ними — вотчинныя земли по дачамъ, помѣстныя по окладамъ [507]. Въ 1626 году,

[507] Ук. 1620 Март. 12 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 41—47). Ср. извѣстіе о пожалованіи помѣстья лицу постороннему въ А. Э. т. 3. № 209. г. 1632; ук. 1638 Авг. 13 о помѣщеніи вѣтчиковъ изъ порожихъ лишнихъ и утаенныхъ земель (Указн.

какъ мы уже видѣли [508], Царь Михаилъ Ѳеодоровичь повелѣлъ изъ примѣрныхъ земель, оказавшихся у помѣщиковъ, одабривать ихъ же помѣстныя, среднія и худыя, земли. По указу 1635 г. примѣрную землю, оказавшуюся въ вотчинахъ и помѣстьяхъ Смольнянъ, велѣно было, не отбирая у нихъ, отдавать имъ же въ оклады [509]. — Изъ сихъ законовъ въ Уложеніе Царя Алексія Михайловича прямо перешли только постановленія о неотписываніи у вотчинниковъ примѣрныхъ земель, которыя они въ своихъ старинныхъ и родовыхъ вотчинахъ распашутъ изъ своихъ угодій въ своихъ межахъ и граняхъ, и объ одабриваніи среднихъ и худыхъ помѣстныхъ земель изъ помѣстныхъ же примѣрныхъ земель [510]. Между тѣмъ правило объ отдачѣ въ помѣстье примѣрныхъ земель, подлежавшихъ отрѣзкѣ въ казну, постоянно существовало [511]. При раздачѣ земель въ Заоцкихъ городахъ въ 1672 г. повелѣно было лишнія земли, оказавшіяся по измѣреніи у помѣщиковъ, отдавать имъ же въ указное число, остающіяся же и за тѣмъ излишнія земли отдавать просителямъ [512]. При Царѣ Ѳеодорѣ Алексіевичѣ, какъ мы уже видѣли [513], въ обширнѣйшемъ видѣ было признано правило объ одабриваніи среднихъ и худыхъ земель изъ такихъ же примѣрныхъ. Сверхъ того, писцовыми наказами, изданными съ этого времени, постоянно предписывалось: примѣрныя земли давать тѣмъ лицамъ, у которыхъ онѣ окажутся, въ помѣстье въ оклады; остающіяся и за тѣмъ лишнія земли продавать тѣмъ же лицамъ въ вотчину, или, если они не захотятъ ихъ купить, отдавать постороннимъ лицамъ въ помѣстье [514]. Если бы примѣрныя земли оказались въ прожиточныхъ

кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 134). О раздачѣ примѣрныхъ земель въ Новгородѣ см. выше с. 197—198.

[508] См. выше с. 227.

[509] Ук. 1633 Мая 27 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 114—116).

[510] Улож. гл. 17. ст. 18; гл. 16 ст. 46—48.

[511] См. выше с. 197—198 о раздачѣ примѣрныхъ земель въ Новгородѣ; ук. 1670 (486) объ отпискѣ лишнихъ дворовъ у Смоленскихъ рейтаръ и отдачѣ ихъ Смоленскимъ же безпомѣстнымъ рейтарамъ; указы 1671 Февр. 16 (490), 1672 Іюн. 21 (522) ст. 1, 1676 Февр. 22 (630) ст. 2.

[512] 1672 Іюн. 21 (522) ст. 10.

[513] См. выше с. 227.

[514] 1680 Март 26 (813): «А что сверхъ дачь у кого будетъ примѣрныя земли, и тѣ земли давать тѣмъ же людемъ въ помѣстье въ оклады противъ дачь, размѣривая по четвертямъ; а что за оклады будетъ въ лишкѣ, и тѣ земли продавать имъ же въ вотчину, а деньги имать по Уложенью, противъ пустыхъ порожихъ земель, за три четверти по рублю, буде на нихъ о тѣхъ лишнихъ четвертяхъ до указу Великаго Государя и боярскаго при-

помѣстьяхъ вдовъ и дѣвицъ, или отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и недорослей, то писцовымъ наказомъ 1684 года было повелѣно: вдовамъ и дѣвицамъ, которымъ съ мужнихъ и отцовыхъ окладовъ дано будетъ неполное количество четвертей, дополнять недостающее изъ примѣрныхъ земель, предоставляя впрочемъ тѣмъ же вдовамъ и дѣвицамъ владѣть въ помѣстье и остальными примѣрными землями; примѣрныя земли, которыя окажутся въ помѣстьяхъ отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, равно какъ и недорослей, давать имъ же въ помѣстье, не отдавая просителямъ [515].

5. Законами Царя Михаила Ѳеодоровича [516] и Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [517] дозволено было отдавать въ помѣстье порозжія обводныя земли, совсѣмъ не значившіяся, или ни за кѣмъ не значившіяся въ писцовыхъ книгахъ. Но случалось, что подъ предлогомъ порозжихъ земель нѣкоторыя лица просили себѣ въ помѣстье земель и пустошей, уже находившихся у кого нибудь въ законномъ владѣніи. Если въ такомъ случаѣ просимая земля или пустошь значилась уже за владѣльцемъ въ писцовыхъ книгахъ, то онъ тѣмъ самымъ былъ уже обезпеченъ въ своемъ владѣніи. Но по неисправности прежнихъ писцовыхъ книгъ многія пустоши и земли совсѣмъ не значились за ихъ законными владѣльцами. Въ такомъ случаѣ для посторонняго лица открывалась возможность отнять у законнаго владѣльца землю, по праву ему принадлежащую. Если бы даже земля значилась въ писцовыхъ книгахъ, то однако же просили ее себѣ въ помѣстье, назвавши ее другимъ именемъ. Многіе такимъ образомъ могли лишиться, и дѣйствительно лишались своего законнаго имущества. Наконецъ въ 1679 г., для охраненія правъ законныхъ владѣльцевъ, по частному дѣлу совершенно запрещено

говора нынѣшняго 188 года Декабря по 12 число, какъ велѣно послать въ городы межевщиковъ, челобитчиковъ не было; а буде о тѣхъ лишнихъ четвертяхъ до того указу споръ и челобитье есть, и о томъ указъ чинить по Уложенью и по новымъ статьямъ». Подтв., безъ поименованія условія. 1680 Авг. 25 (832) ст. 1. 1682 Апр. 7 (910). 1683 Мая 20 (1013) ст. 6; также безъ поименованія условія, но съ повелѣніемъ отдавать излишнія примѣрныя земли постороннимъ лицамъ, если сами владѣльцы не захотятъ купить ихъ въ вотчину, 1681 Авг. 26 (890) ст. 10. 1684 Апр. (1074) ст. 14 и 15.

[515] 1684 Апр. (1074) ст. 15

[516] Ср. ук. 1620 Март. 20 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 41 слѣд.).

[517] Улож. гл. 16. ст. 63. Ср. 1650 Февр. 6 (25).

было давать просителямъ пустоши, которыхъ не написано въ писцовыхъ книгахъ [518]. Но изъ этого запрещенія возникали новыя неудобства. При этомъ запрещеніи одни лишались возможности получить землю, которая по праву могла имъ принадлежать, какъ скоро она была пропущена въ писцовыхъ книгахъ; напротивъ другіе, незаконно владѣя такою землею, могли считать свое владѣніе безопаснымъ. Почему въ томъ же 1679 году состоялся указъ: послать въ Московскій уѣздъ и во всѣ города межевщиковъ, чтобы они тамъ, гдѣ не было межевано, размежевали вновь по Уложенію помѣстныя и вотчинныя земли, а въ спорныхъ мѣстахъ размѣряли старыя дачи на основаніи даточныхъ книгъ. До тѣхъ поръ, пока межевщики не подадутъ въ Помѣстномъ приказѣ межевыхъ книгъ помѣстнымъ и вотчиннымъ землямъ, подтверждено было порожжихъ обводныхъ земель, которыхъ не писано въ писцовыхъ книгахъ, просителямъ въ помѣстье не давать и въ вотчину не продавать [519]. Какъ межеваніе земель во все время существованія помѣстій не было кончено, то вышеозначенное запрещеніе, какъ общій законъ, и сохранялось постоянно въ дѣйствіи.

6. Земли, которыя одинъ разъ были уже въ числѣ помѣстныхъ или вотчинныхъ земель, и по какому нибудь случаю поступали въ казну, слѣдовательно выморочныя и отписныя, обращались постоянно въ раздачу въ помѣстье [520]. Въ 1698 г. Петръ Великій запретилъ только выморочныя помѣстья и вотчины, а также прописныя, утаенныя и взятыя сверхъ окладовъ помѣстья отдавать просителямъ безъ Своего Именнаго указа [521].

V. Сверхъ казенныхъ земель, на которыя мы уже сейчасъ указали, разсматривая вопросъ, какія земли были даваемы въ помѣстье, исключались отъ раздачи въ помѣстье еще слѣдующія:

[518] Ук. 1679 Сент. 20. упом. въ докладѣ при ук. 1679 Дек. 12 (785).

[519] 1679 Дек. 12 (785). См. еще 1680 Март. 26 (813) докладъ; 1682 Іюн. 2 (926) докладъ. Ср. 1684 Авг. 7 (1086) докладъ.

[520] О раздачѣ въ помѣстье земель, которыя были уже помѣстными, см. Дополн. къ А. И. т. 1 № 52. г. 1555—1556; А. И. т. 1. с. 271. г. 1582; т. 2. с. 347. г. 1610. с. 363. 389. г. 1611; Собр. Румянц. ч. 2. № 270. г. 1611; *Карамз.* т. 12. примѣч. 793. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ различныхъ мѣстахъ. А. Э. т. 3. с. 307. г. 1632; с. 347. 352 354. г. 1633; Улож. гл. 16. ст. 13. 37 и 67; гл. 17. ст. 45. А. Э. т. 4. № 61. г. 1652; № 137. г. 1662; № 268. г. 1682; Собр. Зак. 1671 Февр. 15 (489); 1676 Іюн. 30 (654) 1679 Дек 12 (786); 1683 Іюн. 19 (1024); 1693 Дек. 10 (1477); 1696 Нояб. 22 (1555); 1698 Генв. 23 (1616).

[521] 1698 Генв. 23 (1616).

1. Въ 1656 году было запрещено давать въ помѣстье даже помѣстныя пустыя земли, которыя находятся между дворцовыми землями и годятся для дворцовыхъ крестьянъ и для поселенія заграничныхъ выходцевъ [522]. Согласно съ симъ въ 1665 году повелѣно было о порожжихъ и примѣрныхъ земляхъ въ городахъ отъ просителей отбирать по Христовой Евангельской заповѣди показаніе, не подходятъ ли тѣ порожжія земли близко къ дворцовымъ землямъ; если окажется, что близко тѣхъ земель есть дворцовыя села и земли съ ними смежны, то распоряжаться о произведеніи обыска въ дворцовыхъ волостяхъ и окольныхъ селахъ; если обыскные люди покажутъ, что тѣ земли дѣйствительно порожжія, находятся въ отдаленіи отъ дворцовыхъ селъ и нигдѣ съ дворцовыми землями не смежны, то земли такія отдавать изъ Помѣстнаго приказа, не дѣлая сношенія съ Приказомъ Большаго Дворца; напротивъ о порожжихъ земляхъ, которыя по обыску окажутся въ межахъ или близко съ дворцовыми землями, чинить по прежнему Царскому указу и писать для вѣдома въ Приказъ Большаго Дворца [523]. Въ 1674 году подтверждено было порожжихъ и обводныхъ земель, которыя пришли къ дворцовымъ волостямъ верстъ за пять и за шесть, изъ Помѣстнаго приказа не отдавать просителямъ въ помѣстье, не сославшись съ Приказомъ Большаго Дворца и не сдѣлавши розыска посредствомъ дворцовыхъ крестьянъ [524].

2. Въ 1661 году запрещено было давать безъ Именнаго указа порожжія земли на Дѣдиловѣ по рѣкѣ Шату въ верхъ до Епифанской дороги [525].

3. Около 1665 года послѣдовало запрещеніе давать земли въ Можайскѣ, Дмитровѣ, Медыни. Въ 1676 году раздача земель здѣсь снова была разрѣшена [526].

4. Въ 1637 году запрещено было въ Украйныхъ и Польскихъ городахъ: Воронежѣ, Ельцѣ, Осколѣ, Курскѣ, Новосили, Ливнахъ, Рыльскѣ, Карачевѣ, Болховѣ, Орлѣ, Мценскѣ, Лебедяни, боярамъ, окольничимъ, думнымъ людямъ, стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ Московскимъ, жильцамъ, дьякамъ и всякихъ чиновъ Москов-

[522] 1656 (196).
[523] 1665 Март. 14 (371).
[524] 1674 (593).
[525] 1661 Март. 27 (294).
[526] 1676 Март. 3 (632).

скимъ людямъ давать помѣстья и позволять ихъ вымѣнивать [527]. Этотъ указъ не вошелъ въ Уложеніе Царя Алексія Михайловича. Но въ 1671 году состоялось общее запрещеніе въ Заоцкихъ городахъ, впредь до указа, давать въ помѣстье примѣрныя и порозжія земли и дикія поля [528]. Въ 1672 году послѣдовало повелѣніе: въ Украйныхъ и Полевыхъ городахъ Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ, которые вѣдомы землями въ Разрядѣ, людямъ Московскихъ чиновъ, городовымъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, помѣщикамъ и вотчинникамъ Замосковныхъ, Рязанскихъ, Заоцкихъ, Украйныхъ и Сѣверскихъ городовъ, пустыхъ порозжихъ земель и дикихъ поль въ помѣстье никому не давать, въ вотчину не продавать и на мѣну не росписывать съ служилыми людьми Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ, безъ сношенія Помѣстнаго приказа съ Разрядомъ, чтобы служилымъ людямъ Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ утѣсненія, изгоны и въ земляхъ оскудѣнія не было [529]. По изданіи сихъ запрещеній бояре, окольничіе, думные люди, стольники, стряпчіе, дворяне Московскіе, дьяки, жильцы, городовые дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ помѣщики и вотчинники просили, чтобы Государь повелѣлъ имъ снова давать въ помѣстье дикія поля и въ Заоцкихъ городахъ по писцовымъ книгамъ изъ порозжихъ земель, по сыску и по мѣрнымъ книгамъ, подобно тому, какъ давались прежде земли, какія кто гдѣ пріищетъ; просители представляли, что помѣстья и вотчины, какія есть за ними въ Замосковныхъ городахъ, находятся въ мѣстахъ нехлѣбородныхъ, отъ безхлѣбья оскудѣли, люди ихъ и крестьяне отъ голоду идутъ врозь. По такой просьбѣ, вслѣдствіе доклада Помѣстнаго приказа, въ 1672 году состоялось повелѣніе: 1) всякихъ чиновъ служилымъ людямъ давать изъ дикихъ поль указныя статьи, именно въ томъ указѣ означенныя, въ нижеслѣдующихъ городахъ: Переяславлѣ Рязанскомъ, Тулѣ, Каширѣ, Ряжскѣ, Зарайскѣ, Соловѣ, Епифани, Дѣдиловѣ, Вѣневѣ, Черни, Новосили, Одоевѣ, Мценскѣ, Пронскѣ, Печерникахъ, Болховѣ, Воротынскѣ, Мещовскѣ, Серпейскѣ, Перемышлѣ, Козельскѣ и Мосальскѣ; 2) подъ усадьбы, выгонъ, лѣсъ и сѣнные покосы давать противъ дачъ [530]. Въ 1676 г. разрѣшено было давать изъ дикихъ поль указныя статьи

[527] Ук. 1637 Апр. 1 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12 с. 128.

[528] 1671 Февр. 16 (490).

[529] 1672 Мая 17 (516).

[530] 1672 Іюн. 21 (522). Докл. и п. 1—3.

еще въ слѣдующихъ Украйныхъ городахъ: Шатскѣ, Сапожкѣ, Михайловѣ, Брянскѣ, Алексинѣ, Орлѣ, Бѣлевѣ, Лихвинѣ, Кромахъ, Донковѣ, Ельцѣ, Карачевѣ [531]. Мы видѣли уже [532], что въ томъ же году состоялось поясненіе: дикія поля давать всякихъ чиновъ людямъ въ помѣстье въ оклады; кому до сихъ поръ дано изъ дикихъ поль въ указныя статьи, тѣмъ данное зачитать въ помѣстные оклады. Но мы видѣли также [533], что въ слѣдующемъ году снова состоялось повелѣніе: дикія поля давать всякихъ чиновъ людямъ въ указныя статьи, а не въ оклады. Въ 1681 г. повелѣно было дикія поля давать людямъ Московскихъ чиновъ и другихъ городовъ въ слѣдующихъ Украинскихъ городахъ: Рязани, Шатскѣ, Тулѣ, Ряжскѣ, Зарайскѣ, Соловѣ, Вѣневѣ, Одоевѣ, Дѣдиловѣ, Печерникахъ, Сапожкѣ, Пронскѣ, Воротынскѣ, Мещовскѣ, Болховѣ, Козельскѣ, Мосальскѣ, Перемышлѣ, Алексинѣ, Лихвинѣ, Епифани, Бѣлевѣ, Михайловѣ, Каширѣ, Мценскѣ, Брянскѣ, Карачевѣ и Серпейскѣ. Напротивъ запрещено давать дикія поля Московскихъ чиновъ и другихъ городовъ людямъ въ слѣдующихъ городахъ: Черни, Новосили, Орлѣ, Лебедяни, Донковѣ, Ельцѣ, Кромахъ, Курскѣ, Ефремовѣ, Ливнахъ, Бѣлгородѣ, Старосколѣ, Шутивлѣ. Въ этихъ городахъ дозволено давать дикія поля только тѣмъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ Украйныхъ городовъ, которые по тѣмъ городамъ служатъ [534]. При отдачѣ дикихъ поль въ помѣстье должно было наблюдать, чтобъ они были дѣйствительно порожжія, не отданныя прежде того никому въ помѣстье, вотчину, или на оброкъ, не приписанныя къ дворцовымъ селамъ, лежащія не близко десятинныя пашни городовъ: Скопина, Романова и Богородицка, и селъ и деревень тѣхъ городовъ, и чтобъ земля не была стрѣлецкая, казачья, пушкарская [535].

VI. При существованіи особенныхъ разрядовъ служилыхъ людей разумѣется само собою, что каждому лицу могли быть назначаемы въ помѣстье только такія земли, которыми оно могло владѣть по своему званію [536].

VII. Наблюдалось, чтобы все, слѣдующее лицу, количество земли было назначаемо, по возможности, въ одномъ мѣстѣ, а не въ

[531] 1676 Март. 8 (632).
[532] См. выше стран. 226.
[533] См. тамъ же.
[534] 1681 Авг. 7. (884).
[535] 1683 Мая 20 (1013) ст. 18; 1684 Апр. (1074) ст. 42.
[536] См. выше стран. 198—209.

разныхъ, — другими словами, чтобы земли въ то количество, какое причитается лицу, были назначаемы цѣлыми статьями, и при томъ сряду, а не по выбору, дабы остальныя порожжія земли, за худобою, впустѣ не залежали [537].

VIII. Когда открывалась или была находима порожжая казенная земля, которая могла быть отведена въ помѣстье, то нѣкоторыя лица имѣли преимущественное право предъ другими получить ее себѣ въ помѣстье. Такимъ образомъ:

1. Въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ служащимъ лицамъ были отдаваемы въ содержаніе на пятнадцать лѣтъ безъ платежа всякаго оброка порожжія земли съ тѣмъ единственно условіемъ, чтобы владѣлецъ въ тѣ годы распахалъ пустую землю, построилъ дворы и поселилъ крестьянъ. Такія земли по истеченіи льготныхъ лѣтъ были отдаваемы въ помѣстье лицамъ, имѣвшимъ ихъ у себя въ содержаніи и выполнившимъ дѣйствительно означенное условіе [538]. Впрочемъ въ 1644 г. такая раздача земель на льготу, по причинѣ оказавшейся въ нихъ надобности для испомѣщенія служилыхъ людей, безпомѣстныхъ и малопомѣстныхъ была отмѣнена [539].

2. Примѣрную и обводную землю, открывавшуюся въ чьихъ либо помѣстьяхъ или вотчинахъ, какъ скоро она подлежала отрѣзкѣ въ казну, въ большей части случаевъ имѣлъ преимущественное право получить самъ владѣлецъ, въ помѣстьѣ или вотчинѣ котораго она открывалась [540].

3. Дѣти имѣли преимущественное право получить себѣ помѣстье изъ помѣстныхъ земель своего умершаго отца, родственники — изъ помѣстныхъ земель своего умершаго родственника [541].

4. Лица, служащія по одному городу, во многихъ случаяхъ имѣли преимущественное право получать помѣстья послѣ умершихъ

[537] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. г. 1555—1556 во многихъ мѣстахъ. — Ук. 1627 Мая 10 и боярскій приговоръ 1628 Авг. 8 (значится въ 1-мъ Собр. зак. т. 1. с. 282—283 и т. 2. с. 8—9).—Собр. Зак. 1652 Нояб. 20 (89).

[538] Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. с. 131—135.

[539] Ук. 1644 Іюл. 22 (тамъ же с. 139).

[540] См. выше с. 230—234.

[541] См. ниже законы о наслѣдствѣ въ помѣстьяхъ. — Даже отписанныя на Государя за преступленіе вотчины и помѣстья повелѣвалось отдавать преимущественно родственникамъ, а потомъ уже, если родственниковъ не было, чужеродцамъ. Ук. 1582 Март. 12 (А. И. т. 1. с. 271)

сослуживцевъ ихъ же города, особенно послѣ убитыхъ въ сраженіи, попавшихъ въ плѣнъ или безвѣстно пропавшихъ [542].

5. Было отдаваемо преимущество служебнымъ отличіямъ. Такимъ образомъ помѣстья неявившихся на службу или убѣжавшихъ съ нее раздавались преимущественно тѣмъ, которые явились къ ней и оставались на ней до роспуска [543]; помѣстья служившихъ несообразно своему окладу отдавались тѣмъ, которые служили совершенно исправно [544]; остававшіеся на службѣ безъ съѣзда, преимущественно получали выморочныя помѣстья убитыхъ и умершихъ своего города на той же службѣ [545].

6. Уличавшій другаго въ преступленіи, по которому онъ долженъ былъ потерять свое помѣстье, равно доказавшій, что владѣлецъ помѣстья пріобрѣлъ или владѣлъ имъ незаконно, и слѣдовательно долженъ былъ лишиться его, получалъ себѣ помѣстье этого лица [546]. Доказавшій противъ другаго, что онъ ложно выпросилъ себѣ за службу вотчину, получалъ эту вотчину себѣ въ помѣстье [547]. Написавшій за собою ложно крестьянъ и людей другаго лишался извѣстной части своего помѣстья въ пользу дѣйствительнаго ихъ господина [548].

7. Если бы на одну и ту же землю явилось нѣсколько просителей, то преимущество принадлежало подавшему просьбу прежде другихъ [549], развѣ первый проситель подавши просьбу, потомъ безъ законной причины три мѣсяца не ходилъ за дѣломъ [550].

8. При отводѣ дикихъ поль въ помѣстье, если бы на одну и ту же землю одного числа было подано нѣсколько просьбъ, повелѣно было между просителями метать жеребей [551].

[542] Ук. 1614 Іюл. 1 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 20—24); боярскій приговоръ 1617 Іюл. 9 (тамъ же с. 26); ук. 1617 Дек. 15 тамъ же с. 22); ук. 1618 Авг. 27 (тамъ же с. 21); ук. 1634 Март. 22 (тамъ же с. 6). Собр. Зак. 1651 Апр. 25 (63).

[543] А. Э. т. 3. с. 347. 352. 354 г. 1633; Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича с. 108—110; Собр. Зак. 1671 Февр. 15 (489).

[544] Собр. Румянц. ч. 3. с. 244. г. 1621.

[545] Указн. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича с. 106

[546] А. Э. т. 3. № 222 и 238. г. 1633; Собр. Зак. 1670 Окт. 24 (773); 1681 Генв. 28 (860) ст. 2.

[547] Указн кн. Царя Михаила Ѳеодоровича с. 19. 86. 87.

[548] А. Э. т. 4. с. 26 и 27. г. 1646; с 34. г. 1647.

[549] Собр. Зак. 1650 Апр. 24 (30). Ср. 1661 Нояб. (315).

[550] Улож гл. 16. с. 64; 1676 Мая 24 (644) ст. 6.

[551] 1673 Іюн. 20 (552) ст. 6; 1683 Мая 20 (1013) ст. 20; 1684 Апр. (1074) ст. 43.

IX. Нашедшій землю, которая могла быть отведена ему въ помѣстье, подавалъ о томъ просьбу въ приказъ, отъ котораго она зависѣла. Приказъ, отобравъ отъ просителя нужныя показанія [552] и сдѣлавши надлежащія справки [553], прежде всего предписывалъ мѣстному начальнику, въ вѣдѣніи котораго просимая земля находилась, произвесть обыскъ, дѣйствительно ли она принадлежала къ числу такихъ земель, которыя могли быть отводимы въ помѣстье. Грамота, которою предписывалось произвесть этотъ обыскъ, называлась сыскною грамотою [554]. Получивъ ее, мѣстный начальникъ распоряжался о произведеніи обыска; при обыскѣ были допрашиваемы мѣстные и окольные жители, духовные и міряне; показанія, данныя обыскными людьми, препровождались въ приказъ, отъ котораго послѣдовало предписаніе о обыскѣ. Если по обыску не обнаружилось никакого препятствія къ отводу просимой земли въ помѣстье, то приказъ новою, отказною, грамотою предписывалъ мѣстному начальнику отказать землю просителю въ помѣстье [555], и въ то же время, когда отводимая земля была населенная, снабжалъ просителя послушною или ввозною грамотою, которою людямъ, жившимъ на ней, повелѣвалось быть послушными новому владѣльцу [556]. Въ слѣдствіе полученной отказной грамоты мѣстный начальникъ отправлялъ въ имѣніе чиновника, который собиралъ тутошнихъ и стороннихъ поповъ, дьяконовъ, старостъ, цѣловальниковъ и крестьянъ, сколько надобно, отводилъ назначенное количество земли помѣщику, повелѣвалъ крестьянамъ быть ему послушными, приказывалъ земскому или церковному дьячку написать во всей подробности въ книги, что

[552] Собр. Зак. 1665 Март. 14 (371).

[553] 1696 Окт. 10 (1550).

[554] Примѣръ сыскной грамоты см. у *Иванова* въ Систем. обозр. помѣст. правъ и обязанностей с. 137—139. О сыскѣ про земли, просимыя въ помѣстье, см. еще А. Э. т. 4 № 61. г. 1652.

[555] Примѣры отказныхъ грамотъ на помѣстья см. у *Иванова* въ Систем. обозр. помѣстныхъ правъ и обязанностей с. 140—141; въ А. Э. т. 3 № 209 и 215. г. 1632.

[556] Примѣры послушныхъ или ввозныхъ грамотъ на помѣстья см. у *Иванова* въ Систем. обозр. помѣстныхъ и вотчинныхъ правъ с. 135—136 и 141; въ А. И. т. 1. № 180 гр. II; Дополн. къ А. И. т. 1. № 160. г. 1611. Такимъ же образомъ къ жителямъ городовъ и волостей, которыя давались въ кормленіе, были писаны послушныя грамоты. См. А. Э. т. 1. № 6. г. 1363—1389; А. И. т. 1. № 110. около 1499 года: А. Ю № 161. Въ XV и XVI столѣтіяхъ на пожалованныя помѣстья были, можетъ быть, даваемы еще особыя жалованныя грамоты. Ср. указанія въ примѣч. 403 и грамоту на ясакъ въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 15. с. 81. г. 1580.

именно было отказано, и за руками священниковъ, дьяконовъ и своею, представлялъ ихъ своему начальнику, отъ котораго былъ отправленъ. Книги сіи назывались отказными и отъ мѣстнаго начальника были препровождаемы въ приказъ, отъ котораго сдѣлано было предписаніе объ отказѣ [557]. Если надлежало кому нибудь отказать въ помѣстье не весь извѣстный участокъ, а только часть его, то мѣстному начальнику посылалось приказаніе объ этомъ въ грамотѣ, называвшейся отдѣльною; объ исполненіи порученія онъ представлялъ книги, носившія названіе отдѣльныхъ [558].

Обыскъ, посредствомъ котораго правительство удостовѣрялось, могла ли просимая земля быть отведена въ помѣстье, иногда соединялся непосредственно съ отказомъ. Мѣстному начальнику, по просьбѣ лица, желавшаго получить извѣстную землю, давалось тотчасъ повелѣніе, отказать ее, если по сдѣланіи обыска, не откроется къ тому препятствій. Въ этомъ именно смыслѣ, по крайней мѣрѣ при Іоаннѣ IV, посылались грамоты объ отказѣ помѣстій въ Новгородъ [559]. Въ 1648 г. было постановлено: по просьбамъ служилыхъ людей Сѣверскихъ и Польскихъ Украйныхъ городовъ — Путивля, Рыльска, Курска, Бѣлгорода, Ельца, Оскола, Ливенъ, Воронежа, Кромъ, Орла, Новосиля, Черни, посылать изъ Помѣстнаго приказа грамоты, чтобы въ этихъ городахъ помѣстныя порожжія земли и дикія поля, по сдѣланіи обыска, если спора не будетъ, тотчасъ были отдѣляемы просителямъ и отказныя книги были присылаемы въ Помѣстный приказъ вмѣстѣ съ обысками; въ случаѣ же спора, писать о томъ Государю [560]. Хотя этотъ законъ не вошелъ въ Уложеніе, но въ послѣдствіи при раздачѣ земель и дикихъ полей въ Украйныхъ городахъ онъ служилъ руководствомъ [561].

Но обыскъ не всегда былъ нуженъ. Если давалась въ помѣстье земля, о которой не предстояло сомнѣнія, что она безпрепятственно могла быть отказана, какъ напр. въ томъ случаѣ, когда жаловались въ помѣстье отписныя или несомнительно выморочныя помѣстья

[557] Примѣръ отказной книги на помѣстье см. у *Иванова* въ Систем. обозр. помѣстныхъ и вотчинныхъ правъ с. 161—164.

[558] Примѣръ отдѣльной книги на помѣстье см. у *Иванова* тамъ же с. 169—171.

[559] См. Дополн. къ А. И. т. 4. № 52, во многихъ мѣстахъ.

[560] Ук. 1648 Нояб. 18. (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 146—147).

[561] Ср. Собр. Зак. 1673 Іюл. 18 (551).

и вотчины, то приказъ тотчасъ посылалъ грамоту объ отказѣ, не требуя, чтобъ былъ произведенъ какой либо обыскъ [562].

Въ другихъ случаяхъ могло оказаться нужнымъ производство не обыска о землѣ, но слѣдствія о лицѣ, землю котораго желали получить въ помѣстье. Если кто испрашивалъ себѣ въ помѣстье вотчину или помѣстье другаго, подъ предлогомъ, что онъ владѣлъ ими незаконно, что онъ сдѣлался виновнымъ въ преступленіи, за которое имущества его слѣдовало отписывать на Государя, то прежде, чѣмъ могъ быть сдѣланъ или даже только предписанъ отказъ, надлежало удостовѣриться, произведши слѣдствіе, справедливо ли обвиненіе, представляемое просителемъ. Равнымъ образомъ если испрашивались въ помѣстье чьи нибудь вотчины и помѣстья подъ предлогомъ выморочныхъ, то могло потребоваться приведеніе въ извѣстность этого обстоятельства [563].

§ 304.

β. Пріобрѣтеніе помѣстій мѣною, сдачею, обращеніемъ въ искъ.

Для лицъ, которыя были въ затрудненіи получить непосредственно отъ Правительства слѣдовавшее имъ по ихъ окладу помѣстье, или которыя желали бы получить въ свой окладъ помѣстье, состоявшее во владѣніи другаго лица и по тому не находившееся въ непосредственномъ распоряженіи Правительства, открыты были способы къ пріобрѣтенію помѣстья вообще и въ частности того или другаго помѣстья въ мѣнѣ помѣстій, сдачѣ ихъ, особенно въ слѣдствіе женитьбы, и наконецъ въ обращеніи ихъ на удовлетвореніе исковъ. Имѣвшій право на помѣстье, посредствомъ этихъ способовъ могъ получить только то, что слѣдовало ему по его окладу. Такъ было сначала, когда они только лишь сдѣлались извѣстными, и такъ большею частію до позднѣйшихъ временъ, пока не послѣдовало сліяніе помѣстій съ вотчинами [564].

[562] Сюда именно принадлежатъ отказныя грамоты, означенныя въ пр. 555.

[563] Ср. Улож. гл. 16. ст. 59 и 60.

[564] Законы, постоянно дѣйствовавшіе, по которымъ лишнія сверхъ окладовъ земли, оказавшіяся при измѣреніи помѣстій, отрѣзывались въ казну или продавались въ вотчину самимъ владѣльцамъ, у которыхъ онѣ были обнаружены, служатъ общимъ доказательствомъ положенія, приведеннаго въ текстѣ, что посредствомъ мѣны, сдачи и взятія въ искъ помѣстья имѣв-

Такимъ образомъ пріобрѣтеніе помѣстья однимъ лицомъ отъ другаго, на какомъ бы основаніи оно ни происходило, служило только замѣною непосредственнаго пожалованія, и проистекая изъ дарованнаго частнымъ лицамъ отъ казны права переуступать другъ другу земли, ей принадлежащія, должно было разсматриваться какъ видъ пожалованія вообще. По этой причинѣ и такъ какъ помѣстья составляли имущество казенное, переходъ ихъ отъ однихъ лицъ къ другимъ могъ совершаться не иначе, какъ съ дозволенія и утвержденія Правительства. Для дѣйствительности этого перехода требовалось, чтобы актъ, служившій ему основаніемъ, былъ представленъ въ Помѣстный или вообще завѣдывавшій тѣмъ помѣстьемъ, о которомъ шло дѣло, приказъ, съ просьбою справить помѣстье за пріобрѣтателемъ. Приказъ, удостовѣрившись въ законности совершенной сдѣлки, записывалъ помѣстье по своимъ книгамъ за пріобрѣтателемъ, что и называлось собственно справкою, и дѣлалъ распоряженіе о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе помѣстьемъ на томъ же основаніи, на какомъ совершался вводъ во владѣніе помѣстьемъ, первоначально пожалованнымъ.

При записке нѣкоторыхъ актовъ на помѣстья лицамъ, дающимъ ихъ, былъ дѣлаемъ допросъ. По Уложенію это требовалось только въ случаѣ мѣны помѣстій, когда къ просьбамъ, поданнымъ о роспискѣ помѣстій въ Помѣстный приказъ, и къ мѣновнымъ записямъ приложили руки не сами мѣняющіеся, а вмѣсто ихъ другіе; въ такомъ случаѣ должно было допрашивать въ Помѣстномъ приказѣ какъ того, вмѣсто котораго была приложена рука, такъ и

шій право на помѣстье могъ получить только то, что слѣдовало ему по его окладу. Въ частности по отношенію къ мѣнѣ помѣстій сила приведеннаго положенія очевидна, и оно должно быть только ограничено, а не отвергнуто совершенно со времени послѣдовавшаго дозволенія мѣняться помѣстьями съ перехожими четвертями, и даже не смотря ни на какое количество перехожихъ четвертей, тѣмъ болѣе, что при межеваніи земель каждый могъ удержать за собою въ помѣстье только такое количество земли, которое равнялось его окладу. Сдача и поступка помѣстій по общему правилу могла быть дѣлаема только въ пользу безпомѣстныхъ и малопомѣстныхъ. 1676 Марта 10 (633) ст. 17; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 21; 1684 Апр. (1074) ст. 15. Самый женихъ, получавшій въ приданое себѣ помѣстье, получалъ его въ окладъ. См. ук. 1636 Дек. 17 (Указн. кн. Царя Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12 с. 121. 123); ук. 1648 Іюл. 7 (тамъ же с. 146); Улож. гл. 16. ст. 21; 1684 Апр. (1074) ст. 15. При обращеніи помѣстій на удовлетвореніе исковъ указомъ 1678 Генв. 26 (717) именно повелѣно было: «о справкѣ за ними истцы тѣхъ помѣстей въ клады ихъ, посылати въ Помѣстной приказъ памяти».

того, кто приложилъ вмѣсто его руку [565]. Въ 1651 году повелѣно было допрашивать: 1) всѣхъ городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, мѣняющихся своими помѣстьями; 2) вдовъ и дѣвицъ, которыя поступаются кому нибудь своими прожиточными помѣстьями, или сговорятъ выдти за кого нибудь за-мужъ съ своими помѣстьями; 3) тѣхъ, которые при выдачѣ за-мужъ своихъ дочерей, сестеръ или племянницъ, будутъ поступаться за ними какою нибудь частію своихъ помѣстій [566]. Въ 1667 году въ особенности подтверждено было дѣлать допросъ дворянамъ, дѣтямъ боярскимъ, вдовамъ и дѣвицамъ, поступающимся своими помѣстьями, какъ скоро къ просьбамъ о справкѣ помѣстій приложены будутъ руки не самими поступающимися лицами, а вмѣсто ихъ другими; если бы поступающееся своимъ помѣстьемъ лицо умерло прежде допроса, то по просьбѣ такой не должно было справлять помѣстья, а слѣдовало отдавать его въ родъ умершаго [567]. Въ 1677 г. повелѣно было про поступку и мѣну помѣстій допрашивать также бояръ, окольничихъ и ближнихъ людей [568]. Относительно порядка допроса должно замѣтить, что по Уложенію допросъ лицамъ, мѣняющимся помѣстьями, въ опредѣленномъ случаѣ должно было дѣлать въ Помѣстномъ приказѣ [569]. Съ 1651 года допросъ о мѣнѣ, поступкѣ и сдачѣ помѣстій долженъ былъ происходить по тѣмъ же правиламъ, какъ и установленный въ опредѣленныхъ случаяхъ допросъ по дѣламъ вотчинымъ [570].

Въ частности:

1. Пріобрѣтеніе помѣстій мѣною происходило по слѣдующимъ правиламъ: а) Прежде всего мѣняющимися лицами совершалась о мѣнѣ особая, мѣновная, запись [571]. б) Эту запись они представляли въ Помѣстный приказъ, съ просьбою на имя Государя о роспискѣ между ними мѣняемыхъ земель [572]. в) Прежде росписки мѣняю-

[565] Улож. гл. 16, ст. 54 въ концѣ.

[566] 1651 Февр. 20 59).

[567] 1667 Март. 5 (402). Подтв. 1675 Авг. 10 (608) рѣшеніемъ по частному дѣлу; 1676 Март. 10 (633) ст. 26; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 29.

[568] 1677 Мая 21 (692).

[569] Улож. гл. 16 ст. 54.

[570] См. выше с. 183—186.

[571] Ук. 1644 Авг. 11 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842 № 11 и 12. ст. 137); Улож. гл. 16 ст. 6 и проч.

[572] Ук. 1644 Авг. 11 (см. предыд. прим.). Улож. гл. 16. ст. 2—7 и проч. Въ 1701 г. было подтверждено, чтобы мѣнящіяся лица о роспискѣ мѣняемыхъ вотчинъ и помѣстій непремѣнно подавали особыя мѣновныя челобитныя. Ук. 1701 Мая 16 (1584).

щимся лицамъ въ случаяхъ, которые уже указаны выше, должно было дѣлать допросъ [573]. г) Послѣ того Помѣстный приказъ бралъ съ мѣновныхъ записей пошлины, записывалъ помѣстья по своимъ книгамъ за пріобрѣтателями и давалъ имъ въ города грамоты объ отказѣ имъ вымѣненныхъ земель [574]. д) Грамоты, которыя давались изъ Помѣстнаго приказа мѣняющимся, представлялись для приложенія печати въ Печатный приказъ. Здѣсь по Уложенію съ каждаго мѣняющагося бралось по 25 коп. и за каждую перехожую четверть по $2^1/_2$ деньги [575]. е) Если бы одинъ помѣнялся съ другимъ помѣстьемъ, или промѣнялъ ему вотчинную свою землю на помѣстную, и потомъ они стали владѣть по записямъ своими вымѣненными землями, не росписавшись въ Помѣстномъ приказѣ, то по смерти одного изъ нихъ запрещено было росписывать между ними земли по просьбѣ другаго [576].

2. Подобнымъ образомъ происходила сдача и поступка помѣстій. а) Совершалась сдаточная запись [577]. б) Она представлялась въ Помѣстный приказъ, съ просьбою, справить помѣстье за лицемъ, которому оно сдается [578]. в) Лицу сдающему былъ въ опредѣленныхъ случаяхъ дѣлаемъ допросъ [579]. г) Послѣ того Помѣстный приказъ принималъ пошлины, записывалъ помѣстье по своимъ книгамъ за пріобрѣтателемъ и распоряжался объ отказѣ ему помѣстья. д) Къ отказной грамотѣ въ Печатномъ приказѣ прикладывалась печать, со взятіемъ пошлинъ [580]. е) У того, кто владѣлъ помѣстьемъ по одной сдаточной записи, оно отбиралось и раздавалось въ раздачу просителямъ [581]. Въ особенности, сдача признавалась недѣйствительною, если сдающій умиралъ, прежде чѣмъ сдѣланъ былъ ему допросъ [582]. — О сдачѣ въ особенности помѣстья жениху мы имѣли случай говорить уже прежде [583].

[573] См. выше с. 244.
[574] Улож. гл. 18. ст. 17—19.
[575] Улож. гл. 18. ст. 18.
[576] Улож. гл. 16 ст. 6.
[577] Улож. гл. 16 ст. 12.
[578] Тамъ же.
[579] См. выше с. 244.
[580] Улож. гл. 18. ст. 17—19.
[581] Удож. гл. 16. ст. 12.
[582] 1667 Март. 5 (402); 1676 Март. 10 (633) ст. 12 и 26; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 16 и 29; 1686 Сент. 3 (1204); 1688 Дек. 18 (1322); 1690 Авг. 24 (1382); 1699 Февр. 2 (1676).
[583] См. выше т. III. ч. 1. с. 115.

3. При обращеніи помѣстья въ искъ дѣлалось въ Помѣстный приказъ отношеніе о справкѣ помѣстья за пріобрѣтателемъ [584].

§ 305.

в. Послѣдствія неправильности полученія помѣстья.

Помѣстье, неправильно полученное, отбиралось у лица, его получившаго [585].

1. Не состоявшій въ службѣ, отставленный отъ нея безъ прожиточнаго помѣстья, не имѣлъ права на помѣстье. Почему если отставной дворянинъ или сынъ боярскій испрашивалъ себѣ помѣстье, утаивъ свою отставку отъ службы, то оно отъ него отбиралось. Но въ 1679 г. повелѣно было: помѣстья, испрошенныя отставными, отдавать ихъ дѣтямъ, написаннымъ въ службу, безпомѣстнымъ и малопомѣстнымъ; помѣстья, испрошенныя бездѣтными, отдавать просителямъ въ оклады; но если отставные, получивъ помѣстья, записались въ службу по прежнему, то помѣстья оставлять за ними по дачамъ [586].

2. Помѣстье отбиралось, если та особенная причина, по которой кто нибудь получалъ себѣ помѣстье, оказывалась ложною [587].

3. Если кто испрашивалъ себѣ новое помѣстье, утая старыя свои помѣстья и вотчины, или объявивъ ихъ не сполна, то при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ на этотъ случай было постановлено: утаенныя помѣстья и вотчины отбирать у лица, испросившаго новое помѣстье, и самое лучшее отдавать въ оклады просителямъ, которые сыщутъ за нимъ утаенныя помѣстья и вотчины [588]; если бы утаившій срарое свое помѣстье, потомъ донесъ самъ на себя и сталъ просить о справкѣ его за собою, то прописное старое помѣстье за нимъ справлять, какъ скоро до принесенія имъ просьбы ни отъ кого изъ посторонниxъ лицъ просьбъ о прописномъ и утаенномъ помѣстьѣ не поступало; если же такія просьбы поступятъ хотя бы днемъ прежде собственной его просьбы, то утаенныя и пропис-

[584] 1678 Генв. 26 (717).

[585] На это только послѣдствіе неправильнаго полученія помѣстій мы считаемъ нужнымъ обратить здѣсь наше вниманіе.

[586] 1679 Март. 17 (754).

[587] А. Э. т. 1. № 220. г. 1548.

[588] Боярскій приговоръ 1612—1613 г. (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 11).

ныя помѣстья справлять за новыми просителями [589]. Подобнымъ образомъ на тотъ случай, если кто испрашивалъ себѣ помѣстье, утаивъ отцовское, было повелѣно: у людей, которые будутъ просить новыхъ помѣстій, тая отцовскія помѣстья, лежащія въ разоренныхъ городахъ, новыя помѣстья отнимать и отдавать въ раздачу; на будущее время лицамъ, испрашивающимъ новыхъ помѣстій, объявлять отцовскія помѣстья, хотя бы они лежали и въ разоренныхъ городахъ, а для разоренія, кто стараго не утаитъ, того Государь пожалуетъ [590]. Всѣ изложенныя здѣсь постановленія перешли, съ незначительными перемѣнами, въ Уложеніе. Оно подтвердило оставлять утаенныя старыя помѣстья за прежними владѣльцами, если они донесутъ сами на себя, прежде чѣмъ поступятъ просьбы отъ постороннихъ; повелѣло, чтобъ испрашивающій новаго помѣстья объявлялъ старыя свои или отцовскія помѣстья, хотя бы они лежали въ разоренныхъ городахъ; опредѣлило лицамъ, которыя старыхъ своихъ, хотя и опустошенныхъ, помѣстій не утаятъ, давать помѣстья вновь, если по сыску будетъ найдено, что старыя помѣстья дѣйствительно пусты и служить не съ чего, напротивъ у тѣхъ, которые утаятъ отцовскія или прежнія свои помѣстья, по просьбамъ доносителей отнимать столько четвертей, сколько было утаено, изъ помѣстій, о которыхъ будутъ просить доносители, и отдавать симъ послѣднимъ [591].

4. Кто по своимъ сказкамъ и новодозорнымъ книгамъ бралъ въ помѣстье многія четверти за немногія и владѣлъ сверхъ своихъ дачъ излишними землями, у того, по закону, который существовалъ уже при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, лишнія земли отбирались и отдавались просителямъ, которые сыскивали ихъ за нимъ по старытъ книгамъ. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь подтвердилъ этотъ законъ. Но съ тѣмъ вмѣстѣ онъ постановилъ: 1) За людьми, которымъ даны въ помѣстья дворцовыя села и черныя волости по но-

[589] Ук. 1624 Март. 9 (тамъ же с. 7—9).

[590] Ук. 1620 Март. 20 (тамъ же с. 21 — 22 и 34 — 35). Ср. ук. 1636 Дек. 17 (тамъ же с. 121—122).

[591] Улож. гл. 16. ст. 24. 25. 27. 28. Примѣненіе правилъ Уложенія см. въ ук. 1677. Іюн. 6 (694); 1678 Генв. 26 (718); 1682 Іюн. 28 (934); Окт. 10 (957). Взысканіе за ложный доносъ на другаго объ утайкѣ имъ своего помѣстья, и вообще проѣсти и волокиты по дѣламъ помѣстнымъ опредѣляются въ Улож. гл. XVI ст. 26; 1676 Март. 10 (633) ст. 6; Іюн. 30 (653); 1677 Апр. 25 (687); Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 9 и 10, 1682 Іюн. 28 (933); Ноябр. 17 (966).

вымъ книгамъ, при неимѣніи старыхъ, если они, усмотрѣвъ въ своихъ помѣстьяхъ лишнюю землю, сами просили Государя объ измѣреніи ихъ земель, безъ всякаго доноса со стороны другихъ, оставлять земли по дачамъ; земель, которыя у нихъ окажутся сверхъ ихъ дачъ, у нихъ не отписывать безъ указа Государева, развѣ у нихъ окажутся земли сверхъ помѣстныхъ окладовъ. 2) У людей, за которыми, по доносу просителей, сыскивались излишнія земли сверхъ ихъ помѣстныхъ окладовъ, хотя бы и по старымъ книгамъ, излишнія земли отписывать на Государя и отдавать въ раздачу; если же старыхъ книгъ не будетъ, а земли даны будутъ тѣмъ людямъ по новымъ дозорнымъ и отдѣльнымъ книгамъ, то, по измѣреніи дачъ, оставлять за тѣми людьми только дачи сполна, а лишнія земли отписывать на Государя, живущее и пустое порознь. 3) У людей, за которыми обнаружены будутъ излишнія помѣстныя земли, но такія, которыя они припашутъ изъ старыхъ своихъ угодій, лѣсовъ и луговъ, тѣхъ земель не отнимать, а писать ихъ за ними въ помѣстные оклады [592]. Хотя сіи постановленія не вошли въ Уложеніе, но выраженное въ нихъ начало, по которому у людей, взявшихъ утайкою многія четверти за немногія, или скрывавшихъ за собою излишнія земли сверхъ дачъ, лишнія земли отнимались, а земли, припаханныя помѣщиками изъ старыхъ своихъ угодій, давались имъ въ оклады, было примѣняемо къ разнымъ случаямъ и въ послѣдствіи времени [593].

5. Испрошенная подъ предлогомъ порожжей, монастырская, церковная [594], принадлежащая дворцовымъ селамъ, чернымъ волостямъ [595], частнымъ лицамъ, вотчинникамъ или помѣщикамъ [596]. земля, отбиралась у получившаго ее и возвращалась въ прежнее положеніе. Помѣстье, испрошенное послѣ умершаго съ утайкою его жены, дѣтей и родственниковъ, по просьбѣ сихъ лицъ отбиралось у перваго просителя и отдавалось имъ, кому что причиталось [597].

[592] Ук. 1620 Март. 12 (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 10—11. 41—46); около 1622 Авг. 10 (тамъ же с. 10. 15. 39—40).

[593] Собр. Зак. 1650 Февр. 6 (25); 1676 Март. 10 (633) ст. 20; 1679 Окт. 24 (773); 1680 Мар. 29 (814) ст. 8; 1681 Генв. 28 (860) ст. 2.

[594] А. И. т. 5. № 137. г. 1686.

[595] А. Э. т. 3. № 91. г. 1617.

[596] Собр. Зак. 1682 Іюн. 28 (933); Нояб. 7 (966).

[597] Улож. гл. 16. ст. 37. Здѣсь же и о взысканіи убытковъ. Подтв. и по-

ж. Прекращеніе права на помѣстье.

§ 306.

Говоря о прекращеніи права на помѣстье, должно различать два случая: первый, когда лицо теряло самую способность обладать помѣстьями, или по крайней мѣрѣ въ ней ограничивалось; второй, когда лицо теряло право на обладаніе опредѣленнымъ помѣстьемъ, независимо отъ ограниченія въ своихъ правахъ [598].

§ 307.

а. Потеря и ограниченіе способности обладать помѣстьями.

Какъ скоро прекращались условія, которыя лицу давали право обладать помѣстьями, какъ скоро уничтожалась или ограничивалась способность лица обладать ими, оно лишалось по необходимости своихъ помѣстій, которыми до тѣхъ поръ могло владѣть. Сюда относятся слѣдующіе случаи:

I. Оставленіе лицемъ должности, съ которою соединено было обладаніе помѣстьемъ. До Іоанна IV и при немъ помѣстья такъ тѣсно соединялись съ должностями, что когда лицо увольнялось отъ извѣстной должности, съ тѣмъ вмѣстѣ оно лишалось и помѣстій, соединенныхъ съ должностію [599]; съ назначеніемъ лица къ новой должности, которой былъ присвоенъ меньшій помѣстный окладъ, чѣмъ прежней, и количество помѣстья, какимъ оно могло обладать, уменьшалось [600]. Въ послѣдствіи времени это тѣсное соединеніе должностей съ помѣстьями, если не совершенно, то по крайней мѣрѣ большею частію прекратилось. Многія должности давались лицамъ, которыя вообще обязаны были воинскою службою и носили общее названіе дворянъ и дѣтей боярскихъ. Увольненіе такихъ

полн. 1676 Март. 10 (633) ст. 8; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 12; 1679 Дек. 12 (788); 1682 Іюн. 28 (933).

[598] Замѣтимъ, что на случай отобранія помѣстья у одного лица и пожалованія его другому законы опредѣляли, въ какой мѣрѣ прежній владѣлецъ имѣлъ право получить посѣянный имъ или на него хлѣбъ. См. Дополн. къ А. И. т. 1. с. 98. г. 1555; ук. 1637 Мая 4 (см. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 128); Улож. гл. 16. ст. 38.

[599] Дополн. къ А. И. т. 1. № 87. г. 1555.

[600] Дополн. къ А. И. т 1. № 52. гр. III. г. 1555; гр. XXVII. г. 1556.

лицъ отъ должности, которую они, сверхъ общаго служебнаго своего званія, могли занимать, ни мало не имѣло вліянія на право ихъ обладать помѣстьями. Но какъ симъ лицамъ былъ присвоенъ опредѣленный окладъ помѣстнаго жалованья и какъ этотъ окладъ за проступки или преступленія ихъ противъ обязанностей службы могъ быть уменьшенъ, то въ этомъ случаѣ уменьшалась какъ бы и способность лица на обладаніе помѣстьями, и оно должно было лишиться той части ихъ, которая превосходила уменьшенный его окладъ.

II. Добровольное оставленіе службы. Сначала лица свободно могли вступать въ Царскую службу, оставаться въ ней, или ее оставлять. Съ оставленіемъ службы они необходимо лишались и своихъ помѣстій. Въ послѣдствіи времени лица, принадлежащія къ такимъ званіямъ, которыя вообще могутъ быть относимы къ сословію дворянскому, не иначе могли оставить Царскую службу, какъ бывъ отставлены отъ ней за неспособностію, или за вины и преступленія различнаго рода, отъ чего зависѣло и то, въ какой мѣрѣ они сохраняли право на обладаніе помѣстьями.

III. Отставка отъ службы за неспособностію — ранами, болѣзнями, старостію. Еще въ началѣ XVII столѣтія лицу, отставленному отъ службы по этимъ причинамъ, изъ прежнихъ его помѣстій сохранялась самая небольшая часть; остальное за тѣмъ отъ него отбиралось [601]. Сверхъ того, помѣстья такихъ лицъ были даваемы отъ Правительства постороннимъ лицамъ въ пожить. Это было не что иное, какъ предварительное пожалованіе помѣстья. Еще при жизни прежняго владѣльца постороннему лицу давалось право на его помѣстье; пріобрѣтавшій такое право иногда въ то же время получалъ самое помѣстье въ свое владѣніе и пользованіе, обязываясь за то кормить прежняго владѣльца; иногда помѣстье оставлялось во владѣніи того, кому оно было дано на прожитокъ, такъ что получившему его въ пожить оставалась только вѣрная надежда пріобрѣсть нѣкогда помѣстье въ свое дѣйствительное владѣніе [602].

[601] Дополн. къ А. И. т. 2. с. 71. г. 1613. Впрочемъ по грамотѣ Іоанна IV, отпечат. въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч 12. с. 185, одно лицо, отставленное за старостію отъ службы, сохраняетъ при себѣ, кажется все свое помѣстье.

[602] Такъ опредѣляется смыслъ выраженія: отдать помѣстье въ пожить, или въ поджить, на основаніи Дополн. къ А. И. т. 2. № 40. г. 1615.

Царь Михаилъ Ѳеодоровичь уничтожилъ этотъ обычай [603]. Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича не только подтверждено было запрещеніе, помѣстья, данныя отставнымъ, давать посторонним лицамъ въ пожить [604], но и повелѣно было дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, старымъ и увѣчнымъ, оставлять всѣ ихъ помѣстья, хотя бы у нихъ не было дѣтей, которые могли бы отправлять за нихъ службу, а для службы брать съ нихъ даточныхъ людей [605]. Но если кто былъ отставляемъ отъ службы по нравственной его неспособности, по неблагонадежности его къ службѣ, то вмѣстѣ съ симъ онъ, конечно, лишался всѣхъ своихъ помѣстій и самаго права на обладаніе помѣстьями [606].

IV. Взятіе лица въ плѣнъ. Если кто былъ взятъ въ плѣнъ непріятелями и оставался въ немъ долгое время, то помѣстья такого лица раздавались въ раздачу. Уложеніе постановило: если дворяне и дѣти боярскіе находились въ плѣну по десяти, пятнадцати, двадцати, двадцати пяти и болѣе лѣтъ, а помѣстья ихъ во время бытности ихъ въ плѣну розданы въ раздачу, то по возвращеніи изъ плѣна, по просьбамъ ихъ, возвращать имъ помѣстья изъ раздачи по разсмотрѣнію [607]. Въ 1678 г. повелѣно было: если послѣ людей, взятыхъ въ плѣнъ, помѣстья ихъ отданы дочерямъ ихъ на прожитокъ, а дочери ихъ съ тѣми прожиточными помѣстьями вышли за-мужъ, то по просьбѣ ихъ, когда они выдутъ изъ плѣна, помѣстья имъ поворачивать, съ тѣмъ, чтобы они не имѣли права сдавать, промѣнивать, поступаться, брать въ вотчину и покупать тѣхъ помѣстій; по смерти же ихъ, когда у нихъ останутся дѣти, сыновья и дочери, отдавать тѣ помѣстья ихъ дѣтямъ, сыновьямъ и дочерямъ, и зятьямъ по Уложенію [608].

V. Владѣлецъ лишался своего помѣстья за преступленія, съ которыми соединялись потери всѣхъ правъ состоянія, конфискація имущества или отставка отъ службы [609]. Въ числѣ такихъ преступленій значились:

[603] Ук. 129 и 130 г. (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. г. 285).

[604] Улож. гл. 16. ст. 8.

[605] Улож. гл. 16. ст. 61. Ср. выше с. 219.

[606] Собр. Румянц. ч. 3. с. 242. г. 1621 (службы не чаять).

[607] Улож. гл. 16. ст. 29. Примѣн. въ ук. 1666 Іюн. 15 (389).

[608] 1678 Іюн. 3 (726).

[609] Ср. 1678 Мая 17 (724) о неповоротѣ розданныхъ помѣстій и вотчинъ лицамъ, возвращеннымъ изъ ссылки. Примѣръ поворота отобранныхъ за

1. Измѣна Государю [610].

2. Воспрепятствованіе Царскому браку оклеветаніемъ Царской невѣсты въ тяжкой болѣзни [611].

3. Сопровожденіе Государя въ походѣ, приходъ на постельное крыльцо и явка на выходы къ Государю, тогда какъ въ домѣ помѣщика есть больные тяжелыми болѣзнями [612].

4. Несправедливый споръ о мѣстничествѣ [613], а по уничтоженіи мѣстничества попреки и укоризны низкою службою [614].

5. Важное превышеніе должностнымъ лицомъ предѣловъ своей власти [615].

6. Важное преступленіе противъ своей должности воеводы [616], писца [617].

7. Похищеніе чиновникомъ, именно воеводою, казеннаго имущества, которое было у него въ завѣдываніи [618].

8. Ложное показаніе лицомъ при полученіи помѣстій изъ дикихъ поль въ Украйныхъ городахъ, что за нимъ въ другихъ городахъ нѣтъ дачи изъ дикаго поля [619].

9. Корчемство запрещеннымъ питьемъ [620].

10. Укрывательство воровъ и разбойниковъ [621].

11. Ябеда [622].

вину вотчинъ и помѣстій изъ времени самозванцевъ см. въ Собр. Румянц. ч. 2. № 213. г. 1610.

[610] А. И. т. 2. с. 347. г. 1610. Собр. Румянц. ч. 2. № 270. г. 1611; А. Э. т. 3. № 251 и 335. г. 1634; Улож. гл. 2. ст. 5; гл. 7. ст. 20. О неповоротѣ помѣстій помилованному измѣннику см. Улож. гл. 2. ст. 11.

[611] Собр. Румянц. ч. 3 № 64. г. 1623.

[612] Собр. Румянц. ч. 4. № 120. г. 1680. То же въ Собр. Зак. 1680 Іюн. 8 (826).

[613] Собр. Румянц. ч. 4. с. 371—372. г. 1679; с. 400. г. 1682. Тѣ же самыя постановленія см. въ Собр. Зак. 1679 Нояб. 2 (775) и 1682 Генв. 12. (905) с. 372.

[614] Собр. Зак. 1682 Генв. 12 (905) с. 377.

[615] Собр. Румянц. ч. 4. № 38. г. 1664 (указъ Ц. Алексія Михайловича о ссылкѣ въ Казань окольничаго Никиты Зюзина и о раздачѣ помѣстій его и отчинъ, за самовольное приглашеніе имъ въ Москву изъ Воскресенскаго монастыря подсудимаго патріарха Никона). Тоже въ Собр. Зак. 1664 Дек. (365).

[616] А. Э. т. 4. № 137. г. 1662.

[617] А. Э. т. 4. с. 28. г. 1646.

[618] А. И. т. 2. с. 37. г. 1601.

[619] Собр. Зак. 1683 Мая 20 (1013) ст. 27. Подтв. 1684 Апр. 1074) ст. 50.

[620] А. Э. т. 4. № 166. г. 1669.

[621] А. Э. т. 4. № 159 г. 1667.

[622] Ук. 1582 Март. 12 (А. И. т. 1. с. 271).

VI. Другія преступленія, не относившіяся непосредственно къ нарушенію помѣстныхъ обязанностей, о чемъ мы тотчасъ будемъ говорить, наказывались также иногда отнятіемъ у виновнаго части помѣстій. Такъ, повелѣно было у писцевъ и подъячихъ при нихъ за неправое межеваніе, по жалобамъ помѣщиковъ, отписывать половину вотчинъ и помѣстій и отдавать ее въ раздачу, другую же половину оставлять женѣ и дѣтямъ [623].

VII. Какъ служба, и при томъ добрая служба была необходимымъ условіемъ права на обладаніе помѣстьемъ, то помѣстья отписывались: 1) за неявку на службу [624]; 2) за неявку къ службѣ на срокъ, или медленную явку [625]; 3) за бѣгство съ службы [626]; 4) за службу не сообразно показанію окладчиковъ [627]. Лицамъ, у которыхъ отобраны были помѣстья за неявку ихъ на службу, давались иногда новыя или возвращались старыя, если они не поступили еще въ раздачу другимъ [628].

VIII. Помѣщикъ лишался помѣстья за нарушеніе другихъ общественныхъ своихъ обязанностей, соединенныхъ съ его обладаніемъ. Такимъ образомъ:

1. Кто показывалъ предъ писцами помѣстныя свои земли вот-

[623] 1681 Авг. 12 (886); Окт. 26 893). См. еще законы: объ утайкѣ просителями своихъ и отцовскихъ помѣстій при испрошеніи помѣстій Улож. гл. 16. ст. 25; объ утайкѣ жены, дѣтей и родственниковъ умершаго помѣщика при испрошеніи его помѣстій 1682 Іюн. 28 (933), 1685 Апр. 1 (1115).

[624] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. гр. VIII. XIX. XXV. г. 1555; № 100. г. 1556; № 124. г. 1578; т. 2. № 16. г. 1614 (часть помѣстій). А. И. т. 3. с. 31. г. 1614. А. Э. т. 3. с. 307. г. 1632; с. 347. г. 1633; с. 352. г. 1633; с. 354. г. 1633. Описаніе Разряднаго архива, *Иванова*, прилож. с. 260. г. 1613. Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 108—113; Собр. Зак. 1671 Февр. 15 (№ 489 часть помѣстій); 1682 Сент. 23 (955); 1693 Дек. 10 (№ 1477 за неявку по трехкратному призыву); 1696 Нояб. 22 (1555).

[625] А. И. т. 2. с. 426. г. 1610—1613; А. Э. т. 4. № 221 и 222. г. 1678 (часть помѣстій). Собр. Зак. 1655 Іюля 12 (160).

[626] А. И. т. 2. с. 395. г. 1611; т. 3. с. 31. г. 1614; Дополн. къ А. И. т. 2. с. 35. г. 1614 (часть помѣстья); Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 108—110; А. Э. т. 3. с. 347. 352. 354. г. 1633; т. 4. № 268. г. 1682 (часть помѣстій). Собр. Зак. 1671 Февр. 15 (№ 489 часть помѣстій); 1682 Сент. 23 (955). Общій законъ въ Улож. гл. 7. ст. 8. 19.

[627] Собр. Румянц. ч. 3. с. 244. г. 1621.

[628] Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 128—129 и 133—134.

чинными и не представлялъ доказательствъ своего вотчиннаго права, у того земли, которыя онъ выдалъ за вотчинныя, отбирались [629].

2. Кто, подавъ прошеніе о продажѣ ему помѣстной земли, продавалъ ее или закладывалъ, прежде чѣмъ она была ему продана отъ Правительства, тотъ совершенно лишался этой земли [630].

3. Кто при сборѣ Правительствомъ даточныхъ людей утаивалъ за собою помѣстье, у того оно отбиралось [631].

4. Кто при взятіи Государева денежнаго жалованья ложно сказывался безпомѣстнымъ, былъ лишаемъ своихъ помѣстій [632].

5. У помѣщиковъ, которые при переписи въ помѣстьяхъ своихъ утаивали крестьянъ, изъ двухъ и трехъ дворовъ переводили ихъ въ одинъ дворъ, писали чужихъ крестьянъ и бобылей заочно, и крестьянъ въ дворахъ называли людьми своими, за каждаго утаеннаго крестьянина или бобыля отписывалось по 50 четвертей, которыя отдавались тѣмъ, кто за кѣмъ сыскивалъ утаенныхъ крестьянъ [633].

6. У помѣщиковъ, если они держали и укрывали за собою торговыхъ людей, которые, въ 1649 и 1650 годахъ бывъ изъ-за разныхъ вотчинниковъ и помѣщиковъ отписаны на Государя и устроены на Москвѣ въ черныя слободы въ тягло, а въ городахъ въ посады, бѣжали изъ черныхъ слободъ и посадовъ, отписывались помѣстья на Государя [634].

7. По Уложенію у помѣщика, который, открывъ у себя разбойниковъ изъ своихъ людей или крестьянъ, ихъ побьетъ, не желая отдать ихъ къ сыску въ Губу, отнималось помѣстье [635].

8. У иновѣрныхъ помѣщиковъ, за дѣлаемое ими крестьянамъ Православнаго исповѣданія стѣсненіе въ вѣрѣ, отписывались помѣстья на Государя [636]. Но принявшимъ Православную вѣру снова возвращались ихъ помѣстья [637]. Были возвращаемы помѣстья даже

[629] Улож. гл. 16. ст. 51.

[630] 1676 Мая 24 (644) ст. 4. Подтв. 1677 Іюн. 11 (695); Авг. 20 (700) отд. 1. ст. 35; 1687 Іюл. 22 (1253).

[631] А. Э. т. 3. с. 329. г. 1633.

[632] А. Э. т. 3. с. 354. г. 1633.

[633] А. Э. т. 4. с. 26—27. г. 1646; с. 34. г. 1647.

[634] А. Э. т. 4. № 158. г. 1667.

[635] Улож. гл. 21, ст. 79. Подтв. 1669 Генв. 22 (441) ст. 43.

[636] Примѣры: 1653 Сент. 21 (103); 1681 Мая 16 (867). Сюда же, можетъ быть, относится ук. 1713 Нояб. 3 (2734).

[637] 1681 Мая 24 (870). Ср. 1682 Іюл. 12 (942) о неповоротѣ, безъ докла-

и не принявшимъ Православной вѣры, подъ тѣмъ условіемъ, чтобъ они не дѣлали крестьянамъ никакихъ притѣсненій по отношенію къ Православной вѣрѣ [638]; впрочемъ у послѣднихъ они снова отбирались [639].

9. У вотчинниковъ и помѣщиковъ, приносившихъ ложныя жалобы на писцовъ или сопротивлявшихся межеванію, отписывалось столько вотчинъ и помѣстій, сколько слѣдовало бы отписать ихъ у писцовъ за неправое межеваніе; если у принесшаго неправую жалобу было вотчинъ и помѣстій меньше, чѣмъ у писца, то отписывалась половина, которая и раздавалась въ раздачу, другая же половина оставлялась женѣ и дѣтямъ [640].

10. У помѣщиковъ, которые, по спорнымъ помѣстнымъ дѣламъ давъ обязательство, представить въ Помѣстный приказъ къ спорнымъ дѣламъ на свои помѣстья крѣпости, или принесть сказки, или стать къ очной ставкѣ, не исполняли этого обязательства, отписывалось изъ помѣстій ихъ на Государя столько четвертей и дворовъ, сколько четвертей и дворовъ было въ спорномъ помѣстьѣ [641].

IX. Вдовы, получавшія помѣстья на прожитокъ, могли удерживать ихъ за собою только по смерть, или до вступленія въ новый бракъ, или до постриженія въ монашество [642]. Дѣвица, получавшая помѣстье на прожитокъ, владѣла имъ, по обычаю, существовавшему во время Іоанна IV, не далѣе пятнадцати лѣтъ своего возраста, если ранѣе того не вышла за-мужъ [643]. Въ послѣдствіи времени помѣстье оставалось за дѣвицею до выхода ея за-мужъ, или до постриженія въ монашество, или до смерти [644]. Въ случаѣ выхода дѣвицы или вдовы за-мужъ, ея помѣстье могло быть справлено за жениховъ [645]. Прежде прожиточныя помѣстья вдовъ и дѣвицъ на

да Государямъ, помѣстій, отобранныхъ и розданныхъ въ раздачу при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ.

[638] 1682 Мая 29 (923); Іюл. 13 (944). Ср. приведенный въ предыд. прим. ук. 1682 Іюл. 12 (942).

[639] 1683 Апр. 26 (1009).

[640] 1681 Авг. 12 (886); Окт. 26 (893). Ср. выше с. 254.

[641] 1686 Февр. 22 (1165).

[642] Дополн. къ А. И. т. 1. № 52. гр. IX. XII. XVII. XXIV. XXVI. XXVIII. XXXIV. XXXV. XXXVI. Собр. Зак. 1676 Февр. 22 (630) ст. 2.

[643] Дополн. къ А. И. т. 1 № 52. гр. IV. XXVI. XXXV. XXXVI.

[644] Собр. Зак. 1676 Февр. 22 (630) ст. 2.

[645] См. выше с. 246.

томъ же основаніи, какъ и прожиточныя помѣстья отставныхъ служилыхъ людей, были даваемы въ пожить [646]. Царь Михаилъ Ѳеодоровичь запретилъ и въ этомъ случаѣ отдачу помѣстій въ пожить, что было подтверждено Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича [647].

§ 308.

б. Прекращеніе права обладать опредѣленными помѣстьями, не соединенное для лица ни съ какимъ ограниченіемъ въ его правахъ.

Право обладать извѣстнымъ помѣстьемъ, которое уже находится во владѣніи у лица, могло прекратиться, безъ всякаго ограниченія владѣльца въ правахъ его, различными способами. Сюда относятся: 1) Пожалованіе помѣстья въ вотчину. Мы видѣли уже [648], по какимъ правиламъ совершалось это пожалованіе. Хотя въ случаѣ пожалованія бывшій владѣлецъ помѣстья всё еще удерживалъ его за собою, но удерживалъ уже на правѣ совершенно отличномъ отъ прежняго. 2) Покупка помѣстья въ вотчину. Хотя и здѣсь помѣстье оставалось во владѣніи прежняго помѣщика, но оставалось въ его владѣніи на новомъ основаніи. О покупкѣ помѣстій въ вотчину мы также имѣли случай говорить [649]. 3) Испрошеніе у казны одного помѣстья вмѣсто другаго, которое, по тѣмъ или другимъ причинамъ, владѣлецъ находилъ для себя невыгоднымъ. Правительство удовлетворяло просьбамъ этого рода, удостовѣрившись въ ихъ основательности [650]. 4) Оставленіе помѣстья владѣльцемъ по какимъ нибудь обстоятельствамъ [651]. 5) Промѣнъ или сдача своего помѣстья владѣльцемъ. О томъ и другомъ мы говорили уже прежде [652]. 6) Уничтоженіе мѣны помѣстья, сдѣланной ко вреду малолѣтнаго. По Уложенію, если родственникъ малолѣтнаго, имѣвшій его на своемъ попеченіи, во время его малолѣтства вымѣнивалъ себѣ принадлежащія

[646] Дополн. къ А. И. т. 2. № 40. г. 1615. См. еще указы Царя Михаила Ѳеодоровича, поименованные въ примѣч. 603.

[647] См. указанія въ примѣч. 603 и 604.

[648] См. выше с. 174—177.

[649] См. выше с. 179—180.

[650] Дополн. къ А. И. т. 1 № 52. гр. VIII. XI. XIV. г. 1555.—Собр. Зак. 1676 Іюн. 30 (654).

[651] Собр. Зак. 1651 Апр. 25 (63).

[652] См. выше с. 245—246.

ему помѣстья, то по жалобѣ малолѣтнаго эта мѣна уничтожалась. Малолѣтный могъ принесть эту жалобу и прежде, чѣмъ ему исполнилось 15 лѣтъ отъ роду; но достиженіи же имъ 15-ти-лѣтняго возраста просьба его объ уничтоженіи мѣны удовлетворялась только тогда, когда принесена была имъ не позже того, какъ ему исполнилось 20 лѣтъ отъ роду [653]. 7) Поворотъ сдаточнаго помѣстья за неисполненіе условій, на которыхъ оно было сдано. По законамъ Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексія Михайловича если тотъ, кому сдано было помѣстье подъ условіемъ, чтобы онъ кормилъ сдатчика, и въ особенности вдову или дѣвицу, сдавшую помѣстье, выдалъ замужъ, не исполнялъ принятыхъ обязанностей, не дозволялъ сдатчику жить въ помѣстьѣ, запрещалъ крестьянамъ слушаться его, то сдаточная запись по жалобѣ сдатчика уничтожалась и помѣстье ему возвращалось [654]. Но въ случаѣ поступки помѣстья за деньги, по законамъ Царей Алексія Михайловича и Ѳеодора Алексіевича, нельзя было требовать возвращенія помѣстья [655]. О поворотѣ помѣстій, полученныхъ въ приданое, мы уже сообщили, что надобно, въ своемъ мѣстѣ [656]. 8) Обращеніе помѣстья на удовлетвореніе исковъ. Объ этомъ мы также сказали все нужное [657].

3. УНИЧТОЖЕНІЕ ПОМѢСТІЙ.

§ 309.

Изъ предыдущаго изложенія не трудно усмотрѣть, что помѣстья мало по малу сливались съ вотчинами. Право пользованія

[653] Улож. гл. 16. ст. 54.

[654] Ук. и бояр. пригов. 129 и 130 г (Указн. кн. Ц. Михаила Ѳеодоровича въ Русск. Вѣстн. 1842. № 11 и 12. с. 28); Улож. гл. 16. ст. 9 и 10. Подтв. 1650 Февр. б. ч. (27) по отношенію къ помѣстьямъ, которыя сдаютъ мужчины.

[655] 1674 Іюл. 22 (583). Подтв. и поясн. 1676 Март. 10 (633) ст. 28; 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 31. — Примѣненіе общихъ законовъ о поворотѣ сдаточныхъ помѣстій къ особеннымъ случаямъ см. еще въ указахъ: 1676 (670), подтв. по частному случаю 1677 Іюл. 3 (696) о неповоротѣ помѣстья уступленнаго отцемъ сыну, по смерти сына; 1676 Март. 10 (633) ст. 27, 1677 Авг. 10 (700) отд. 1. ст. 30 о поворотѣ прожиточнаго помѣстья, уступленнаго вдовою или дѣвицею также вдовѣ или дѣвицѣ; 1679 Окт. 24 (774), 1689 Іюл. 22 (1341) о поворотѣ сдаточнаго помѣстья, если бы оно получившимъ его въ сдачу было промѣнено, а между тѣмъ слѣдовало къ повороту.

[656] См. т. III. ч. 1. с. 118—119 и 125—126.

[657] См. выше с. 247.

тѣми и другими стало большею частію одинаково; право распоряженія первыми все болѣе и болѣе сближалось съ правомъ распоряженія вторыми. Помѣстья переходили по наслѣдству, какъ и вотчины, и порядокъ наслѣдованія въ однихъ и другихъ до того былъ сравненъ, что въ 1684 г. повелѣно было всѣ помѣстья умершаго, сколько бы они велики ни были, справлять за сыновьями покойнаго. Между тѣмъ служебныя обязанности, лежавшія на помѣщикѣ, были одинаковы съ обязанностями, лежавшими на вотчинникѣ. Подворной подати и учрежденной Петромъ Великимъ рекрутской повинности подлежали въ равной мѣрѣ какъ вотчинниковы, такъ и помѣщиковы крестьяне. Послѣ сего для Правительства было все равно, въ чьихъ рукахъ и съ какимъ правомъ находилось помѣстье, какъ скоро только владѣлецъ его отправлялъ службу, къ которой обязывался помѣщикъ, и какъ скоро государственныя повинности лицъ, принадлежавшихъ къ вотчинамъ и помѣстьямъ, были одинаковы. По чему неудивительно, что указомъ о единонаслѣдіи, 1714 Марта 23, помѣстья были соединены съ вотчинами и нѣкоторыми другими имуществами подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ, для всѣхъ такихъ имуществъ установлено одинаковое право распоряженія и всѣ они подчинены одинаковому порядку наслѣдія [658]. Хотя указъ о единонаслѣдіи уничтоженъ Императрицею Анною Іоанновною, однако въ то же время, Она подтвердила сдѣланное Петромъ Великимъ соединеніе помѣстій и вотчинъ подъ однимъ названіемъ и окончательно установила для тѣхъ и другихъ одинаковый порядокъ наслѣдія [659].

III. О ПОМѢСТЬЯХЪ, НАЗНАЧАВШИХСЯ ОТЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

§ 310.

Архіереи и монастыри, имѣя своихъ служилыхъ людей, отчасти отправлявшихъ различныя должности, отчасти служившихъ во вре-

[658] 1714 Март. 23 (2789), особенно п. 1.

[659] 1731 Март. 17 (5717): «Всемилостивѣйше повелѣли, впредь съ сего Нашего указа, какъ помѣстья, такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое имѣніе, вотчина, и отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по Уложенью всѣмъ равно, такожъ и за дочерьми въ приданыя давать по прежнему. А которые отцы и матери помрутъ безъ завѣщанія, послѣ такихъ въ раздѣлѣ недвижимыхъ и движимыхъ ихъ имѣній поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ» и проч.

мя войны съ земель духовнаго вѣдомства, на томъ же основаніи, какъ и Государь, раздавали помѣстья [660]. Служившіе по духовному вѣдомству даже и могли, въ общемъ порядкѣ, получать для себя помѣстья только изъ земель этого вѣдомства [661].

Извѣстія о помѣстьяхъ, которыя раздавались по духовному вѣдомству, весьма скудны, потому что самыя помѣстья сіи далеко не были такъ многочисленны, какъ помѣстья, раздававшіяся отъ казны. Безъ сомнѣнія, въ различныхъ епархіяхъ и монастыряхъ имѣли силу различныя постановленія о помѣстьяхъ. Но конечно, въ этихъ постановленіяхъ было также и единообразіе, по которому помѣстья духовнаго вѣдомства приближались къ помѣстьямъ казеннымъ.

Характеръ помѣстій, назначавшихся отъ духовнаго вѣдомства, равно какъ и отъ казны, состоялъ въ томъ, что они, при сохраненіи права собственности за архіереемъ и монастыремъ давались лицу только въ пользованіе [662].

Получавшій помѣстье обязанъ былъ служить на архіерея или монастырь, отъ котораго онъ получалъ помѣстье [663]; кромѣ того, онъ принималъ иногда на себя нѣкоторыя случайныя обязанности, какъ то: кормить семейство прежняго помѣщика [664].

[660] См. о пожалованіи помѣстій: Митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи А. Ю. с. 14. г. 1498. Патріархомъ А. Э. т. 3. № 174. г. 1628; № 192. г. 1631. Новгородскими архіереями А. И. т. 1. № 183. г. 1572; № 185. 186 190. 196. 201. 244. 245; т. 2. № 25. 83. 191. 281. 315 (вдовѣ на прожитокъ). 330; т. 3. № 165. 191. г. 1636. Суздальскимъ архіепископомъ А. И. т. 2. № 32. г. 1600. Монастыремъ А. И. т. 1. № 118. г. 1510.

[661] Ср. Улож. гл. 16. ст. 66: «А которые дѣти боярскіе служатъ во дворѣ у патріарха: и за тѣми патріарши дѣтьми боярскими Государевымъ помѣстнымъ землямъ не быти, а помѣстити ихъ патріарху домовыми землями»

[662] А. Ю. с. 14. г. 1498: «Се язъ Симонъ митрополитъ всеа Руси, пожаловалъ есмь.... а вѣдаютъ и пашутъ тѣ деревни и селища Некрасъ да Дроздъ на себя, а кто у нихъ въ тѣхъ деревняхъ учнутъ жити хрестіанъ, и тѣхъ своихъ хрестіанъ Некрасъ да Дроздъ вѣдаютъ и судятъ сами; а въ прокъ имъ себѣ тѣхъ деревень и селищъ, и что къ нимъ изъ старины потягло, не освоить, ни продать, ни закабалить, ни по душѣ не дать, ни иною ни которою хитростію отъ церкви Божіей не отстаивать». А. И. т. 1. № 118. г. 1510: «Мнѣ Григорью, да мнѣ Ѳедору да и мнѣ Ѳедору же, Григорьевымъ дѣтемъ Фенина, тое деревни починка Ройкинской Поляны, на рѣчки на Крапивенкѣ, не осваивать, ни окняживать, ни продать, поколѣва ѣхалъ Семенъ Дятловъ, по тѣ грани со всѣ стороны; а та деревня починакъ и земля Пречистай монастыря Солощинского и архимандрита Досоѳея съ братьею».

[663] А. И. т. 2. № 281. 330.

[664] А. И. т. 2. № 191.

Кромѣ права пользованія владѣльцу предоставлялось право мѣнять помѣстье, съ согласія архіерея или монастыря, отъ котораго онъ получилъ его [665].

Желавшій получить помѣстье подавалъ о томъ просьбу архіерею или монастырю [666]. По воспослѣдованіи милостиваго на нее рѣшенія, съ получившаго помѣстье бралась запись, что онъ не будетъ осваивать помѣстья [667], а ему выдавалась жалованная на помѣстье грамота [668], крестьянамъ, жившимъ на помѣстной землѣ, посылалась послушная грамота [669], и было дѣлаемо распоряженіе объ отводѣ пожалованной земли или о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе помѣстьемъ [670].

По смерти владѣльца часть, изъ его помѣстья давалась на прожитокъ женѣ и его дѣтямъ [671].

Помѣстье отбиралось, если оно было испрошено подлогомъ [672].

Помѣстье отнималось за бѣгство съ службы, за неспособность къ ней лица; но отнятое возвращалось иногда снова [673].

Отставка отъ службы по духовному вѣдомству за разныя преступленія соединялась также съ лишеніемъ помѣстья [674].

Раздача помѣстій по духовному вѣдомству продолжалась до 1754 года. Межевою инструкціею этого года она была прекращена [675].

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О ТЯГЛЫХЪ ИМУЩЕСТВАХЪ.

§ 311.

Понятіе и виды тяглыхъ имуществъ.

Кромѣ вотчинъ и помѣстій въ древнія времена существовалъ

[665] А. И. т. 1. № 245. А. Ю. № 107.
[666] А. И. т. 1. № 118.
[667] А. И. т. 1. № 118.
[668] А. Ю. с. 14. А. И. т. 2. № 32. 281. А. Э. т. 3. № 174. 192.
[669] А. И. т. 1. № 183. 185. 186. 190. 201. 244; т. 2. № 83. 191. 330. т. 3. № 191.
[670] А. И. т. 1. № 118. 196; т. 2. № 25.
[671] А. И. т. 1. № 183. 186; т. 2. № 25. 191. 315. А. Э. т. 3. № 192.
[672] А. И. т. 1. № 196.
[673] А. И. т. 1. № 83.
[674] А. И. т. 1. с. 279 (за взятіе лишнихъ пошлинъ и посуловъ — по Стоглаву).
[675] 1754 Мая 13 (10237) гл. 25. п. 3.

еще особый родъ имуществъ, который въ юридическомъ отношеніи можно поставить съ ними въ соотвѣтствіи. Это — тяглыя казенныя имущества, которыя находились въ вѣчномъ владѣніи частныхъ лицъ, обществъ или установленій, съ правами пользованія и распоряженія, принадлежащаго вотчинникамъ, съ обязанностію владѣльцевъ платить въ казну разныя подати и исправлять въ пользу ея повинности. Къ числу такихъ имуществъ относились: 1) нѣкоторыя уѣздныя земли, пахотныя, сѣнокосныя и другія; 2) соляныя варницы; 3) разныя торговыя и ремесленныя заведенія, включая сюда всѣ вообще лавки: 4) нѣкоторые городскіе дворы. О послѣднихъ мы будемъ говорить въ слѣдующемъ отдѣленіи; здѣсь скажемъ только о трехъ первыхъ видахъ тяглыхъ имуществъ.

§ 312.

Лица, которыя могли обладать тяглыми имуществами.

Тяглыми имуществами вообще могли обладать только тяглые люди, т. е., лица такъ называемыхъ теперь податныхъ состояній. Но люди нетяглые обыкновенно стремились также пріобрѣсть въ свое обладаніе такія имущества, уклоняясь между тѣмъ отъ платежа податей и исправленія повинностей, лежавшихъ на владѣльцахъ этого рода имуществъ. Тогда возникалъ вопросъ: должно ли быть позволено нетяглымъ людямъ пріобрѣтеніе тяглыхъ имуществъ? Здѣсь можно было поступить двоякимъ образомъ: или позволяя нетяглымъ людямъ пріобрѣтать тяглыя имущества, обязывать ихъ несть всѣ тягости, соединенныя, съ обладаніемъ подобныхъ имуществъ; или нетяглымъ людямъ совершенно запретилъ пріобрѣтеніе тяглыхъ имуществъ. Сначала преобладалъ первый способъ дѣйствованія [676].

[676] Договоръ В. К. Димитрія Іоанновича съ братомъ его княземъ Владиміромъ Андреевичемъ 1388 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 56—57): «А селъ ти не купити въ моемъ удѣлѣ, ни въ Великомъ Княженьи, ни твоимъ дѣтемъ, ни твоимъ бояромъ. А хто будетъ покупилъ земли данныя, служни или черныхъ людей, по отца моего животѣ по Князя Великого по Ивановѣ, а тѣ хто взможетъ выкупити, инѣ выкупятъ; а не взмогутъ выкупити, инѣ потянутъ къ чернымъ людемъ; а хто не въсхочетъ тянути, инѣ ся земль съступятъ, а земли чернымъ людемъ даромъ». — Жалованная грамота Царя Іоанна Васильевича жителямъ Устюжны Желѣзопольской 1539—1540 г. (А. Э. т. 3. с. 195): «А кто учнетъ жити на нашей на черной землѣ сынъ боярской или приказной человѣкъ, или митрополичь и владычень и монастырской, или чей кто ни буди: и тѣ люди въ тѣхъ дворѣхъ, и въ волостѣхъ, и въ деревняхъ и въ починкахъ, волостелю Устюженскому на-

Но какъ нетяглые люди постоянно усиливались пріобрѣтаемыя ими тяглыя имущества освободить отъ казенныхъ податей и повинностей, то законы XVII столѣтія право обладать тяглыми имуществами ограничили только одними тяглыми лицами [677]. Впрочемъ изъ самихъ тяглыхъ людей не всякія лица могли обладать всѣми тяглыми имуществами. Такимъ образомъ лавки, анбары, погребы, соляныя варницы, по Уложенію Царя Алексія Михайловича, могли принадлежать только городскимъ обывателямъ — торговымъ и посадскимъ

мѣстнику судимы и тягло съ черныхъ деревень и съ починковъ наши оброки и всякіе розметы тянутъ повытно, что на нихъ цѣловалники положатъ». Эта грамота была подтверждена въ 1613—1614 г. Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ (тамъ же с. 195). Но какъ нетяглые люди отказывались отъ платежа податей съ своихъ тяглыхъ дворовъ, лавокъ и земель, то въ 1623 г. повелѣно было свести ихъ съ тяглыхъ мѣстъ (тамъ же с. 195): «И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а на Устюжнѣ будетъ дворяне и дѣти боярскіе и всякіе съѣзжіе уѣздные люди у посадскихъ людей посадскую землю, пашни и пожни, и дворы и лавки, покупали въ осадное время, и нынѣ тѣми посадскими землями, пашнями и пожнями, дворами и лавками, владѣютъ они жъ уѣздные люди, а нашихъ и мірскихъ розметовъ съ ними съ посадскими людми съ тѣхъ своихъ дворовъ и съ лавокъ и съ земель не платятъ: и ты бъ съ тѣхъ покупныхъ земель съ пашень и съ пожень, и съ дворовъ и съ лавокъ, тѣмъ людемъ, кто владѣетъ, наши всякія подати и въ городовые мірскіе розметы велѣлъ платить по нашей жалованной грамотѣ, какъ напередъ сего платили съ посадскими людми въ рядъ, по окладу земскихъ цѣловалниковъ, а безданно бъ и безоброчно никто въ избылыхъ не жилъ; а кто не похочетъ съ посадскими людми податей платити, и тѣ бъ люди на черныхъ мѣстѣхъ не жили, съ посадскихъ съ черныхъ тяглыхъ мѣстъ хоромы свои понесли долой». — Разрядный и разметный списки, о сборѣ съ Новгорода и Новгородскихъ Пятинъ ратныхъ людей и пороха по случаю Казанскаго похода, 1545 Сент. (А. Э. т. 1. с. 188): «И по Микитину писму Владыкина да подьячего Богдана, тяглыхъ живущихъ черныхъ людей, съ поповымъ и съ дьяконовымъ 59 дворовъ, да воротниковыхъ 4 дворы, да 5 дворовъ пищалнитцкихъ: а съ тѣхъ деи дворовъ, съ попова и съ дьяконова и съ воротниковыхъ и съ пищалниковыхъ, изстарины тянутъ всякое тягло, съ черными людми, потому что деи тѣ дворы всѣ стоятъ на черной землѣ на тяглой на посадской и тянутъ съ черными людми». См. еще А. Ю. с. 18, купч. грам. около 1484 года:

[677] О владѣльцахъ тяглыхъ уѣздныхъ земель изъ нетяглыхъ состояній въ Уложеніи ничего не говорится. Для послѣдующихъ временъ см. А. И. т. 5. № 174. 198. 228. 264. Указы, запрещающіе бѣломѣстцамъ пріобрѣтать тяглые дворы и лавки, начинаются съ царствованія Михаила Ѳеодоровича. О лавкахъ см. ук. 1642 Дек. 27 (А. И. т. 3. с. 114); Улож. гл. 19. ст. 4. 5. 9. 11. 12. 15—17; грам. 1694 Апр. и Дек. (А. И. т. 5. № 232). О тяглыхъ дворахъ—ниже. Законы, по которымъ право владѣть лавками, анбарами, погребами, соляными варницами, ограничено тяглыми городскими обывателями, содержатся въ Уложеніи.

людямъ [678]. Къ нимъ присоединялись въ нѣкоторомъ отношеніи служилые люди низшихъ разрядовъ. Почему служилымъ людямъ всякихъ чиновъ въ Москвѣ, которые получали отъ Государя денежное и хлѣбное жалованье, и въ то же время держали за собой лавки, брали ихъ въ наемъ и занимались разными промыслами, кромѣ стрѣльцовъ, позволено было и на будущее время оставаться въ своихъ чинахъ и за Государево жалованье отправлять службу на Государя, но съ тѣмъ, чтобы по торговымъ своимъ промысламъ они были въ тяглѣ, въ сотняхъ и слободахъ, и вмѣстѣ съ черными людьми платили подати, освобождаясь впрочемъ отъ всякой тяглой службы; тѣ, которые бы не захотѣли быть въ тяглѣ, обязаны были продать свои лавки Государевымъ тяглымъ людямъ. Стрѣльцы, казаки и драгуны, которые въ городахъ занимались всякими торговыми промыслами и сидѣли въ лавкахъ, должны были только съ торговыхъ своихъ промысловъ платить таможенныя пошлины, а съ лавокъ оброкъ, не платя ни тягла вмѣстѣ съ посадскими, ни отправляя тяглыя службы. Служилые люди иныхъ чиновъ въ городахъ, какъ то: пушкари, затинщики, воротники, казенные плотники и кузнецы, которые сидѣли въ лавкахъ и занимались всякими торговыми промыслами, должны были съ своихъ промысловъ не только платить таможенныя пошлины, но и быть, въ тяглѣ вмѣстѣ съ посадскими людьми, платя всякія Государевы подати и отправляя службу; кто не хотѣлъ быть въ тяглѣ, обязанъ былъ продать свои лавки Государевымъ тяглымъ людямъ [679]. Между тѣмъ ни дворовые люди разныхъ чиновъ, ни крестьяне не допускались къ обладанію лавокъ, анбаровъ, погребовъ, соляныхъ варницъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ городахъ [680]. Иногородные тяглые люди, имѣвшіе въ Москвѣ дворы и лавки, должны были состоять въ Москвѣ въ тяглѣ, въ сотняхъ, платя въ то же время подати въ городахъ и отправляя всякія службы съ тамошнихъ своихъ торговыхъ промысловъ; напротивъ иногородные торговые и тяглые люди, не имѣвшіе въ Москвѣ своихъ дворовъ, однако же торговавшіе въ лавкахъ своихъ и наемныхъ, должны были на будущее время съ товарами своими пріѣзжать на гостиной дворъ, не нанимая и не имѣя своихъ собственныхъ лавокъ въ рядахъ [681].

[678] Улож. гл. 19. ст. 5. 9. 15—17.
[679] Улож. гл. 19. ст. 4. 11. 12.
[680] Улож. гл. 19. ст. 15—17.
[681] Улож. гл. 19. ст. 35. 36.

§ 313.

Права владѣльцовъ тяглыхъ имуществъ.

Извѣстнѣйшій и важнѣйшій видъ тяглыхъ имуществъ, которыми владѣльцы ихъ обладали на обширныхъ правахъ, въ древнія времена составляли тяглыя земли. Онѣ, весьма вѣроятно, разумѣлись, когда князья Московскаго дома договорами между собою обязывались не покупать земель, принадлежащихъ лицамъ извѣстныхъ низшихъ разрядовъ [682], когда по отношенію къ такимъ землямъ, уже прежде купленнымъ боярами одного князя въ другомъ княженіи, давали продавцамъ право выкупа, съ тѣмъ, что если кто не въ состояніи былъ выкупить проданной земли, то покупщикъ обязанъ былъ нести подати и повинности наравнѣ съ черными людьми, если не хотѣлъ лишиться купленной земли въ пользу послѣднихъ безъ всякаго себѣ вознагражденія [683]. Изъ другихъ актовъ еще съ большею ясностію видно существованіе тяглыхъ земель, которыми владѣльцы ихъ обладали съ весьма обширными правами, принадлежавшими вотчинникамъ. На основаніи жалованныхъ княжескихъ грамотъ владѣльцы получали иногда право суда надъ людьми, поселенными на ихъ тяглыхъ земляхъ [684]; вообще же продавали и закладывали свои тяглыя земли, отступались отъ нихъ, передавали ихъ по наслѣдству, охраняли судомъ свое владѣніе ими [685]. Въ ак-

[682] Договоръ В. К. Димитрія Іоанновича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, 1388 года (см. выше примѣч. 676). — Договоръ В. К Василія Димитріевича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, 1389 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 63): «А численыхъ ны людий блюсти съ одиного; а Ординци и дѣлюи, а тѣмь знати своя служба, како то было при нашемь отци при Великомь Князи; а земль ихъ не купити». Договоръ Боровскаго князя Василія Ярославича съ Великимъ Княземъ Василіемъ Васильевичемъ, около 1433 г. (Собр. Румянц. ч. 1. с. 91): «А числяныхъ людей блюсти намъ съ одного; а Ордынци и делюи, а тѣ знаютъ своя служба по старинѣ, а земель ихъ не купити».

[683] Договоръ В. К. Димитрія Іоанновича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, 1388 г. (см. выше примѣч. 676).

[684] А. Э. т. 1. № 163. г. 1517: № 385. г. 1524. Дополн. къ А. И. т. 1. № 117. г. 1564; № 119. г. 1568. Послѣднія двѣ грамоты даны Строгановымъ.

[685] Судебн. Іоанна III ст. о земляхъ судъ (А. И. т. 1. ст. 155—156); Судебн. Іоанна IV ст. 84. А. Ю. № 23. г. 1530—1571; № 26. г. 1585—1612; № 85. г. 1568; № 135. г. 1550; № 136. г. 1556; № 175. г. 1604; № 187. г. 1596. Ср. еще А. Ю. № 257. гр. I. Новгородская рядная XV вѣка:

тахъ XVII вѣка представляются только слабые слѣды сохранявшагося существованія тяглыхъ земель, состоявшихъ въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи частныхъ лицъ на такомъ обширномъ правѣ [686]. Онѣ или смѣшались съ вотчинными землями [687], или перешли въ разрядъ земель казенныхъ, зависѣвшихъ вполнѣ отъ распоряженія Правительства [688].

«А кто будетъ вкупился въ ту землю (Шенкурскаго погоста) «въ томъ заводѣ, а тѣ знаютъ своихъ продавчовъ въ тыхъ кунахъ: А. Э. т. 1. № 20. г. 1421 о дозволеніи митрополиту Фотію купить въ Тальшѣ волостную Яковлевскую деревню № 45. г. 1450: «Се язъ Іона митрополитъ всеа Руси пожаловалъ есмь Андреа Аѳанасьева, что сѣлъ на своей куплѣ, на Голямовской пустоши, въ волости пречистыа Богородицы и въ моей, въ Романовскомъ» и проч.

[686] Ср. Собр. Зак. 1652 Іюн. 18 (79); 1653 (112).

[687] Такъ земли, пожалованныя Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Строгоновымъ только на правѣ тяглыхъ земель, со временемъ обратились въ вотчинныя.

[688] Ср. Собр. Зак. 1653 (112) — До сихъ поръ нами были разсмотрѣны три вида обладанія поземельною собственностію: владѣніе на правѣ вотчинномъ, на правѣ помѣстномъ, на правѣ земли тяглой, или, что то же, на правѣ оброчномъ. Были еще другаго рода поземельныя отношенія, такъ какъ вообще въ древнія времена они были весьма разнообразны. 1) Служилымъ людямъ низшихъ разрядовъ казенныя земли были иногда отводимы въ общее владѣніе и пользованіе на томъ же основаніи, какъ во многихъ случаяхъ владѣли и пользовались казенными землями общества государственныхъ крестьянъ. См. напр. *Иванова* Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, с. 172—173; Собр. Зак. 1705 Сент. 10 (2071). 2) Нѣкоторыя казенныя земли, отведенныя городскимъ и сельскимъ общинамъ, въ такой мѣрѣ подлежали распоряженію ихъ, что предоставленіе поземельныхъ участковъ въ пользованіе, временное или пожизненное, тому или другому члену общины, съ правомъ переуступки инымъ лицамъ, которыя бы приняли на себя тѣ же обязанности, или безъ этого права, совершенно принадлежало общинѣ; кромѣ земель, назначавшихся для общаго всѣхъ членовъ употребленія (выгоновъ, лѣсовъ и проч.), остальная земля раздѣлялась на участки, и каждому члену общины по приговору ея назначался тотъ или другой участокъ, съ тѣми или другими условіями и повинностями. Ср. А. Ю. с. 42. г. 1534: «То, господине, земля, на которой стоишь, Божія да Государя Великаго Князя Есюнинскіе волости» и проч. 3) На томъ же основаніи городскія и сельскія общины владѣли иногда землями, составлявшими ихъ общественную собственность. 4) Были земли, которыя воздѣлывавшіе ихъ нанимали по договору у вотчинниковъ и помѣщиковъ, или даже у самой казны. 5) Лица несвободныя, принадлежавшія князьямъ или частнымъ владѣльцамъ, поселенныя на господскихъ земляхъ, совсѣмъ не имѣли твердаго права на земли, находившіяся въ ихъ пользованіи; положеніе ихъ зависѣло отъ воли господъ. Всѣ сіи и подобныя поземельныя отношенія выходятъ изъ круга нашего разсмотрѣнія.

Лавки, погреба, анбары, соляныя варницы, постоянно принадлежа къ разряду тяглыхъ имуществъ, находились въ свободномъ пользованіи и распоряженіи лицъ, которыя содержали ихъ въ своемъ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи, съ тѣмъ только, что по законамъ Царя Михаила Ѳеодоровича лавки не могли быть отчуждаемы нетяглымъ людямъ [689], а по Уложенію всѣ поименованныя торговыя и промышленныя заведенія могли быть отчуждаемы только тяглымъ городскимъ обывателямъ, со включеніемъ сюда и служилыхъ людей низшихъ разрядовъ [690]. — Акты на лавки, лавочныя и всякія оброчныя мѣста въ Москвѣ записывались въ Приказѣ Большаго Прихода [691], а потомъ въ Приказѣ Большой Казны [692]. Петръ Великій повелѣлъ крѣпости на лавки и лавочныя мѣста въ Москвѣ записывать въ Ратушѣ [693]. При явкѣ крѣпостей на продажу, закладъ или иную переуступку лавокъ и другихъ оброчныхъ мѣстъ повелѣно было въ 1686 г., для предупрежденія на будущее время споровъ, производить дающему крѣпость допросъ [694]. Записка пріобрѣтенныхъ лавокъ была часто опускаема; Правительство съ своей стороны и здѣсь заботилось, чтобъ только поступали въ казну пошлины, слѣдующія по случаю каждаго перехода имущества изъ однѣхъ рукъ въ другія [695]. Произшедшее при Петрѣ Великомъ преобразованіе системы государственныхъ повинностей и податей и соединеніе лавокъ съ вотчинами, помѣстьями и дворами подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что лавки, погреба, анбары и соляныя варницы большею частію потеряли свой характеръ тяглыхъ имуществъ [696].

[689] Ук. 1642 Дек. 27 (А. И. т. 3. с. 114).

[690] См. выше прим. 679.

[691] Собр. Зак. 1676 Окт. 24 (666).

[692] 1686 Дек. 17 (1227).

[693] 1701 Генв. 30 (1833) с. 135; Март. 7 (1838, с. 156; 1705 Нояб. 6 (2080).

[694] 1686 Дек. 17 (1227).

[695] 1699 (1739).

[696] О существованіи тяглыхъ имуществъ, подъ симъ или другимъ именемъ, въ позднѣйшія времена ср. 1742 Генв. 19 (8504) п. 23, 1763 Дек. 15 (11988) п. 7.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О ДВОРАХЪ И ДВОРОВЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

§ 314.

Различіе между дворами бѣлыми и черными; лица, которыя могли обладать тѣми и другими.

Между дворами въ городахъ существовало то важное различіе, что одни изъ нихъ были бѣлые или нетяглые, другіе черные или тяглые. Это различіе является по крайней мѣрѣ со второй половины XV вѣка [697]. Послѣ того различіе между тѣми и другими дворами встрѣчается непрерывно [698]. Оно основывалось на томъ, что бѣлые дворы построены были на бѣлой землѣ, черные на черной. Почему въ первомъ случаѣ владѣлецъ двора не обязывался въ пользу казны платить какой либо оброкъ, или исправлять повинности, во второмъ случаѣ онъ, по владѣнію дворомъ, платилъ казнѣ оброкъ и исправлялъ разныя повинности [699]. Но это различіе находилось также въ связи съ состояніемъ лицъ, владѣвшихъ дворами. Тѣ дворы, которые находились въ обладаніи лицъ неподатныхъ состояній, какъ то: духовныхъ [700], служилыхъ людей [701], гостей, Русскихъ [702] и иностранныхъ [703], были дворы бѣлые; напротивъ дворы,

[697] А. Э. т. 1. № 373. г. 1455 жалованная несудимая грамота на дворъ тяглый, отданный по душѣ въ монастырь. А. Ю. с. 8. ок. 1490 г.: «Писцы господине, тѣ дворы и люди въ тѣхъ дворѣхъ придали къ городу, къ намъ въ тягло».

[698] Грамота Царя Іоанна Васильевича жителямъ Устюжны Желѣзопольской, 1539 — 1540 г. (См. выше примѣч. 676). А. Э. т. 1. с. 184 — 195. г. 1546. Черные тяглые дворы, бѣлые нетяглые дворы упом. непрерывно въ Новгородѣ, при городахъ его и уѣздахъ: А. Ю. с. 130. г. 1579 дворъ на бѣломъ мѣстѣ въ Новгородѣ; с. 266. г. 1579 дворъ бѣлой, нетяглой церковной; с. 132. г. 1583 дворъ на бѣломъ мѣстѣ нетягломъ въ Новгородѣ; с. 134. г. 1631 дворъ на бѣлой землѣ въ Новгородѣ и проч.

[699] См. мѣста, указанныя въ двухъ предыд. примѣчаніяхъ.

[700] Дополн. къ А. И. т. 1. № 77. г. 1555; А. Ю. № 249. г. 1579; № 99. г. 1631; А. И. т. 3. с. 117–118. г. 1644. О бѣлыхъ дворахъ во владѣніи монастырей см. А. И. т. 1. № 164. г. 1556; А. Ю. № 94. г. 1583.

[701] См. ниже.

[702] См. жалованныя грамоты на право гостя.

[703] Собр. Румянц. ч. 3 № 14. г. 1613; № 17. г. 1613; № 109 г. 1638. А Э. т. 3. № 17. г. 1614 — Иногда, по особенной милости Государя, были

принадлежавшіе тяглымъ людямъ, были въ то же время и дворы черные или тяглые. Тѣ и другіе весьма часто лежали въ особыхъ частяхъ города, или посада, потому что дворовыя мѣста въ городахъ, или посадахъ, различнымъ разрядамъ тяглыхъ и нетяглыхъ людей, обыкновенно, были отводимы сплошными массами или цѣлыми площадями. Нѣтъ примѣровъ, чтобъ тяглые люди покушались пріобрѣтать въ свою собственность бѣлые дворы, или бѣлыя дворовыя мѣста. Но люди нетяглые, носившіе отъ своихъ бѣлыхъ мѣстъ названіе бѣломѣстцевъ, непрерывно пріобрѣтали въ свое владѣніе черные дворы и черныя дворовыя мѣста. До Царя Михаила Ѳеодоровича такое пріобрѣтеніе, какъ и пріобрѣтеніе другихъ тяглыхъ имуществъ, вообще дозволялось, съ тѣмъ только, что пріобрѣтатели обязывались съ своихъ тяглыхъ дворовъ и мѣстъ платить подати и исправлять повинности наравнѣ съ тяглыми людьми. Но какъ бѣломѣстцы постоянно стремились обѣливать пріобрѣтаемые ими черные дворы и уклонялись отъ платежа слѣдовавшихъ податей и исправленія повинностей, то со времени Царя Михаила Ѳеодоровича запрещено было тяглымъ людямъ отчуждать свои дворы и дворовыя мѣста бѣломѣстцамъ. Это запрещеніе непрерывнно было повторяемо, по тому что непрерывно оно было преступаемо. Такимъ образомъ въ 1620—1621 г. былъ изданъ законъ, которымъ тяглые люди въ Москвѣ обязывались не продавать, не закладывать, не отказывать въ завѣщаніи, не давать въ приданое бѣломѣстцамъ тяглыхъ дворовъ и дворовыхъ мѣстъ, а по закладнымъ кабаламъ предоставлено было бѣломѣстцамъ брать за долгъ съ тяглыхъ мѣстъ одни только хоромы [704]. Въ 1627 году этотъ законъ былъ подтвержденъ [705]; но бѣломѣстцамъ дозволено было остаться на тяглыхъ мѣстахъ, ими уже пріобрѣтенныхъ, въ замѣнъ чего тяглымъ людямъ велѣно было отвесть другія мѣста въ Деревянномъ Городѣ [706]. Въ 1634 г. повторено было запрещеніе продавать бѣломѣстцамъ въ черныхъ сотняхъ и слободахъ тяглые дворы и дворовыя мѣста и съ дворовъ хоромы; въ случаѣ нарушенія этого запрещенія черные дворы и дворовыя мѣста должно было брать безденежно въ сотни, а тяглыхъ людей, заложившихъ свои дворы и продававшихъ мѣста

обѣливаемы даже дворы тяглыхъ людей. См. Дополн. къ А. И. т. 1. № 146. г. 1598 (о Новгородѣ).

[704] А. И. т. 3. с. 95.

[705] Ук. 1627 Іюля 19 (А. И т. 3. с. 95—96).

[706] Ук. 1627 Дек. 9 (Собр. Зак. т. 2. с. 723).

нетяглымъ людямъ, бить кнутомъ [707]. Въ 1642 г. послѣдовало запрещеніе даже отдавать въ искъ дворы и лавки тяглыхъ людей бѣломѣстцамъ, а повелѣно было продавать ихъ тяглымъ людямъ тѣхъ же сотенъ [708]. Въ указѣ, изданномъ непосредственно передъ Уложеніемъ и въ самомъ Уложеніи [709] было снова повторено, что черные люди не должны продавать и закладывать тяглыхъ своихъ дворовъ и дворовыхъ мѣстъ бѣломѣстцамъ; въ противномъ случаѣ проданные или заложенные дворы повелѣвалось отдавать безденежно въ сотни, залогодержателямъ отказывать въ ихъ деньгахъ, а черныхъ людей, продавшихъ или заложившихъ свои дворы бѣломѣстцамъ, наказывать кнутомъ. Въ 1660 году было подтверждено, чтобы тяглые люди черныхъ дворовъ не продавали и не закладывали бѣломѣстцамъ [710]. Но состоявшееся въ 1677 году новое повелѣніе, сводить съ тяглыхъ земель бѣломѣстцевъ, которые живутъ на такихъ земляхъ, а тягла съ нихъ по договору не платятъ [711], показываетъ, что, не смотря на запрещеніе, бѣломѣстцы не переставали пріобрѣтать въ свое владѣніе тяглые дворы, уговариваясь только при томъ съ старостами тяглыхъ сотенъ и слободъ о количествѣ тягла, какое слѣдовало имъ платить въ сотни. Это повелѣніе было условнымъ дозволеніемъ бѣломѣстцамъ пріобрѣтать тяглые дворы. Въ 1681 году бѣломѣстцамъ, пріобрѣвшимъ до тѣхъ поръ, въ 1680 и 1681 годахъ, тяглыя земли, позволено было жить на нихъ, впредь до указа, безъ платежа тягла, т. е., эти земли на время были обѣлены [712]. Но въ 1682 году повелѣно было съ бѣломѣстцовъ, которые живутъ въ черныхъ сотняхъ и слободахъ на тяглыхъ земляхъ, за владѣніе дворами и дворовыми мѣстами брать по прежнему оброчныя деньги въ черныя сотни и слободы [713]. Это повелѣніе въ 1685 г. примѣнено было къ бѣломѣстцамъ, которые жили тогда или впредь будутъ жить въ Большой Конюшенной Слободѣ на тяглой землѣ: съ своихъ тяглыхъ мѣстъ они должны были

[707] Ук. 1634 Авг. 19 (А. И. т. 3. с. 105—106).

[708] Ук. 1642 Дек. 27 (А. И. т. 3. с. 114).

[709] Собр. Зак. т. 2. с. 723; Улож. гл. 19. ст. 39.

[710] 1660 Генв. 27 (272). Приводится и въ Собр. Зак. т. 2. с. 723.

[711] 1677 Окт. 29 (707). Приводится и въ Собр. Зак. т. 2. с. 724.

[712] 1681 Авг. 16 (887). Приводится и въ Собр. Зак. т. 2. с. 724. Выраженіе платить мостовыя деньги, значитъ то, что дворъ былъ обѣленъ. См. тамъ же т. 2. с. 725 и 726 и А. Э. т. 1 № 164. г. 1556

[713] 1682 Іюля 8 (939).

платить въ Конюшенный приказъ опредѣленный оброкъ, давая въ томъ поручныя записи; на будущее время запрещено было тяглыя земли конюшенныхъ слободъ обѣливать изъ какихъ либо приказовъ; за иски повелѣно было отдавать бѣломѣстцамъ одно только хоромное строеніе безъ земли [714]. Въ 1686 году подвергнуты были пересмотру всѣ прежніе запретительные указы и 22 Генваря состоялось обширное узаконеніе, которое должно было опредѣлить съ точностію права бѣломѣстцевъ по владѣнію тяглыми дворами. Повелѣно было: тяглые дворы, до того времени записанные въ Земскомъ приказѣ по купчимъ и закладнымъ за бѣломѣстцами, оставить за ними, взявши съ нихъ поручныя записи въ томъ, что они, согласно договорамъ, будутъ платить сотскимъ и старостамъ, въ сотни и слободы, съ тяглыхъ земель своихъ оброчныя деньги; бѣломѣстцевъ, которые бы не стали платить оброчныхъ денегъ, ссылать съ тяглыхъ земель, которыя отдавать въ сотни и слободы; у бѣломѣстцевъ, которые бы захотѣли продать или заложить свои тяглыя земли, позволять покупать и брать ихъ въ закладъ только чернослободцамъ, а не бѣломѣстцамъ; на будущее время, въ противность Уложенію и указу 1660 г., за бѣломѣстцами тяглыхъ дворовъ ни по какимъ закладнымъ и купчимъ крѣпостямъ не записывать въ Земскомъ приказѣ, тяглецовъ, которые станутъ продавать и закладывать свои тяглые дворы бѣломѣстцамъ, наказывать кнутомъ, а бѣломѣстцамъ въ деньгахъ отказывать; по судныхъ дѣламъ за иски, по закладнымъ и купчимъ отдавать съ земли одно хоромное строеніе, а тяглыя земли обращать въ черныя сотни и слободы; обѣленныя въ прошедшее время по Царскимъ указамъ тяглыя дворовыя земли вставить въ числѣ бѣлыхъ земель за бѣломѣстцами, а на будущее время тяглыхъ дворовыхъ земель не обѣливать [715]. Въ 1687 году этотъ законъ былъ дополненъ постановленіемъ, что если бы бѣломѣстцы, которые изстари жили въ черныхъ сотняхъ и слободахъ на тяглыхъ земляхъ, и съ тѣхъ земель, по договорамъ съ сотскими и старостами и по своимъ поручнымъ записямъ, ежегодно платили въ черныя сотни и слободы оброчныя деньги, продавали свои дворы на тяглыхъ земляхъ бѣломѣстцамъ же, то за покупщиками въ этомъ случаѣ дворы слѣдуетъ безпрепятственно записывать въ Земскомъ приказѣ, какъ скоро сотскіе и старосты объя-

[714] 1685 Нояб. 13 (1141).

[715] 1686 Генв. 22 (1157) отд. 1. ст. 1 и 2. Сверхъ того см. тамъ же ст. 3 о спорныхъ дворахъ.

вятъ при допросѣ, что имъ тѣхъ тяглыхъ дворовъ не чѣмъ выкупить въ сотни и слободы и не кому изъ чернослободцевъ купить ихъ, а между тѣмъ бѣломѣстцы-покупщики обяжутся платить съ тѣхъ дворовъ по прежнему договору оброчныя деньги въ сотни и слободы и въ томъ дадутъ по себѣ поручныя записи. Въ то же время подтверждено было, чтобы чернослободцы въ черныхъ сотняхъ и слободахъ тяглыхъ своихъ дворовъ бѣломѣстцамъ не продавали, и купчихъ, закладныхъ и поступныхъ не давали [716]. Согласно съ сими узаконеніями въ 1689 году было подтверждено и пояснено: бѣломѣстцамъ, которые живутъ въ дворцовыхъ и черныхъ сотняхъ и слободахъ, а также въ слободахъ: Казенной, Конюшенной, Оружейной, Кадашевой и Хамовной на тяглыхъ земляхъ, съ дворовъ своихъ платить оброчныя деньги въ слободы и сотни по договору съ сотскими и старостами тѣхъ сотенъ и слободъ и по поручнымъ своимъ записямъ, и болѣе того количества, которое они до сихъ поръ платили, на нихъ не накладывать; у бѣломѣстцевъ, которые не захотятъ платить въ сотни и слободы съ тяглыхъ дворовъ своихъ оброчныхъ денегъ, земли отбирать и обращать въ слободы по прежнему, при чемъ предоставлять бѣломѣстцамъ хоромное строеніе снести въ теченіи года, а каменное строеніе продать въ слободы повольною цѣною также въ теченіи года, съ тѣмъ, что если бы въ этотъ срокъ каменное строеніе продано не было, то должно его оцѣнить и по оцѣнкѣ взять въ слободы; тяглыя земли, которыя до изданія закона 1686 Генв. 22 были по Царскимъ указамъ обѣлены, оставить въ числѣ бѣлыхъ земель, а на будущее время тяглыхъ земель и дворовъ ни подъ какимъ видомъ не обѣливать [717]. Наконецъ въ 1700 году разрѣшено было бѣломѣстцамъ свободно пріобрѣтать тяглые дворы: тяглымъ людямъ во всѣхъ Московскихъ слободахъ дозволено было продавать, закладывать и отдавать за иски бѣломѣстцамъ свои тяглые дворы безпрепятственно, съ тѣмъ, что бы бѣломѣстцы платили съ тѣхъ дворовъ оброкъ по договору съ тяглыми людьми; бѣломѣстцамъ, которые до тѣхъ поръ владѣли по купчимъ, закладнымъ или другимъ крѣпостямъ тяглыми дворами и платили тягло въ приказы и слободы, дозволено было не только удерживать ихъ за собою, но также продавать ихъ, закладывать и другими способами передавать, кому захотятъ, съ тѣмъ, чтобы

[716] 1687 Февр. 16 (1234). Примѣненіе, съ ограниченіемъ, къ Новомѣщанской слободѣ см. въ ук. 1687 Дек. 20 (1272).

[717] 1689 Окт. 29 (1357).

новые пріобрѣтатели платили въ слободы такой же оброкъ, какой былъ платимъ въ послѣдніе годы; дворы, до тѣхъ поръ еще не записанные за пріобрѣтателями, повелѣно было непремѣнно записать за ними [718].

Свободное обращеніе дворовъ по древнимъ законамъ возбранялось не только между бѣломѣстцами и чернослободцами, но и между лицами одного разряда, принадлежащими къ разнымъ классамъ. Такимъ образомъ: 1) Владѣльцамъ дворовъ въ Китаѣ-Городѣ запрещалось продавать свои дворы иноземцамъ, подъячимъ и другимъ всякихъ чиновъ мелкимъ людямъ [719]. Въ 1639 году запрещено было продавать дворы недворовымъ людямъ за Арбатскими воротами въ Поварской, Трубничей, Столовой, Сторожевой и Хлѣбной улицахъ [720]. 2) Съ другой стороны людямъ одной сотни или слободы по общему правилу запрещалось пріобрѣтать дворы въ другихъ сотняхъ и слободахъ. Въ отмѣну сего въ 1684 году торговымъ людямъ гостиной сотни, которые жили тогда въ Москвѣ въ черныхъ сотняхъ и слободахъ и на данной землѣ, не желая покинуть прежнихъ своихъ дворовъ, дозволено было жить по прежнему въ тѣхъ сотняхъ и слободахъ, платя только оброкъ съ земли [721]. Въ 1685 г. людямъ другихъ слободъ, которые жили тогда или впредь будутъ жить въ Большой Конюшенной слободѣ на тяглой землѣ, повелѣно было платить въ Конюшенный приказъ опредѣленный оброкъ, давая въ томъ поручныя записи [722].

Дворами въ городахъ могли владѣть не только Русскіе подданные, но и иностранцы, послѣдніе — по особенному пожалованію со стороны Правительства. Примѣры, въ которыхъ иностранцы являются владѣльцами дворовъ въ городахъ, восходятъ къ временамъ весьма древнимъ [723]. Въ городахъ, гдѣ много жило иностранцевъ,

[718] 1700 Іюня 15 (1798).
[719] А. И. т. 3. с. 108.
[720] Ук. 1639 іюн. 17 (А. И. т. 3. с. 108).
[721] 1684 Сент. 3 (1091).
[722] 1685 Нояб. 13 (1141).
[723] О Нѣмецкихъ дворахъ въ Смоленскѣ см. приписку къ договору Смоленскаго князя Мстислава Давидовича съ Нѣмецкими городами 1230 г. (въ *Tobien's* Sammlung kritisch bearbeiteter Quellen der Geschichte des Russischen Rechts, *B. I. Tractate S.* 72): «Што Немѣцьскы дворовъ и дворищь Смолѣньскѣ куплѣнины, и цркве ихъ мѣсто, ненадъбѣ ни комужо: кому дадятьли, посадятьли кого Немци, то по своеі волн. А на которомъ подворьи стоять Немци, или гость Немьцьскии, не поставити на томь дворѣ князю

дворы ихъ находились въ отдѣльныхъ частяхъ города. По отношенію къ Москвѣ въ 1643 г. состоялось поведѣніе: въ Китаѣ и Бѣломъ Городѣ и за Городомъ въ слободахъ Нѣмцамъ и Нѣмкамъ вдовамъ не покупать и не брать въ закладъ дворовъ и дворовыхъ мѣстъ у Русскихъ людей; Нѣмецкія молельни, которыя поставлены у Нѣмцевъ на дворахъ близко Русскихъ церквей, сломать [724]. Этотъ указъ вошелъ почти точными словами въ Уложеніе Царя Алексія Михайловича [725].

§ 315.

Права владѣльцевъ дворовъ.

Бѣлые дворы составляли полную или ограниченную собственность ихъ владѣльцевъ. Первые соотвѣтствовали вотчинамъ, вторые помѣстьямъ [726]. Бѣлыми дворами перваго рода владѣльцы ихъ свободно распоряжались при своей жизни въ пользу лицъ, имѣвшихъ право владѣть ими, и передавали ихъ своимъ наслѣдникамъ по закону или по завѣщанію [727]. Бѣлые дворы втораго рода назывались данными дворами, по тому что они, или мѣста для нихъ, дава-

ни Татарина, ни иного которого посла»; о торговыхъ дворахъ, Нѣмецкомъ и Готландскомъ, въ Новгородѣ—договоръ Новгородцевъ съ Нѣмецкими городами 1269—1271 г. (у *Тобина* въ вышеприведенномъ сочиненіи *S.* 89—91); о торговыхъ дворахъ Датчанъ въ Новгородѣ и подлѣ Ивангорода — договоръ В. К. Василія Іоанновича съ Христіерномъ королемъ Датскимъ 1517 г. (*Карамз.* т. 7. прим. 153); о дворахъ Англичанъ въ Москвѣ, Ярославлѣ, Вологдѣ, Колмогорахъ и у Корельскаго устья Двины — выписку изъ Англ. дѣлъ у *Карамз.* т. 9. прим. 741 и жалованныя грамоты Англійскимъ купцамъ Серроуланду Ховарду съ товарищами у *Арцыб.* кн 5. с. 354. пр. CXXIV; о торговыхъ дворахъ Ганзейцевъ въ Новгородѣ, Псковѣ, Ивангородѣ, Москвѣ, при Царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ Годуновѣ, — *Арцыб.* т. 5. с. 68 и 355; о дворахъ у иностранныхъ гостей при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ — жалованныя его грамоты въ Собр. Румянц. ч. 3. № 14. г. 1613; № 17. г. 1613; № 109. г. 1638; А. Э. т. 3 № 17. г. 1614.

[724] Ук. 1643 Март. 2 (А. И. т. 3, с. 114—115). Ср. Собр. Румянц. ч. 3. № 116. г. 1643.

[725] Улож. гл 19. ст. 40

[726] Ср. особенно Собр. Зак. 1686 Генв. 22 (1157) передъ отд 2 (стр. 726): «Въ Земскомъ приказѣ дворовыя дѣла о бѣломѣстцовыхъ дворахъ дѣлаютъ по помѣстнымъ и вотчиннымъ статьямъ примѣромъ, а въ Уложеньѣ о томъ дворовыхъ дѣлахъ, что ихъ вершить противъ помѣстныхъ и вотчинныхъ статей, не напечатано».

[727] А. Ю. № 249. г. 1579; № 94. г. 1583; № 99. г. 1631; Собр. Зак. 1686 Генв. 22 (1157) отд. 2.

лись отъ Государя [728] лицамъ духовнаго [729] и служилаго сословія. Особенными правилами опредѣлялось, какое количество сажень и въ какомъ мѣстѣ слѣдовало отводить тому или другому лицу [730]. Лица, имѣвшія право получить дворовое мѣсто, просили о томъ такимъ же образомъ, какъ они просили о помѣстьѣ [731]. Кто получилъ одинъ разъ данный дворъ, тотъ не имѣлъ уже права просить во второй разъ объ отводѣ себѣ дворовaго мѣста [732]. Получившій дворъ отъ казны не имѣлъ права продавать его или отчуждать другими способами, развѣ когда испрашивалъ на то у Правительства особенное разрѣшеніе, или былъ жалуемъ даннымъ дворомъ въ полную собственность, или пріобрѣталъ его себѣ въ такую же собственность, уплативши за него въ казну положенныя деньги [733]. До 1686

[728] О множествѣ дворовъ, принадлежавшихъ князьямъ, и о раздачѣ ихъ князьями ср. Собр. Румянц. ч. 1. № 135 136. около 1504 г.

[729] Дополн. къ А. И. т. 1. № 77. г. 1555; А. И. т. 3. с. 117—118. г. 1644.

[730] Ук. Авг. 22, состоявшійся при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Патріархѣ Филаретѣ (А. И. т. 3. с. 115—116): «Въ Деревяномъ Городѣ подъ дворы мѣста давати смотря по людемъ: первая статья вдоль по тридцати сажень, поперегъ по двадцати сажень человѣку; другая вдоль по тридцати жъ саженъ человѣку», (конечно должно прибавить: «поперегъ по пятнадцати саженъ»); «третьяя вдоль по тридцати жъ, поперегъ по десяти саженъ; а огородовъ въ Деревяномъ Городѣ никому давати не велѣли, а указали огороды давать за Деревянымъ Городомъ, гдѣ кто приищетъ, смотря по человѣку и невдвое». — Ук. 1678 Март. 29 (Собр. Зак. № 722) о пространствѣ земли, какое слѣдуетъ давать подъ строеніе дворовъ въ Москвѣ за Земляным Городомъ и въ Земляномъ Городѣ.

[731] 1686 Генв. 22 (1157) отд. 2. ст. 9. 10. 12. 20 (с. 730. 731 и 734).

[732] 1680 Февр. 4 (796); 1686 Генв. 22 (1157) отд. 2 ст. 9 (стран. 730).

[733] Ук. 1634 Март. 18 (А. И. т. 3. с. 104): «Въ Бѣломъ Каменномъ Городѣ, и за Городомъ, на даныхъ мѣстѣхъ дворовъ и дворовыхъ и огородныхъ даныхъ мѣстъ продавать и закладывать безъ своего Государева указу не велѣлъ, и въ Земскомъ приказѣ тоѣ продажи не записывать; а кто до тѣхъ мѣстъ даной дворъ или дворовое и огородное мѣсто продалъ, или впредь продастъ безъ Государева жъ указу, и тѣ дворы и дворовыя мѣста отымать и отдавать челобитчикомъ, кто о тѣхъ мѣстѣхъ учнетъ Государю бити челомъ». — Ук. 1636 Генв. 22 (А. И. т. 3. с. 107), послѣдовавшій на просьбу конныхъ и пѣшихъ псарей ловчего пути, которымъ велѣно было изъ Бѣлаго Царева Города перевозиться съ данныхъ имъ прежде мѣстъ на Старое Ваганково. Они писали въ своей просьбѣ: «На тѣхъ нашихъ даныхъ мѣстѣхъ дворовыхъ, хоромишка наши стары и погнили, и перевозить намъ ихъ съ тѣхъ даныхъ дворовыхъ мѣстъ на Старое Ваганково не мочно; да съ тѣхъ же, Государь, дворовыхъ своихъ даныхъ мѣстъ, въ Королевичевъ приходъ, давали мы холопи Твои Твоихъ Государевыхъ посаженыхъ денегъ рубли по два и болши» и проч. «И нынѣ, Государь,

года данные дворы, прі обрѣтенные владѣльцами въ полную собственность, переходили по наслѣдству или на основаніи особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній, или по правиламъ, принятымъ для наслѣдства въ помѣстьяхъ. Въ 1686 году женѣ, потомству и родственникамъ умершаго владѣльца даровано было право наслѣдовать въ данныхъ дворахъ на томъ же основаніи, какъ и въ животахъ [734]. — Особенный видъ данныхъ дворовъ составляли осадные дворы, которые на отведенныхъ отъ Правительства мѣстахъ строились въ городахъ служилыми людьми для жительства во время осады [735].

Тяглые дворы, принадлежа собственно казнѣ, находились однако же въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи ихъ владѣльцевъ. Владѣльцы платили съ нихъ въ казну опредѣленныя подати и исправляли повинности; между тѣмъ свободно ихъ отчуждали лицамъ, имѣвшимъ право пріобрѣтать ихъ, и передавали ихъ въ наслѣдство по закону или по завѣщанію [736].

§ 316.

Ограниченія права владѣльцевъ дворовъ.

Право владѣнія дворами, какого бы рода они ни были, по Уложенію подвергалось слѣдующимъ ограниченіямъ: 1) никто не могъ

наши дворовые даные мѣста стали тѣми великими податми пуще купленыхъ». «На эту просьбу послѣдовало разрѣшеніе: «Государь пожаловалъ, велѣлъ имъ тѣ мѣста и хоромы продавать поволно». — Ук. 1643 Окт. 31 (А. И. т. 3. с. 116), послѣдовавшій на просьбу псаря Заваlскаго: которому былъ пожалованъ дворъ за Бѣлымъ Городомъ въ Псаряхъ: «Государь пожаловалъ, велѣлъ ему тотъ дворъ продать, а въ то мѣсто дворъ купить, и впредь ему о дворѣ не бити челомъ и денегъ на дворъ не давати: указалъ Государь тотъ даной дворъ продать ему для иноземства, а впредь данныхъ дворовъ никому не продавать и въ книги не записывать». — Ук. 1644 Авг. 1 (А. И. т. 3. с. 117 и 118): по просьбѣ протопопа Іоакима, которому дано было подъ дворъ порожее мѣсто въ Китаѣ-Городѣ «Государь пожаловалъ, велѣлъ ему тотъ дворъ и съ данымъ мѣстомъ продать, а что за тотъ дворъ возметъ денегъ, и на тѣ ему денги купити мѣсто, чтобъ того мѣста .. и впредь тому мѣсту и двору быти Государеву, противъ того даного мѣста; и въ книги тотъ Государевъ указъ записать». — Ук. 1680 Февр. 4 (Собр. Зак. № 796).

[734] См. ниже Исторію законовъ о наслѣдствѣ.

[735] Дополн. къ А. И. т. 1. № 69. г. 1555; *Иванова* Систем. обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей с. 156—157. 159. 181; *Кошихина* о Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича гл. 8. ст. 9.

[736] См. выше § 314. особенно же Собр. Зак. 1686 Генв. 22 (1157) отд. 1.

ставить хоромъ на самой межѣ своего и сосѣдняго двора; 2) никто не долженъ былъ дѣлать печи и поварни на дворѣ къ стѣнѣ своего сосѣда; 3) никто не долженъ былъ изъ своихъ высокихъ хоромъ на низкіе хоромы сосѣда лить воду, сметать соръ или дѣлать другую какую либо пакость [737].

§ 317.

Акты на дворы.

Акты, посредствомъ которыхъ были пріобрѣтаемы въ городахъ дворы, подлежали записке въ приказахъ. Въ Москвѣ такіе акты записывались большею частію въ Земскомъ приказѣ [738], отчасти же и въ другихъ приказахъ, завѣдывавшихъ извѣстными частями столицы [739]; въ прочихъ городахъ они записывались у воеводъ [740]. Въ 1701 г. повелѣно было всѣ крѣпости на дворы въ Москвѣ записывать въ одномъ Стрѣлецкомъ приказѣ [741], или, какъ онъ вскорѣ былъ переименованъ, въ Приказѣ земскихъ дѣлъ [742]. Крѣпости на дворы въ городахъ, по законамъ Петра Великаго, должно было записывать въ Приказныхъ Избахъ [743]. Пріобрѣтенные дворы, также, какъ вотчины и лавки, часто не были записываемы, гдѣ слѣдуетъ; Правительство имѣло только въ виду, чтобъ поступили въ казну пошлины, слѣдующія ей по случаю перехода имущества изъ однѣхъ рукъ въ другія [744].

[737] Улож. гл. 10. ст. 277—279. Заимствовано изъ *Prochir.* XXXVIII. 4. 17. 18 (Кормч. кн. Зак. Град. гр. 38 гл. 4. 17. 18).

[738] Ук. 1634 Март. 18 (А. И. т. 3. с. 105); 1635 Окт. 17 (А. И. т. 3. с. 107); 1639 Іюн. 17 (А. И. т. 3. с. 108) 1643 Март. 4 (А. И. т. 3. с. 115); Нояб. 28 (А. И. т. 3. с. 116); Улож. гл. 19. ст. 40; 1660 Авг. 31 (279); 1676 Окт. 22 (665); 1680 Февр. 4 (796); 1681 Авг. 16 (887); 1686 Генв. 22 (1157) отд. 1. ст. 1; 1687 Февр. 16 (1234)

[739] 1701 Генв. 24 (1830 и 1831).

[740] А. Ю. № 99. г. 1631. Ср. Собр. Зак. 1702 Сент. 29 (1919); 1705 Нояб. 6 (2080).

[741] 1701 Генв. 24 (1830 и 1831). Ср. 1701 Генв. 30 (1833) с. 135; Март. 7 (1838) с. 156.

[742] См. ук. 1702 Сент. 29 (1919).

[743] 1702 Сент. 29 (1919); 1705 Нояб. 6 (2080).

[744] 1660 Авг. 31 (279); 1686 Генв. 22 (1157) отд. 2. ст. 11.

§ 318.

Уничтоженіе раздичія между тяглыми и бѣлыми дворами.

Когда городскіе обыватели обложены были податями съ души, торговъ и промысловъ, независимо отъ своихъ имуществъ, движимыхъ или недвижимыхъ, когда городскія новинности и сборы были преобразованы и стали упадать на всѣ вообще имущества, независимо отъ состоянія лицъ, когда послѣдовало соединеніе всѣхъ дворовъ съ вотчинами, помѣстьями и лавками подъ однимъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ, послѣ того различіе между тяглыми и бѣлыми дворами должно было само собою уничтожиться [745].

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ОВЪ УГОДЬЯХЪ.

§ 319.

Главное сельское имѣніе въ древнія времена составляла пахотная земля. Другія земли, которыя доставляли ей и владѣльцу ея разныя выгоды и удобства, назывались по отношенію къ ней угодьями. Таковы были: лѣса, луга, мѣста звѣриныхъ и другихъ промысловъ. Со временемъ, въ переносномъ смыслѣ, земли этого рода и независимо отъ ихъ отношенія къ главному сельскому имѣнію стали называть угодьями. Онѣ владѣльцамъ ихъ могли принадлежать на тѣхъ же правахъ, на какихъ и всякая вообще поземельная собственность, слѣдовательно на правѣ вотчинномъ, на правѣ помѣстномъ, на правѣ тяглыхъ имуществъ. Въ такомъ случаѣ частныя названія угодій указывали только на особенный способъ пользованія землями извѣстнаго рода. Но по древнимъ законамъ право угодій существовало иногда въ такомъ ограниченномъ видѣ, что владѣлецъ земли, не имѣя права на самое существо ея, могъ пользоваться только опредѣленными отъ нея выгодами, слѣдовательно напр. только рубить въ лѣсу, который получалъ отъ того наимено-

[745] Ср. 1766 Мая 25 (12659) гл. 8. ст. 1. 11. 12. 19; 1785 Апр. 21 (16188) ст. 1 и 2; 1798 Сент. 27 (18680).

ваніе въѣзжаго лѣса, дерево для дровъ и строенія, косить сѣно, заниматься пчеловодствомъ (бортныя ухожья въ лѣсахъ), ловлею бобровъ (бобровые гоны), вообще звѣриною, птичьею и рыбною ловлею и другими промыслами. Здѣсь владѣльцу угодья принадлежало право опредѣленнаго пользованія въ чужой землѣ. Право это могло быть вотчинное, помѣстное или наконецъ право, какое принадлежало владѣльцу тяглаго имущества. Въ первомъ случаѣ угодье принадлежало лицу въ вѣчное и потомственное владѣніе, было переуступаемо отъ него въ наслѣдство по правиламъ, существовавшимъ для вотчинъ, и не болѣе было обременено какими нибудь податями и повинностями, какъ и всякая вотчинная земля. Во второмъ случаѣ угодье было только особенный видъ помѣстья, въ третьемъ — только особый видъ тяглаго имущества. Самымъ обыкновеннымъ способомъ происхожденія угодій всѣхъ трехъ разрядовъ было пожалованіе, и при томъ въ различныхъ его видахъ: или Правительство жаловало извѣстному лицу опредѣленную землю въ собственность съ обширнѣйшимъ правомъ пользованія (въ вотчину, помѣстье, на правѣ тяглаго имущества), сохраняя за собою право извѣстныхъ въ ней угодій, которыя были потомъ жалуемы другимъ лицамъ, или одному лицу было жалуемо угодье въ извѣстной казенной землѣ, а потомъ эта земля жаловалась другому лицу, съ сохраненіемъ въ ней правъ угодья для перваго. Въ томъ и другомъ случаѣ образовалось право угодій въ чужихъ земляхъ; въ особенности, пока земля казенная, въ которой дано было кому либо право угодья, не была еще никому предоставлена въ собственность съ обширнымъ правомъ пользованія, это было право угодья непосредственно въ казенной землѣ. Пространство права угодья въ чужой землѣ опредѣлялось волею тѣхъ лицъ, которыми это право было установлено, слѣдовательно, при установленіи пожалованіемъ, жалованными грамотами, содержаніе которыхъ при описаніи земель излагалось въ писцовыхъ книгахъ. Въ частности, Уложеніемъ было постановлено, что: 1) Лица, имѣющія бортныя ухожья, рыбныя ловли, озера, или сѣнныя покосы въ лѣсу Государевомъ, или какого нибудь помѣщика, или вотчинника, должны владѣть своими угодьями по старымъ межамъ; старые покосы, заросшіе лѣсомъ, они могутъ разчищать въ своихъ межахъ, ни подъ какимъ предлогомъ не разчищая лѣсу за межами на чужой землѣ и не прибавляя сѣнныхъ покосовъ; если въ лѣсу, въ которомъ кому либо принадлежитъ бортное ухожье, повалится бортное дерево, съ пчелами или безъ пчелъ, и онъ захочетъ

высѣчь изъ того дерева пчелъ, или одинъ улей безъ пчелъ, то онъ можетъ пчелъ съ ульемъ вывезти изъ лѣсу, а верховья и коренья долженъ оставить въ лѣсу въ пользу того, кому лѣсъ принадлежитъ; ни подъ какимъ видомъ онъ не долженъ вывозить бревенъ и дровъ изъ того лѣса и присвоять его себѣ. На оборотъ 2) и тѣ люди, которымъ лѣсъ принадлежитъ, не должны насильственно завладѣвать чужими бортными ухожьями, рыбными ловлями и сѣнными покосами, и подъ какимъ нибудь предлогомъ въ тѣ угодья вступаться. Разчищая свой лѣсъ, они не должны дѣлать никакого вреда бортнымъ деревьямъ. Владѣлецъ, разчистившій и распахавшій весь свой лѣсъ, въ которомъ находятся чужія озера и сѣнные покосы, также ни подъ какимъ предлогомъ не долженъ въ нихъ вступаться, и людей, которымъ принадлежатъ тѣ озера и сѣнные покосы, отъ нихъ не долженъ отбивать, а долженъ дать имъ дорогу къ тѣмъ угодьямъ; но и тѣ люди, которымъ будутъ принадлежать угодья, ходя къ нимъ, не должны топтать пашни и сѣнныхъ покосовъ и вообще причинять какой либо убытокъ поземельному владѣльцу [746]. Писцовыми наказами 1683 и 1684 годовъ, владѣльцамъ угодій въ чужихъ земляхъ вообще предоставлялось право пользоваться дорогою опредѣленной широты [747].

ГЛАВА IV.

О правѣ собственности на недвижимыя вещи со времени Петра Великаго.

§ 320.

Общій взглядъ на развитіе права собственности въ недвижимыхъ имуществахъ со времени Петра Великаго.

Главнѣйшіе, существовавшіе прежде, виды поземельной собственности, какъ то: вотчины, помѣстья, дворы и лавки, по правамъ, соединеннымъ съ обладаніемъ ихъ, до такой степени сблизились другъ съ другомъ [748], что Петръ Великій нашелъ возможнымъ

[746] Улож. гл. 10. ст. 239—241 (Подтв. въ гл. 17. ст. 22). Заимствовано изъ Стат. лит. 3. разд. 10. арт. 3 и 4.
[747] См. выше прим. 170.
[748] См. выше с. 258—259.

соединить ихъ подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ и подчинить общимъ правиламъ. Но и кромѣ того, Петръ Великій произвелъ важныя измѣненія въ правѣ собственности на земли. Распространивъ вотчинныя права на такія земли, на которыя до тѣхъ поръ владѣльцы не имѣли ихъ, Онъ въ то же время, слѣдуя законодательствамъ западно-европейскимъ, по отношенію къ праву лицъ пріобрѣтать земли въ вотчину, владѣть, пользоваться и распоряжаться вотчинными землями, ввелъ многочисленныя ограниченія и установилъ другіе виды неполной поземельной собственности, которые до тѣхъ поръ были неизвѣстны.

Въ исчисленіи недвижимыхъ имуществъ послѣ Петра Великаго, какъ мы видѣли уже [749], сдѣланы были различныя перемѣны; земли и всякія угодья, деревни, домы, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія и пустыя дворовыя мѣста составили окончательно этотъ родъ имуществъ. Лица всѣхъ почти состояній съ теченіемъ времени получили право обладать всѣми почти родами недвижимыхъ имуществъ. Ограниченія правъ вотчинныхъ, установленныя Петромъ Великимъ, большею частію не сохранились въ силѣ. Явились новые виды права постороннихъ лицъ въ чужой поземельной собственности и новые виды неполной недвижимой собственности.

Одну изъ важнѣйшихъ эпохъ въ исторіи образованія права собственности на недвижимыя имущества составляетъ вступленіе на престолъ Императрицы Екатерины II, особенно по тому, что Она разграничила и привела въ порядокъ, законами о генеральномъ межеваніи и самымъ этимъ межеваніемъ, запутанныя отношенія частной, общественной и казенной поземельной собственности, и, руководимая началами философіи и политики, въ различныхъ отношеніяхъ разширила права вотчинныя, подлежавшія дотолѣ множеству ограниченій. Впрочемъ, излагая узаконенія, посредствомъ которыхъ право собственности на недвижимыя имущества достигло до настоящаго его пространства, мы считаемъ невозможнымъ останавливаться на этой эпохѣ и раздѣлять ею законодательство со времени Петра Великаго на два періода, потому что ограниченія, принятыя Петромъ, уничтожались постепенно, еще до Императрицы Екатерины II, Ею Самою и послѣ Нея.

[749] См. выше с. 14—16

§ 321.

Виды права собственности на недвижимыя имущества, существовавшіе въ пространствѣ времени отъ Петра Великаго понынѣ.

Соединеніе вотчинъ, помѣстій, дворовъ, лавокъ, подъ однимъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ, не уничтожило существовавшаго прежде разнообразія правъ поземельныхъ. Изъ древнихъ временъ непосредственно сохранились нѣкоторые виды ограниченной поземельной собственности; переходъ отъ прежняго устройства поземельныхъ отношеній къ новому послужилъ ближайшимъ поводомъ къ образованію другихъ видовъ такой собственности; независимо отъ того, возникли новые виды.

Тяглыя имущества, перемѣнивъ свое названіе, сохранились въ разныхъ видахъ оброчнаго, потомственнаго или безсрочнаго содержанія [750]. Подъ своимъ собственнымъ именемъ удержались угодья.

Существовавшія прежде ограниченія въ обращеніи собственности, вотчинной и помѣстной, дали бытіе ограниченной поземельной собственности одноодворцевъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Право городскихъ и сельскихъ обывателей Сѣверовосточной Россіи, находившейся въ обладаніи Новгорода, на принадлежащія имъ издревле земли, разсматривалось какъ право ограниченной собственности, пока уже въ новѣйшія времена не было оно признано въ полной своей силѣ.

При Петрѣ Великомъ непосредственно явились слѣдующіе виды ограниченной недвижимой собственности: 1) Всѣ недвижимыя имущества, какъ подлежавшія отчужденію только въ самой ограниченной степени и переходившія по наслѣдству, въ опредѣленномъ порядкѣ, нераздѣльно къ одному лицу, составили ограниченную недвижимую собственность, и оставались ею, пока законъ о единонаслѣдіи не былъ отмѣненъ и свободное обращеніе имуществъ не было возстановлено. Въ послѣдующія времена мысль Петра Великаго осуществилась въ маіоратахъ, или заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ [751]. 2) Заводы горные и 3) Фабрики и мануфактуры первоначально всѣ вообще составляли ограниченную собственность

[750] Примѣры см. выше въ прим. 45, въ ук 1697, 1702, 1726, 1743, 1758 и 1833 годовъ, а также въ ук. 1765 Окт. 25 (12497).

[751] См. выше с. 23 и прим. 91—93.

ихъ владѣльцевъ. Послѣ измѣненій, произведенныхъ въ законодательствѣ Императрицею Екатериною II, съ такимъ значеніемъ остались только тѣ, къ которымъ были отведены отъ казны земли или строенія, приписаны мастеровые люди, или которыхъ владѣльцы получили позволеніе на покупку къ нимъ крестьянъ, не имѣя на то по званію своему права [752], равномѣрно и тѣ, которыя учреждены на счетъ денежныхъ суммъ, отпущенныхъ для сего изъ казны въ пособіе безъ возврата, или же, бывъ учреждены казеннымъ иждивеніемъ, отданы въ содержаніе частнымъ людямъ. 4) Казенныя недвижимыя имущества были жалуемы при Петрѣ Великомъ въ срочное и пожизненное владѣніе. Этотъ порядокъ пожалованія продолжался и въ послѣдующія царствованія [753]. 5) Согласно обычаю, который велъ свое начало изъ прежняго времени, монашествующимъ при Петрѣ Великомъ дозволено было тамъ, гдѣ монастырскія правила это допускали, строить собственнымъ иждивеніемъ, или покупать для своего употребленія кельи и другія строенія внутри

[752] Петръ Великій позволилъ не только дворянамъ, но и лицамъ купеческаго званія, желающимъ учредить фабрики и заводы, для работы на нихъ пріобрѣтать, съ разрѣшенія Бергъ-или-Мануфактуръ-коллегіи, деревни, съ тѣмъ, чтобы онѣ навсегда оставались приписанными къ тѣмъ фабрикамъ и заводамъ и не иначе были продаваемы или другими способами отчуждаемы, какъ вмѣстѣ съ сими послѣдними. 1721 Генв. 18 (3711); 1723 Дек. 3 (4378) п. 17. 18. Императрица Анна Іоанновна дозволила мануфактурнымъ фабрикантамъ покупать на свои мануфактуры и фабрики людей и крестьянъ только безъ земель и не цѣлыми деревнями. 1736 Генв. 7 (6850) п. 9. Императрица Елисавета Петровна возстановила въ полной силѣ законъ Петра Великаго. 1744 Іюл 27 (9004). Императоръ Петръ III запретилъ покупать къ фабрикамъ и заводамъ деревни, съ землями и безъ земли, впредь до окончанія сочиненія новаго уложенія, 1762 Март. 29 (11490), что подтвердила и Императрица Екатерина II. 1762 Авг. 8 (11638). Императоръ Павелъ I снова разрѣшилъ такую покупку. 1798 Март. 16 (18442). При Императорѣ Александрѣ I покупка крестьянъ къ фабрикамъ и заводамъ сначала была ограничена, а потомъ и совсѣмъ прекращена. 1802 Іюл. 31 (20352); 1808 Іюн. 30 (23132). с. 411—412; 1810 Нояб. 1 (24403) маниф. § 5; 1814 Іюл. 2 (25615) 1816 Нояб. 6 (26504).

[753] При Петрѣ Великомъ 1719 Генв. (3294) воевод. инстр. п. 34 о пожалованіи маетностей и дворовъ въ пожизненное владѣніе; 1719 Генв. (3295) инстр. зем. комиссар. п. 11 о пожалованіи маетностей и деревень въ срочное, пожизненное и вѣчное владѣніе; 1719 Генв. 7 (3296) инстр. зем. камерир. п. 6 о пожалованіи маетностей, деревень, доходовъ въ срочное, пожизненное и вѣчное владѣніе. При Петрѣ II 1728 Сент. 12 (5333) воевод. инстр. п. 37 о пожалованіи деревень, дворовъ, заводовъ во временное и вѣчное владѣніе. При Аннѣ Іоанновнѣ 1731 Іюн. 23 (5789) регл. Камеръ-колл. п. 26 о пожалованіи дворовъ, лавокъ и деревень въ пожизненное владѣніе.

монастырей, но съ условіемъ оставить сіи строенія послѣ смерти или отлучки изъ монастыря совершенно въ пользу монастырскую [754]. Въ послѣдствіи это дозволеніе было подтверждено [755].

При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ было образовано особенное сословіе отставныхъ поселенныхъ солдатъ. Имъ даны были отъ Правительства въ вѣчное владѣніе земли, которыхъ впрочемъ они не могли отчуждать или давать въ приданое за дочерями, но которыя должны были поступать по наслѣдству къ ихъ дѣтямъ мужескаго пола [756]. Они въ послѣдствіи времени были причислены къ государственнымъ крестьянамъ.

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II и въ послѣдующія были частнымъ лицамъ отъ Правительства раздаваемы земли подъ условіемъ разведенія нѣкоторыхъ хозяйственныхъ растеній, или животныхъ [757]. Какъ земли, подъ такими условіями розданныя, должны всегда оставаться при первоначальномъ ихъ назначеніи, то онѣ могутъ быть разсматриваемы какъ видъ ограниченной собственности.

Равнымъ образомъ съ царствованія Екатерины II началось въ Россіи поселеніе иностранныхъ колонистовъ на земляхъ казенныхъ. Земли, отводимыя отъ Правительства колонистамъ, считаясь казенными, предоставлялись имъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, однако же безъ права отчужденія и съ обязанностію колониста, землю, ему отведенную, оставлять въ наслѣдство одному лицу [758]. По примѣру казны и частныя лица могли поселять иностранныхъ колонистовъ на своихъ земляхъ, предоставляя поселенцамъ большія или меньшія права на землю [759].

Императоръ Павелъ I дозволилъ крестьянамъ удѣльнаго вѣдомства, упражняющимся въ хлѣбопашествѣ, покупать земли у частныхъ владѣльцевъ, съ тѣмъ, чтобъ купчія были совершаемы на имя Департамента Удѣловъ и купленная земля была приписана къ селенію, въ которомъ считается покупщикъ, съ предоставленіемъ этому послѣднему исключительнаго права пользоваться ею сверхъ

[754] 1722 Дек. 14 (упом. въ слѣд. указѣ).
[755] 1796 Іюл 16 (17488).
[756] См. указанія выше на с. 120. въ прим. 45.
[757] См. ниже о пожалованіи.
[758] 1764 Март. 19 (12095) ст. 4.
[759] 1765 Нояб. 1 (12503); 1804 Апр. 12 (21254); 1817 Авг. 25 (27022, и Окт. 1 (27072).

количества земли, слѣдующей ему изъ общей дачи селенія [760]. Земли сіи, купленныя крестьянами удѣльнаго вѣдомства, должно относить къ разряду земель, составляющихъ ограниченную собственность ихъ владѣльцевъ.

Императоръ Александръ I, учреждая званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, получающихъ при своемъ увольненіи землю отъ помѣщика, постановилъ, что въ это званіе крѣпостные крестьяне могутъ быть увольняемы между прочимъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы они, оставаясь крѣпкими землѣ и пользуясь однажды навсегда отведенными имъ участками земли, исправляли въ замѣнъ того опредѣленныя повинности натурою или платили опредѣленный оброкъ деньгами [761]. Въ царствованіе Императора Николая I объ этомъ разрядѣ свободныхъ хлѣбопашцевъ были изданы точнѣйшія правила, съ присвоеніемъ ему наименованія обязанныхъ поселянъ [762].

Со времени возшествія на престолъ Императора Николая I образовано было вновь значительное число различныхъ видовъ ограниченной поземельной собственности. Таковы: 1) казенныя земли, отводимыя малоимущимъ дворянамъ губерній Смоленской, Рязанской и Симбирской, въ потомственное владѣніе, но безъ права отчужденія и съ тѣмъ условіемъ, чтобы при раздѣлахъ по наслѣдству владѣніе участкомъ передавалось, въ полномъ его составѣ, старшему въ родѣ наслѣднику, имѣющему по закону право имъ пользоваться [763]; 2) соотвѣтствующіе совершенно прежнимъ помѣстьямъ пожизненные поземельные участки и паи въ казачьихъ войскахъ: Донскомъ [764], Черноморскомъ [765], Дунайскомъ [766], Астраханскомъ [767], Кавказскомъ Линейномъ [768] и Сибирскомъ Линейномъ [769]; 3) семейные участки, назначаемые государствен-

[760] 1800 Март. 21 (19334).

[761] 1803 Февр. 21 (20625) отд. 2. п. 2.

[762] 1842 Апр. 2 (15462).

[763] 1848 Іюл. 20 Выс. утв. мн. Гос. Сов. См. во 2-мъ Собр. Зак. № 22457.

[764] 1835 Мая 26 (8103) Прилож. 1 §. 71—84 и § 104—140.

[765] 1842 Іюл. 1 (15809) § 452—460.

[766] 1844 Дек. 13 (18526) ст. 219—223.

[767] 1845 Генв. 6 (18600) § 277—282.

[768] 1845 Февр. 14 (18739) § 402—410.

[769] 1846 Дек. 5 (20671) § 314—320. См. еще 1849 Окт. 21 (23596) § 138—152 о поземельномъ довольствіи въ Тобольскомъ пѣшемъ казачьемъ батальонѣ и Тобольскомъ конномъ полку.

нымъ крестьянамъ, съ тѣмъ, чтобы каждый такой участокъ состоялъ въ нераздѣльномъ пользованіи одного хозяина и переходилъ по смерти его въ нераздѣльномъ составѣ къ одному изъ его наслѣдниковъ [770]; 4) казенныя земли, отдаваемыя въ срочное и потомственное пользованіе подъ учрежденія земледѣльческія, мануфактурныя и фабричныя [771]; 5) мельницы, устроенныя на казачьихъ земляхъ, отданныхъ въ долговременное содержаніе [772]; 6) оброчныя статьи, отдаваемыя въ пользованіе безъ платежа въ казну оброка лѣснымъ чиновникамъ [773].

Изчисливъ, по порядку царствованій, виды ограниченной поземельной собственности, явившіеся въ общемъ Русскомъ законодательствѣ, можемъ наконецъ еще замѣтить свойственные только Остзейскимъ и Западнымъ губерніямъ виды такой собственности, куда относятся имѣнія: 1) арендныя и старостинскія; 2) ленныя; 3) поіезуитскія, эдукаціонный фундушъ составляющія. Имѣнія подъ сими названіями становятся извѣстными въ Россіи со времени присоединенія къ ней Остзейскихъ и Западныхъ губерній. — Арендными имѣніями назывались состоящія въ Западныхъ и Остзейскихъ губерніяхъ казенныя имѣнія, въ которыхъ крестьяне, вмѣ-

[770] 1843 Апр. 8 (16718) ст. 6. лит. А. п. 4; 1846 Дек. 9 (20684. § 10—16.

[771] 1832 Нояб. 2 (5724); 1837 Дек. 26 10834); 1839 Нояб. 9 (12867). Ср. 1846 Окт. 1 (30488) объ отводѣ въ Сибири земель покупщикамъ овечьихъ стадъ.

[772] 1846 Март. 25 19868) отд. 2.

[773] 1829 Дек. 19 мн. Гос. Сов. отд. VI. ст. 1. п. 3. Должно еще прибавить, что 1) по указу 1842 Февр. 23 (15319) пахатные солдаты округовъ Новгородскаго и Старорусскаго удѣловъ, допускаются согласно ихъ желанію осушать собственными способами моховыя болота въ сихъ округахъ, которыя по осушкѣ отдаются въ ихъ пользованіе сверхъ опредѣленнаго надѣла по положенію; но съ тѣмъ, что право владѣнія не составляетъ частной ихъ собственности, а принадлежитъ округамъ, и потому не могутъ переходить оныя ни по наслѣдству, ни по праву пріобрѣтенія, въ руки постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ сословію пахатныхъ солдатъ; 2) 1850 Марта 6 Высочайше повелѣно: въ видахъ поощренія къ лѣсоразведенію во всѣхъ вообще малолѣсныхъ губерніяхъ, предоставить государственнымъ крестьянамъ право разводить на свободныхъ и неудобныхъ, принадлежащихъ обществамъ крестьянъ, мѣстахъ, съ согласія общества, лѣсъ, съ оставленіемъ сихъ мѣстъ въ пользованіи тѣхъ крестьянъ потомственно, доколѣ плантаціи сіи будутъ ими поддерживаться; въ случаѣ же истребленія, отбирать разведенный лѣсъ въ пользу сельскихъ обществъ. Сверхъ того см. 1850 Іюня 5 Выс. утв. мн. Гос Сов. объ участкахъ земли, раздаваемыхъ отъ Министерства Государственныхъ имуществъ въ окрестностяхъ С. Петербурга съ платежемъ поземельныхъ денегъ.

сто платежа оброка, обязывались отправлять въ пользу казны, или въ пользу временнаго владѣльца, заступавшаго ея мѣсто, разныя хозяйственныя работы и повинности. Тѣ изъ сихъ имѣній, которыя находились въ губерніяхъ, возвращенныхъ отъ Польши, носили сверхъ того въ частности наименованіе старостинскихъ имѣній. Въ царствованіе Императора Николая I, именно въ 1839 году, именованіе казенныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ старостинскими, въ актахъ и дѣлопроизводствѣ навсегда отмѣнено. Арендныя имѣнія состояли и отчасти теперь состоятъ въ содержаніи у частныхъ лицъ: 1) по должностямъ, занимаемымъ ими въ государственной службѣ; 2) по пожалованію; 3) съ публичныхъ торговъ; 4) на администраціонномъ положеніи. Арендныя имѣнія, присвоенныя должностямъ, состояли во владѣніи лицъ, занимавшихъ сіи должности, и никому другому въ содержаніе не отдавались; право пользованія такимъ имѣніемъ прекращалось, какъ скоро лицо оставляло должность, которой оно было присвоено. По пожалованію арендныя имѣнія состояли въ содержаніи у частныхъ лицъ или на основаніи привиллегій прежнихъ Правительствъ, существовавшихъ въ областяхъ, гдѣ находились сіи имѣнія, до присоединенія тѣхъ областей къ Россіи, или на основаніи Высочайшихъ Именныхъ указовъ. По силѣ привиллегій и указовъ, арендныя имѣнія состояли у частныхъ лицъ въ содержаніи на правахъ: 1) дожизненномъ, 2) коммуникативномъ, 3) экспектативномъ и 4) срочномъ. По силѣ дожизненнаго права арендное имѣніе состояло въ содержаніи у частнаго лица, которому оно было пожаловано, по смерть его. По коммуникативному праву арендное имѣніе жаловалось въ пожизненное содержаніе супруговъ съ тѣмъ, чтобы по смерти одного изъ нихъ право его переходило на томъ же основаніи къ остающемуся въ живыхъ. Если право на дожизненное владѣніе получено было еще при жизни прежняго владѣльца, съ тѣмъ впрочемъ, что получившій это право могъ только по смерти послѣдняго вступить во владѣніе имѣніемъ, то право въ этомъ случаѣ называлось экспектативнымъ. Срочное на пятьдесятъ лѣтъ владѣніе, предоставленное частнымъ лицамъ конституціями бывшей Польской республики, именовалось эмфитеутичнымъ. Если арендное имѣніе не было предоставлено въ содержаніе по пожалованію, то оно отдавалось въ содержаніе съ публичныхъ торговъ. Если же не было желавшихъ взять имѣніе въ аренду съ публичныхъ торговъ, то оно отдавалось въ содержаніе на администраціонномъ положеніи, или въ немъ учреждалось казенное

управленіе. Владѣніе казенными имѣніями по должностямъ, занимаемымъ лицами въ государственной службѣ, остается до сихъ поръ на прежнемъ положеніи. На правахъ коммуникативномъ и экспектативномъ имѣнія давались только по привиллегіямъ бывшаго Польскаго правительства; со времени же возвращенія того края къ Россіи, имѣнія на таковомъ основаніи жалуемы не были. Вообще же пожалованіе казенныхъ имѣній въ Западныхъ и Остзейскихъ губерніяхъ въ аренду Высочайшимъ указомъ 9 Мая 1837 года прекращено. Въ содержаніе съ торговъ отдаются, на основаніи новѣйшихъ узаконеній, только тѣ имѣнія, которымъ не произведено еще люстраціи, или регулированія и таксаціи; имѣнія же олюстрованныя, или регулированныя, обращаются на поземельный оброкъ, или учреждается въ нихъ администрація или казенное управленіе, и за тѣмъ отдача ихъ въ арендное содержаніе уже не допускается [774]. Таковы различныя основанія, по которымъ арендныя имущества отдавались, или и до сихъ поръ отдаются въ содержаніе. Изъ этого обозрѣнія видно, что имущества сіи отчасти принадлежатъ или принадлежали къ разряду помѣстій, отчасти относятся къ другимъ родамъ ограниченной поземельной собственности. — Ленныя имѣнія самымъ названіемъ своимъ уже указываютъ на свой помѣстный характеръ. Ленное имѣніе безъ Высочайшаго разрѣшенія не можетъ быть продано отъ той фамиліи, которой оно пожаловано, въ другую фамилію; оно не можетъ быть обременяемо долгами, или отдаваемо въ закладъ; по смерти владѣльца оно безъ раздробленія, во всей цѣлости, должно поступать къ одному изъ его сыновей. По чему оно состоитъ подъ наблюденіемъ палаты государственныхъ имуществъ [775]. — Подъ именемъ поіезуитскихъ имѣній, эдукаціонный фундушъ составлявшихъ, иначе называемыхъ первыми поіезуитскими [776], разумѣются недвижимыя населенныя имущества, какъ то: мѣстечки и деревни, Іезуитскому Ордену въ бывшемъ Польскомъ королевствѣ принадлежавшія, а по уничтоженіи

[774] Сводъ 1842. Т. 8. Уст. Хоз. ст. 2. прим. 2 и прилож. къ этому примѣч.

[775] Сводъ 1842. Т. 8. Уст. Хоз. ст. 1. прим. 1 и прилож. II-е къ этому примѣчанію. Сверхъ того см. въ томъ же Томѣ Уст. Лѣсн. ст. 1496—1560.

[776] Въ противоположность вторымъ поіезуитскимъ имѣніямъ, принадлежавшимъ Езуитскому ордену въ Россіи, а по уничтоженіи его въ 1819 г. взятымъ въ казну.

онаго, проданныя тогдашнимъ Польскимъ правительствомъ, на основаніи конституціи 1775 года, древнимъ Польскимъ дворянамъ, по особой на серебряную монету оцѣнкѣ, сумма коей оставлена вѣчно на имѣніи, съ обязательствомъ владѣльца платить съ оной въ казну (прежде въ казначейство бывшей эдукаціонной коммиссіи) положенные ежегодные проценты тою же монетою, которою опредѣлена и самая оцѣнка. Съ цѣны имѣній сего рода, состоявшейся при первоначальной ихъ продажѣ и въ послѣдствіи, по распоряженію Россійскаго Правительства, увеличенной двадцатью пятью процентами, владѣльцы обязаны платить въ казну ежегодно по шести процентовъ. Хотя поіезуитскія имѣнія, эдукаціонный фундушъ составлявшія, считаются неотъемлемою и полною собственностію ихъ владѣльцевъ; однако же они подлежатъ извѣстному наблюденію со стороны Правительства [777].

§ 322.

Предметы, подлѣжащіе разсмотрѣнію.

Изъ различныхъ видовъ права собственности на недвижимыя имущества, существовавшихъ со времени Петра Великаго и отчасти теперь существующихъ, мы остановимся только на разсмотрѣніи: 1) права полной собственности на такія имущества; 2) права угодій. Разсмотрѣніе всѣхъ другихъ видовъ или по необходимости должно совпасть съ разсмотрѣніемъ этихъ двухъ, или принадлежитъ исторіи другихъ частей законодательства, а не исторіи общихъ гражданскихъ законовъ, или наконецъ не можетъ представить никакихъ новыхъ свѣдѣній, кромѣ тѣхъ, которыя мы уже сообщили.

[777] Сводъ 1842. Т. 8. Уст. Хоз. ст. 1 прим. 1 и прилож. I-е къ этому примѣчанію. Сверхъ того ср. въ томъ же Томѣ Уст. Лѣсн. ст. 1493—1495.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О ПРАВѢ ПОЛНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ИМУЩЕСТВА НЕДВИЖИМЫЯ.

I. ЛИЦА, КОТОРЫЯ МОГУТЪ ОБЛАДАТЬ НЕДВИЖИМЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ НА ПРАВѢ ПОЛНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

§ 323.

Лица, обладавшія недвижимыми имуществами на правѣ полной собственности по законамъ Петра Великаго.

Соединивъ различные, прежде существовавшіе, виды полной и ограниченной собственности на земли подъ однимъ общимъ наименованіемъ недвижимыхъ имуществъ, Петръ Великій оставилъ большею частію безъ точнѣйшаго разрѣшенія вопросъ, кто могъ обладать такими имуществами на правѣ полной собственности. При недостаткѣ новыхъ законныхъ постановленій можно было принять за общее правило, что тѣ же лица, которыя уже прежде имѣли право обладать, хотя отчасти какъ ограниченною собственностію, различными имуществами, соединенными теперь подъ наименованіемъ недвижимыхъ, могутъ обладать ими и на правѣ полной собственности. Такимъ образомъ:

1. Что касается земель, въ уѣздѣ лежащихъ, уже законы до Петра Великаго признавали общимъ правиломъ, допускавшимъ немногія исключенія, что только лица, состоящія въ различныхъ должностяхъ Царской службы и въ высшихъ родахъ службы по духовному вѣдомству, имѣютъ право обладать такими землями, какъ полною собственностію. Но при Петрѣ Великомъ положено было строгое различіе между высшими и низшими должностями Царской службы. Лицамъ, занимавшимъ первыя, усвоено было общее наименованіе дворянъ, которые раздѣлены были на потомственныхъ и личныхъ [778]. О правѣ дворянъ потомственныхъ обладать землями, въ

[778] 1722 Генв. 24 (3890) Табель о рангахъ п. 11 и 15. Раздѣленіе дворянъ на потомственныхъ и личныхъ вытекаетъ непосредственно изъ смысла сихъ двухъ пунктовъ Табели о рангахъ, хотя названіе: личное дворянство, собственно основывается на Дворян. грам. 1785 Апр. 21 (16187) ст 92. п. 19. толк. и прим.

уѣздѣ лежащими, нельзя было сомнѣваться. Но въ какой мѣрѣ то же право должно было принадлежать личнымъ дворянамъ? Еще болѣе: въ какой мѣрѣ оно должно было принадлежать прежнимъ служилымъ людямъ низшихъ разрядовъ, а также высшимъ должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства, которыя и теперь продолжали существовать подъ наименованіемъ патріаршихъ, въ послѣдствіи синодальныхъ, и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ? Въ какой мѣрѣ существовавшія прежде и еще не отмѣненныя законодательствомъ ограниченія въ обращеніи вотчинъ и помѣстій между служилыми людьми нѣкоторыхъ разрядовъ должны были и теперь сохранять свою силу? Законы Петра Великаго на эти вопросы не давали точнаго и опредѣленнаго отвѣта. Изъ лицъ прочихъ состояній тѣ, которыя уже прежде пріобрѣли въ законномъ порядкѣ земли въ уѣздахъ, пріобрѣтенное ими удерживали за собою [779]. Сверхъ того, фабриканты и заводчики купеческаго званія получили право для своихъ фабрикъ и заводовъ пріобрѣтать не только земли ненаселенныя, но даже людей и крестьянъ, то и другое не иначе, какъ съ разрѣшенія Бергъ- или Мануфактуръ-Коллегіи [780]. Впрочемъ мануфактуристы и фабриканты пріобрѣтенными на этомъ основаніи землями, людьми и крестьянами, владѣли только на правѣ ограниченной собственности [781].

2. По уничтоженіи различія между тяглыми и бѣлыми дворами, по отнесеніи всѣхъ дворовъ къ недвижимымъ имуществамъ, право обладать всѣми домами въ городахъ безъ различія должно было распространиться на всѣ вообще лица городскаго населенія, которыя по прежнимъ законамъ могли обладать бѣлыми или тяглыми дворами. Только въ отношеніи къ священникамъ, состоящимъ въ дѣйствительномъ служеніи при церквахъ, Петръ Великій въ 1718 г. постановилъ, чтобы они не имѣли своихъ собственныхъ домовъ, а жили въ купленныхъ на церковныя деньги; священникамъ, у которыхъ были въ то время при церквахъ купленныя дворы, должно было уплатить за строеніе, что слѣдовало, изъ сборныхъ церковныхъ денегъ; по смерти или отлученіи отъ церкви священника, домъ церковный надлежало передавать его преемнику [782]. Святѣйшій Синодъ

[779] См ниже.

[780] См. выше прим. 752.

[781] См. ниже о правѣ обладать фабриками и мануфактурами.

[782] 1718 Февр. 28 (3175).

въ 1722 г. распространилъ силу этого закона на дьяконовъ и причетниковъ [783].

3. Лавки могли принадлежать по прежнему только городскимъ обывателямъ (купецкимъ людямъ). Но какъ Петръ Великій позволилъ и дворянамъ, именно младшимъ дѣтямъ ихъ (такъ называвшимся кадетамъ) поступать въ купеческое званіе, или заниматься знатными художествами [784], то этимъ способомъ открывалась для нихъ также возможность пріобрѣтать лавки въ свое владѣніе [785].

4. Въ законахъ прежняго времени между тяглыми имуществами встрѣчались еще анбары, погреба, варницы. Всѣ имущества этого рода, по Уложенію, которое не было отмѣнено, въ городахъ могли принадлежать только купецкимъ людямъ.

5. Во время Петра Великаго получилъ важность особый родъ недвижимыхъ имуществъ — фабрики и заводы. Лица всѣхъ состояній могли учреждать ихъ, съ разрѣшенія Бергъ- или Мануфактуръ-Коллегіи. Но теперь они составляли только еще неполную собственность ихъ владѣльцевъ.

6. Въ отношеніи къ праву обладать всѣми родами недвижимыхъ имуществъ было постановлено Петромъ Великимъ для младшихъ дѣтей дворянъ, или такъ называвшихся кадетовъ, слѣдующее ограниченіе: кадетъ можетъ покупать деревни, дворы, или лавки, не прежде, какъ прослуживши семь лѣтъ въ военной службѣ, или десять въ гражданской, или занимаясь купечествомъ и мастерствомъ пятнадцать лѣтъ [786]. Чтобъ въ послѣдствіи не прерывать нашего изложенія, замѣтимъ здѣсь же, что Императрица Екатерина I въ 1725 г. позволила кадетамъ по вступленіи ихъ въ службу, военную или гражданскую, тотчасъ покупать деревни, представивши только отъ своего начальства свидѣтельство, что покупщикъ дѣйствительно состоитъ на службѣ [787]. Съ отмѣною закона о единонаслѣдіи въ 1731 г. это ограниченіе должно было совершенно уничтожиться само собою.

Въ такомъ-то ограниченномъ видѣ на основаніи законовъ, удержанныхъ изъ прежняго времени, или вновь изданныхъ Петромъ Ве-

[783] 1722 Окт. 29 (4120). — Примѣн. къ Моск. епархіи въ Синод. ук. 1723 Март. 22 (4190) п. 23—24.
[784] 1714 Март. 23 (2789) п. 15.
[785] Ср. 1714 Апр. 14 (2796).
[786] 1714 Апр. 14 (2796).
[787] 1725 Мая 28 (4728) п. 15. резол. 1 (с. 494).

ликимъ, лица разныхъ состояній пользовались правомъ обладать тѣмъ или другимъ родомъ недвижимыхъ имуществъ, какъ полною собственностію!

§ 324.

Дальнѣйшее развитіе законодательства о правѣ лицъ обладать недвижимыми имуществами, какъ полною собственностію, вообще.

Ограниченія права лицъ обладать недвижимыми имуществами, какъ полною собственностію, сохранялись съ наибольшею силою до Екатерины II. Въ Ея царствованіе нѣкоторыя были отмѣнены; отмѣна другихъ совершилась въ послѣдующія царствованія.

На весьма короткое время явилось одно ограниченіе, относившееся ко всѣмъ недвижимымъ имуществамъ. Въ 1727 г. запрещено было Великороссіянамъ покупать земли и грунты въ Малороссіи; купленныя въ противность сего запрещенія земли надлежало отбирать безденежно и обращать къ полкамъ, къ которымъ онѣ принадлежали [788]. Впрочемъ это запрещеніе было отмѣнено уже въ слѣдующемъ году и дозволено было какъ Великороссіянамъ покупать недвижимыя имущества въ Малороссіи, такъ и Малороссіянамъ въ Великой Россіи [789].

§ 325.

Въ частности, общій ходъ законодательства о правѣ лицъ обладать землями, лежащими въ уѣздѣ, какъ полною собственностію.

Законодательство о правѣ лицъ обладать землями, въ уѣздѣ лежащими, какъ полною собственностію, удерживало свой прежній характеръ даже до Императора Александра I. Въ законахъ Императрицъ Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны высказано было съ совершенною ясностію начало, что одни только потомственные дворяне имѣютъ право обладать полною поземельною собственностію въ уѣздѣ и что за тѣмъ она не можетъ принадлежать не только людямъ духовнаго, городскаго и сельскаго состояній, но и личнымъ

[788] 1727 Мая 22 (5077).
[789] 1728 Авг. 22 (5324) п. 15.

дворянамъ [790]. Но благопріобрѣтенныя права при этомъ не были опущены изъ вида. Согласно съ симъ разрѣшенъ былъ и вопросъ: въ какой мѣрѣ лица, которымъ новыми законами запрещено пріобрѣтать поземельную собственность въ уѣздѣ, могутъ сохранять за собою ту, которая пріобрѣтена ими въ древнія времена и вообще до изданія запретительныхъ указовъ. Разборъ основаній поземельнаго владѣнія по случаю межеванія и сочиненныя по этому поводу межевыя инструкціи 1754 и 1766 годовъ наиболѣе способствовали къ разрѣшенію предложеннаго вопроса. Въ межевыхъ инструкціяхъ и отчасти въ узаконеніяхъ предшествующаго и послѣдующаго времени были съ точностію опредѣлены права на обладаніе поземельною собственностію въ уѣздѣ, принадлежавшія: 1) личнымъ дворянамъ; 2) прежнимъ служилымъ людямъ низшаго разряда; 3) однодворцамъ; 4) Смоленскимъ рейтарамъ; 5) инородцамъ; 6) бывшимъ патріаршимъ, въ послѣдствіи синодальнымъ, и архіерейскимъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ; 7) городскимъ и сельскимъ обывателямъ сѣверной Россіи, издревле владѣвшимъ поземельною собственностію.

Съ опредѣленіемъ права этихъ лицъ на обладаніе поземельною собственностію разрѣшался также вопросъ: въ какой мѣрѣ существовавшія прежде и еще не уничтоженныя законами ограниченія въ обращеніи имуществъ между служилыми людьми различныхъ разрядовъ должны были и теперь сохранять свою силу. По соединеніи помѣстій съ вотчинами, такія ограниченія могли имѣть силу только для обращенія поземельной собственности, принадлежавшей тѣмъ служилымъ людямъ, которые по прежнимъ, еще не уничтоженнымъ, законамъ, были ограничены въ переуступкѣ своихъ вотчинъ людямъ другаго званія, именно — принадлежавшей служилымъ людямъ заказныхъ Украинскихъ городовъ, Рославцамъ, казакамъ, инородцамъ, новокрещенымъ [791]. Служилые люди заказныхъ Украинскихъ городовъ и казаки, съ отдаленіемъ изъ числа тѣхъ и другихъ потомственнаго дворянства, въ законахъ слились съ именами однодворцевъ и прежнихъ службъ служилыхъ людей [792].

[790] См. выше с. 139. прим. 102.

[791] См. выше с. 144—147.

[792] Въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы не говоримъ о поземельной собственности казаковъ, и особенно Малороссійскихъ, такъ какъ этотъ предметъ принадлежитъ другимъ частямъ законодательства.

§ 326.

Ограниченіе права личныхъ дворянъ владѣть землями, въ уѣздѣ лежащими, какъ полною собственностію.

До половины XVIII столѣтія не было издаваемо законовъ, которыми бы личнымъ дворянамъ запрещалось владѣть на правѣ полной собственности землями, лежащими въ уѣздѣ и вновь пріобрѣтать ихъ. Въ межевой инструкціи 1754 года было постановлено: 1) у лицъ, имѣющихъ оберъ-офицерскіе ранги, какъ состоящихъ въ службѣ, военной или гражданской, такъ и отставныхъ, хотя бы они происходили не изъ шляхетства, пріобрѣтенныхъ ими деревень не отписывать, а межевать за ними по правильнымъ крѣпостямъ и дачамъ; 2) по смерти вотчинниковъ, которые происходили не изъ шляхетства, но посредствомъ военной или гражданской службы дослужились до оберъ-офицерскихъ и высшихъ чиновъ и на службѣ пріобрѣли себѣ земли по купчимъ и закладнымъ крѣпостямъ или по другимъ дачамъ и крѣпостямъ, писать земли за ихъ наслѣдниками — дѣтьми, которыхъ они родили, будучи въ службѣ уже оберъ-офицерами, и которые по тому въ подушный окладъ не положены; 3) у лицъ, которыя, состоя въ службѣ, военной или гражданской, оберъ-офицерскихъ чиновъ не имѣютъ, но которыхъ отцы и дѣды, бывъ подъячими разныхъ приказовъ, или городскими, владѣли землями по писцовымъ и переписнымъ книгамъ 7154 и 7186 (1646 и 1678) годовъ, были верстаны помѣстными окладами и получали помѣстья, были жалованы вотчинами и правильно пріобрѣтали вотчины и помѣстья по разнымъ крѣпостямъ, не отписывать земель, какъ дошедшихъ къ нимъ отъ отцовъ и дѣдовъ, такъ и ими самими правильно пріобрѣтенныхъ. Напротивъ 1) не межевать отцовскихъ земель за дѣтьми оберъ-офицеровъ не изъ шляхетства, которыхъ они прижили, не имѣя еще оберъ-офицерскихъ ранговъ; 2) не межевать отцовскихъ земель за дочерями, которыя вышли за-мужъ за людей, положенныхъ въ подушный окладъ, или состоящихъ въ военной или гражданской службѣ, но не имѣющихъ оберъ-офицерскихъ чиновъ; 3) не межевать земель за приказными служителями, которые не имѣютъ оберъ-офицерскихъ чиновъ и которыхъ отцы и дѣды не владѣли правильно землями; 4) не межевать земель вообще за лицами, находящимися въ военной или другаго рода службѣ, кото-

рыя въ службу вступили не изъ шляхетства, но изъ положенныхъ въ подушный окладъ и другихъ званій, а оберъ-офицерскихъ чиновъ не имѣютъ. Всѣ поименованныя сейчасъ лица обязаны были деревни свои продать въ теченіи полгода, кому по указамъ надлежитъ; въ противномъ случаѣ надлежало ихъ отписывать въ казну. По этому же правилу повелѣно было поступать и на будущее время, если бы какимъ лицамъ отъ отцовъ ихъ достались деревни, которыми они сами не имѣли права владѣть [793].

Слѣдуя симъ постановленіямъ и табели о рангахъ, опредѣлившей, какія лица должны причисляться къ потомственному дворянству, а также указу 1724 Генваря 31, которымъ повелѣно было: «произведеннымъ въ секретари давать шляхетство, какъ и въ воинской службѣ, кто въ прапорщики пожалованъ». Правительствующій Сенатъ въ 1758 г. изъяснилъ, что пунктъ межевой инструкціи, которымъ повелѣно межевать земли за состоящими въ гражданской службѣ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ не изъ дворянъ, относится только до тѣхъ лицъ, которыя произведены были въ оберъ-офицерскіе чины и владѣли землями по правильнымъ крѣпостямъ по день состоянія Межевой инструкціи; напротивъ за лицами, произведенными уже послѣ состоянія Межевой инструкціи въ оберъ-офицерскіе чины гражданской службы, съ которыми не соединяется пріобрѣтеніе шляхетства, а равно и за тѣми, которые впредь будутъ произведены въ такіе чины, исключая только лицъ, за отцами и дѣдами которыхъ по писцовымъ и переписнымъ книгамъ значились дачи, или которыхъ отцы и дѣды были верстаны помѣстными окладами, и получали въ указное число помѣстныя земли, земель не слѣдуетъ межевать, но они должны продать свои деревни въ теченіи полгода отъ распубликованія этого указа лицамъ, имѣющимъ право владѣть такими имуществами, съ тѣмъ, что имѣнія, не проданныя въ продолженіе этого срока, должны быть отписаны въ казну. Въ то же время различнымъ начальствамъ поставлено въ обязанность наблюдать, чтобы такія лица впредь не покупали деревень и не владѣли ими [794].

[793] 1754 Мая 13 (10237) гл. 30. п. 2—4. 6—9.

[794] 1758 Февр. 6 (10796). Подтв. и поясн. 1760 Нояб. 23 (11148).

§ 327.

Право прежнихъ служилыхъ людей низшаго разряда владѣть поземельною собственностію въ уѣздѣ.

Прежнимъ служилымъ людямъ низшихъ разрядовъ земли давались большею частію не на каждое лицо порознь, а на цѣлыя общины, которыя уже дѣлили ее между своими членами [795]. При Петрѣ Великомъ былъ произведенъ разборъ симъ служилымъ людямъ. Въ 1720 г. повелѣно было: годныхъ къ службѣ дѣтей лицъ, не происходящихъ изъ дворянства, офицерскихъ, рейтарскихъ, драгунскихъ, солдатскихъ, пушкарскихъ, стрѣлецкихъ, городовыхъ казаковъ, стрѣльцовъ, приставовъ, разсыльщиковъ и прочихъ служилыхъ всякихъ чиновъ людей, отъ десяти до тридцати лѣтъ, приверстывать въ гарнизонные полки въ солдаты [796]. Самихъ прежнихъ службъ служилыхъ людей, какъ-то: драгуновъ, солдатъ, стрѣльцовъ, казаковъ, пушкарей, затинщиковъ, воротниковъ, разсыльщиковъ и другихъ тому подобныхъ, которые находились въ городахъ при канцеляріяхъ воеводскаго правленія и владѣли землями, повелѣно было въ 1723 г. опредѣлить въ штатномъ количествѣ къ воеводамъ и къ прочимъ дѣламъ; которые будутъ такимъ образомъ опредѣлены, тѣхъ самихъ въ расположеніе на полки не писать, но дѣтей и родственниковъ ихъ класть въ расположеніе на полки на ряду съ прочими; тѣхъ, которые земель не имѣютъ, а кормятся торгомъ или какимъ нибудь мастерствомъ, писать въ посады, — торговыхъ въ купечество, а мастеровыхъ въ цехи [797]; остальныхъ за тѣмъ годныхъ къ службѣ, никуда не приписанныхъ и не имѣющихъ земель, писать въ военную службу [798]. Всѣ прочіе, оставшіеся на жалованныхъ имъ земляхъ, написаны были въ поголовную перепись и положены въ раскладку на полки, съ присвоеніемъ имъ общаго наименованія государственныхъ крестьянъ [799]. Межевыми инструкціями 1754 и 1766 годовъ повелѣно было земли такихъ лицъ межевать на одинаковомъ основаніи съ землями казенными [800].

[795] См. выше с. 266. прим. 688.
[796] 1720 Авг. 23 (3631).
[797] 1723 Генв. 9 (4139) п. 15.
[798] 1724 Мая 29 (4515) п. 1.
[799] 1724 Іюня 26 (4533). См. здѣсь въ концѣ реэстръ с. 316.
[800] 1754 Мая 13 (10237) гл. 8; гл. 23. ст. 13; гл. 31. — 1766 Мая 25 (12659) гл. 8. ст. 6. 11. 12. и гл. 19.

§ 328.

Право однодворцевъ владѣть поземельною собственностію въ уѣздѣ [801].

Нѣкоторымъ прежнихъ низшихъ службъ служилымъ людямъ были даваемы земли на каждаго человѣка особо, и они, поселяясь особыми дворами, приняли отъ того наименованіе однодворцевъ. Въ число ихъ поступили нѣкоторые старинные дворянскіе роды, сдѣлавшіеся, по причинѣ размноженія семействъ, отъ раздробительныхъ раздѣловъ мелкопомѣстными. Въ царствованіе Петра Великаго многіе дворяне, имѣвшіе за собою по сту и двѣсти дворовъ, отбывая отъ службы, добровольно записались въ однодворцы. Всѣ сіи люди во время первой ревизіи, назначенной въ 1719 году, писаны были въ одну статью, а въ 1724 г. причтены въ число государственныхъ крестьянъ [802].

Въ 1727 г. при Петрѣ II, согласно существовавшему прежде закону [803], издано было запрещеніе въ 16 заказныхъ городахъ пріобрѣтать какими нибудь способами земли у однодворцевъ, которые по переписи положены въ поголовный окладъ и содержатъ ландмилицкіе полки, чтобы отъ того не произошло помѣшательства въ платежѣ подушныхъ денегъ и содержаніи ландмилицкихъ полковъ; между тѣмъ уступки земель однодворцами, до тѣхъ поръ сдѣланныя, повелѣно было признать дѣйствительными [804]. Хотя здѣсь говорится объ однодворцахъ только 16 заказныхъ городовъ, но этотъ законъ въ послѣдствіи былъ примѣняемъ ко всѣмъ вообще однодворцамъ [805].

Въ Межевой инструкціи 1754 года изложены были правила для надѣленія однодворческихъ обществъ Воронежской и Бѣлгородской

[801] Ср. статью: Объ однодворцахъ; *Я. Соловьева*, въ Отечеств. Запискахъ, 1850, № 3.

[802] Такъ сообщается въ Высочайше утвержденномъ 1798 Іюл. 21 докладѣ Сената п. 1. См. 1798 Сент. 24 (18676). Ср. 1719 Генв. 22 (3287) п. 3; 1724 Іюн. 26 (4533) с. 318; 1724 Сент. 21 (4570); 1727 Авг. 14 (5138); 1729 Генв. 10 (5358); 1731 Генв. 15 (5673) введ. и п. 4. 5; 1737 Окт. 11 (7399); 1743 Дек. 16 (8836) п. 17; 1744 Іюл. 24 (9000).

[803] См. выше с. 144—152 и 204.

[804] 1727 Авг. 14 (5138).

[805] 1730 Іюн. 20 (5579); 1737 Окт. 21 (7409); отчасти 1739 Авг. 2 (№ 7864—о непродажѣ имѣній однодворческихъ для удовлетворенія исковъ).

губерній землями отъ казны и при томъ постановлено: 1) Къ однодворческимъ слободамъ, селамъ и деревнямъ, отмежевать изъ земель, которыя уже прежде были въ ихъ владѣніи, на каждую душу опредѣленное количество десятинъ въ одну окружную межу, особо отъ всякихъ владѣльческихъ земель; въ этой межѣ однодворцы должны дѣлить между собою землю для своего содержанія по пропорціи, не имѣя права продавать, закладывать или отдавать ее въ наемъ, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ купчія и закладныя будутъ считаться недѣйствительными. 2) Если кто изъ живущихъ въ слободахъ, селахъ и деревняхъ однодворцевъ продалъ изъ слободы, села или деревни, послѣ запретительнаго, 1727 года, указа, свою дачу, въ которой онъ имѣлъ жительство, или нѣсколько изъ ней четвертей, а между тѣмъ при обмежеваніи той деревни или села окажется недостатокъ въ землѣ, которая по числу душъ должна быть отмежевана въ одну округу, то проданныя земли отбирать отъ людей всякаго чина безденежно и межевать къ однодворческимъ слободамъ, селамъ и деревнямъ; если же проданныя земли будутъ оставаться въ излишествѣ сверхъ вышеозначеннаго распредѣленія и на нихъ будетъ находиться поселеніе тѣхъ людей, кому онѣ проданы, то продажа ихъ должна считаться дѣйствительною, и ихъ надлежитъ межевать за покупщиками. 3) Земли однодворцевъ, не принадлежащія къ числу дачъ, на которыхъ они положены въ подушный окладъ, а лежащія въ другихъ селахъ, деревняхъ и уѣздахъ, проданныя послѣ указа 1727 года людямъ, имѣющимъ на основаніи законовъ право владѣть землями и деревнями, если однодворцы ни по первой, ни по второй ревизіямъ не положены на тѣхъ земляхъ въ подушномъ окладѣ и не владѣли ими, а лежали онѣ впустѣ, или находились у кого нибудь въ насильственномъ владѣніи, какъ скоро по такимъ продажамъ проданныя земли за покупщиками справлены, отказаны, отмежеваны и отъ нихъ заселены деревнями, или за иными даже не справлены и не отказаны, мѣрять и межевать за тѣми лицами, которымъ онѣ проданы, и писать ихъ въ межевыхъ книгахъ помѣщичьими, а не однодворческими. 4) Остальныя, лежащія особо въ другихъ мѣстахъ, однодворческія земли, называвшіяся прежде помѣстьями, никому отъ однодворцевъ не проданныя и не заложенныя, а также земли, оставшіяся въ слободахъ, селахъ и деревняхъ въ излишествѣ за распредѣленіемъ, на которыхъ нѣтъ поселенія ни самихъ однодворцевъ, ни людей ихъ и крестьянъ, мѣрять и межевать въ порожія государственныя земли. 5) Земли,

купленныя однодворцами, или предками ихъ, у дворянъ и однодворцевъ, или данныя предкамъ ихъ за службу изъ помѣстья въ вотчину, населеныя и ненаселенныя, межевать за однодворцами, которые владѣютъ ими, съ тѣмъ, что люди, на нихъ поселенные, могутъ быть отчуждаемы не иначе, какъ вмѣстѣ съ землею, и не иному кому, какъ такимъ же однодворцамъ. 6) Однодворцамъ, дослужившимся до офицерскихъ и высшихъ чиновъ, принадлежащія имъ дачи мѣрять и межевать особо отъ прочихъ однодворческихъ. 7) На будущее время однодворцы не могутъ покупать никакихъ земель, кромѣ однодворческихъ [806].

Въ Межевой инструкціи 1766 г. были приняты большею частію тѣ же правила. Она повелѣвала: 1) Состоящія за однодворцами, написанными въ подушный окладъ, земли, пустоши и угодья утверждать, по писцовымъ и межевымъ книгамъ, по всякимъ дачамъ и крѣпостямъ, не каждому лицу порознь, но всѣмъ вообще живущимъ въ одной слободѣ, селѣ или деревнѣ, ко всякому селенію особо. 2) Владѣльцамъ, которые въ селеніяхъ однодворцевъ, гдѣ они въ подушный окладъ положены, послѣ запретительнаго 1727 года указа покупали земли, или и самовольно поселились, отмежевать безденежно — первымъ значущееся въ крѣпостяхъ, вторымъ — причитающееся по пропорціи душъ число четвертей, за что тѣ и другіе должны ежегодно платить опредѣленное количество денегъ въ сумму на содержаніе ландмилицкихъ полковъ. 3) Земли, проданныя и заложенныя однодворцами до указа 1727 г., межевать за людьми, кому онѣ проданы и по закладнымъ просрочены, безъ всякаго платежа и взысканія, но въ такомъ только количествѣ четвертей, какое продавцамъ и предкамъ ихъ по писцовымъ книгамъ и по дачамъ принадлежало. 4) Лежащія отдѣльно въ другихъ селахъ, деревняхъ и уѣздахъ земли однодворцевъ, на которыхъ они въ подушный окладъ не положены, проданныя отъ нихъ постороннимъ лицамъ, утверждать по тѣмъ продажамъ. 5) Остающіяся за тѣмъ, лежащія отдѣльно, земли однодворцевъ, никому отъ нихъ не проданныя, никѣмъ не заселенныя и въ положенную на каждую душу пропорцію не вошедшія, межевать особо. 6) Купленныя однодворцами и предками ихъ, или данныя предкамъ ихъ за службы изъ помѣстья въ вотчину земли, и съ поселенными на сихъ земляхъ собственными ихъ людьми и крестьянами, оставлять за нынѣшними

[806] 1754 Мая 13 (10237) гл. 23. п. 1—7 9. 11.

владѣльцами, до будущаго въ послѣдствіи времени разсмотрѣнія. 7) Однодворцамъ, дослужившимся до офицерскихъ и высшихъ чиновъ, которые не имѣютъ у себя особыхъ земель, купленныхъ предками ихъ, или полученныхъ также предками ихъ за службы изъ помѣстья въ вотчину, а живутъ въ однихъ съ прочими однодворцами селеніяхъ, земель особо не отмежевывать, а межевать причитающееся на нихъ количество къ общественнымъ всѣхъ товарищей ихъ землямъ безъ различія. 8) Людей своихъ и крестьянъ, съ землею и безъ земли, однодворцы могутъ продавать не иному кому, какъ равнымъ себѣ однодворцамъ; земель, на которыхъ они въ подушномъ окладѣ положены, они не могутъ не только постороннимъ лицамъ, но и такимъ же однодворцамъ, ни продавать, ни отдавать въ наемъ на срокъ болѣе года, ни уступать за долги и въ иски; земли, которыя въ ихъ владѣніи состоятъ сверхъ положенной на число душъ пропорціи, дозволяется имъ до будущаго въ послѣдствіи разсмотрѣнія продавать единственно людямъ равнаго себѣ состоянія, а не постороннимъ другаго какого либо званія владѣльцамъ. 9) Ни земель, ни людей и крестьянъ, однодворцы не могутъ вновь пріобрѣтать иначе, какъ отъ равныхъ имъ однодворцевъ [807].

Начала, здѣсь изложенныя, сохраняются въ силѣ до настоящаго времени, съ тѣмъ: 1) Что по дарованіи лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній права пріобрѣтать ненаселенныя земли [808], однодворцы также получили это право, и земли, на основаніи этого права пріобрѣтенныя ими въ полную собственность, они могутъ переуступать и продавать людямъ всѣхъ вообще званій [809]. 2) Что по возведеніи однодворца въ дворянство, прежнее, однодворческое его имѣніе въ 1816 г. повелѣно признавать дворянскимъ [810], съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, что если кто изъ однодворцевъ, имѣя за собою одну землю по крѣпостямъ и купчимъ, или жалованнымъ грамотамъ, по пріобрѣтеніи дворянства не пожелаетъ удержать ее за собою, то онъ можетъ продать или уступить ее другимъ однодворцамъ же, но не людямъ посторонняго вѣдомства [811].

[807] 1766 Мая 25 (12659, гл. 19. ст. 1. 3—6. 14—16. 18.

[808] См. ниже.

[809] 1831 Апр. 29 (4524).

[810] 1816 Дек. 28 (26579) п. 4. О распространеніи силы этого закона на однодворцевъ, прежде того пріобрѣвшихъ дворянское достоинство, см. ук. 1819 Іюн. 26 (27855) и 1823 Апр. 10 (29414).

[811] 1816 Дек. 28 (26579).

§ 329.

ПРАВО СМОЛЕНСКИХЪ РЕЙТАРЪ НА ВЛАДѢНІЕ ПОЗЕМЕЛЬНОЮ СОБСТВЕННОСТІЮ ВЪ УѢЗДѢ.

Изъ Смоленскихъ рейтаръ [812] былъ образованъ Рославскій драгунскій эскадронъ [813]. Какъ драгуны, не смотря на существовавшее запрещеніе, продолжали отчуждать свои дачи въ постороннія руки, то въ 1748 году сдѣлано было распоряженіе произвесть по отношенію къ рейтарскимъ дачамъ Рославскаго драгунскаго эскадрона изслѣдованіе, кто изъ постороннихъ лицъ, не имѣющихъ права ими владѣть, владѣютъ ими. Въ 1752 г. съ этою цѣлію была учреждена особая коммиссія [814]. Въ Межевой инструкціи 1754 г. постановлено было: по отмежеваніи опредѣленнаго количества населенной земли служащимъ драгунамъ, унтеръ-и оберъ-офицерамъ, а также вдовамъ и дѣтямъ умершихъ, остальную землю съ крестьянами, которою владѣли какъ драгуны, такъ и посторонніе неслужащіе въ Рославскомъ эскадронѣ, но которая по раздаточнымъ книгамъ 7179 и 7191 и по переписнымъ 7176 и 7186 годовъ значится въ дачахъ за рейтарами, отписать въ казну, за исключеніемъ только земли, пожалованной кому либо Именнымъ указомъ [815]. Въ 1763 году подтверждено было, чтобы изъ рейтарскихъ дачъ никому не были даваемы помѣстья и чтобы онѣ не были продаваемы и закладываемы [816]. Въ Межевой инструкціи 1766 года даны правила и о размежеваніи рейтарскихъ дачъ, съ которыхъ былъ содержанъ Рославскій драгунскій эскадронъ, тогда уже уничтоженный. Ихъ повелѣно было межевать на одинаковомъ основаніи съ дачами владѣльческими [817].

[812] См. выше с. 205—206.

[813] Пятиротный поселенный Рославскій эскадронъ (шквадронъ) былъ сформированъ въ 1708 году на драгунскомъ положеніи, но въ штатное число войскъ не входилъ. 11 Генваря 1765 года онъ преобразованъ въ пятиэскадронный полкъ, подъ названіемъ Смоленскаго ландмилицкаго коннаго полка. 16 Генваря 1775 этотъ послѣдній обращенъ въ полевой, подъ именемъ Смоленскаго драгунскаго. См. Историч. описаніе одежды и вооруженія Росс. войскъ, Спб. 1842 — 1843. ч. 2. с. 17. 145; ч. 3. с. 6. 155; ч. 4. с. 7. 36.

[814] 1752 Мая 8 (9979).

[815] 1754 Мая 13 (10237) гл. 24 п. 7.

[816] 1763 Сент. 24 (11934).

[817] 1766 Мая 25 (12659) гл. 18.

§ 330.

ПРАВО ИНОРОДЦЕВЪ И НОВОКРЕЩЕНЫХЪ ОБЛАДАТЬ ПОЗЕМЕЛЬНОЮ СОБСТВЕННОСТІЮ.

При производствѣ первой ревизіи инородцы Низовыхъ городовъ — князья, Мурзы, Татары, Мордва, Чуваша, Черемиса, Вотяки, Башкирцы были приписаны, такъ же, какъ и однодворцы, къ числу лицъ податнаго состоянія [818]. Впрочемъ, наравнѣ съ однодворцами, они удержали за собою свою прежнюю поземельную собственность. Но какъ и въ прежнее время земли, населенныя крестьянами Православнаго исповѣданія, отбирались у иновѣрцевъ въ казну [819], то въ 1713 г. также было сдѣлано подобное распоряженіе: владѣльцамъ Мусульманской вѣры въ Казанской и Азовской губерніяхъ, имѣвшимъ за собою земли, населенныя людьми Православной вѣры, повелѣно объявить, чтобы они въ теченіи полгода приняли святое крещеніе; у тѣхъ, которые бы не окрестились въ этотъ срокъ, приказано отписать такія земли на государя [820]. Въ 1729 г. возобновлено было постановленіе отписывать у мурзъ и Татаръ за некрещеніе деревни [821]. Но отписанныя деревни возвращались прежнимъ владѣльцамъ, если они и послѣ срока принимали Православную вѣру [822]. Даже дѣтямъ и внукамъ, принявшимъ Православную вѣру, отдавались отписанныя у отцевъ и дѣдовъ ихъ деревни, которыя прежде того не были еще никому отданы и къ дворцовымъ волостямъ не приписаны, а вмѣсто розданныхъ или приписанныхъ къ дворцовымъ волостямъ отводилось изъ другихъ отписныхъ или вымороченыхъ иновѣрческихъ деревень причитавшееся количество [823]. Наконецъ отписанныя деревни, никому еще не отданныя и къ дворцовымъ волостямъ не приписанныя, по усмотрѣнію правительства, въ надлежащемъ количествѣ предоставлялись новокрещенымъ родственникамъ прежнихъ владѣльцевъ, или если такихъ родственни-

[818] Ср. 1737 Окт. 21 (7409); 1761 Март. 30 (11231).

[819] См. выше с. 255.

[820] 1713 Нояб. 3 (2734).

[821] Ук. 1729 Март. 10 упом. въ ук. 1730 Март. 6 (5511). Еще см. 1743 Сент. 28 (8792) п. 4 и (8793) п. 1.

[822] Указы 1715 и 1718 годовъ, упоминаемые въ докладѣ Сената при ук. 1766 Генв. 5 (12542).

[823] 1726 Сент. 30 (4962); 1730 Март. 6 (5511).

ковъ не было, то и постороннимъ новокрещенымъ лицамъ [824]. Такъ продолжалось до 1766 г., когда по неимѣнію отписныхъ за некрещеніе деревень отмѣнено было существовавшее до тѣхъ поръ правило, давать принявшимъ крещеніе мурзамъ и Татарамъ отписанныя также у мурзъ и Татаръ за некрещеніе деревни. [825].

Сохраняя инородцамъ ихъ земли, съ изложенными сейчасъ ограниченіями, законодательство въ то же время удерживало въ силѣ и тѣ постановленія прежняго времени [826], которыми Русскимъ людямъ запрещалось пріобрѣтать у иновѣрцевъ земли [827]. Только по отношенію къ землямъ Башкирскимъ въ 1736 г. это запрещеніе было отмѣнено [828].

Межевою инструкціею 1754 г. повелѣвалось: 1) Земли, написанныя по писцовымъ и межевымъ книгамъ за мурзами и Татарами къ слободамъ ихъ, всѣмъ вообще, или за каждымъ порознь, и не отписанныя въ казну за неимѣніемъ тамъ Русскихъ крестьянъ, отмежевать имъ же мурзамъ и Татарамъ. 2) Деревни, отписанныя за некрещеніе у мурзъ и Татаръ, которыя окажутся отданными за воспріятіе Православной вѣры дѣтямъ ихъ, внукамъ и другимъ новокрещенымъ, или пожалованными кому нибудь по Именнымъ указамъ, по предложеннымъ документамъ межевать за тѣми, кому онѣ отданы или пожалованы. 3) Русскихъ крестьянъ, которые при наѣздѣ межевщиковъ окажутся у некрещеныхъ мурзъ и Татаръ еще не отписанными въ казну, или которые хотя и отписаны, но будутъ находиться во владѣніи тѣхъ же мурзъ и Татаръ, вмѣстѣ съ землею и угодьями, состоящими въ крестьянскомъ владѣніи, отписать въ казну. 4) Крестьянъ и земли, которыя были отписаны у мурзъ и Татаръ за некрещеніе, но которыми владѣютъ, принявши крещеніе, сами тѣ мурзы и Татары, или окрестившіеся дѣти ихъ и внучата, или наконецъ другіе посторонніе новокрещеные инородцы, не просивъ объ отдачѣ себѣ тѣхъ деревень за крещеніе и не получивъ дачи, отмежевать особо, не отрѣшая однако же владѣльцевъ отъ владѣнія впредь до указа. 5) Написанныя по писцовымъ книгамъ за Мордвою, Чувашею, Черемисами и за другими иновѣрцами

[824] 1730 Март. 6 (5511).
[825] 1766 Генв. 5 (12542).
[826] См. выше с. 147.
[827] 1737 Окт. 21 (7409); 1761 Март. 30 (11231). Сверхъ того см. ниже Межевыя инструкціи.
[828] 1736 Февр. 11 (6890) п. 16. Подтв. 1761 Март. 30 (11231).

земли отмежевать къ ихъ слободамъ. 6) Купчія, закладныя и другія крѣпости, данныя мурзами, Татарами, Мордвою и другими некрещеными иновѣрцами вотчинникамъ и помѣщикамъ на свои земли, считать недѣйствительными и съ отчужденными землями поступать какъ съ казенными. 7) Земли, проданныя отъ мурзъ и Татаръ некрещеныхъ мурзамъ и Татарамъ также некрещенымъ, отмежевать по предложеннымъ крѣпостямъ покупщикамъ. 8) Земли, отчужденныя крещеными мурзами и Татарами помѣщикамъ и вотчинникамъ, по предложеннымъ документамъ отмежевать за пріобрѣтателями. Равнымъ образомъ 9) земли, отчужденныя помѣщиками и вотчинниками изъ числа Русскихъ земель новокрещенымъ инородцамъ, межевать за новокрещеными по дачамъ и крѣпостямъ [829].

Въ межевой инструкціи 1766 года по отношенію къ землямъ иновѣрческимъ Низовыхъ городовъ были приняты тѣ же самыя начала [830].

§ 331.

Право бывшихъ патріаршихъ, въ послѣдствіи синодальныхъ, и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ владѣть поземельною собственностію въ уѣздѣ.

О земляхъ бывшихъ патріаршихъ, или потомъ синодальныхъ, и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ Межевой инструкціи 1754 г. было постановлено: 1) Села, деревни и пустоши, написанныя по писцовымъ книгамъ до Уложенія за патріаршими и архіерейскими дворянами и дѣтьми боярскими, а теперь состоящія по наслѣдству во владѣніи ихъ внуковъ, правнуковъ и другихъ родственниковъ, или по мѣновнымъ, поступнымъ, купчимъ, закладнымъ и другимъ правильнымъ крѣпостямъ и по учиненнымъ дачамъ перешедшія къ чужеродцамъ, если владѣльцы такихъ земель и понынѣ находятся въ службѣ при синодальномъ и архіерейскихъ домахъ въ званіи дворянъ и дѣтей боярскихъ, межевать за настоящими ихъ владѣльцами. 2) Земли, по писцовымъ книгамъ написанныя въ числѣ патріаршихъ и архіерейскихъ земель, а послѣ писцовыхъ книгъ до Уложенія или послѣ Уложенія пожалованныя отъ патріарховъ и архіереевъ въ помѣстье ихъ дворянамъ, если теперь

[829] 1754 Мая 13 (10237) гл. 22. п. 1. 4—7. 11—14.
[830] 1766 Мая 25 (12659) гл. 22. ст. 1. 2. 4—6. 10—12.

окажутся по правильнымъ дачамъ и крѣпостямъ во владѣніи такихъ дѣтей, внуковъ и другихъ родственниковъ лицъ пожалованныхъ, или во владѣніи чужеродцевъ, которые и понынѣ служатъ при синодальномъ и архіерейскихъ домахъ, межевать также за настоящими ихъ владѣльцами. 3) Жилыя и пустыя земли, написанныя по писцовымъ книгамъ, или послѣ писцовыхъ книгъ бывшія, по пожалованію и отдачамъ отъ патріарховъ и архіереевъ, за которыми онѣ значились по писцовымъ книгамъ, въ дачахъ и во владѣніи за патріаршими и архіерейскими дворянами и дѣтьми боярскими, а теперь находящіяся, по учиненнымъ дачамъ и правильнымъ крѣпостямъ, во владѣніи такихъ дѣтей ихъ, внуковъ, правнуковъ, другихъ родственниковъ и чужеродцевъ, которые состоятъ въ государственной службѣ, или во владѣніи такихъ родственницъ, которыя находятся въ замужствѣ за людьми разныхъ чиновъ военной и гражданской службы, имѣющими право владѣть деревнями и землями, межевать также за настоящими владѣльцами, хотя они и не находятся на службѣ при синодальномъ и архіерейскихъ домахъ. 4) Помѣстья и вотчины, пріобрѣтенныя патріаршими, что нынѣ синодальные, и архіерейскими дворянами послѣ Уложенія покупкою, принятіемъ въ залогъ, мѣною и взятіемъ въ приданое, межевать за пріобрѣтателями, которые теперь ими владѣютъ, если они докажутъ, что дѣды и отцы ихъ были дворяне. 5) Вотчины, состоящія за патріаршими и архіерейскими служителями, дѣды которыхъ не были дворянами, и которые положены въ подушный окладъ, отписывать въ казну [831].

Межевая инструкція 1766 года большею частію подтвердила тѣ же правила. Въ ней было предписано: 1) За бывшими патріаршими и архіерейскими дворянами и дѣтьми боярскими, не положенными въ подушный окладъ, ихъ наслѣдниками и наслѣдницами, которыя въ замужствѣ за людьми, имѣющими право владѣть недвижимымъ имуществомъ, межевать на общемъ основаніи къ ихъ селамъ и деревнямъ земли, пустоши и прочія угодья: а) написанныя въ писцовыхъ книгахъ; б) данныя послѣ писцовыхъ книгъ отъ патріарховъ до 1714 года, а отъ архіереевъ до уложенія; в) купленныя ими, и по закладнымъ просрочепныя имъ, также вымѣненныя и другимъ образомъ дошедшія къ нимъ. 2) Земли и вотчины, данныя отъ архіереевъ послѣ Уложенія, межевать на томъ же осно-

[831] 1754 Мая 13 (10237) гл. 25.

ваніи, какъ и прочія владѣльческія селенія, представляя только о такихъ архіерейскихъ дачахъ со всѣми обстоятельствами на разсмотрѣніе Межевой Экспедиціи Сената. 3) О вотчинахъ, которыя окажутся за патріаршими и архіерейскими дѣтьми боярскими, положенными въ подушный окладъ, сообщать въ Коллегію Экономіи съ обстоятельнымъ описаніемъ, кто изъ нихъ сколько земли, а на ней и крестьянъ имѣетъ, откуда и когда ее получилъ; Коллегія же, разсматривая, кому должны принадлежать такія вотчины, мнѣніе свое о томъ обязана представлять въ Межевую Экспедицію Сената. 4) Земли и вотчины, проданныя, заложенныя и разными способами отъ патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и отъ ихъ наслѣдниковъ перешедшія къ посторонимъ лицамъ, утверждать къ тѣмъ селеніямъ, къ которымъ что по дачамъ и по крѣпостямъ дошло; но если между проданными отъ архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ землями окажутся такія, которыя даны имъ отъ архіереевъ послѣ Уложенія, то о такихъ дачахъ представлять со всѣми обстоятельствами на разсмотрѣніе въ Межевую Экспедицію Сената [832].

§ 332.

Право городскихъ и сельскихъ обывателей сѣверной Европейской Россіи владѣть въ уѣздѣ поземельною собственностію, издревле ими пріобрѣтенною.

Какъ въ древнія времена городскіе и сельскіе обыватели не исключались отъ права пріобрѣтать полную поземельную собственность въ уѣздѣ, независимо даже отъ случаевъ особеннаго ея пожалованія Государями, и какъ новымъ запретительнымъ законамъ вообще не было даваемо обратнаго дѣйствія; то и по изданіи ихъ городскіе и сельскіе обыватели въ различныхъ частяхъ Россіи все еще могли владѣть землями, лежащими въ уѣздѣ, на правѣ полной собственности. Въ сѣверной Европейской Россіи, принадлежавшей нѣкогда Великому Новгороду, а въ XVIII столѣтіи составлявшей между прочимъ Устюжскую и Вятскую провинціи и заключавшей въ себѣ такъ называвшіеся Поморскіе города, находилось наибольшее число землевладѣльцевъ изъ городскаго и сельскаго состоянія. Землевладѣльцы городскаго состоянія, по обычаю, существовавшему

[832] 1766 Мая 25 (12659) гл. 17. ст. 2—4. 6.

издревле, отдавали свои земли въ наемъ поселянамъ подъ условіемъ, чтобы наниматель платилъ господину земли извѣстную часть ея произведеній, обыкновенно половину; поселяне, нанимавшіе землю подъ этимъ условіемъ, назывались половниками. Особенность поземельныхъ отношеній на сѣверѣ Европейской Россіи очень рано обратила на себя вниманіе Правительства, и, начиная со времени Петра Великаго, мы имѣемъ рядъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы разграничить здѣсь права поземельной собственности между казною и частными лицами.

При Петрѣ Великомъ подтверждено было людямъ разныхъ чиновъ въ Поморскихъ городахъ право держать на своихъ земляхъ половниковъ, и для пріема и отпуска ихъ начертаны опредѣленныя правила [833].

Въ 1751 году Сенатъ подтвердилъ Устюжскимъ купцамъ право обладать въ Устюжской провинціи, въ уѣздѣ и въ городахъ, землями, написанными за ними по стариннымъ жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ. Купцы могли на этихъ своихъ земляхъ, до будущаго въ послѣдствіи времени разсмотрѣнія, содержать половниковъ; могли свои земли продавать и закладывать другъ другу, а не постороннимъ лицамъ. Но деревни и земли, на которыя купцы не имѣли никакихъ жалованныхъ грамотъ, и которыя въ писцовыхъ книгахъ за ними не значатся, а куплены ими, взяты въ закладъ, или другими способами пріобрѣтены, въ противность указамъ, отъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, повелѣно было отобрать въ казну. На будущее время купечеству Устюжской провинціи также запрещено было покупать, брать подъ закладъ и пріобрѣтать другими способами земли и деревенскіе участки отъ черносошныхъ крестьянъ [834].

Въ 1753 году это запрещеніе было отмѣнено и Устюжскимъ купцамъ позволено было покупать земли у крестьянъ, а крестьянамъ у купцовъ, какъ это дѣлалось прежде, съ тѣмъ только, чтобы земли не были продаваемы отъ купцовъ и крестьянъ помѣщикамъ и другимъ постороннимъ лицамъ, а также не были отдаваемы въ архіе-

[833] Приговоръ Сенатскій 1725 Генв. 11, расп. Февр. 22 (4661). Въ указахъ 1722 Февр. 5 (3894) и 1723 Окт. 23 (4331) о половникахъ только упоминается.

[834] 1751 Авг. 13 (9874). См. еще 1752 Марта 16 (9961) о деревняхъ у Архангелогородца Ивана Баженина.

рейскій домъ, въ монастыри и къ церквамъ. Земли сіи въ указѣ Сената были названы государственными [835].

Въ межевой инструкціи 1754 года начертаны были слѣдующія правила для размежеванія земель Вятской и Устюжской провинцій и прочихъ городовъ, въ которыхъ находились государственные черносошные крестьяне: 1) Отмежеваніе волостей государственныхъ черносошныхъ крестьянъ отъ архіерейскихъ, монастырскихъ и владѣльческихъ земель производить на основаніи правилъ, постановленныхъ для межеванія дворцовыхъ волостей. 2) Написанныя по писцовымъ книгамъ за монастырями, церквами, другими владѣльцами и за государственными черносошными крестьянами села, деревни, пожни, печищныя земли, также и состоящія на оброкѣ земли, пожни и другія угодья, межевать по тѣмъ же прежнимъ писцовымъ книгамъ, сколько къ которому селу, деревнѣ, починку и пустоши четвертныя пашни, лѣса, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій написано; за тѣмъ черные и всякіе лѣса обмежевать особо. 3) Тяглыя земли, деревенскіе участки и всякія угодья, которыя послѣ Уложенія государственные крестьяне въ Вятскомъ и другихъ уѣздахъ отдали въ поминовеніе по умершихъ и вкладомъ въ домъ архіерейскій, въ монастыри и къ церквамъ, или продали, заложили и поступились секретарямъ, приказнымъ служителямъ, церковнымъ причетникамъ, монастырскимъ служкамъ и другимъ всякихъ чиновъ людямъ, не положеннымъ въ тѣхъ уѣздахъ въ подушномъ окладѣ, или которыя за иски были отданы кому нибудь изъ такихъ же людей отъ канцелярій, отобрать отъ владѣльцевъ безденежно и отмежевать по прежнему къ государственнымъ землямъ черносошныхъ крестьянъ. 4) Земли, которыя крестьяне государственныхъ черносошныхъ волостей, расчистивъ вновь въ тѣхъ же волостяхъ и деревняхъ, написанныхъ въ прежнихъ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ, продали и заложили секретарямъ, приказнымъ служителямъ и другихъ чиновъ людямъ, тѣхъ же провинцій, не положеннымъ въ подушный окладъ, или которыя, бывъ расчищены крестьянами, отданы такимъ людямъ за иски отъ канцелярій, также отобрать отъ владѣльцевъ безденежно и отмежевать къ землямъ государственнымъ. Напротивъ 5) деревенскіе участки и печищныя земли, проданныя или по залогѣ просроченныя государственными

[835] 1753 Март. 23 (10082).

крестьянами посадскимъ людямъ тѣхъ же городовъ и уѣздовъ, а равно земли, проданныя и просроченныя посадскими крестьянамъ тѣхъ же уѣздовъ, по купчимъ и другимъ крѣпостямъ межевать за пріобрѣтателями, наблюдая только, что бы они не были изъ другихъ городовъ. 6) Села, деревни, земли, угодья, пожалованныя Именными указами или жалованными грамотами въ вѣчное владѣніе кому нибудь изъ лицъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, межевать за тѣми лицами и наслѣдниками ихъ [836].

Въ Межевой инструкціи 1766 г. были приняты отчасти тѣ же, отчасти новыя, правила, именно — повелѣно было: 1) Относительно утвержденія въ Вятской и Устюжской провинціяхъ и вообще въ Поморскихъ городахъ и уѣздахъ, гдѣ находятся государственные черносошные крестьяне, земель къ селеніямъ, а пустошей къ ихъ названіямъ, къ общему всѣхъ жителей владѣнію, поступать по правиламъ, предписаннымъ о земляхъ однодворцевъ и прежнихъ службъ служилыхъ людей, и по нижеслѣдующимъ. 2) Всѣ состоящія въ тѣхъ провинціяхъ и городахъ за купцами, государственными крестьянами и прочими разнаго званія людьми села, деревни, пожни, печищныя мѣста, а равно оброчныя земли, пожни и другія угодья, въ случаѣ споровъ межевать по прежнимъ писцовымъ книгамъ, сколько къ которому селу, деревнѣ, починку и пустоши, пашни, лѣса, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій написано. 3) Тяглыя земли, деревенскіе участки и всякія угодья, которыя бы послѣ Уложенія государственные крестьяне въ Вятскомъ и другихъ уѣздахъ отдали въ поминовеніе по умершихъ и вкладомъ въ домъ архіерейскій, въ монастыри и къ церквамъ, или продали, заложили и поступились воеводамъ, канцелярскимъ служителямъ, церковнымъ причетникамъ, монастырскимъ служкамъ и другимъ всякихъ чиновъ людямъ, не положеннымъ въ тѣхъ уѣздахъ въ подушномъ окладѣ, или которыя бы за иски были отданы кому нибудь изъ такихъ же людей отъ канцелярій, въ случаѣ споровъ безденежно возвращать въ число государственныхъ земель черносошныхъ крестьянъ. 4) Земли, которыя крестьяне государственныхъ черносошныхъ волостей, расчистивъ вновь въ тѣхъ же волостяхъ и деревняхъ, написанныхъ за ними въ прежнихъ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ, подъ видомъ своихъ собственныхъ продали и заложили разныхъ чиновъ людямъ

[836] 1754 Мая 13 (10237) гл. 29. ст. 1. 2. 6—8.

тѣхъ провинцій, или которыя бывъ расчищены крестьянами, отданы отъ канцелярій за иски, также отбирать отъ владѣльцевъ и межевать въ число земель государственныхъ. 5) Деревенскіе участки и печищныя земли, проданныя и заложенныя отъ государственныхъ крестьянъ посадскимъ людямъ тѣхъ же городовъ и наоборотъ отъ посадскихъ людей государственнымъ крестьянамъ, хотя и межевать къ общественнымъ землямъ всѣхъ жителей селенія; но предоставляемыя купчія и закладныя должны разсматривать и утверждать мѣста, до которыхъ это принадлежитъ, такъ какъ государственное межеваніе земель утверждаетъ земли единственно къ селеніямъ, а не селенія къ владѣльцамъ. Почему о такихъ крѣпостяхъ межевыя канцеляріи и конторы должны сообщать въ тѣ мѣста, которымъ разсмотрѣніе крѣпостей принадлежитъ. Мѣста сіи по такимъ крѣпостямъ должны утверждать земли какъ за посадскими, такъ и за государственными крестьянами, тѣхъ же, а не другихъ городовъ, только за тѣми, которымъ онѣ по Именнымъ указамъ и жалованнымъ грамотамъ, а не по какимъ другимъ указамъ и опредѣленіямъ, законно принадлежать будутъ. 6) Села, деревни, земли и всякія угодья, пожалованныя Именными указами и грамотами въ вѣчное владѣніе лицамъ, не положеннымъ въ подушный окладъ, по представленнымъ несомнительнымъ доказательствамъ оставлять за лицами, которымъ они пожалованы, и за наслѣдниками сихъ лицъ. 7) Съ изданія сей инструкціи какъ купцамъ, такъ и государственнымъ крестьянамъ, находящихся у нихъ во владѣніи въ Поморскихъ городахъ недвижимыхъ имѣній, до будущаго впредь по снятымъ планамъ разсмотрѣнія, никому, какъ постороннимъ, такъ и между собою, не продавать и не закладывать, и въ иски, также по векселямъ и за долги не отдавать. 8) Земель, оставшихся послѣ умершихъ государственныхъ крестьянъ, на которыхъ они въ подушный окладъ положены, между наслѣдниками и женами на части не дѣлить, и за дочерями, выходящими въ замужство за людей другаго званія и за государственныхъ крестьянъ другихъ селеній, не отдавать, а оставлять при тѣхъ селеніяхъ, къ которымъ оныя примежеваны будутъ. 9) Если послѣ которыхъ государственныхъ крестьянъ сыновей не останется, а останутся дочери и выдутъ замужъ за государственныхъ же крестьянъ, которые пожелаютъ жить на земляхъ, принадлежавшихъ умершимъ, то земли сіи отдавать оставшимся послѣ крестьянъ дочерямъ и ихъ мужьямъ, а земли, бывшія за такими, вступившими въ бракъ, крестьянами въ селеніяхъ, къ

которымъ они принадлежали, оставлять въ пользу прочихъ жителей тѣхъ селеній [837].

Наконецъ вопросъ о правѣ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ бывшей Устюжской провинціи, вошедшей потомъ въ составъ нынѣшней Вологодской губерніи, владѣть землями, издревле находившимися въ ихъ обладаніи, въ 1810 году былъ рѣшенъ окончательно. Изъ владѣльцевъ иные представили крѣпостные акты на земли, другіе засвидѣтельствованныя копіи съ явочныхъ прошеній о сгорѣніи и утратѣ крѣпостей; они владѣли землями безспорно съ давнихъ лѣтъ; на совершенныя по незаконной формѣ укрѣпленія, ни отъ прежнихъ владѣльцевъ, ни отъ наслѣдниковъ ихъ, спора не было; владѣніе нѣкоторыхъ продолжалось болѣе 100, а другихъ болѣе 40 лѣтъ; по симъ уваженіямъ и по силѣ грамоты Царя Алексія Михайловича 7160 года и указовъ 25 Октября 1723, 11 Генваря и 22 Февраля 1725, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: оставить сіи земли на прежнемъ основаніи у владѣльцевъ [838].

§ 333.

Разрѣшеніе всѣмъ лицамъ свободнаго состоянія пріобрѣтать ненаселенныя земли въ полную собственность.

Законъ, которымъ запрещалось лицамъ недворянскаго состоянія владѣть землями въ уѣздѣ на правѣ полной собственности, и въ духѣ котораго отчасти были разрѣшены вопросы о правѣ прежнихъ поземельныхъ владѣльцевъ низшаго званія на ихъ земли, оставался во всей силѣ до Императора Александра I, если мы исключимъ данное въ Городовомъ Положеніи именитымъ гражданамъ дозволеніе имѣть загородные дворы и сады [839]. Александръ I въ самомъ началѣ своего царствованія даровалъ лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній право пріобрѣтать ненаселенныя земли въ полную собственность [840].

[837] 1766 Мая 25 (12659) гл. 20. ст. 1. 2. 4—7. 10. 12. 13. Ср. 1766 Февр. 13 (12570, 76. Въ 1768 г. Мая 4 (13114) было подтверждено, чтобы отъ имени черносошныхъ крестьянъ никакихъ купчихъ совершаемо не было.

[838] Рѣшеніе Сената изложено въ Сенат. ук. 1827 Дек. 31 (1675). Грамота Царя Алексія Михайловича 7160 года и указы 25 (23) Окт. 1723, 11 Генв. и 22 Февр. 1725 приведены выше с. 139. пр. 103 и с. 308. пр. 833.

[839] 1785 Апр. 21 (16188). ст. 134.

[840] 1801 Дек. 12 (20075): «Признали Мы нужнымъ право пріобрѣтенія всякихъ, подъ разными именами извѣстныхъ, земель безъ крестьянъ и вла-

Съ тѣхъ поръ право это дѣйствовало безъ всякаго ограниченія [841]. Но, какъ разумѣется само собою, оно не могло относиться къ лицамъ монашествующаго званія, которыя, согласно Уложенію [842], постоянно считались и считаются неспособными владѣть недвижимыми имуществами.

§ 334.

Право владѣть домами.

Домами въ городахъ и селеніяхъ лица дворянскаго состоянія всегда могли владѣть безпрепятственно [843].

Мѣра, принятая при Петрѣ Великомъ въ отношеніи къ священно и церковно-служителямъ, состоящимъ въ дѣйствительномъ служеніи при церквахъ [844], была примѣнена, кажется, только къ Московской епархіи; въ другихъ епархіяхъ они владѣли домами на прежнемъ основаніи [845]. Хотя Императрица Екатерина II повелѣла также ближайшія къ находящимся въ Санктпетербургѣ церквамъ

дѣнія всѣмъ тѣмъ, что на поверхности и въ нѣдрахъ ихъ находится, распространить на всѣхъ Россійскихъ подданныхъ, кромѣ тѣхъ, кои причислены къ помѣщичьимъ владѣніямъ. И въ слѣдствіе того представляемъ не только купечеству, мѣщанству и всѣмъ городскимъ правомъ пользующимся, но и казеннымъ поселянамъ, къ какому бы они вѣдомству ни принадлежали, равномѣрно и отпущеннымъ на волю отъ помѣщиковъ, пріобрѣтать покупкою земли отъ всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу, и утверждать таковыя пріобрѣтенія за собою совершеніемъ купчихъ каждому отъ своего имени въ учрежденныхъ на то мѣстахъ законнымъ порядкомъ, собственность ихъ ненарушимо ограждающимъ». 1804 Март. 1 (21192): «Право на покупку земель, Россійскимъ подданнымъ дарованное, распространить и на иностранныхъ, въ Новороссійской край выходить желающихъ, переселенцевъ». 1804 Мая 14 (21290): «Его Величество Высочайше отозваться соизволилъ, что и люди духовнаго состоянія, по указу 12 Декабря 1801 года, могутъ покупать земли наравнѣ съ прочими разночинцами. — 1814 Іюн. 11 (25604) п. 2: «На будущее время строжайше наблюдать, чтобъ никто изъ личныхъ дворянъ .... не могъ пріобрѣтать крестьянъ и дворовыхъ людей: почему и крѣпостныхъ актовъ на то не совершать, исключая одной земли, пріобрѣтеніе которой въ собственность по указу 12 Дек. 1801 года предоставлено всѣмъ свободнымъ состояніямъ». Какъ обзоръ узаконеній о правѣ крестьянъ пріобрѣтать земли, замѣчателенъ ук. 1825 Нояб. 20 (30585).

[841] Св. Зак. Сост. изд. 1 и 2 въ разныхъ мѣстахъ.

[842] См. выше с. 138.

[843] Ср. 1785 Апр. 21 (16187) ст. 30.

[844] См. выше с. 291.

[845] Ср. 1768 Генв. 22 (13067).

дворовыя мѣста приводить въ такое положеніе, чтобъ они навсегда принадлежали однимъ священно- и церковно-служителямъ, и удобныя для дворовъ мѣста при церквахъ отводить священно- и церковно-служителямъ, по желанію ихъ, съ тѣмъ, чтобы они не отчуждали сихъ мѣстъ во владѣніе лицъ другаго званія [846]; однако же право лицъ бѣлаго духовенства пріобрѣтать на свое имя и отчуждать всѣми законными способами домы и дворовыя мѣста въ городахъ и селеніяхъ тѣмъ ни мало не было стѣснено, и въ Сводѣ Законовъ оно вполнѣ было признано [847].

За городскими обывателями непрерывно сохранялось право владѣть домами и всякою недвижимою собственностію въ городахъ. Но законъ Императора Александра I домами въ столицахъ, стоящими по городской оцѣнкѣ свыше 25,000 руб. асс., дозволилъ владѣть однимъ только купцамъ. Мѣщанинъ, имѣющій такой домъ, обязанъ былъ или записаться въ гильдію, или, въ случаѣ законнаго къ тому препятствія, вносить ежегодно слѣдующія по гильдіи повинности. Это правило относилось также къ женамъ и незамужнимъ дочерямъ мѣщанъ [848]. Согласно съ симъ въ 1840 году было изъяснено, что право владѣть домами въ столицахъ, стоящими по городской оцѣнкѣ болѣе 7500 р. сер., предоставляется вдовамъ купцовъ и незамужнимъ ихъ дочерямъ, платящимъ установленныя по третьей гильдіи купеческія повинности [849]. — До Императора Александра I купцы, не причисленные къ сельскимъ обществамъ, и мѣщане, записанные по ревизіи въ городахъ, не могли пріобрѣтать домовъ и какого либо домашняго обзаведенія въ селеніяхъ; Александръ I тѣмъ и другимъ предоставилъ это право [850].

Сельскіе свободные обыватели до царствованія Императора Николая I не имѣли права пріобрѣтать домы въ городахъ. Въ 1827 году оно было имъ даровано. Сначала, однакоже, имъ запрещено было строить и покупать домы въ столицахъ [851]. Въ послѣдствіи разрѣшено было и это, съ тѣмъ, что если домъ стоитъ по городской оцѣнкѣ свыше 7500 рублей серебромъ, то владѣющій имъ сельскій обыватель, буде онъ не имѣетъ торговаго свидѣтельства одного изъ первыхъ

[846] 1779 Мая 8. (14873).
[847] Св. Зак. т. 9. Сост. изд. 1. ст. 211; изд. 2. ст. 284.
[848] 1824 Нояб. 14 (30115) §§ 92 и 104.
[849] 1840 Іюл. 15 (13551) и Авг. 31 (13750).
[850] 1822 Іюл. 28 (29145).
[851] 1827 Нояб. 23 (1559).

трехъ разрядовъ, обязанъ вносить ежегодно въ казну установленную за свидѣтельства третьяго разряда плату. Тому же правилу подчинены и владѣющія въ столицахъ домами вдовы и незамужнія дочери сельскихъ обывателей [852].

§ 335.

Право владѣть лавками.

Лавками въ городахъ по прежнимъ законамъ могли владѣть одни только городскіе обыватели [853]. Императрица Екатерина II дозволила всѣмъ, живущимъ въ городахъ, имѣть въ домахъ своихъ лавки и анбары [854]. Послѣ сего, лица, имѣющія право владѣть домами въ городахъ, хотя не принадлежащія къ разряду городскихъ обывателей, стали, кажется, пріобрѣтать также лавки въ гостиныхъ дворахъ и на рынкахъ. Но въ 1824 году было запрещено на будущее время, кому бы то ни было, кромѣ купцовъ и торгующихъ мѣщанъ, покупать лавки въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ, на торговыхъ мѣстахъ и частныхъ рынкахъ, также въ такихъ домахъ, гдѣ лавки устроены цѣлыми линіями [855]. Въ правѣ на покупку такихъ лавокъ съ купцами и торгующими мѣщанами въ 1826 г. были сравнены посадскіе [856]. Въ послѣдствіи, по случаю возникшихъ сомнѣній, было изъяснено, что изложенное запрещеніе относится къ такимъ

[852] 1848 Март. 29 (22144).

[853] Ср. всѣ узаконенія о постройкѣ гостиныхъ дворовъ и лавокъ рядами и линіями, или на рынкахъ, какъ то: 1739 Нояб. 9 (7940); 1758 Мая 21 (10840); 1760 Окт. 4 (11114); 1782 Нояб. 7 (15576); 1785 Апр. 21 (16188) ст. 20. Когда въ 1782 г. Императрица Екатерина II дозволила купцамъ имѣть въ домахъ лавки (1782 Іюн. 28. № 15451 для С. Петербурга, Іюля 8. № 15462 для всѣхъ городовъ), то Правительствующій Сенатъ изъяснилъ, что это дозволеніе относится къ одному купечеству. Ук. 1782 Нояб. 7 (15576) п. 2: «Въ разсужденіи предлагаемаго Правленіемъ требованія дозволять ли дворянамъ и иногороднымъ купцамъ въ домахъ строить лавки, то Губерн. Правленію предписывается держаться точной силы Именнаго Ея Императорскаго Величества указа отъ 18 Іюля сего года, которымъ таковое дозволеніе дано одному купечеству, и притомъ съ нѣкоторымъ ограниченіемъ.

[854] 1783 Генв. 2 (15625) п. 2: «Не запрещается всѣмъ, въ городахъ живущимъ, строить и построенные въ домахъ своихъ лавки и анбары отдавать въ наемъ для показки и продажи товаровъ». Примѣч. въ ук. 1802 Іюл. 15 (20329), которымъ графу Апраксину дозволено имѣть на дворѣ своемъ лавки.

[855] 1824 Нояб. 14 (30115) § 112.

[856] 1826 Іюл. 11 (458) п. 2.

лавкамъ, которыя устроены въ зданіяхъ не составляющихъ собственности одного лица, но принадлежащихъ цѣлому купеческому или мѣщанскому обществу и возведенныхъ коштомъ первоначальныхъ вкладчиковъ изъ торгующаго сословія; что въ домахъ частныхъ отдѣльная разнымъ лицамъ продажа лавокъ по самому свойству сего рода собственности существовать не можетъ; что за тѣмъ дворяне, чиновники и другія лица, къ торговому сословію не принадлежащія, могутъ владѣть и пріобрѣтать въ городахъ частные домы съ лавками, не обязываясь чрезъ то къ запискѣ въ гильдіи или въ разряды [857].

§ 336.

Право владѣть мануфактурами и фабриками.

По законамъ Петра Великаго лица всѣхъ состояній могли учреждать мануфактуры и фабрики [858]; но для сего должно было

[857] 1833 Сент. 19 (6457); 1840 Іюн. 19 (14568). — Въ какой мѣрѣ дворяне или чиновники могутъ въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ, на торговыхъ мѣстахъ и частныхъ рынкахъ, также въ такихъ домахъ, гдѣ лавки устроены цѣлыми линіями, пріобрѣтать ихъ по наслѣдству, будетъ изложено въ исторіи законовъ объ этомъ послѣднемъ. Въ 1848 году Марта 29 (22143) было постановлено: 1) лица, имѣющія по закону право владѣть недвижимыми имуществами, могутъ, и не записываясь въ гильдіи или торговые разряды или въ мѣщане, пріобрѣтать въ городахъ домы съ лавками, когда въ сихъ домахъ, кромѣ помѣщеній для производства торговли, есть и помѣщенія для жительства. 2) Купцамъ, мѣщанамъ, дворянамъ, записаннымъ въ гильдіи, и крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ, предоставляется сверхъ того и владѣть лавками въ гостинныхъ дворахъ, рядахъ, на торговыхъ мѣстахъ и частныхъ рынкахъ, также и въ тѣхъ домахъ, гдѣ лавки устроены цѣлыми линіями. Лица незаписанныя въ мѣщанство, или въ гильдію, или въ одинъ изъ торговыхъ разрядовъ, или неимѣющія по закону права вступать въ гильдіи, буде пожелаютъ владѣть такими лавками, обязаны вносить ежегодно въ казну за право владѣнія опредѣленную пошлину. Въ видѣ исключенія, уже въ 1841 году, Октября 27 (14964), тѣмъ изъ дворянъ, владѣющихъ лавками въ гостинномъ дворѣ города Ромны Полтавской губерніи, коимъ тѣ лавочныя мѣста достались въ наслѣдство не отъ лицъ купеческаго званія, а отъ предковъ ихъ, дворянъ, получившихъ оныя отъ самого правительства за отшедшую на городскія надобности собственность ихъ, дозволено владѣть лавками на прежнемъ основаніи, существовавшемъ во время предоставленія имъ лавочныхъ мѣстъ по распоряженію правительства, т. е., безъ записки въ гильдіи, съ тѣмъ однакожъ, что если они пожелаютъ продать ихъ, то могутъ совершить такую продажу не иначе, какъ лицамъ, коимъ право покупки лавокъ въ гостинныхъ дворахъ предоставлено.

[858] Общій законъ 1723 Дек. 3 (4378) п. 7: «Его Императорское Величество соизволяетъ всѣмъ, какого бъ чина и достоинства кто ни былъ, во

имѣть разрѣшеніе Мануфактуръ-коллегіи, и учреждаемыя фабрики и мануфактуры составляли ограниченную собственность ихъ владѣльцевъ [859]. Такъ продолжалось до Императрицы Екатерины II. Она всѣмъ предоставила право заводить станы всякаго рода и производить всякаго рода рукодѣлія, не требуя ни отъ кого дозволенія [860], и принадлежащія частнымъ людямъ въ собственность фабрики и заводы объявила собственнымъ ихъ имѣніемъ, которымъ они по состоянію своему и въ порядкѣ, законами предписанномъ, могутъ располагать, не испрашивая отъ какого либо высшаго или низшаго мѣста дозволенія [861]. Почему Мануфактуръ-коллегія въ 1779 году была упразднена [862]. Дворянскою Грамотою и Городовымъ Положеніемъ право лицъ учреждать фабрики и заводы было опредѣлено въ слѣдующемъ видѣ: дворянамъ дозволено было имѣть фабрики и заводы по деревнямъ [863], именитымъ гражданамъ, купцамъ 1-й и 2-й гильдій — вообще учреждать фабрики и заводы, купцамъ 3-й гильдіи и мѣщанамъ — заводить станы и рукодѣлія всякаго рода [864]. Еще прежде того учрежденіе фабрикъ и заводовъ дозволено было колонистамъ [865].

Императоръ Александръ I дозволилъ купцамъ третьей гильдіи также имѣть нѣкоторыя фабрики и заводы [866]. Онъ даровалъ право учреждать фабрики и заводы самымъ крестьянамъ, казеннымъ,

всѣхъ мѣстахъ, гдѣ за благо обрящетъ, мануфактуры и фабрики заводить» и проч. Въ частности о правѣ дворянъ и купцовъ см. 1721 Генв. 18 (3711). Горные заводы мы исключаемъ изъ нашего изложенія.

[859] 1723 Дек. 3 (4378) и 1. 4. 6—10. 12. 15—19. 21. 22. 24. 25.

[860] 1775 Март. 17 (14275) ст 11. Еще прежде того, 1769 Окт. 30 (13374), всѣмъ желающимъ дозволено было заводить ткацкія фабрики, съ объявленіемъ только объ этомъ въ Мануфактуръ-коллегіи и съ платежемъ положенной подати.

[861] 1779 Нояб. 22 (14947) п. 4: «Въ устроенныхъ и на прежнемъ основаніи оставшихся еще губерніяхъ генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и прочимъ начальствамъ подтвердить, чтобъ принадлежащія частнымъ людямъ собственно фабрики и мануфактуры не инако разумѣемы были, какъ собственное имѣніе, которымъ каждый по состоянію своему и по порядку, въ законахъ предписанному, учреждать можетъ свободно, не требуя, по точной силѣ 11-й статьи при Манифестѣ Нашемъ отъ 17 Марта 1775 года, никакого дозволенія отъ вышняго или нижняго мѣста. Ср 1773 Окт. 22 (14049).

[862] 1779 Нояб. 22 (14947).

[863] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 28.

[864] 1785 Апр. 21 (16188) ст. 90. 105. 111. 117. 136.

[865] 1763 Іюл. 22 (11880) ст. 6. п. 3 и 9.

[866] 1824 Нояб. 14 (30115) § 7.

удѣльнымъ, помѣщичьимъ и свободнымъ хлѣбопашцамъ, съ тѣмъ, чтобы они имѣли для того дозволеніе отъ своего начальства. Крестьяне, желавшіе учредить фабрику или заводъ, должны были брать установленныя для торгующихъ крестьянъ свидѣтельства. Сначала дозволялось имъ брать только свидѣтельства перваго или втораго разряда, соотвѣтственно предполагаемому капиталу и ожидаемымъ выгодамъ [867]. Въ послѣдствіи времени разрѣшено было и крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ третьяго рода, учреждать такія же фабрики и заводы, какъ и купцамъ третьей гильдіи [868]. Сверхъ того подтверждено было дарованное колонистамъ право на учрежденіе фабрикъ и заводовъ [869]. Наконецъ Евреямъ предоставлено заводить всѣ роды фабрикъ въ губерніяхъ, гдѣ имъ жить дозволено, на томъ же основаніи и съ тою же свободою, какъ и всѣмъ Россійскимъ подданнымъ [870].

Въ царствованіе Императора Николая I, въ 1827 году, были дарованы еще большія облегченія въ учрежденіи фабрикъ и заводовъ: дворянамъ потомственнымъ и личнымъ предоставлено право заводить и содержать фабрики и заводы въ городахъ, съ дозволеніемъ записываться во всѣ три гильдіи, съ платежемъ и городскихъ повинностей; личнымъ дворянамъ дозволено безъ всякой записки въ гильдію имѣть въ городахъ такъ называемыя домашнія заведенія или ремесла, съ однимъ причисленіемъ таковыхъ заведеній, по роду ихъ, къ цехамъ; всѣмъ фабрикантамъ и заводчикамъ купеческаго званія позволено состоять въ 3-й гильдіи [871]. Какъ права крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ перваго, втораго или третьяго разряда,

[867] 1818 Дек. 28 (27600). Форму свидѣтельствъ для крестьянъ о дозволеніи имъ отъ начальствъ ихъ учреждать фабрики и заводы см. въ Сенат. ук. 1819 Іюн. 16 (27839). Ук. 1775 г. Март. 17, вѣроятно, подалъ поводъ многимъ лицамъ, особенно мѣщанамъ и крестьянамъ, учреждать, подъ видомъ рукодѣлія, фабрики и заводы вопреки 105 и 111 статьямъ Городоваго Положенія. Сенатскимъ указомъ 1823 Іюн. 27 (29518) было предписано, чтобы всѣ, владѣющіе заводами или фабриками, купцы 3-й гильдіи и мѣщане вступили немедленно узаконеннымъ порядкомъ въ 1-ю или 2-ю купеческія гильдіи, а крестьяне взяли бы на право таковой торговли установленныя свидѣтельства, въ противномъ случаѣ продали бы свои заведенія лицамъ, имѣющимъ право владѣть оными, въ полугодичный срокъ со времени распубликованія о семъ указа.

[868] 1824 Нояб. 14 (30115) § 123.

[869] 1804 Февр. 20 (21163) п. 12.

[870] 1804 Дек. 9 (21547) § 20. Подтв. 1835 Апр. 13 (8054) § 54.

[871] 1827 Дек 21 (1631, ст. 13 и 14.

уравниваютъ ихъ съ купцами первой, второй, или третьей гильдіи, то измѣненія, произшедшія въ правѣ купцовъ учреждать фабрики и заводы, относятся и къ крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ.

На основаніи представленныхъ узаконеній въ Сводѣ Законовъ изд. 1842 г. изложено: «Мануфактуры, фабрики и заводы могутъ быть содержимы: 1) состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговыя гильдейскія свидѣтельства; 2) дворянами въ ихъ имѣніяхъ и въ городахъ, съ запискою въ семъ послѣднемъ случаѣ въ одну изъ купеческихъ гильдій; 3) крестьянами государственными, удѣльными, помѣщичьими, съ дозволенія ихъ начальства и со взятіемъ установленныхъ торговыхъ свидѣтельствъ; 4) колонистами, въ мѣстахъ ихъ водворенія, на томъ же основаніи; 5) Евреями на общемъ основаніи, но токмо въ мѣстахъ, опредѣленныхъ для постояннаго ихъ жительства [872]».

Чтобы понять истинный смыслъ узаконеній, предоставляющихъ право содержать фабрики и заводы лицамъ тѣхъ или другихъ состояній, съ платежемъ гильдейскихъ повинностей, должно замѣтить, что здѣсь рѣчь идетъ только о фабрикахъ и заводахъ дѣйствующихъ и содержимыхъ самими владѣльцами. Владѣлецъ можетъ остановить дальнѣйшее производство на своей фабрикѣ, и въ такомъ случаѣ, прекративъ дѣйствіе своего заведенія, онъ не обязывается ни къ какому платежу гильдейскихъ повинностей [873]. Равнымъ образомъ, въ случаѣ отдачи фабрики или завода въ аренду, онъ освобождается отъ гильдейскихъ повинностей, которыя въ такомъ случаѣ обязанъ платить уже арендаторъ [874].

§ 337.

Право крѣпостныхъ людей владѣть недвижимыми имуществами.

До царствованія Императора Николая I крѣпостные люди не могли владѣть недвижимыми имуществами, если мы исключимъ тотъ случай, когда они, съ дозволенія своихъ помѣщиковъ, учреждали заводъ или фабрику [875]. Въ царствованіе Императора Николая I, въ 1848 го-

[872] Св. Зак. изд. 2. Т. 11. Уст. Промышл. ст. 51.
[873] 1825 Окт. 31 (30574).
[874] 1832 Февр. 3 (5128).
[875] См. выше с. 317.

ду, крестьянамъ помѣщичьимъ и вообще крѣпостнымъ людямъ предоставлено покупать и другими въ законахъ дозволенными способами пріобрѣтать въ собственность земли, домы, лавки и всякаго рода недвижимыя имущества, кромѣ имѣній населенныхъ, соблюдая относительно владѣнія домами и лавками въ городахъ общія по сему предмету правила. При семъ было изложено, какъ правило, разумѣющееся само собою, что пріобрѣтать такую собственность, а равно и отчуждать ее, крѣпостные люди могутъ не иначе, какъ съ согласія своихъ помѣщиковъ, надлежащимъ образомъ удостовѣреннаго, и, до совершенія акта пріобрѣтенія или отчужденія, въ присутственномъ мѣстѣ предъявленнаго [876].

§ 338.

Право иностранцевъ владѣть недвижимыми имуществами.

Иностранцы, вступившіе въ подданство Россіи, какъ само собою разумѣется, могли и могутъ пользоваться только правами того состоянія, къ которому они, по принятіи присяги подданства, причислены, а слѣдовательно и пріобрѣтать недвижимыя имущества только въ томъ пространствѣ, въ какомъ могли или могутъ пріобрѣтать ихъ Россійскіе подданные различныхъ состояній [877].

[876] 1848 Март. 3 (22042) п 1. Тогда же было изъяснено (п. 2), что если бы нѣкоторыми крѣпостными людьми были въ прежнее время (до распубликованія Высочайшаго указа 3 Марта 1848 года) куплены земли, домы или лавки на имя ихъ помѣщиковъ, то никакія о томъ отъ крѣпостныхъ людей споры не допускаются и никакія по онымъ розысканія не дѣлаются; впрочемъ помѣщикамъ дозволяется по собственному каждаго усмотрѣнію выдавать владѣющимъ такими имуществами, если только они не находятся въ залогѣ или составѣ заложенныхъ имѣній, надлежащія на оныя купчія крѣпости на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, безъ взиманія пошлинъ. Выдача такихъ купчихъ безпошлинно на гербовой низшаго достоинства бумагѣ дозволяется въ теченіи десяти лѣтъ со дня изданія указа 3 Марта 1848 года.

[877] 1721 Апр. (3778) о принятіи военноплѣнныхъ Шведовъ и чужестранцевъ въ Русское подданство, п. 2: «Ежели кто чрезъ женитьбу, покупку, мѣну, наслѣдство, жалованныя грамоты или духовныя, или инымъ какимъ честнымъ образомъ, деревни, заводы или иное что получитъ, то не токмо ему сіе позволяется, но онъ и наслѣдники его въ томъ равно, яко Наши природные подданные, содержаны и охранены будутъ». — Хотя въ Сенат. ук. 1747 Мая 21 (9406) условіемъ, при которомъ иностранцы могутъ покупать деревни, признается, по видимому, только вступленіе въ вѣчное подданство; но изъ доклада, предшествующаго этому указу, видно, что здѣсь рѣчь идетъ объ иностранцахъ, пріобрѣвшихъ службою чины,

Иностранцы, не вступившіе въ подданство, постоянно, по общему правилу, исключались изъ права владѣть различными родами недвижимыхъ имуществъ. Такимъ образомъ:

1. Земли внѣ городовъ, ненаселенныя [878], и тѣмъ болѣе населенныя [879], не могли принадлежать иностранцамъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ сіе дозволено было по особеннымъ привиллегіямъ, и кромѣ тѣхъ лицъ, которымъ таковыя привиллегіи въ частности были дарованы [880]. На этомъ основаніи въ 1839 г. иностранцамъ, не записаннымъ въ иностранные гости и желающимъ устроивать фабрики и заводы внѣ городовъ, дозволено пріобрѣтать покупкою нужные для того участки земли, не свыше 300 десятинъ, и въ уѣздахъ, записываясь установленнымъ порядкомъ въ гильдіи, безъ вступленія въ подданство; но по истеченіи десятилѣтняго срока они обязаны или вступить въ подданство, или продать свое заведеніе и землю лицу, имѣющему право на владѣніе оными [881].

приносящіе дворянство. — 1782 Генв. 11 (15322): «Изъ донесенія вашего отъ 1-го сего Генваря открывается, что Московскій магистратъ не имѣлъ никакого права настоять на запечатаніе лавокъ иностранныхъ купцовъ, въ подданство здѣшнее записавшихся, тѣмъ болѣе, что, различіе временнаго съ вѣчнымъ подданствомъ ни мало невмѣстно: ибо всякъ изъ таковыхъ иностранцевъ вписывается во оное до тѣхъ поръ, покуда собственную для себя выгоду находитъ». Подобное въ ук. 1783 Окт. 20 (15854); 1784 Февр. 22 (15935); 1785 Апр. 21 (16188) ст. 5. 12. 66; Дек. 23 (16303).— См. еще ниже узаконенія, которыми иностранцамъ, безъ вступленія въ подданство, разрѣшено было пріобрѣтать разные роды недвижимыхъ имуществъ.

[878] Въ ук. 1801 Дек. 12 (20075), которымъ лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній даровано право пріобрѣтать земли ненаселенныя въ уѣздѣ, иностранцы не поименованы. Только по исключенію дается имъ право пріобрѣтать такія земли. Въ частности о Малороссіи см. 1728 Авг. 22 (5324) п. 15; 1739 Сент. 21 (7909); 1740 Авг. 25 (8211); Нояб. 3 (8275).

[879] 1747 Мая 21 (9406); 1805 Март. 13 (21657). Въ частности о Малой Россіи 1728 Авг. 22 (5324) п. 15, 1739 Сент 21 (7909), 1740 Авг 25 (8211); о Западныхъ губерніяхъ 1820 Генв. 8 (28083); о Бессарабской области 1847 Март. 10 (20987).

[880] 1810 Мая 27 (24244) отд. 1. § 6 и 8. о правѣ иностранныхъ капиталистовъ пріобрѣтать государственныя имущества, даже и населенныя, которыя тогда предполагалось обратить въ продажу для уплаты государственныхъ долговъ. — Св. Зак. Т. 9. Зак. Сост. изд. 1. ст. 909. — 1839 Апр. 17 (12236). — 1847 Март. 10 (20987) о правѣ иностранцевъ владѣть въ Бессарабской области населенными землями. См. еще 1850 Марта 20 о правѣ иностранцевъ владѣть недвижимыми имуществами въ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области.

[881] 1839 Апр. 17 (72236). — Въ частности 1834 Апр. 21 (7016) предоставлено иностранцамъ право получать въ Закавказскомъ краѣ по отводу зем-

2. Домы въ городахъ иностранцы, кажется, всегда могли пріобрѣтать только въ слѣдствіе заключенныхъ съ ихъ державами трактатовъ, или особыхъ жалованныхъ грамотъ, данныхъ извѣстнымъ лицамъ, или цѣлымъ извѣстнымъ разрядамъ иностранцевъ [882]. Объ иностранныхъ гостяхъ въ 1807 г. было вообще постановлено, что они тамъ, гдѣ записаны, могутъ имѣть домы для жительства, въ городѣ и за городомъ [883].

3. Права иностранцевъ имѣть въ городахъ лавки опредѣлялись тѣмъ, въ какой мѣрѣ дозволялось имъ производить торговлю въ городахъ [884].

4. Со временъ Петра Великаго долгое время иностранцы безпрепятственно допускались къ устроенію фабрикъ и заводовъ [885]. Императрица Екатерина II въ Городовомъ Положеніи подтвердила иностранцамъ право заводить въ губерніи фабрики, мануфактуры и заводы [886]. Въ 1807 году это право ограничено одними только иностранными гостями [887]. Въ 1824 году было постановлено, что даже иностранный гость не можетъ имѣть фабрикъ, заводовъ, мельницъ и никакихъ торговыхъ или механическихъ заведеній, ниже брать ихъ въ аренду, безъ особаго дозволенія; это дозволеніе предположено давать только по отношенію къ такимъ заведеніямъ, коихъ польза будетъ признана, и при томъ не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія [888]. Въ 1827 г. иностранцамъ, не записаннымъ

ли для разведенія виноградныхъ садовъ, тутовыхъ рощъ, сахарнаго тростника, хлопчатой бумаги, индиго и прочихъ растеній, принадлежащихъ жаркимъ климатамъ, не требуя вступленія таковыхъ иностранцевъ въ подданство въ теченіи десяти лѣтъ. — 1839 Іюн. 27 (12473) о розданныхъ иностранцамъ Севастопольскихъ портовыхъ земляхъ. — 1847 Март. 10 (20987): «Владѣнія иностранцевъ незаселенными землями» (въ Бессарабской области) и пріобрѣтеніе оныхъ оставляются на прежнемъ основаніи, впредь до изданія особаго о томъ постановленія».

[882] См. правила о пріобрѣтеніи домовъ въ Россіи подданными: Австрійскими 1785 Нояб. 1 (16284) ст. 24 (с. 479); Французскими 1786 Дек. 31 (16489) ст. 43; Неаполитанскими 1787 Генв. 6 (16498) ст. 34; Дек. 9 (16594) ст. 36.

[883] 1807 Генв. 1 (22418) ст. 11. Ср. 1824 Нояб. 14 (30115) § 62.

[884] 1782 Генв. 11 (15322); 1807 Генв. 1 (22418) ст. 11.

[885] См. выше с. 316. пр. 858. — Изъ ук. 1720 Іюл. 30 (3621) видно, что иностранцы допускались даже къ устроенію и обладанію рудокопныхъ заводовъ. Ср. еще прежде того 1713 Дек. 3 (2746).

[886] 1785 Апр. 21 (16188) ст. 130 и 131.

[887] 1807 Генв. 1 (22118) ст. 11.

[888] 1824 Нояб. 14 (30115) § 66.

въ иностранные гости, желающимъ перевесть въ Россію свои капиталы и свое искуство или мастерство, дозволено устроивать фабрики и заводы въ городахъ и уѣздахъ, записываясь въ гильдію, съ надлежащимъ платежемъ, безъ вступленія въ подданство, на десять лѣтъ. Къ истеченію этого срока имъ постановлено въ обязанность или вступать въ подданство, или продать свое заведеніе. Записку ихъ въ гильдію повелѣно производить съ разрѣшенія гражданскаго губернатора. Министру Финансовъ дозволено давать таковымъ иностранцамъ льготу на три года отъ взятія гильдейскаго свидѣтельства. Если же по уваженію особенной пользы, отъ какихъ либо заведеній ожидаемой, положено будетъ даровать учреждающимъ оныя иностранцамъ какое либо большее облегченіе, то Министръ Финансовъ долженъ представлять о томъ Комитету Министровъ [889]. Мы уже видѣли, на какомъ основаніи въ 1839 году дозволено было иностранцамъ, не записаннымъ въ иностранные гости, желающимъ устроить фабрики и заводы внѣ городовъ, пріобрѣтать земли въ уѣздѣ [890].

II. ПРОСТРАНСТВО ПРАВА ПОЛНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.

§ 339.

Вообще.

Какъ вотчины образовали одинъ изъ главнѣйшихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ, то полное право собственности на эти имущества составилось вообще изъ тѣхъ самыхъ правъ, какія къ концу XVII столѣтія заключались въ правѣ вотчинномъ. Существовавшія ограниченія вотчиннаго права примѣнялись и къ праву полной недвижимой собственности; къ нимъ въ частности по отношенію къ домамъ, вошедшимъ также въ разрядъ недвижимыхъ имуществъ, сами собою присоединялись еще постановленныя въ Уложеніи ограниченія владѣльцовъ дворовъ въ пользу сосѣдей [891]. Но всѣ эти ограниченія по ихъ числу и важности ничего не значатъ сравнительно съ тѣми, которымъ подверглась поземельная и вообще недвижимая собственность при Петрѣ Великомъ. Они уничтожены отчасти Им-

[889] 1827 Дек. 21 (1631) ст. 17.
[890] См. выше с. 321.
[891] См. выше с. 276—277.

ператрицею Анною Іоанновною, отчасти Екатериною II и Ея преемниками, нѣкоторыя же существуютъ и до сихъ поръ.

Разсматривая ограниченія права недвижимой собственности, существовавшія въ періодъ законодательства, истекшій со времени преобразованій въ ней Петра Великаго по настоящее, мы различимъ: 1) ограниченія, относящіяся къ праву владѣнія и пользованія различными составными частями имущества; 2) ограниченія, относящіяся къ праву распоряженія цѣлымъ имуществомъ.

1. ОГРАНИЧЕНІЯ ПРАВА НЕДВИЖИМОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ВЛАДѢНІЮ И ПОЛЬЗОВАНІЮ РАЗЛИЧНЫМИ СОСТАВНЫМИ ЧАСТЯМИ ИМУЩЕСТВА.

§ 340.

Порядокъ изложенія.

Здѣсь мы разсмотримъ сначала тѣ чрезвычайно важныя ограниченія, которыя явились во время Петра Великаго; потомъ обратимъ вниманіе на судьбу ограниченій, существовавшихъ по отношенію къ землямъ и домамъ изъ прежняго времени, при чемъ укажемъ также на нѣкоторыя другія, непосредственно къ нимъ присоединившіяся.

а. Ограниченія права владѣнія и пользованія различными составными частями недвижимыхъ имуществъ изъ времени Петра Великаго.

§ 341.

Виды ихъ.

Ограниченія права владѣнія и пользованія недвижимою собственностію, установленныя Петромъ Великимъ, относятся: 1) ко внутренности земли, 2) къ существующимъ на поверхности ея лѣсамъ, 3) другимъ произрастеніямъ, 4) сѣннымъ покосамъ и мѣстамъ разныхъ промысловъ, 5) мельницамъ, 6) фабрикамъ.

§ 342.

а. Ограниченія, относящіяся ко внутренности земли.

Въ древнія времена вотчинники и помѣщики свободно могли отыскивать въ нѣдрахъ земли минералы и производить работы,

нужныя для извлеченія и первоначальной обдѣлки ихъ. Впрочемъ, большею частію такія работы были неважны и относились къ удовлетворенію обыкновенныхъ потребностей домашняго хозяйства. Законы не обращали вниманія на эту вѣтвь промышленности, по незначительности ея развитія.

Въ 1700 году Петръ Великій повелѣлъ воеводамъ и особымъ чиновникамъ отыскивать руды на земляхъ всѣхъ вообще владѣльцевъ [892]. Но только въ 1719 году разработка минераловъ частными лицами подчинена была опредѣленнымъ правиламъ. «Намъ однимъ, яко Монарху», говоритъ Петръ Великій въ указѣ объ учрежденіи Бергъ-коллегіи, 1719 Декабря 10, «принадлежатъ рудокопные заводы; но Мы, по любви къ Нашимъ подданнымъ, милостиво соизволяемъ употребленіе ихъ каждому и всѣмъ вообще, кто имѣетъ къ тому охоту». На этомъ основаніи, для разработки минераловъ были постановлены слѣдующія правила: 1) Подъ названіемъ Бергъ-коллегіи учреждено главное мѣсто для управленія горными дѣлами по всему государству. 2) Всѣмъ и каждому, какого бы чина и достоинства онъ ни былъ, дозволено во всѣхъ мѣстахъ, какъ на своихъ собственныхъ, такъ и на чужихъ земляхъ, искать, плавить, варить и очищать всякіе металлы, какъ-то: золото, серебро, мѣдь, олово, свинецъ, желѣзо, а равно минералы, какъ-то: селитру, сѣру, купоросъ, квасцы, и требующіяся для разныхъ красокъ земли и каменья, для чего каждому предоставлено принимать такое число работниковъ, какого заводъ потребуетъ. 3) Нашедшій новые металлы и минералы и желающій устроить заводъ, долженъ явиться въ С. Петербургѣ въ Бергъ-коллегію, а въ Москвѣ, Казани и Сибири къ назначеннымъ отъ ней чиновникамъ. Когда эти чиновники найдутъ сысканную руду заслуживающею разработки, то нашедшій ее обязанъ при письменномъ объявленіи прислать пробу ея въ Бергъ-коллегію и просить о позволеніи устроить заводъ. 4) Получившему такое позволеніе отводится на мѣстѣ, гдѣ будетъ найдена руда, пространство въ 250 сажень длины и во столько же сажень широты; на этомъ отведенномъ мѣстѣ онъ, съ своими товарищами, вправѣ копать всякую руду и минералы, какіе найдетъ подъ землею, и воленъ заводить всякое требующееся для того строеніе. 5) Владѣльцы земель, въ которыхъ будутъ найдены руды, имѣютъ преиму-

[892] 1700 Нояб. 2 (1813). Примѣч. въ ук. 1714 Дек. 8 (2864). Ср. 1713 Дек. 3 (2746) объ отданныхъ Тулянину Никитѣ Демидову въ Верхотурскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Невьѣ желѣзныхъ заводахъ.

щественное право получить позволеніе на устроеніе на нихъ завода, если прежде будутъ о томъ просить. 6) Если владѣлецъ земли не захочетъ самъ строить завода и вступить въ товарищество съ другими, или будетъ, по недостатку своему, не въ состояніи этого сдѣлать, то онъ принужденъ будетъ терпѣть, что другіе станутъ въ его земляхъ искать, копать и передѣлывать руду и минералы, дабы «Божіе благословеніе подъ землею втунѣ не оставалось». Но промышленники за пользованіе землею, на которой построятъ заводы, обязаны владѣльцу ея отъ каждой руды или минерала, окончательно обработанныхъ, давать тридцать вторую долю изъ прибыли, безъ всякаго вычета. Сверхъ того, за прочія мѣста, которыя вновь потребуются для завода, а также за дрова и строевой лѣсъ, они должны платить деньгами. Если владѣлецъ за эти мѣста, дрова, строевой лѣсъ, уголья, будетъ требоваць непомѣрной цѣны, то дѣло представляется на разрѣшеніе Бергъ-коллегіи. 7) Заводчики обязаны платить въ казну десятую долю отъ своего прибытка, для содержанія Бергъ-коллегіи, ея служителей и на другіе для того потребные расходы. Впрочемъ они освобождаются на нѣсколько лѣтъ отъ плетежа этой доли, если при добываніи рудъ будутъ имѣть болѣе убытковъ, чѣмъ прибыли. 8) Сверхъ того казнѣ принадлежитъ преимущественное предъ другими покупщиками право покупать посредствомъ уполномоченныхъ отъ нея чиновниковъ, золото, серебро, мѣдь и селитру. Этимъ металламъ и минераламъ Бергъ-коллегія назначаетъ такую цѣну, при которой бы и заводчики имѣли надлежащую и достаточную прибыль, и казна на денежныхъ дворахъ и въ другихъ нужныхъ случаяхъ оставалась безъ убытка. Если уполномоченные для покупки чиновники не будутъ имѣть у себя такого количества денегъ, чтобы могли заплатить въ теченіи мѣсяца за готовое золото, серебро, мѣдь и селитру, то заводчикъ воленъ продать ихъ, кому пожелаетъ. Прочіе металлы, какъ то: желѣзо, олово, свинецъ и всякіе минералы заводчикъ можетъ продавать, кому захочетъ; равнымъ образомъ ему позволяется продавать и селитру, которая не потребуется въ казну, съ тѣмъ только, что онъ не долженъ отпускать ее въ чужіе краи безъ разрѣшенія Коллегіи. 9) Пока устроенные рудокопные заводы будутъ имѣть достаточное число работниковъ и будутъ содержимы согласно съ правилами, какія постановитъ Бергъ-коллегія, до тѣхъ поръ они не будутъ отняты у содержателей или у наслѣдниковъ ихъ и содержателямъ не будетъ причинено никакого ущерба въ ихъ потребно-

стяхъ и прибыткахъ, развѣ они сами будутъ не въ состояніи содержать своихъ заводовъ. 10) Правительство надѣется, что каждый подданный этими преимуществами подвигнутъ будетъ, для своего собственнаго и всенароднаго Россійскаго обогащенія, отыскивать подземныя богатства и устроять заводы. Напротивъ тѣмъ, которые найденныя руды утаятъ и не донесутъ объ нихъ, или будутъ препятствовать другимъ въ отыскиваніи ихъ, въ устроеніи и разширеніи заводовъ, объявляется Царскій жестокій гнѣвъ, неотложное тѣлесное наказаніе, смертная казнь, лишеніе всѣхъ имѣній, какъ непокорнымъ подданнымъ, презрителямъ Царской воли и врагамъ общенародныя пользы [893].

Начала, здѣсь изложенныя, оставались въ силѣ до Императрицы Екатерины II [894], съ тѣмъ только, что: 1) управленіе горными дѣлами, съ уничтоженіемъ Бергъ-коллегіи, поручено было въ 1731 г. Коммерцъ-коллегіи [895], а потомъ въ 1736 г. — Генералъ-бергъ-директоріуму [896], и наконецъ въ 1742 г. опять — возстановленной Бергъ-коллегіи [897]; 2) для разработки руды учредителямъ завода на томъ мѣстѣ, гдѣ она будетъ найдена, повелѣно было отводить такое количество земли, какое окажется нужнымъ [898]; 3) вмѣсто 32-й доли отъ прибыли, заводчики обязаны были платить поземельному владѣльцу отъ каждаго выработаннаго металла и минерала по два процента, деньгами или въ натурѣ, при чемъ не обращалось вниманія на то, получаютъ ли они отъ завода прибыль, или нѣтъ [899]; 4) различными узаконеніями опредѣлялись количество подати, которое заводчикъ долженъ былъ вносить въ казну [900], количество металловъ, которое онъ долженъ былъ уступать ей по опредѣленной цѣнѣ, и самая эта цѣна [901]. Сверхъ того, общія правила были примѣняемы къ особеннымъ случаямъ [902].

[893] 1719 Дек. 10 (3464) п. 1. 2. 5—7. 11—17.

[894] См. особенно 1736 Сент. 4 (7047); 1739 Март. 3 (7766) Бергъ-регламентъ п. 2. 3. 5—8. 14—18. 20; 1754 Мая (10243).

[895] 1731 Окт. 8 (5860).

[896] 1736 Сент. 4 (7047) п. 1.

[897] 1742 Апр. 7 (8543).

[898] 1739 Март. 3 (7766) п. 5.

[899] 1739 Март. 3 (7766) п. 6.

[900] 1724 Генв. 28 (4444); 1739 Март. 3 (7766) п. 15; Авг. 2 (10125); 1762 Іюн. 1 (11559).

[901] 1737 Іюл 4 (7311); 1739 Март. 3 (7766) п. 14 и 15; 1741 Мая 1 (8371); 1756 Генв. 23 (10499); Окт. 9 (10624).

[902] Объ устроеніи заводовъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири 1727 Сент.

Императрица Екатерина II сначала отрѣшила только нѣкоторые сборы съ горныхъ промысловъ и заводовъ [903], или уменьшила ихъ противъ прежняго [904]. Но потомъ, Манифестомъ 1782 Іюля 28 Она даровала поземельнымъ владѣльцамъ полную свободу въ рудокопныхъ ихъ промыслахъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: 1) Право собственности обнимаетъ не одну поверхность земли, но и самыя нѣдра ея; почему оно простирается на всѣ сокровенные въ ней минералы и на всѣ выработываемые изъ нихъ металлы. 2) Въ слѣдствіе сего каждому дозволяется въ собственныхъ его земляхъ искать, копать, плавить, варить и чистить всякіе металлы, то есть: золото, серебро, мѣдь, олово, свинецъ, желѣзо, и минералы, какъ-то: селитру, сѣру, купоросъ, квасцы, соль, каменные уголья, турфъ и всякіе для красокъ и другихъ надобностей полезные, также каменья, не исключая и драгоцѣнныхъ, и все то по собственному своему произволенію обработывать, своими людьми, или вольнонаемными. 3) Владѣлецъ земли можетъ или предоставить другому лицу, по добровольному съ нимъ согласію, право отыскивать и обработывать руды въ дачахъ, ему принадлежащихъ, или разработывать ихъ самъ, пригласивъ къ себѣ въ товарищество другихъ и заключивъ съ ними договоръ на основаніи законовъ, для общаго производства этого дѣла. 4) Владѣлецъ земли, въ которой находятся какія нибудь полезныя руды, можетъ ставить ихъ на казенные заводы по добровольному съ казною о цѣнѣ условію. 5) Содержатель завода, на которомъ выработывается золото или серебро, обязанъ платить въ казну десятую долю изъ сихъ выплавляемыхъ имъ металловъ; сверхъ этого за золото и серебро онъ ничего не платитъ. 6) Остальное за тѣмъ золото и серебро заводчикъ можетъ, по своей доброй волѣ и не подвергаясь никакому принужденію и притѣсненію, или приносить для продажи въ казну по надлежащей цѣнѣ, или продавать другимъ лицамъ, или употреблять инымъ образомъ. 7) По отношенію къ вывозу сихъ металловъ за границу наблюдаются изданныя узаконенія. 8) Въ разсужденіи положенныхъ

(5163); вообще въ Сибири 1735 Дек. 16 (6841), 1736 Сент. 4 (7047) п. 3; въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи 1754 Мая 25 (10243). Въ Оренбургской губерніи 1754 Мая 25 (10244).

[903] 1775 Март. 17 (14275) п. 6—10.

[904] 1780 Іюн. 28 (15025). О сборахъ, прежде того существовавшихъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II, см. кромѣ указа, приведеннаго въ предыд. примѣчаніи, еще 1762 Авг. 9 (11642), 1764 Апр. 15 (12129). Сверхъ того ср. 1764 Іюн. 17 (12188), 1765 Авг. 19 (12453).

на мѣдные и желѣзные заводы податей наблюдаются въ точности изданныя о томъ постановленія. 9) Разрѣшается отпускать за границу селитру, не требуя ни отъ кого на то особеннаго дозволенія, а только уплачивая опредѣленную пошлину. 10) Съ солью, вывариваемою и получаемою на заводахъ частныхъ людей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ постановлено продавать одну лишь казенную соль, слѣдуетъ поступать по Уставу о соли. 11) Въ продажѣ внутренней и въ выпускѣ за границу всякихъ камней, не исключая и самыхъ драгоцѣнныхъ, съ платежемъ пошлины по тарифу, если на какіе она положена, предоставляется полная свобода. 12) Никто не долженъ иначе основывать заводы, какъ или на своей собственной землѣ, или по добровольному условію съ другимъ, на принадлежащей сему послѣднему; почему никто не долженъ требовать для того болѣе земли, нежели сколько онъ имѣетъ, или ему по договору отведено. 13) Никто не долженъ требовать отвода казенныхъ лѣсовъ къ своимъ заводамъ, а каждый обязанъ довольствоваться своими собственными, или по договору ему отведенными, или же покупать ихъ у другихъ, имѣющихъ на нихъ право. Въ заключеніе Императрица, которая и прежде того не однократно выражала въ своихъ законахъ, какъ непремѣнное правило, что всѣ промыслы, подданнымъ дозволяемые, должны быть совершенно свободны и непринужденны, и что ни одинъ изъ нихъ не долженъ никому быть присвояемъ въ монополію, подтверждала и при семъ случаѣ то же правило по отношенію къ горнымъ промысламъ, повелѣвая установленнымъ мѣстамъ и начальствамъ наблюдать за тѣмъ съ крайнимъ прилежаніемъ, подъ опасеніемъ гнѣва Ея за небреженіе и попущеніе; запрещала казеннымъ палатамъ, замѣнившимъ по отношенію къ горнымъ дѣламъ Бергъ-коллегію, а равно и прочимъ мѣстамъ и начальствамъ вступаться въ управленіе и распоряженіе заводами и промыслами частныхъ людей; отмѣняла всѣ противныя вышеозначеннымъ правиламъ прежнія постановленія [905].

Начала, здѣсь выраженныя, получивъ дальнѣйшее развитіе относительно подробностей, въ существѣ своемъ и общемъ духѣ остались неизмѣнными и образуютъ основаніе дѣйствующаго законодательства [906].

[905] 1782 Іюн. 28 (15447). Бергъ-коллегія упразднена 1783 Февр. 6 (15660).
[906] Сводъ 1842: Зак. Гражд. ст. 391; Уст. горн. ст. 491—494. 496. 714—760. 1406—1418. 1479—1481. 1565—1567. 2075. 2117—2121. 2172. 2332—2338 и проч. Уст. сол. ст. 381—409. См. еще тарифы.

§ 343.

б. Ограниченія въ отношеніи лѣсовъ.

Петръ Великій ограничилъ право владѣльцовъ на лѣса, растущіе въ ихъ дачахъ. Главною цѣлію ограниченій этого рода было удовлетвореніе потребностей флота и вновь основанной въ отдаленіи отъ средины государства столицы [907].

Общія ограничительныя постановленія, сюда относящіяся, начинаются съ 1703 года [908]. Потомъ они слѣдовали непрерывно въ продолженіе всего Петрова царствованія. Они были соединены въ двухъ инструкціяхъ: инструкціи лѣснымъ надзирателямъ, или валдмейстерамъ, 1722 Апрѣля 14, и инструкціи оберъ-валдмейстеру, 1722 Іюля 19, пересмотрѣнной и пополненной 1723 Декабря 3 [909].

Въ 1703 г. запрещено было всѣмъ частнымъ лицамъ, а слѣдовательно и самимъ поземельнымъ владѣльцамъ, на пространствѣ пятидесяти верстъ отъ большихъ рѣкъ, двадцати — отъ малыхъ, въ нихъ впадающихъ, но удобныхъ для сплавки лѣсовъ, рубить дубъ, кленъ, илемъ, вязъ, карагачъ, лиственницу и сосну, которая имѣетъ 12 и болѣе вершковъ въ отрубѣ [910]. Въ 1719 г. между заповѣдными деревьями удержаны были только дубъ, илемъ, вязъ и толстая сосна, имѣющая въ отрубѣ двѣнадцать и болѣе вершковъ. Дубъ запрещено рубить повсюду; илемъ, вязъ и толстую сосну — въ разстояніи въ стороны: отъ большихъ рѣкъ на 50 верстъ; отъ малыхъ, въ нихъ впадающихъ, по которымъ возможенъ сплавъ лѣса, на 20 верстъ. Изъ заповѣдныхъ деревьевъ запрещалось брать даже валежникъ [911]. Въ 1722 г. вмѣсто илема къ заповѣднымъ деревьямъ былъ отне-

[907] Подробности по отношенію къ этому предмету см. въ соч. барона *Врангеля*: Исторія лѣснаго законодательства Россійской Имперіи. Спб. 1841. 8.

[908] Одно частное постановленіе, именно, относящееся къ лѣсамъ, растущимъ при рѣкахъ, по которымъ можно сплавлять ихъ въ Москву, издано было уже 1701 Март. 30 (1845).

[909] См. 1-е Собр. Зак. т. 6 № 3967 и 4060 и т. 7 №. 4379.

[910] 1703 Нояб. 19 (1950). Здѣсь же прямо были поименованы деревья, которыя дозволялось рубить повсюду: это были липа, ясень, береза, осина ольха, ель, орѣшникъ, ивнякъ, осокорь и сосна, имѣющая въ отрубѣ меньше 12 вершковъ. О дозволеніи рубить липу по всему государству ср. еще особенно ук. 1721 Генв. 26 (3719).

[911] 1719 Іюн. 17 (3391)

сенъ кленъ [912]. Въ 1723 г. заповѣдными деревьями признаны: дубъ, илемъ, вязъ, ясень и толстая, двѣнадцати и болѣе вершковъ въ діаметрѣ отъ корня, сосна, растущія по рѣкамъ: Волгѣ, Дону, Днѣпру, Западной Двинѣ и другимъ большимъ и малымъ рѣкамъ, въ нихъ, а также въ Ладожское и Ильмень озера впадающимъ и удобнымъ для сплавки лѣсовъ лѣтомъ или въ полую воду, въ разстояніи отъ этихъ рѣкъ, именно отъ большихъ — на пятьдесятъ, отъ малыхъ — на двадцать верстъ. Дубъ запрещалось рубить и далѣе этихъ разстояній въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, по которымъ поименованныя рѣки протекаютъ. По Сѣверной Двинѣ и другимъ рѣкамъ, впадающимъ въ Бѣлое море, запрещено рубить только дубъ и толстую сосну [913].

Заповѣдные лѣса поручены были завѣдыванію: сначала — воеводъ, губернаторовъ и вице-губернаторовъ [914], потомъ Адмиралтействъ-коллегіи и подчиненныхъ ей оберъ-валдмейстера и валдмейстеровъ [915]. Они были описаны, положены на планы и предоставлены ближайшему охраненію самихъ поземельныхъ владѣльцевъ и надсмотрщиковъ изъ крестьянъ [916].

Казна, подрядчики ея и даже вообще всѣ лица для общихъ, государственныхъ потребностей рубили въ заповѣдныхъ, равно какъ и въ другихъ, чьихъ бы ни было, лѣсахъ, за исключеніемъ рощъ, всякія деревья, не платя за то ничего поземельному владѣльцу [917].

Частныя лица, — въ чужихъ дачахъ, разумѣется, съ дозволенія владѣльца [918], — могли свободно рубить всѣ незаповѣдныя деревья, съ тѣмъ только, что: 1) запрещалось рубить сосновый лѣсъ на дрова, исключая мѣстъ, въ которыхъ не было другаго лѣса, кромѣ сосны, — въ такихъ мѣстахъ дозволялось рубить и сосну на дрова, но только худую и для строенія негодную, а также остающійся отъ бревенъ вершинникъ; 2) на уголье велѣно было употреблять сосну, толщиною у корня не болѣе пяти вершковъ; 3) изъ сосновыхъ,

[912] 1722 Апр. 14 (5967). Подтв. 1722 Іюл. 19 (4066) п. 2.
[913] 1723 Дек. 3 (4379) п. 2. 17.
[914] 1717 Дек. 28 (3057); 1718 Апр. 23 (3194) п. 4.
[915] См. ук. 1719 Іюн. 17 (3391) и приведенныя выше на предыд. стран. инструкціи оберъ-валдмейстеру и валдмейстерамъ.
[916] 1705 Генв. 19 (2017), 1719 Іюн. 17 (3391) и инструкціи оберъ-валдмейстеру и валдмейстерамъ.
[917] 1723 Дек. 3 (4379) п. 9. Ср. 1720 Генв. 11 (3184); Окт. 5 (3652); 1722 Февр. 7. (3902).
[918] 1723 Дек. 3 (4379) п. 9.

дозволенныхъ для употребленія на строеніе, деревъ запрещено было дѣлать долбленные гробы, а позволялось дѣлать такіе гробы изъ ели, березы и ольхи [919].

Рубка частными лицами заповѣдныхъ деревъ разрѣшалась только на извѣстные предметы, и при томъ въ дачахъ владѣльческихъ она происходила съ позволенія владѣльцевъ [920]. Такимъ образомъ, въ 1705 г. дозволено было, не испрашивая у начальства разрѣшенія и не дѣлая ему объявленія, изъ описанныхъ тогда заповѣдныхъ лѣсовъ, за исключеніемъ засѣкъ и самыхъ большихъ, годныхъ для корабельнаго строенія, деревьевъ, рубить: дубъ, кленъ, вязъ, карагачъ, лиственницу — на сани, телѣги, оси, полозья и обручи къ большимъ чанамъ; кленъ — для мельницъ на пальцы и шестерни [921]. Въ 1719 году изъ заповѣдныхъ лѣсовъ на необходимыя нужды, именно: полозья, оси, обручи къ большимъ чанамъ, мельничные пальцы и шестерни, дозволено было рубить всѣ вообще заповѣдныя деревья, но только негодныя для кораблестроенія и отмѣченныя особыми клеймами, при томъ не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства [922]. Въ 1722 году разрѣшена рубка заповѣдныхъ деревъ, на томъ же основаніи, еще на мануфактурные станы [923]. Въ 1723 г. дозволено рубить: негодный для кораблестроенія дубъ на столярныя издѣлія, и кромѣ того, по прежнему, на оси, колеса, большіе обручи, мельничныя потребности; вязъ — на оглобли, дуги и санные вязья. За указными верстами можно было рубить дубъ и на бочки, съ тѣмъ только, чтобы изъ лѣса онъ былъ вывозимъ уже распиленный въ доски [924]. Дубовую кору на кожевенныя дѣла дозволялось снимать только съ валежника; если же валежника не было, то дозволялось снимать ее и съ стоячаго дуба, негоднаго на кораблестроеніе и находящагося отъ рѣкъ за указными верстами, или и въ указныхъ верстахъ, но съ такого, который назначенъ къ срубкѣ, или будетъ срубленъ [925].

Въ большей обширности рубка заповѣдныхъ деревьевъ разрѣшалась для постройки судовъ и для отпуска за границу. Лица, же-

[919] 1723 Дек. 3 (4379) п. 16. 20.
[920] 1723 Дек. 3 (4379) п. 9.
[921] 1705 Генв. 19 (2017). Ср. 1712 Март. 31 (2512).
[922] 1719 Іюн. 17 (3391) Подтв. 1722 Апр. 14 (3967) п. 4. 8. 9. 10. 12.
[923] 1722 Іюл. 19 (4060) п. 2.
[924] 1723 Дек. 3 (4379) п. 10. 11.
[925] 1723 Дек. 3 (4379) п. 18.

лавшія строить торговые и другіе мореходные корабли и рѣчныя суда, могли вообще рубить нужный для того лѣсъ, съ тѣмъ только, чтобы не было рублено на доски толстой сосны выше указной мѣры и чтобы при постройкѣ кораблей изъ дуба доски были пиленыя, а не топорныя [926]. Купцы, какъ Русскіе, такъ и иностранные, для заграничнаго отпуска изъ Россійскихъ портовъ, лежащихъ при Балтійскомъ морѣ, за исключеніемъ Риги, могли въ Новгородской и другихъ провинціяхъ, въ указныхъ отъ рѣкъ мѣстахъ, рубить мачтовое дерево длиною до 65 футовъ, толщиною на трехъ саженяхъ до 20 дюймовъ, въ вершинномъ отрубѣ до 12 дюймовъ; при отпускѣ такого лѣса за море платилась опредѣленная денежная пошлина, и сверхъ того надлежало отдавать десятое лучшее дерево въ Адмиралтейство [927].

Въ мѣстахъ, запрещенныхъ для рубки, гдѣ между дубовымъ и другимъ заповѣднымъ лѣсомъ росли незаповѣдныя деревья, дозволялось эти послѣднія расчищать подъ сѣнокосъ, но не подъ пашню, чтобы не подрѣзать кореньевъ и не подсушить заповѣднаго лѣса. Въ рощахъ при домахъ, въ которыхъ лѣсъ на дрова не рубится, можно было подчищать заповѣдныя деревья и прорубать аллеи, а также выкапывать изъ лѣсовъ для насажденія рощъ или для украшенія садовъ заповѣдныя деревья [928].

Для паствы дозволено было скотину большую и мелкую, кромѣ козъ и свиней, пускать въ заповѣдные лѣса, съ тѣмъ только, чтобы чрезъ это не дѣлалось имъ никакого поврежденія [929].

За порубку заповѣдныхъ деревьевъ назначены были наказанія и денежныя взысканія. Въ 1703 году съ порубщиковъ запрещенныхъ деревьевъ повелѣно было взыскивать пени за каждое срубленное дерево, кромѣ дуба, по десяти рублей; за срубку дуба, хотя бы даже кто нибудь срубилъ одно дерево, а равно за многую заповѣдныхъ лѣсовъ порубку казнить смертію [930]. Въ 1705 году лицамъ, которыя бы стали рубить изъ заповѣдныхъ лѣсовъ дубъ, кленъ, вязъ, карагачъ, лиственнину не на дозволенное тогда употребленіе, угрожа-

[926] 1723 Март. 13 (4188); Іюн. 5 (4242); Дек. 3 (4379) п. 12.

[927] 1721 Февр. 23 (3744). Подтв. 1722 Іюл. 19 (4060) п. 4. 1723 Дек. 3 (4379) п. 13. Примѣн. къ отпуску лѣсовъ изъ Нарвы 1722 Март. 13. (3918), 1723 Іюн. 5 (4242), Сент. 30 (4315).

[928] 1723 Дек. 3 (4379) п. 14 и 15.

[929] 1720 Окт. 4 (3649).

[930] 1703 Нояб. 19 (1950).

лось смертною казнію; за срубку прочихъ заповѣдныхъ деревьевъ назначалась пеня по десяти рублей за каждое срубленное дерево, за порубку дубоваго валежника — ссылка на каторгу [931]. Въ 1719 году за порубку заповѣдныхъ деревьевъ положено было взыскивать штрафу: за дубъ, если бы кто сталъ рубить и валежникъ, по пятьнадцати рублей за дерево; за другіе лѣса — по десяти рублей за дерево. За многую заповѣдныхъ лѣсовъ порубку повелѣвалось, учиня наказаніе и вырѣзавъ ноздри, ссылать на каторгу [932]. Въ 1723 г. вообще повелѣно было за порубку каждаго дерева, за подсушку его, за снятіе дубовой коры взыскивать пять рублей за каждое дерево, изъ нихъ два рубля обращать въ казну, а три отдавать надсмотрщику, который откроетъ порубку или порчу дерева [933].

Кромѣ общихъ правилъ, при Петрѣ Великомъ были изданы о лѣсахъ еще правила особенныя, относящіяся къ нѣкоторымъ частямъ и мѣстамъ Россіи [934]. Замѣчательно между прочимъ, что для

[931] 1705 Нояб. 19 (2017).

[932] 1719 Іюн. 17 (3391). Подтв. 1722 Апр. 14 (3967) п. 12; Іюл. 19 (4060) п. 3.

[933] 1723 Дек. 3 (4379) п. 25.

[934] Таковы правила о лѣсахъ: 1) въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ, изъ которыхъ можно сплавлять лѣсъ къ Москвѣ, 1701 Март. 30 (1845). 2) Въ Новгородскомъ, Старорусскомъ, Лугскомъ, Торопецкомъ уѣздахъ 1712 Нояб. 20 (2607); въ Новгородскомъ, Старорусскомъ, Пусторжевскомъ, Луцкомъ, Псковскомъ, Олонецкомъ уѣздахъ 1719 Окт. 27 (3440); въ Новгородской и Луцкой провинціяхъ 1720 Марта 14 (3548); въ Новгородской, Великолуцкой и Псковской провинціяхъ и въ Старорусскомъ уѣздѣ 1720 Сент. 22 (3646); въ Новгородской и Псковской провинціяхъ 1723 Іюн. 5 (4242), Сент. 30 (4315). 3) По рѣкѣ Охтѣ 1714 Генв. 10 (2757); по рѣкѣ Тоснѣ 1719 Дек. 11 (3467), 1720 Генв. 19 (3491), Март. 8 (3537) Март. 14 (3548) п. 4. Авг. 3 (3623); на приморскихъ мѣстахъ между Петергофомъ и Лиговой 1720 Февр. 1 (3499), отъ С. Петербурга до Нарвы 1723 Іюн. 5 (4242); при С. Петербургѣ и въ уѣздахъ по обѣимъ сторонамъ Невы 1715 Февр. 28 (2890), 1719 Март. 16 (3329), Дек. 11 (3467), Дек. 13 (3469) 1720 Генв. 19 (3491), Февр. 9 (3509); Март. 8 (3537) Март. 14 (3548) п. 4—7, Апр. 14 (3570), Окт. 4 (3649), 1722 Іюл. 19 (4060) п. 10; въ Ладожскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ 1719 Окт. 14 (3433); въ Ингерманландіи 1715 Март. 25 (2895); въ С. Петербургской губерніи и Ингерманландіи 1719 Іюн. 17 (3391), 1720 Март. 14 (3548), Авг. 3 (3623), Сент. 22 (3646), 1722 Іюл. 19 (4060 п. 10. 4) Въ Заонежьѣ 1723 Март. 13 (4188); по Сѣверной Двинѣ и другимъ рѣкамъ, впадающимъ въ Бѣлое море 1723 Дек. 3 (4379) п. 17. 5) По Волгѣ въ Казанской губерніи 1717 Дек. 28 (3057) 1718 Генв. 31 (3149), Апр. 23 (3194); въ Уфимской провинціи и Астраханской губерніи 1720 Март. 28 (3552), Мая 27 (3593), 1724 Мая 21 (4510); въ кочевьяхъ Калмыковъ Астраханской губерніи 1723 Мая 9 (4216), Дек. 3 (4379) п. 24; по Волгѣ внизъ

пользы С. Петербурга дозволено было всѣмъ лицамъ безпрепятственно рубить строевой и дровяной лѣсъ во всѣхъ дачахъ, чьи бы онѣ ни были, исключая мѣстъ заповѣдныхъ, по Невѣ и прочимъ рѣкамъ до Шлиссельбурга и далѣе [935]; что бы при этомъ въ рубкѣ лѣса не встрѣтилось помѣшательства отъ владѣльцовъ, повелѣно было ѣздить въ лѣса для рубки компаніями не менѣе двадцати человѣкъ [936].

Императрица Екатерина I поставила лѣсную часть на совершенно другихъ основаніяхъ. Въ указѣ, изданномъ Ею 30 Декабря 1726 года [937], было изъяснено, что валдмейстерское управленіе причиняетъ большія отягощенія народу, а именно: 1) лѣса заповѣданы на такомъ большомъ пространствѣ, что едва ли можетъ найтись свободное мѣсто, гдѣ бы лѣсъ не былъ заповѣданъ; 2) лѣса, безъ всякой пользы для государства и только къ отягощенію народа, заповѣданы во многихъ такихъ мѣстахъ, откуда заготовленныя деревья невозможно вывозить ни къ какому адмиралтейству; 3) валдмейстерамъ и ихъ подчиненнымъ назначено жалованье изъ штрафныхъ денегъ, почему они всячески стараются увеличить сборъ этихъ денегъ, дѣлая различныя притѣсненія народу; 4) валдмейстеры, при отводѣ лѣсовъ на срубку, дѣлаютъ частнымъ лицамъ проволочку и тѣмъ причиняютъ имъ большіе убытки. Почему повелѣно было: 1) Годные для адмиралтейства лѣса запретить рубить безъ указа только: въ Казанской провинціи по рѣкамъ Волгѣ, Свіягѣ, Сурѣ и ниже по другимъ побочнымъ рѣкамъ; въ Воронежской провинціи по Воронежу, Осередѣ, Бузулуку, Битюгу, Хопру, и Дону до казачьихъ городковъ; въ Кіевской губерніи, по теченію Днѣпра въ Великороссійскихъ городахъ и по Деснѣ; около озера Ильменя и по рѣкамъ Ловати, Шелони, Полѣ, Волхову и въ Олонецкой провинціи по Свири. 2) По выше означеннымъ большимъ рѣкамъ заказать лѣса на 15 верстъ; по малымъ, въ нихъ впадающимъ, лѣсовъ совсѣмъ не заказывать. 3) Рубку лѣсовъ въ заказныхъ мѣстахъ частными лицами для домашнихъ ихъ нуждъ оставить на прежнемъ основаніи. 4) Валдмейстеровъ и валдмейстерскія конторы уничтожить, а за цѣлостію заповѣдныхъ лѣсовъ смотрѣть,

отъ устья Оки 1722 Іюн. 6 (4028). Іюл. 19 (4060) п. 1. 2. 6) Въ Сибирской губерніи 1720 Март. 28 (3552).

[935] 1719 Дек. 11 (3467). Подтв. 1720 Генв. 19 (3494); Март. 8 (3537).

[936] 1719 Дек. 13 (3469). Подтв. 1720 Апр. 14 (3570).

[937] 1-е Собр. Зак. т. 7 № 4995.

подъ высшимъ наблюденіемъ Адмиралтейской коллегіи, мѣстнымъ воеводамъ [938].

Уже при Петрѣ II, въ слѣдствіе открывшагося истребленія лѣсовъ, снова было признано нужнымъ запретить рубку ихъ на большемъ пространствѣ. Въ 1729 г. повелѣно было: впредь до окончательнаго рѣшенія, въ Казанской, Нижегородской и Астраханской губерніяхъ, по рѣкамъ: Волгѣ, Сурѣ, Свіягѣ, Камѣ, Вяткѣ, Алатырю и въ нихъ впадающимъ, какъ въ указныхъ отъ сихъ рѣкъ верстахъ, такъ и далѣе, гдѣ есть дубовые, вязовые и ильмовые лѣса, заповѣдныхъ деревъ не рубить, довольствуясь валежникомъ; если же заповѣдный лѣсъ понадобится на домашнія указныя нужды, то на срубку требовать по прежнему позволенія у начальства. Но въ то же время на будущее время постановлено было у помѣщиковъ и другихъ людей годныя для адмиралтейства дубовыя деревья, которыя они сами выростятъ и уберегутъ, покупать повольною цѣною [939].

Императрица Анна Іоанновна не только возобновила, но еще и усилила прежнія строгія о лѣсахъ постановленія. Она издала, 1732 Мая 11, новую для управленія лѣсною частію инструкцію, основанную на оберъ-валдмейстерской инструкціи 1723 года [940]. Высшее завѣдываніе лѣсами поручалось Адмиралтейской коллегіи; отъ ней зависѣли валдмейстеры [941], подчинявшіеся также губернаторамъ и воеводамъ. Лѣса были заказаны: для С. Петербургскаго и Астраханскаго адмиралтействъ — по Волгѣ внизъ отъ Нижегородскаго уѣзда и впадающимъ въ нее на этомъ пространствѣ, прямо или непрямо, рѣкамъ; для одного С. Петербургскаго — по Ладожскому, Ильменю и Онегѣ озерамъ и впадающимъ въ нихъ рѣкамъ, а также по рѣкамъ Великой, Лугѣ и Плюсѣ и притокамъ ихъ; для Воронежскаго — по рѣкамъ Дону, Воронежу, Битюгу, Корцу, Хопру и въ нихъ впадающимъ; для Брянскаго — по Днѣпру, Деснѣ и рѣкамъ, въ нихъ впадающимъ; для Архангельскаго — по Сѣверной Двинѣ и рѣкамъ, текущимъ въ нее. Въ разстояніи отъ поиме-

[938] Мѣстныя облегчительныя постановленія, изданныя въ царствованіе Императрицы Екатерины I, о лѣсахъ: въ Ингерманландіи 1725 Сент. 27 (4783); въ Малороссіи 1726 Март. 30 (4863) п. 2.

[939] 1729 Март. 11 (5378) п. 1 и 3. — Частныя, облегчительныя, правила о лѣсахъ въ Ингерманландіи: 1727 Іюн. 14 (5096); Нояб. 1 (5193).

[940] 1732 Мая 11 (6048). Извлеченіе изъ ней того же года, мѣсяца и числа, подъ № 6049.

[941] Валдмейстеровъ повелѣно было уже назначить 1730 Авг. 28 (5612).

нованныхъ озеръ и большихъ рѣкъ на сто верстъ, а отъ малыхъ, по которымъ лѣса къ означеннымъ адмиралтействамъ можно сплавлять на судахъ или плотахъ, на двадцать пять верстъ запрещено было рубить или портить какимъ нибудь образомъ дубъ, кленъ, ясень, илемъ, вязъ, лиственницу и толстую сосну, имѣющую двѣнадцать и болѣе вершковъ въ отрубѣ отъ корня. Дубъ, сверхъ того, запрещалось рубить и портить повсюду. Описаніе, положеніе на планъ и охраненіе заповѣдныхъ лѣсовъ установлены на прежнемъ основаніи. Право казны и подрядчиковъ ея на рубку лѣсовъ во всѣхъ дачахъ, кромѣ береженыхъ рощъ, было подтверждено. То же должно сказать о правѣ частныхъ лицъ рубить незаповѣдной лѣсъ и ограниченіяхъ этого права. Къ существовавшимъ ограниченіямъ присоединено то, что на сженіе смолы повелѣно было употреблять только пни и лѣсъ негодный для строенія. Рубка заповѣднаго лѣса частнымъ лицамъ по исключенію дозволена на тѣ же предметы, на которые она въ послѣднее время дозволялась при Петрѣ Великомъ, включая сюда рубку для постройки судовъ и отпуска за границу. Только для постройки судовъ запрещено было теперь рубить дубовыя деревья. Рубку лѣса для постройки судовъ и отпуска за границу можно было производить только по разрѣшенію Адмиралтействъ-коллегіи. Отпуски заповѣднаго лѣса на указныя домашнія нужды производились самими валдмейстерами. Во всякомъ случаѣ, изъ заповѣдныхъ деревьевъ можно было рубить только заклейменыя. Постановленія о снятіи коры съ дуба для кожевенныхъ дѣлъ, о расчисткѣ заповѣдныхъ лѣсовъ подъ сѣнокосъ, но не подъ пашню, о содержаніи рощъ и садовъ при домахъ были повторены Помѣщикамъ, которые бы возрастили лѣса годные для корабельнаго строенія въ губерніяхъ и провинціяхъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ или мало такихъ лѣсовъ находится, обѣщано платить за пріобрѣтаемый у нихъ лѣсъ деньгами по добровольному съ ними соглашенію. Штрафы за самовольныя порубки и поврежденіе заповѣдныхъ лѣсовъ были увеличены: въ первый разъ полагалось по десяти рублей за каждое дерево; во второй — по сорока рублей; въ третій разъ назначались наказаніе кнутомъ и каторжная работа на десять лѣтъ. Изъ штрафныхъ денегъ выдавались награды лѣснымъ надсмотрщикамъ за поимку порубщиковъ, по усмотрѣнію Адмиралтейской коллегіи. Для отклоненія притѣсненій жителямъ судъ и взысканіе штрафовъ по дѣламъ о лѣсныхъ преступленіяхъ возложены на губернаторовъ и воеводъ.

Правила, здѣсь изложенныя, въ послѣдствіи времени до Императрицы Екатерины II неоднократно были подтверждаемы [942]. Въ видахъ государственныхъ были издаваемы еще новыя ограничительныя постановленія [943]. Сверхъ того были мѣстныя правила, которыя вели свое начало отъ Петра Великаго, или установлены послѣ Него [944].

Императрица Екатерина II, усматривая, что существовавшіе до Ея времени законы о лѣсахъ болѣе обращались въ стѣсненіе собственности подданныхъ, нежели приносили пользы адмиралтейству, и видя неудобство ихъ и несходтво съ правилами, Ею принятыми, съ самыхъ первыхъ лѣтъ своего царствованія помышляла ихъ исправить и каждому доставить всевозможную свободу пользоваться, по лучшему его усмотрѣнію, всѣми лѣсами, произрастающими въ собственныхъ его дачахъ. Сначала, при сохраненіи въ силѣ прежнихъ лѣсныхъ законовъ, были дѣлаемы Ею владѣльцамъ только частныя облегченія въ пользованіи ихъ лѣсами [945]. Въ 1782 г.

[942] Общія подтвержденія: 1732 Іюн. 30 (6111); 1735 Авг. 29 (6798); 1760 Окт. 4 (11112). Частныя подтвержденія и примѣненія: О сженіи негоднаго на кораблестроеніе лѣса для выдѣлки селитры 1739 Мая 21 (7811); о содержаніи лѣсовъ въ чистотѣ и о заготовленіи для постройки судовъ досокъ пильныхъ, а не топорныхъ, 1748 Окт. 24 (9544); о рубкѣ лѣса для отпуска за границу 1736 Мая 21 (6967), 1737 Мая 11 (7247), Іюн. 17 (7281), 1738 Окт. 30 (7678), 1739 Іюн. 8 (7833), 1747 Дек. 10 (9458), 1750 Іюл. 6 (9776), 1752 Март. 12 (9955), 1754 Сент. 7 (10292); о наказаніяхъ за самовольную порубку лѣсовъ 1740 Окт. 23 (8263) п. 8. Ср. еще правило для Малороссіи, запрещавшее самовольную порубку лѣсовъ военнослужащимъ: 1742 Авг. 18 (8600) п. 3 и 6.

[943] О вырубкѣ лѣсовъ для искорененія разбойниковъ: 1735 Іюл. 15 (6772), Окт. 14 (6822), 1736 Авг. 11 (7030); особенно по сторонамъ дорогъ 1744 Генв. 9 (8851), Сент. 11 (9032). О рубкѣ лѣса во всѣхъ дачахъ для починки дороги между С. Петербургомъ и Нарвою 1740 Мая 23 (8115). Объ ограниченіи рубки лѣсовъ для фабрикъ и заводовъ, особенно требующихъ много дровъ: 1748 Апр. 29 (9497) п. 1 и 2; 1754 Авг. 30 (10285); 1759 Генв. 12 (10914).

[944] О лѣсахъ въ Новгородской губерніи: 1752 Дек. 4 (10054). Близъ С. Петербурга и вообще въ С. Петербургской губерніи: 1735 Окт. 2 (6817), Окт. 21 (6826), 1752 Дек. 4 (10054) Въ Архангельской губерніи: 1749 Іюн. 16 (9634). Въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ. 1735 Дек. 9 (6838). По рѣкамъ Донцу, Воронѣ, Воронежу 1735 Авг. 29 (6798); на Дону 1738 Февр. 7 (7501) п. 1 и 2, Дек. 29 (7719); въ Бахмутской провинціи 1755 Окт. 5 (10471). При Кизлярскихъ шелковичныхъ заводахъ: 1752 Нояб. 27 (1051) п. 2. Въ Сибири: 1754 Окт. 6 (10313).

[945] Ср. узаконенія: объ удовлетвореніи лѣсами военнослужащихъ 1764 Дек. 8 (12289) гл. 2. п. 7, 1777 Іюн. 18 (14623); о неистребленіи лѣсовъ безъ

Она издала Манифестъ, которымъ всѣ прежнія ограниченія были отмѣнены. Симъ Манифестомъ Она 1) повелѣла всѣ лѣса, растущіе въ дачахъ помѣщичьихъ, хотя бы они считались заповѣдными и потому были заклеймены, оставить въ полную волю владѣльцевъ; 2) позволила каждому всякія деревья продавать внутри государства и отпускать за границу съ платежемъ установленныхъ пошлинъ; 3) запретила въ дачахъ помѣщичьихъ клеймить лѣсъ, давать другимъ дозволеніе на вырубку и вывозъ изъ нихъ деревьевъ, пріобрѣтать изъ нихъ лѣсъ для адмиралтейства и другихъ казенныхъ мѣстъ иначе, какъ покупкою или по добровольному договору съ владѣльцами. Въ заключеніе Императрица изъявляла свою увѣренность, что «радѣтельные помѣщики, пріемля съ признаніемъ сей новый знакъ къ нимъ Императорской милости и попеченія о добрѣ ихъ, приложатъ стараніе о всевозможномъ охраненіи лѣсовъ своихъ отъ напраснаго истребленія и о размноженіи растеній ихъ, въ собственную свою и потомства ихъ пользу» [946]. Жалованною дворянству грамотою, подтвержденъ былъ этотъ манифестъ, въ полной его силѣ [947]. Въ послѣдующія времена онъ также былъ неоднократно подтверждаемъ [948] и служитъ основаніемъ дѣйствующихъ нынѣ законовъ [949].

нужды, невытесываніи топорныхъ досокъ изъ бревенъ и недѣланіи долбленыхъ гробовъ 1774 Дек. 19 (14231) п. 19 и 20; объ отпускѣ лѣса за границу 1766 Авг. 23 (12727), 1769 Нояб. 11 (13381), 1774 Генв. 18 (14106); о нерубкѣ лѣсовъ по островамъ и берегамъ Балтійскаго моря на разстояніи 50 сажень отъ берега, для вѣрнаго узнанія положенныхъ на картѣ мѣстъ, 1764 Март. 15 (12088); о сбереженіи лѣсовъ въ Слободской губерніи 1765 Іюл. 6 (12430) п. 17; объ отмѣнѣ изданнаго въ С. Петербургѣ дозволенія, рубить всѣмъ безпрепятственно строевой и дровяной лѣсъ во всѣхъ дачахъ, исключая мѣстъ заповѣдныхъ, по Невѣ и прочимъ рѣкамъ до Шлиссельбурга и далѣе, 1767 Март. 30 (12859); о рубкѣ лѣса въ Смоленской губерніи для артиллеріи съ платежемъ попенныхъ денегъ 1772 Іюн. 7 (13817).

[946] 1782 Сент. 22 (15518). Ср. 1782 Іюн. 28 (15447) ст. 1.

[947] 1785 Апр 21 (16187) ст. 34.

[948] 1796 Нояб. 18 (17564), 1798 Март. 12 (18429) инстр. оберъ-форштмейстеру п. 6; 1798 Мая 26 (18534) п. 1; 1802 Нояб. 11 (20506) уст. о лѣсахъ ст. 1.

[949] См. Сводъ 1842. Т. 8. Уст. Лѣсн. ст. 1446 и слѣд.

§ 344.

в. Ограниченія по отношенію къ другимъ произрастеніямъ.

Хотя прямо и непосредственно Петръ Великій не издавалъ такихъ, какъ о лѣсахъ, законовъ о другихъ произрастеніяхъ, но монополіи, которыя Онъ предоставлялъ по отношенію къ обработкѣ и сбыту нѣкоторыхъ хозяйственныхъ растеній, имѣли то же значеніе. Такія монополіи были даваемы и въ послѣдующія царствованія. Императрица Екатерина II въ 1762 г. ихъ увичтожила и всѣ промыслы объявила свободными [950].

Къ числу монополій, имѣвшихъ своимъ послѣдствіемъ ограниченіе права землевладѣльцевъ на произрастенія ихъ земли, относится и предоставленная въ 1757 году купцамъ Протопоповымъ и Грязновскому исключительная привиллегія заводить красковыя фабрики въ продолженіе дватцати лѣтъ [951]. Послѣ того, какъ въ 1762 г. всѣ монополіи были уничтожены и промыслы объявлены свободными, Сенатъ, усматривая изъ вступившихъ дѣлъ, что оставленіе рытья корня марены и продажи его въ однѣхъ рукахъ не только причиняетъ подрывъ фабрикамъ и красильщикамъ, но и самимъ упражняющимся въ томъ промыслѣ наноситъ отягощеніе, опредѣлилъ рытье и покупку корня марены дозволить всѣмъ, кто пожелаетъ, безпрепятственно [952].

§ 345.

г. Ограниченія по отношенію къ сѣннымъ покосамъ и мѣстамъ разныхъ промысловъ или такъ называемымъ угодьямъ.

По прежнему порядку пожалованія, въ срединѣ владѣльческихъ дачъ въ пользу казны были иногда удерживаемы различныя угодья, какъ то: сѣнные покосы и мѣста разныхъ промысловъ [953]. При Петрѣ Великомъ многія даже изъ тѣхъ угодій, которыя, находясь на земляхъ владѣльческихъ, состояли совершенно въ пользованіи поземельныхъ владѣльцевъ, были причислены къ казеннымъ оброч-

[950] 1762 Іюл. 31 (11630).
[951] 1757 Сент. 10 (10761).
[952] 1767 Авг. 23 (12969).
[953] См. выше с. 279.

нымъ статьямъ. Императрица Екатерина I въ 1727 г. нѣкоторыя изъ такихъ угодій повелѣла отдать самимъ поземельнымъ владѣльцамъ въ вѣчное содержаніе безъ переоброчки, съ платежемъ въ казну среднихъ, причитавшихся по прежнимъ откупамъ, окладовъ. Межевыми инструкціями 1754 и 1766 годовъ вообще предписывалось: бортныя ухожья, рыбныя ловли, бобровыя гоны, вспуды, перевѣсы и всякія угодья, находящіяся на владѣльческихъ земляхъ, отдавать въ вѣчное содержаніе самимъ владѣльцамъ, а не посторонимъ лицамъ, по сложной трехлѣтней цѣнѣ, безъ переоброчки на будущее время [954]. Въ 1775 г. многіе изъ такихъ сборовъ были отрѣшены [955], въ слѣдствіе чего угодья, которыя были ими обложены, составили полную собственность своихъ владѣльцевъ. Въ 1782 г. право собственности каждаго въ имѣніи, ему принадлежащемъ, распространено было на лѣса и всѣ вообще произрастенія, на воды и внутренность земли [956], что было подтверждено и жалованною дворянству грамотою [957]; послѣ сего и остальныя угодья, съ которыхъ казна получала оброкъ, должны были сдѣлаться полною собственностію своихъ владѣльцевъ.

Въ особенности:

I. Въ 1704 г. обложены были оброкомъ всѣ пчельники и бортныя ухожья, какъ оброчныя казенныя статьи [958]. Межевыми инструкціями 1754 и 1766 годовъ повелѣно было подобныя угодья отдавать въ содержаніе тѣмъ самымъ владѣльцамъ, въ дачахъ которыхъ они находились, съ платежемъ оброка по сложной трехлѣтней цѣнѣ, безъ переоброчки на будущее время [959]. Въ 1775 г. этотъ сборъ былъ отрѣшенъ [960]. Въ слѣдствіе сего пчельники и бортныя ухожья сдѣлались полною собственностію тѣхъ лицъ, которымъ они прежде принадлежали на этомъ правѣ.

II. Равнымъ образомъ въ 1704 году Петръ Великій повелѣлъ всѣ частныя рыбныя ловли отобрать въ казну [961]. и отдавать ихъ въ со-

[954] 1754 Мая 13 (10237) гл. 21. п. 1. 2; 1766 Мая 25 (12659) гл. 25. п. 13. 14.

[955] 1775 Март. 17 (14275), особенно п. 21 и 29.

[956] 1782 Іюн. 28 (15447) п. 1. и Сент. 22 (15518).

[957] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 33 и 34.

[958] 1704 Генв. 25 (1961). Ср. еще 1709 Генв 25 (2222).

[959] 1754 Мая 13 (10237) гл. 21. п. 1. 2; 1766 Мая 25 (12659) гл. 25 .п. 13. 14.

[960] 1775 Март. 17 (14275) ст. 21.

[961] 1704 Генв. 6 (1956); Генв. 18 (1958); Генв. 21 (1959); Окт. 11 (1995). Потомъ см. еще 1705 Генв. 1 (2007); Іюн. 1 (2056).

держаніе изъ платежа оброка. Такъ продолжалось до 1727 года, когда повелѣно было рыбныя ловли, находившіяся въ частныхъ вотчинахъ и отдававшіяся въ срочное содержаніе изъ платежа оброка, отдать самимъ владѣльцамъ въ вѣчное содержаніе безъ переоброчки, съ тѣмъ, чтобы они ежегодно платили въ казну сполна средніе, причитавшіеся по прежнимъ откупамъ, оклады. Правительство, прибѣгая къ этой мѣрѣ, надѣялось, что хозяева, проча себѣ рыбныя ловли, будутъ всегда содержать ихъ въ добромъ смотрѣніи [962]. Мѣра, которая въ Межевыхъ инструкціяхъ 1754 и 1766 годовъ, принята была въ отношеніи угодій, находящихся въ земляхъ владѣльческихъ, была именно распространена и на рыбныя ловли [963]. Въ 1775 г. сборъ съ рыбныхъ ловель былъ отрѣшенъ [964]. Такимъ образомъ рыбныя ловли, находившіяся въ вотчинахъ частныхъ лицъ, сдѣлались полною ихъ собственностію. Въ 1782 г. и потомъ въ жалованной дворянству грамотѣ Императрица Екатерина II подтвердила право поземельныхъ владѣльцевъ на воды, имъ принадлежащія [965]. — Кромѣ отобранія рыбныхъ ловель въ казну, Петръ Великій въ 1719 г. для всенародной пользы позволилъ всѣмъ безпрепятственно ловить рыбу вездѣ, въ морѣ, рѣкахъ и озерахъ, на пространствѣ отъ С. Петербурга до Шлиссельбурга и Березовыхъ острововъ, исключая только озеръ и прудовъ, находящихся въ срединѣ дачъ [966]. Послѣ этотъ законъ не былъ возобновляемъ, и съ изданіемъ Дворянской грамоты онъ, во всякомъ случаѣ, долженъ считаться уничтоженнымъ.

III. Съ 1716 года Правительство обратило вниманіе на жемчужную ловлю [967]. Въ С. Петербургскую губернію для отысканія, между прочимъ, по всѣмъ рѣкамъ жемчуга, былъ отправленъ капитанъ Вельяшевъ [968]. Въ 1721 году послѣдовало запрещеніе, ловить

[962] 1727 Март. 31 (5054). Тогда же и на томъ же основаніи повелѣно было рыбныя ловли, находившіяся въ дворцовыхъ волостяхъ, отдавать въ вѣчное содержаніе безъ переоброчки старостамъ и крестьянамъ тѣхъ волостей, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ — властямъ или старостамъ и крестьянамъ тѣхъ вотчинъ.

[963] 1754 Мая 13 (10237) гл. 21. п. 1. 2; 1766 Мая 25 (12659) гл. 25 п. 13. 14.

[964] 1775 Март. 17 (14275) п. 37.

[965] 1782 Іюн. 28 (15447) п. 1; 1785 Апр. 21 (16187) ст. 33.

[966] 1719 Дек. 11 (3465).

[967] О рѣкахъ въ Россіи, въ которыхъ водятся жемчужныя раковины, см. статью г. *Штукенберга* въ Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1849, Іюнь.

[968] 1716 Іюн. 22 (3030).

безъ разрѣшенія жемчугъ во всѣхъ рѣкахъ, большихъ и малыхъ. Для наблюденія за тѣмъ, чтобъ это запрещеніе не было нарушаемо, и для производства самой ловли жемчуга были назначены отъ Бергъ-коллегіи особенные чиновники, снабженные особою для того инструкціею [969]. Тамъ, гдѣ отъ Бергъ-коллегіи не было назначено чиновниковъ для надзора за ловлею жемчуга, повелѣно было имѣть надзоръ за этимъ промысломъ лицамъ, опредѣленнымъ отъ Камеръ-коллегіи [970]. Опытъ показалъ, что производство ловли жемчуга правительствомъ не только не доставляло казнѣ дохода, но приносило еще значительный убытокъ. Почему въ 1734 году позволено было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до тѣхъ поръ ловля жемчуга была казенная, заниматься ею всѣмъ желающимъ. Но сыскавшіе хорошій, чистый и крупный, жемчугъ, должны были объявлять объ немъ письменно мѣстному начальству, которое обязано было отсылать его въ Коммерцъ-коллегію; эта послѣдняя уполномочена награждать объявителей по своему усмотрѣнію. Прочій жемчугъ нашедшіе его могли употреблять на свои нужды и обращать въ продажу. Ловцовъ повелѣно обязывать подписками, чтобы они вынимали уже совершенно спѣлый жемчугъ. Опредѣленные отъ бывшей Бергъ-коллегіи надзиратели надъ жемчужными ловлями были уничтожены. Въ одномъ мѣстѣ жемчужная ловля отдана въ монополію компаніи [971]. Въ 1736 г. все постановленное за два года передъ тѣмъ было подтверждено, съ дополненіемъ, что желающимъ дозволяется ловить жемчугъ во всѣхъ рѣкахъ и озерахъ, въ чьихъ бы дачахъ они ни находились [972].

[969] 1721 Іюн. 8 (3794) ук. изъ Бергъ-коллегіи: «Понеже Его Величеству, нашему Всемилостивѣйшему Царю и Государю, извѣстно, что въ Россійскихъ странахъ Самодержавія Его въ нѣкоторыхъ рѣкахъ и малыхъ рѣчькахъ родится въ раковинахъ жемчугъ, токмо Россійскій народъ къ тому суща необыкновененъ, какимъ способомъ и въ какое время и въ какихъ мѣстахъ его доставать; и за такимъ необыкновеніемъ вынимаютъ его не въ удобныя времена, что еще онъ въ доброту своей чистоты не придетъ, а иные раковины вынимали и взламывали ихъ напрасно, и такъ оной за ничто пропадалъ, какъ при семъ о такой прежней ловлѣ, показанной въ рѣкахъ Новгородской провинціи въ краткости упоминается.... Изъ чего видно, что весьма отъ безвременной и недознаемой ловли чинено непорядочно, а ежели бъ оной добрымъ присмотромъ и въ удобныя времена былъ ловленъ, какъ по послѣдующему мнѣнію Бергъ-коллегіи ниже показано, то и Россійской народъ въ такое обыкновеніе вступитъ, отъ чего и въ ловлѣ добраго жемчуга не безъ надѣянія быть можетъ. И для того» и проч.

[970] 1722 Іюл. 24 (4061) Сенат.

[971] Сенат. ук. 1734 года, удом. въ докладѣ при ук. 1764 Февр. 4 (12035)

[972] 1736 Март. 18 (6922).

По возшествіи на престолъ Императрица Екатерина II обратила вниманіе и на жемчужную ловлю и повелѣла Сенату сдѣлать соображеніе о лучшемъ способѣ ея производства. Согласно докладу Сената въ 1764 г. снова подтверждены были: свобода всѣмъ ловить жемчугъ во всѣхъ рѣкахъ и озерахъ, въ чьихъ бы дачахъ тѣ и другія ни лежали; обязанность о найденномъ самомъ крупномъ и чистомъ жемчугѣ письменно объявлять въ городахъ губернаторамъ или воеводамъ, которые должны были присылать его въ Коммерцъ-коллегію, имѣвшую давать сыщикамъ награжденіе по своему разсмотрѣнію; наконецъ право ловцевъ обращать въ продажу прочій жемчугъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ поставлено имъ въ обязанность заботиться о умноженіи своего промысла, поступая по изданной въ 1721 г. инструкціи [973]. Въ 1766 г. законы о жемчужной ловлѣ снова были пересмотрѣны: она оставлена была во всѣхъ мѣстахъ въ вольномъ промыслѣ по прежнему, съ тѣмъ, что для производства ея въ какой нибудь рѣкѣ надлежало имѣть позволеніе владѣльца, у котораго въ дачѣ находится рѣка; жемчугомъ, который должно было въ прежнемъ порядкѣ представлять начальству, признанъ только тотъ, который будетъ величиною не меньше воробьинаго яйца: на основаніи прежней инструкціи сочинена была новая [974]. Такимъ образомъ ограниченіе собственности, по которому владѣлецъ обязанъ былъ позволять другимъ заниматься въ его водахъ жемчужною ловлею уничтожилось.

IV. Со времени Петра Великаго послѣдовали запрещенія производить звѣриную ловлю на извѣстныхъ разстояніяхъ близь С. Петербурга и Москвы. Цѣлію ихъ было отчасти вообще подчиненіе правильному порядку производства охоты вокругъ столицъ, отчасти удовлетвореніе особеннымъ потребностямъ оберъ-егермейстерскаго вѣдѣнія. Впрочемъ самому Петру принадлежитъ только одно изъ такихъ запрещеній; всѣ другія явились уже послѣ Него. — Запрещенія, относящіяся къ окресностямъ С. Петербурга, имѣютъ своимъ предметомъ ловлю: лосей, зайцевъ, соловьевъ, птицъ вообще, и наконецъ звѣрей и птицъ вообще. Что касается 1) лосей, въ 1714 г. запрещено было ихъ стрѣлять и бить въ С. Петербургской губерніи, а позволено только ловить живыхъ и приводить въ города къ оберъ-комендантамъ и комендантамъ; приведшимъ обѣщано

[973] 1764 Февр. 4 (12035).
[974] 1766 Окт. 9 (12755).

было давать изъ казны за каждаго лося по пяти рублей награжденія [975]. Въ 1737 г. оберъ-егермейстеромъ Волынскимъ былъ объявленъ Именный указъ, которымъ запрещалось ловить и стрѣлять лосей не только въ Ингерманландіи, но также въ Кексгольскомъ и Выборгскомъ уѣздахъ и въ Новгородской губерніи [976]. Въ 1740 г. объявлено запрещеніе ловить и стрѣлять лосей во всей Ингерманландіи и Финляндіи [977]. Наконецъ въ 1768 г. Императрица Екатерина II велѣла подтвердить, чтобъ лосей въ весеннее время около С. Петербурга не убивали [978]. 2) Съ 1732 г. начинаются ограниченія, относящіяся къ ловлѣ зайцевъ. Тогда запрещено было безъ указа стрѣлять, травить и вообще ловить ихъ какими нибудь инструментами на Васильевскомъ, Аптекарскомъ и другихъ островахъ и вообще близь С. Петербурга [979]. Въ 1737 г. такое запрещеніе распространено на разстояніе 100 верстъ около С. Петербурга и Петергофа [980]. 3) Въ 1738 г. издано было запрещеніе, въ С. Петербургѣ, около него и во всей Ингерманландіи ловить соловьевъ [981]. Черезъ два года оно отмѣнено [982]. 4) Въ 1740 г. запрещено было на пространствѣ отъ Петергофа до С. Петербурга, также около Краснаго села и Кипенской мызы ловить или стрѣлять птицъ вообще [983]. 5) Въ 1741 г. подтверждено, въ возобновленіе прежнихъ законовъ, около С. Петербурга никакихъ вообще звѣрей и птицъ не ловить и не стрѣлять [984]. Это запрещеніе въ 1769 году опредѣлено точнѣе разстояніемъ тридцати верстъ во всѣ стороны около С. Петербурга, Петергофа, Царскаго и Краснаго селъ и Кипенской мызы. На этомъ разстояніи запрещено заниматься охотою безъ билета Оберъ-Егермейстерской Канцеляріи [985]. Императоръ

[975] 1714 Апр. 22 (2799).
[976] 1737 Февр. 28 (7188).
[977] 1740 Іюн. 19 (8141). Подтв. Іюл. 21 (8179).
[978] 1768 Апр. 23 (13104).
[979] 1732 Сент. 18 (6186) Именный, объявленный генералъ-полицмейстеромъ.
[980] 1737 Генв. 3 (7147) Именный, объявленный оберъ-егермейстеромъ Волынскимъ.
[981] 1738 Апр 17 (7341). Подтв. Мая 22 (7587): «Понеже для ловлей птицъ соловьевъ въ огородъ ея Императорскаго Величества отправлено быть имѣютъ» и проч.
[982] 1740 Іюн. 18 (8138).
[983] 1740 Іюн. 19 (8141). Подтв. Іюл. 21 (8179).
[984] 1741 Дек. 1 (8477).
[985] 1769 Мая 8 (13295).

Александръ I въ 1802 г. повелѣлъ запрещеніе стрѣлять около С. Петербурга звѣрей и птицъ, существующее по прежнимъ указамъ, и право, данное Оберъ-Егермейстерской Канцеляріи, раздавать за деньги билеты для стрѣлянія, ограничить только мѣстами, казенному вѣдомству принадлежащими, не распространяя на имѣнія помѣщиковъ, которые по Манифесту 28 Іюня 1782 г. и дарованной 21 Апр. 1785 г. дворянству грамотѣ имѣютъ полную свободу распоряжаться и пользоваться своею собственностію [986]. Въ 1827 г. возобновлено было запрещеніе безъ билета оберъ-егермейстерскаго начальства производить охоту съ собаками и ружьями около С. Петербурга, Петергофа, Царскаго и Краснаго селъ и Кипенской мызы, въ 20 верстахъ во всѣ стороны [987]. Въ 1829 г. это запрещеніе распространено и на тридцативерстное растояніе во всѣ стороны около Гатчины [988]. — Первое запрещеніе охоты, относящееся къ окрестностямъ Москвы, было издано въ 1728 году, когда запрещено было въ Московскомъ уѣздѣ, на разстояніи тридцати верстъ отъ Москвы, ѣздить со псовою и птичьею охотою [989]. Въ послѣдствіи времени это разстояніе было то распространяемо, то сокращаемо: въ 1730 г. оно было уменьшено десятью верстами, при чемъ вообще дозволялось травить волковъ и медвѣдей [990]; въ 1738 г. распространено до пятидесяти верстъ [991]; въ 1741 г. — даже до ста [992]; въ 1742 г. снова сокращено до пятидесяти верстъ [993]; въ 1752 г. опредѣлено пространствомъ земель, изъ которыхъ тогда составлялись Переяславская, Юрьевско-польская и Суздальская провинціи Московской губерніи и Шуйскій уѣздъ [994]; въ 1763 г. сокращено до 15 верстъ [995]. Это разстояніе 15 верстъ отъ Москвы и осталось окончательно заповѣданнымъ. Въ 1769 г. объявлено было запрещеніе заниматься на этомъ пространствѣ охотою безъ билета Оберъ-

[986] 1802 Февр. 26 (20158).

[987] 1827 Генв. 8 (811).

[988] 1829 Апр. 25 (2847).

[989] См. нижеслѣд. ук.

[990] 1730 Апр. 2 (5526).

[991] 1738 Мая 6 (7575).

[992] 1741 Дек. 19 (8485).

[993] 1742 Дек. 11 (8678).

[994] 1752 Март. 26 (9968). Подтв. 1754 Сент. 15 (19295).

[995] 1763 Іюл. 17 (11876).

Егермейстерской Канцеляріи [996], и такое же объявленіе было сдѣлано въ 1827 [997].

§ 346.

Д. ОГРАНИЧЕНІЯ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ МЕЛЬНИЦАМЪ.

Въ 1704 г. Петръ Великій повелѣлъ съ мельницъ, принадлежащихъ вотчинникамъ и помѣщикамъ, брать въ казну въ видѣ оброка четвертую часть дохода [998]. Запустѣлыя мельницы владѣльцы обязывались или сами возобновлять, или отдавать откупщикамъ въ содержаніе изъ строенія; съ возобновленныхъ мельницъ положено было брать вмѣсто оброка также четвертую часть дохода [999]. Какъ при наложеніи оброка на мельницы многіе вотчинники и помѣщики утаивали истинные свои доходы, то повелѣно было всѣ мельницы переоброчить вновь и отдать на откупъ желающимъ, взимая изъ откупной суммы четвертую часть въ казну, а три отдавая вотчинникамъ и помѣщикамъ [1000].

Начиная съ 1729 года право владѣльцевъ на мельницы стало мало по малу приходить въ прежнее положеніе. Въ этомъ году мельницы, въ исправномъ состояніи находящіяся на земляхъ владѣльческихъ, отданы были самимъ владѣльцамъ въ содержаніе изъ оклада, взятаго по трехлѣтней сложности прежнихъ откупныхъ окладовъ: мельницы пустыя и обветшалыя отданы владѣльцамъ изъ постройки на три и на четыре года [1001]. Въ 1763 г. повелѣно было всѣ владѣльческія мельницы, кромѣ пильныхъ, переоброчить по самой справедливо-

[996] 1769 Мая 8 (13295).

[997] 1827 Генв. 8 (811).

[998] 1704 Генв. 31 (1965) ст. 9. Подтв. 1704 Февр. 4 (1966); Мая 17 (1981); Іюн. 30 (1982 и 1983).

[999] 1704 Іюня 30 (1982).

[1000] 1704 Іюн. 30 (1983).

[1001] 1729 Мая 12 (5407). Еще прежде того, именно 1726 Апр. 22 (4873) п 8, мельницы, находящіяся въ дворцовыхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, отдававшіяся также въ откупъ на опредѣленное число лѣтъ, были предоставлены въ содержаніе безъ перекупки, подъ условіемъ платежа среднихъ по прежнимъ откупамъ окладовъ: находящіяся въ дворцовыхъ волостяхъ — старостамъ ихъ и крестьянамъ, находящіяся въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ — духовнымъ властямъ или также старостамъ и крестьянамъ тѣхъ вотчинъ. Эту мѣру признано было нужнымъ принять для того, чтобы «тѣ мельницы хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи».

сти, обложивъ ихъ платежемъ въ казну десятой части изъ чистой, получаемой владѣльцами, прибыли [1002]. Пильныя мельницы, для поощренія къ заведенію ихъ, были совсѣмъ исключены изъ оброка [1003]. На основаніи Межевой инструкціи 1766 года слѣдовало мельницы, находящіяся на земляхъ владѣльческихъ, отдавать въ вѣчное содержаніе поземельнымъ владѣльцамъ съ платежемъ оброка по сложной трехлѣтней цѣнѣ, безъ переоброчки [1004]. Въ 1775 г. сборъ со всѣхъ владѣльческихъ мельницъ былъ отрѣшенъ [1005]. Такимъ образомъ онѣ сдѣлались полною собственностію ихъ владѣльцевъ.

§ 347.

Е. ОГРАНИЧЕНІЯ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ МАНУФАКТУРАМЪ И ФАБРИКАМЪ.

По законамъ Петра Великаго всѣ фабрики принадлежали къ ограниченному роду имуществъ. Для завѣдыванія ими учреждена была въ 1718 году Мануфактуръ-коллегія, которой въ 1723 году данъ регламентъ [1006]. Для учрежденія всякой фабрики требовалось дозволеніе этой Коллегіи, которая должна была давать его не прежде, какъ удостовѣрившись въ достаточности нужнаго капитала; давши дозволеніе одному на учрежденіе фабрики, Коллегія не должна была отказывать въ немъ другимъ, чтобы между производителями могло существовать соревнованіе; однако же Коллегія должна была смотрѣть, чтобы учрежденіемъ новыхъ фабрикъ не были приведены въ упадокъ прежнія, и чтобъ фабриканты не были принуждены производить дурныя издѣлія, хотя бы и стали продавать ихъ дешевою цѣною. Коллегія наблюдала, чтобы никто, кромѣ настоящихъ фабрикантовъ, не занимался производствомъ мануфактурныхъ издѣлій. Между тѣмъ и фабриканты не должны были оставлять свои мануфактуры безъ дѣйствія. Для работъ на фабрикахъ они должны были принимать мастеровъ искусныхъ. Въ началѣ каждаго года они должны были представлять въ Мануфактуръ-коллегію образцы своихъ

[1002] 1763 Дек. 15 (11988) п. 14.

[1003] 1763 Авг. 27 (11906).

[1004] 1766 Мая 25 (12659) гл. 25. п. 13. 14. Можетъ быть, такъ должно было поступать уже по Межевой инструкціи 1754 Мая 13 (10237) гл. 21 п. 1. 2.

[1005] 1775 Март. 17 (14275) п. 36.

[1006] 1723 Дек. 3 (4378) Регл. Мануфактуръ-колл.

издѣлій. У привиллегированныхъ учредителей фабрикъ, которые бы стали запускать ихъ, предписывалось ихъ отбирать. Тѣ, которые бы только для вида завели или сняли фабрику, чтобы воспользоваться выгодами, предоставленными фабрикантамъ, подвергались оштрафованію. Всѣ фабрики и мануфактуры, для наблюденія за ними, распредѣлены были между президентомъ и членами Коллегіи [1007].

Хотя въ послѣдствіи времени Мануфактуръ-коллегія была то упраздняема, съ порученіемъ предметовъ ея вѣдомства другимъ присутственнымъ мѣстамъ, то опять возстановляема [1008], однако же ограниченія въ обладаніи фабриками продолжались неизмѣнно до Императрицы Екатерины II [1009]. Она, какъ мы уже видѣли [1010], снова уничтожила Мануфактуръ-коллегію, позволила безпрепятственно учреждать фабрики, не испрашивая ни у какого начальства на то разрѣшенія, наконецъ повелѣла ихъ считать собственнымъ каждаго владѣльца имѣніемъ, которымъ онъ по своему состоянію и порядку, въ законахъ предписанному, можетъ свободно распоряжать. На правѣ ограниченной собственности остались только фабрики и мануфак-

[1007] 1723 Дек. 3 (4378). п. 7—10. 16. 18. 19. 21. 24. 25.

[1008] Въ 1727 г. дѣла Мануфактуръ-коллегіи сначала были предоставлены Коммерцъ-коллегіи. 1727 Февр 24 (5017) п. 5; потомъ черезъ нѣсколько времени — Сенату 1727 Март. 28 (5052); въ 1731 г. — опять Коммерцъ-коллегіи, 1731 Окт. 8 (5860). Въ 1742 Мануфактуръ-коллегія возстановлена на прежнемъ основаніи, 1742 Апр. 7 (8543).

[1009] Ср. 1734 Февр. 13 (6546) Сенат. объ опредѣленіи оберъ-коммиссара и трехъ коммиссаровъ для смотрѣнія надъ фабриками, и о представленіи Сенату соображенія, какимъ образомъ привесть ихъ въ лучшее положеніе. — 1740 Іюл. 15 (8176) о фабрикантахъ, которые будутъ содержать свои фабрики непорядочно. — 1744 Март. 13 (8895), подтв. 1753 Авг. 12 (10130); о клейменіи мануфактурныхъ издѣлій. — 1751 Окт. 15 (9889) о томъ, чтобы никто, кромѣ настоящихъ фабрикантовъ, никакихъ товаровъ не дѣлалъ, и чтобы желающіе завести фабрику просили о томъ позволенія у Мануфактуръ-коллегіи. — 1758 Дек. 22 (10910) Сенат. о томъ, чтобы Мануфактуръ-коллегія вмѣстѣ съ Главнымъ Магистратомъ представила мнѣніе, на заведеніе какихъ фабрикъ Мануфактуръ-коллегія въ силу ея Регламента 3 Дек. 1723 г. должна давать позволеніе и привиллегіи, что именно должно почитать фабриками и что за тѣмъ надлежитъ признавать однимъ рукодѣліемъ и мастерствомъ. — 1765 Іюн. 30 (12426) о томъ, чтобы одни члены Мануфактуръ-коллегіи, безъ согласія президента, не давали дозволенія на учрежденіе фабрикъ. — 1767 Апр. 17 (12872) Именный: «До будущаго впредь разсмотрѣнія никакое рукомесло и рукодѣліе, какимъ городскіе жители безгрѣшное пропитаніе себѣ промышлять могутъ, не запрещать, и все съ такъ названныхъ безуказныхъ фабрикъ взятое хозяевамъ возвратить».

[1010] См. выше с. 317.

туры, такъ называемыя поссессіонныя, которыя или учреждены съ полученіемъ важныхъ пособій или преимуществъ отъ Правительства, или которыя, бывъ учреждены казною, отданы ею въ содержаніе частнымъ людямъ [1011].

Б. Ограниченія въ правѣ владѣнія и пользованія различными составными частями недвижимыхъ имуществъ, ведшія свое начало изъ прежняго времени, и другія, непосредственно къ нимъ присоединившіяся.

§ 348.

Ограниченія для пользы сухопутныхъ сообщеній.

1. Большія дороги составляли, какъ и прежде, предметъ общаго пользованія всѣхъ безъ изъятія. Законы многократно подтверждали, что владѣльцы земель, чрезъ которыя онѣ пролегаютъ, никакимъ образомъ не должны препятствовать проходу и проѣзду по нимъ [1012]. Но какъ межевыми узаконеніями, согласно съ писцовыми наказами [1013], постоянно предписывалось пространство, ими занимаемое, исключать изъ числа десятинъ земли, принадлежащей владѣльвамъ [1014], то право прохода и проѣзда по нимъ, относясь къ пользованію частныхъ лицъ имуществомъ государственнымъ, не можетъ считаться ограниченіемъ собственности поземельныхъ владѣльцевъ. Малыя, или проселочныя дороги, которыя, на основаніи межевыхъ узаконеній, слѣдовало, исключая землю подъ ними изъ числа дачъ, назначать вновь, или оставлять, гдѣ уже существовали, для проѣзда владѣльцевъ и поселянъ чрезъ постороннія дачи на отхожія пашни, сѣнные покосы, въ лѣса и другія угодья, для прогона скота и къ рѣкамъ для водопоя [1015], не принадлежатъ по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ къ имуществамъ государственнымъ [1016], и составляютъ предметъ пользованія только тѣхъ лицъ для употре-

[1011] См. выше с. 283; Сводъ 1842. Т. 11. Уст. промышл. ст. 7 и указанія къ ней.

[1012] 1734 Іюл. 5 (6600) п. 14; 1741 Окт. 7 (8457) п. 14; 1743 Сент. 12 (8778) п. 14; 1754 Мая 13 (10237) гл. 7. ст. 3; 1765 Сент. 16 (12473); 1766 Мая 25 (12659) гл. 7. ст. 10—12; 1804 Іюн. 14 (21347) п. 11; 1837 Іюн. 3 (10306) § 27.

[1013] См выше с. 154—155.

[1014] 1754 Мая 13 (10237) гл. 7. ст. 2; 1766 Мая 25 (12659) гл. 7. ст. 1—7.

[1015] См. указанія въ предыд. прим.

[1016] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 248; изд. 2. ст. 374.

бленія которыхъ онѣ учреждены [1017]; почему право прохода и проѣзда по нимъ есть дѣйствительное ограниченіе поземельной собственности въ пользу постороннихъ лицъ. Особенно съ этой точки зрѣнія долженъ быть разсматриваемъ тотъ случай, когда чрезъ измѣненіе теченія большихъ и малыхъ рѣкъ или рѣчекъ, служившихъ границею владѣнія, которая либо сторона лишится вовсе водопоя, и когда по этой причинѣ, слѣдуя узаконеніямъ Императора Николая I [1018], будутъ къ тѣмъ рѣкамъ назначены дороги.

II. Правило Уложенія, чтобы луга по дорогамъ не были запираемы ранѣе Троицына дня [1019], было въ 1765 году подтверждено, при чемъ имѣлось въ виду доставить довольство проѣзжающимъ и прогонному скоту. Въ то же время повелѣно было скашивать съ луговъ траву въ надлежащее время, послѣ чего позволять всѣмъ пасти на нихъ скотъ, не требуя за то никакой платы [1020]. Въ дополненіе къ этому въ 1766 году постановлено: для довольства проѣзжающихъ и прогоннаго скота луга по большимъ дорогамъ на версту, а по проселочнымъ на полверсты отпирать не позже Сентября; равнымъ образомъ и на прочіе луга и пустоши по скошеніи травы, а на пашенныя земли по снятіи съ нимъ хлѣба, дозволять пускать прогоняемый скотъ, для довольства кормомъ, безъ платы [1021]. — На время, пока луга и поля будутъ заперты, для довольства проѣзжающихъ и прогоннаго скота разными узаконеніями предписывалось оставлять по обѣ стороны большихъ дорогъ порожжія мѣста извѣстной мѣры [1022]. На этомъ пространствѣ владѣльцамъ въ 1761 г. запрещено было скашивать или вытравлять своимъ скотомъ растущую траву [1023]. Между тѣмъ, чтобы прогоняемый скотъ не могъ причинить порчи полямъ и лугамъ, лежащимъ при дорогахъ, пока они заперты, владѣльцамъ, узаконеніями съ 1734 года, постановлено въ обязанность свои дачи отъ дорогъ огораживать или обрывать канавами, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ они не могутъ требо-

[1017] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 285—287; изд. 2. ст. 416—418.

[1018] 1829 Дек. 20 (3359) п. 3; 1837 Март. 17 (1048).

[1019] См. выше с. 155.

[1020] 1765 Сент. 16 (12473).

[1021] 1766 Мая 3 (12634).

[1022] 1744 Генв. 9 (8851); Сент. 11 (9032); 1754 Мая 13 (10237) гл. 7. п. 2; 1766 Мая 25 (12659) гл. 7. п. 1—3.

[1023] 1761 Мая 5 (11248). Подтв. 1765 Сент. 16 (12473).

вать никакого вознагражденія за потраву и толоку ихъ луговъ и полей [1024].

§ 349.

Ограниченія для пользы водяныхъ сообщеній.

I. Согласно съ началами Уложенія, законы по отношенію къ водянымъ сообщеніямъ неоднократно подтверждали, чтобъ прибрежные владѣльцы: 1) на рѣкахъ судоходныхъ не строили мельницъ, плотинъ и заколовъ или другихъ перегородокъ, отъ которыхъ рѣки засориваются и къ судовому ходу дѣлаются неудобными [1025]; 2) на пространствѣ бечевника, не требуя никакой платы, допускали проходъ и проѣздъ людямъ, занимающимся подъемомъ рѣчныхъ судовъ, позволяли баркамъ и другимъ судамъ останавливаться у береговъ, причаливать къ нимъ и выгружать свои товары [1026], вообще не препятствовали законному употребленію бечевника и не повреждали его [1027]. Но по законамъ настоящаго времени судоходныя рѣки и берега ихъ принадлежатъ къ имуществамъ государственнымъ [1028], и межевыми узаконеніями повелѣно пространство при берегахъ рѣкъ, занимаемое подъ бечевникъ, исключать изъ числа дачъ [1029]. По чему изложенныя сейчасъ запрещенія не могутъ быть уже разсматриваемы какъ ограниченія правъ прибрежныхъ владѣльцевъ. Но таково запрещеніе, изданное первоначально въ 1810 г. по отношенію къ сплаву лѣсовъ розсыпью по малымъ рѣчкамъ и озеркамъ Новгородской губерніи [1030], а въ Сводѣ Законовъ вообще примѣненное къ подобнымъ рѣчкамъ [1031], чтобы

[1024] Первоначально по отношенію къ дорогамъ изъ Малороссіи и Слободскихъ полковъ: 1734 Іюл. 5 (6600) п. 14; 1741 Окт. 7 (8457) п. 14; 1743 Сент. 12 (8778) п. 14. Потомъ вообще: 1761 Мая 5 (11248); 1765 Сент. 16 (12473).

[1025] 1734 Іюл. 5 (6600) п. 11; 1741 Окт. 7 (8457) п. 11; 1743 Сент. 12 (8778) п. 11; 1799 Мая 30 (18983).

[1026] 1734 Іюл. 5 (6600) п. 4. 10. и 12; 1741 Окт. 7 (8457) п. 4. 10 и 12; 1743 Сент. 12 (8778) п. 4. 10 и 12.

[1027] 1766 Мая 25 (12659) гл. 7. ст. 13. 14; 1799 Мая 30 (18983); 1806 Мая 28 (22150) п. 1—4; 1817 Нояб. 16 (27145) § 5. 10 и 11; 1838 Февр. 10 (10964) § 1 и 2.

[1028] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 248; изд. 2. ст. 374.

[1029] 1766 Мая 25 (12659) гл. 7. ст. 13.

[1030] 1810 Нояб. 16 (24430) п. 5.

[1031] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 278; изд. 2. ст. 408.

прибрежные владѣльцы не строили чрезъ нихъ мостовъ на козлахъ, жердяхъ и слабыхъ сваяхъ, а строили постоянные мосты, которые бы не могли препятствовать сплаву бревенъ и дровъ, или содержали разводные живые мосты, или перевозные плоты. Таково же послѣдовавшее въ 1826 г. постановленіе, чтобы владѣльцы мельницъ на рѣкахъ, впадающихъ въ Волгу отъ Рыбинска до Твери, въ Тверцу до Вышняго Волочка, въ Мсту и Волховъ, въ случаѣ крайняго мелководія, для облегченія хода судамъ, спускали воду по сношенію Начальства Путей Сообщенія съ уѣздными предводителями [1032].

II. Примѣнительно къ законамъ о нарѣзкѣ бечевника при рѣкахъ судоходныхъ въ 1778 г. повелѣно было по берегамъ озеръ, въ которыхъ рыбныя ловли принадлежатъ не тѣмъ владѣльцамъ, въ чьихъ земляхъ онѣ находятся, а другимъ постороннимъ лицамъ, или оставлены для вольнаго промысла, отмѣривать по 10 саженъ для пристанища ловцамъ и обсушки ихъ снастей [1033].

§ 350.

Ограниченія для пользы земель, лежащихъ по берегамъ рѣкъ.

I. Постановленное въ Уложеніи правило, что владѣлецъ, хотя бы ему принадлежали оба берега рѣки, не въ правѣ вновь строить плотину или мельницу, если отъ того будутъ потоплены существовавшія уже прежде въ верхъ по рѣкѣ мельницы другихъ владѣльцевъ, или ихъ пашни и сѣнные покосы, сохранило свою силу до настоящаго времени и вошло въ Сводъ Законовъ [1034].

II. Какъ послѣдствіе права поземельной собственности, уже древними законами было признано, что владѣлецъ одного берега рѣки не имѣетъ права примыкать плотины своей мельницы къ чужому берегу [1035]. Но это право онъ могъ пріобрѣсть, какъ и всякое другое право по имуществамъ [1036]. Отсюда возникъ вопросъ: кому должна принадежать мельница, если противные берега рѣки, на которой она построена, принадлежатъ разнымъ владѣльцамъ, такъ

[1032] 1826 Іюл. 20 (481).
[1033] 1778 Мая 15 (14750) п. 15.
[1034] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 281; изд. 2. ст 410.
[1035] См. выше с. 153.
[1036] Ср. 1704 Іюн. 30 (1982).

что мельничное строеніе находится въ дачѣ одного, а къ берегу другаго примкнутъ только конецъ плотины? Въ разрѣшеніе этого вопроса Правительствующій Сенатъ, сравнивая права обѣихъ сторонъ на таковыя мельницы, и находя, что право той, въ дачѣ которой находится все мельничное строеніе, гораздо преимущественнѣе права другой, къ берегу которой одна только плотина мельницы примыкается, въ 1804 году повелѣлъ мельницы, которыя примкнуты къ берегамъ посторонихъ дачъ, оставлять въ единственномъ владѣніи тѣхъ, въ дачахъ коихъ мельничное строеніе находится, а владѣльцамъ, городамъ и селеніямъ, къ берегамъ которыхъ такія мельницы примкнуты, доставлять ту самую выгоду, какую они, при построеніи мельницъ, давая дозволенія на примычку, получать условились, и, не пропуская десятилѣтней давности, ее получали, или отыскивали [1037].

§ 351.

Ограниченія для пользы сосѣднихъ домовъ.

Ограниченія, которымъ домохозяева подвергались по Уложенію въ пользу владѣльцевъ сосѣднихъ домовъ [1038], принадлежатъ къ составу дѣйствующаго законодательства [1039]. Къ симъ ограниченіямъ присоединились другія.

I. Законами о постройкѣ домовъ въ С. Петербургѣ хозяевамъ смежныхъ дворовыхъ мѣстъ предписывалось наблюдать при этомъ извѣстныя правила въ отношеніи другъ къ другу [1040]. Слѣдуя симъ

[1037] 1804 Дек. 29 (21576).

[1038] См. выше с. 277.

[1039] Св. Зак. Гражд. изд. 1 ст. 284; изд 2. ст. 413.

[1040] 1721 Іюн. 24 (3799): «Упоминается, какъ публиковано указами, чтобъ у каменнаго строенія, для прибыли въ матеріалахъ, по окончаніи стѣны съ своими сосѣдьми смыкали, чтобъ была одна стѣна между строеніемъ, а не двѣ». Подтв. и поясн. 1721 Авг. 31 (3822). — 1737 Окт. 3 (7392) п. 4: «Скаты съ кровель дѣлать каждому на свои дворы, а на чужой скатовъ не дѣлать, а по мѣстамъ оставливать перемычки для того, ежели сосѣдъ того двора пожелаетъ къ онымъ пристроиться, чтобъ можно было примкнуть къ тому строенію, а изъ обѣихъ строеній сдѣлать одну кровлю посреди ихъ, разгораживая до верху кирпичемъ, а тѣмъ промежуточнымъ стѣнамъ быть общимъ, и кто послѣ будетъ строиться, оному за половину той стѣны тому, кто прежде построится, платить деньги». — 1809 Сент. 30 (24874) п. 8: «Въ каменныхъ сплошныхъ строеніяхъ наблюдать, чтобы на чердакахъ въ крышѣ были брантмауры, отдѣляющіе строющійся или передѣлы-

правиламъ въ Сводѣ Законовъ изложено, что хозяинъ дома можетъ требовать, чтобы сосѣдъ 1) не дѣлалъ ската кровли своей на дворъ его, но обращалъ оный на свою сторону; 2) не дѣлалъ оконъ и дверей въ брандмауре, отдѣляющемъ кровлю смежныхъ зданій [1041].

II. Въ 1834 г. было постановлено, что: 1) Строющій домъ на самой межѣ своего двора не долженъ дѣлать оконъ на дворъ или на крышу своего сосѣда безъ согласія сего послѣдняго; въ противномъ случаѣ слѣдуетъ окна закладывать. Означенное согласіе должно быть изъявлено записью, совершенною въ гражданской палатѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, и, какъ уступка правъ собственности, оно не можетъ быть отмѣнено иначе, какъ подобною же сдѣлкою. Послѣ совершенія дозволительной записи, ни самъ владѣлецъ, допустившій выстроить на межѣ своего двора домъ съ окнами на оный, ни преемники его не въ правѣ уже заслонять окна сіи новымъ зданіемъ, или брандмауромъ. 2) Строющій домъ не на самой межѣ, а съ отступленіемъ отъ оной внутрь своего двора, можетъ дѣлать окна на сосѣдніе дворы, и не требуя согласія хозяевъ оныхъ. Но сіи хозяева — сосѣди, пользуясь равно правомъ собственности, могутъ безпрепятственно выводить на своей землѣ, на самой ли межѣ двора, или же внутри онаго, брандмауръ, домъ и другое всякаго рода строеніе, не взирая на то, что окна сосѣдняго дома, на чужой дворъ пущенныя, будутъ имѣть недостаточный свѣтъ отъ сей новой постройки. Буде кто въ существующей уже стѣнѣ дома, на обоюдной съ сосѣдомъ межѣ, пробьетъ окна на чужой дворъ или на крышу самовольно, то оныя должно задѣлывать на его счетъ, и сверхъ того взыскивать съ него опредѣленный штрафъ, въ пользу городскихъ доходовъ. — Въ отношеніи къ существовавшимъ уже прежде строеніямъ съ окнами на сосѣдніе дворы, въ разрѣшеніе споровъ, могущихъ возникнуть между владѣльцами, тогда же повелѣно поступать слѣдующимъ образомъ: 1) сосѣдъ такого дома можетъ на своей межѣ возводить каменное только строеніе, а не деревянное и не брандмауръ; и 2) если владѣлецъ двора, на который пущены окна сосѣдняго дома, изъявитъ опасеніе отъ огня, или другое какое либо неудобство, то, по усмотрѣнію, въ столицахъ военнаго генералъ-губернатора, а въ прочихъ городахъ глав-

вающійся домъ отъ сосѣднихъ». п. 9: «Брантмауромъ разумѣть каменную стѣну сплошную, не имѣющую на ономъ ни дверей, и превышающую нѣсколько крышу дома».

[1041] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 284; изд. 2. ст. 413.

наго мѣстнаго начальства, принимать къ отвращенію сего приличныя мѣры, напримѣръ: устроивать просвѣты выше нею отъ пола въ три аршина, или ставить фигурныя рѣшетки въ окнахъ или проволочныя сѣтки, либо желѣзные щиты и тому подобное [1042].

2. ОГРАНИЧЕНІЯ ПРАВА НЕДВИЖИМОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ РАСПОРЯЖЕНІЮ ЦѢЛЫМЪ ИМУЩЕСТВОМЪ.

§ 352.

Вообще.

По прежнимъ законамъ, сколько они сохранились въ силѣ до Петра Великаго, право распоряженія было различно по отношенію къ вотчинамъ: родовымъ и выслуженнымъ; купленнымъ отъ казны и купленнымъ отъ чужеродцевъ [1043]. Какъ первый родъ вотчинъ по отношенію къ праву распоряженія приближался ко второму, а третій къ четвертому, то, по перенесеніи правъ вотчинныхъ на право недвижимой собственности, прежнія различія въ отношеніи къ распоряженію вотчинами сосредоточились только въ различіи между родовыми и благопріобрѣтенными недвижимыми имуществами [1044]. Но между тѣмъ какъ, слѣдуя прежнимъ законамъ, благопріобрѣтенныя недвижимыя имущества, должны были бы подлежать свободному распоряженію ихъ владѣльцевъ, которые имѣли ихъ въ своей полной собственности, законодательство Петра Великаго установило извѣстныя ограниченія въ правѣ распоряженія всѣми вообще недвижимыми имуществами. Съ теченіемъ времени большею частію сіи ограниченія уничтожились, такъ что въ отношеніи къ праву распоряженія полною недвижимою собственностію все почти стало зависѣть отъ различія между родовыми и благопріобрѣтенными имуществами.

[1042] 1834 Дек. 29 (7706). За самовольное пробитіе оконъ на чужой дворъ или на крышу въ существующихъ уже, на обоюдной съ сосѣдомъ межѣ, стѣнахъ дома, здѣсь назначено взыскивать въ штрафъ въ пользу городскихъ доходовъ за каждое таковое окно по тридцати рублей серебромъ. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ. 1845 Авг. 15 (19283, ст. 1370, подвергаетъ виновнаго взысканію отъ десяти до тридцати рублей серебромъ, также въ пользу городскихъ доходовъ.

[1043] См. выше §§ 276—279.

[1044] Ср. выше §§ 225—227.

§ 353.

Ограниченія въ правѣ распоряженія всѣми вообще недвижимыми имуществами.

I. По первому пункту знаменитаго указа о единонаслѣдіи, имѣвшаго цѣлію сохранить недвижимыя имущества безъ раздробленія въ тѣхъ фамиліяхъ, которымъ они принадлежали, всѣ такія имущества дѣлались не отчуждаемыми. Въ осьмомъ пунктѣ, сверхъ того, выражена была мысль, что на будущее время никого не будетъ съ недвижимымъ приданымъ. Но двѣнадцатымъ пунктомъ того же указа Петръ Великій позволилъ владѣльцамъ въ случаѣ нужды продавать свое недвижимое имущество. При этомъ, чтобъ продажа не происходила вымысломъ, для одного перекрѣпленія имущества вопреки цѣли закона, повелѣно было брать въ казну съ цѣны продаваемаго имущества пошлины по гривнѣ съ рубля [1045]. Такимъ образомъ всякой другой способъ отчужденія недвижимыхъ имуществъ, кромѣ продажи, уничтожался. По отношенію къ проданнымъ родовымъ имуществамъ должно было существовать по прежнему право выкупа. По возстановленіи Императрицею Анною Іоанновною прежнихъ законовъ о наслѣдствѣ, по которымъ въ опредѣленномъ порядкѣ къ нему призывались въ одно и то же время лица какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, а назначеніе приданаго разсматривалось какъ выдѣлъ причитающейся дочерямъ и родственницамъ наслѣдственной доли, — по дарованіи въ то же время дочерямъ права получать во всѣхъ случаяхъ по крайней мѣрѣ извѣстную часть изъ имѣнія своихъ родителей, — недвижимыя имущества по прежнему могли поступать въ приданое, тѣмъ болѣе, что Императрица Анна Іоанновна прямо дозволила отцамъ и матерямъ давать за дочерями, на прежнемъ основаніи, приданое [1046]. Итакъ продажа, соединенная впрочемъ съ платежемъ пошлинъ, и назначеніе въ приданое были теперь два способа, которыми лицо могло распоряжаться при своей жизни о своемъ имуществѣ. Возможны ли были другіе, законодательство до Императрицы Екатерины II, по крайней мѣрѣ ясно, не рѣшало [1047]. Императрица Ека-

[1045] 1714 Март. 23 (2789) п. 1. 8. 12.

[1046] 1731 Март. 17 (5717) введ. Ср. 1754 Мая 13 (10237) гл. 30. п. 7.

[1047] Сенатскій указъ 1731 Нояб. 17 (5880) дозволяетъ дворянамъ на полученныя ими въ приданое недвижимыя имущества писать не только ряд-

терина II въ жалованныхъ дворянству и городамъ грамотахъ подробно означила, въ какой мѣрѣ лица могутъ распоряжаться своими благопріобрѣтенными и родовыми имуществами [1048]. Но какъ въ сихъ грамотахъ ничего не было постановлено о правѣ владѣльцевъ мѣнять свои недвижимыя имущества, то Правительствующій Сенатъ въ 1786 году на основаніи закона Петра Великаго призналъ мѣну ихъ запрещенною [1049], и таковою она остается до сихъ поръ [1050], исключая слѣдующихъ особенныхъ случаевъ: 1) въ 1766 г. дозволена мѣна казенныхъ земель на земли помѣщиковъ для доставленія городамъ удобнаго выгона [1051]; 2) въ 1808 г. разрѣшено для уничтоженія чрезполоснаго владѣнія казеннымъ селеніямъ мѣняться землями съ помѣщиками [1052]; 3) указомъ 1836 Генваря 8 о приготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному размежеванію земель помѣщикамъ дано право мѣняться землями между собою для уничтоженія чрезполоснаго между ними владѣнія [1053]; 4) въ 1840 г. постановлено пріобрѣтать въ казну между прочимъ посредствомъ промѣна крѣпостные владѣльческіе участки, занятые половниками Вологодской губерніи по заключеннымъ съ помѣщиками условіямъ, каковое пріобрѣтеніе участковъ признано особенно выгоднымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они находятся въ общемъ или чрезполосномъ владѣніи съ казенными землями [1054]; наконецъ 5) законами, изданными Императоромъ Александромъ I, вознагражденіе за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства, назначено дѣлать, между прочимъ, давая въ замѣнъ отходящаго имущества другое однородное и въ выгодахъ равное [1055].

ныя, но даже поступныя и мѣновныя; впрочемъ смыслъ этого указа теменъ.

[1048] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 22 и (16188) ст. 88.

[1049] 1786 Нояб. 11 (16460) п. 2.

[1050] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 850; изд. 2 ст. 1135.

[1051] 1766 Апр. 22 (12628).

[1052] 1808 Генв. 4 (22741).

[1053] 1836 Генв. 8 (8763) ст. IV. п. 3.

[1054] 1840 Апр. 10 (13372) § 13 и 14.

[1055] 1809 Март. 31 (23553) п. 2; 1820 Март. 25 (18213) и Окт. 29 (28452). Должно прибавить, что по учрежденію объ Императорской Фамиліи 1797 Апр. 5 (17906) § 27. 49 и 51 право собственности лицъ Императорскаго Дома на имѣнія наслѣдственныя и благопріобрѣтенныя опредѣляется силою общихъ узаконеній, и въ продажѣ, промѣнѣ и закладѣ благопріобрѣтенныхъ, каждому, по достиженіи совершеннолѣтія, предоставляется совершенная свобода.

II. Для всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, безъ различія между родовыми и благопріобрѣтенными, Петръ Великій указомъ о единонаслѣдіи установилъ одинаковый порядокъ наслѣдія. Хотя при семъ было признано право лицъ дѣлать о своихъ имуществахъ завѣщанія, но оно было признано въ самыхъ тѣсныхъ границахъ [1056]. Императрица Анна Іоанновна дала этому праву прежнее пространство, повелѣвши дѣла о наслѣдствѣ рѣшать по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, изданнымъ въ пополненіе, а не въ противность Уложенію [1057].

§ 354.

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ПРАВА СВОБОДНАГО РАСПОРЯЖЕНІЯ БЛАГОПРІОБРѢТЕННЫМИ НЕДВИЖИМЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ.

Когда съ отмѣною единонаслѣдія владѣльцы снова получили право давать свои недвижимыя имущества въ приданое и дѣлать объ нихъ на случай смерти распоряженія по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, изданнымъ въ пополненіе, а не въ противность Уложенію [1058], то послѣ сего право лицъ назначать свои благопріобрѣтенныя недвижимыя имущества въ приданое и распоряжаться объ нихъ посредствомъ завѣщаній должно было разумѣться въ томъ же пространствѣ, въ какомъ оно принадлежало владѣльцамъ купленныхъ отъ чужеродцевъ вотчинъ. Присоединивъ къ этому не уничтоженное и Петромъ Великимъ право продажи, мы имѣемъ тотъ объемъ правъ, въ какомъ владѣлецъ могъ теперь отчуждать такія имущества. Императрица Екатерина II жалованными дворянству и городамъ грамотами не только подтвердила право лицъ свободно давать въ приданое и завѣщавать свои благопріобрѣтенныя имущества, но и предоставила владѣльцамъ дарить, давать на прожитокъ, передавать ихъ, кому за благо разсудятъ [1059]. Такимъ образомъ всѣ виды ихъ отчужденія кромѣ мѣны [1060], сдѣлались по прежнему дозволенными. Императоръ Александръ I въ 1804 голу на основаніи жалованной дворян-

[1056] См. 1714 Март. 23 (2789) п. 2. 3. 7—9. Содержаніе сихъ пунктовъ будетъ нами подробно изложено въ исторіи законовъ о наслѣдствѣ.
[1057] 1731 Март. 17 (5717).
[1058] 1731 Март. 17 (5717) введ. п. 1 и 6.
[1059] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 22 и (16188) ст. 88. Примѣненіе къ землямъ, пріобрѣтеннымъ лицами, не принадлежащими къ потомственному дворянству, въ Сенат. ук. 1802 Апр. 24 (20244).
[1060] См. выше с. 358.

ству грамоты изъяснилъ, что владѣлецъ благопріобрѣтенныхъ имѣній, располагая ими по произволу, можетъ отдавать, дарить и завѣщавать ихъ на такихъ условіяхъ о образѣ пользованія и управленія ими, какія за благо признаетъ, лишь бы условія сіи общимъ государственнымъ законамъ не были противны [1061]. Это изъясненіе, относясь вообще къ благопріобрѣтеннымъ имуществамъ, въ равной мѣрѣ относится и къ имуществамъ недвижимымъ этого рода [1062].

§ 355.

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ПРАВА РАСПОРЯЖЕНІЯ РОДОВЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ ВЪ ПРЕЖНИХЪ ПРЕДѢЛАХЪ.

Съ разрѣшеніемъ давать недвижимыя имущества въ приданое, съ возстановленіемъ порядка наслѣдованія на основаніи Уложенія и новоуказныхъ статей, изданныхъ въ дополненіе, а не въ противность Уложенію, родовыя имущества въ той же мѣрѣ дѣлались или не дѣлались предметомъ приданаго и завѣщательныхъ распоряженій, въ какой мѣрѣ по прежнимъ законамъ можно или не можно было назначать въ приданое и завѣщавать родовыя вотчины [1063]. Сверхъ того родовыя имущества могли быть продаваемы, хотя родственникамъ принадлежало право выкупа. Въ данныхъ Императрицею Екатериною II дворянству и городамъ грамотахъ было изложено, что владѣлецъ родоваго имущества долженъ распоряжаться имъ не иначе, какъ согласно предписанію законовъ [1064]. Когда въ 1823 г. дозволено было составлять въ пользу бѣдныхъ духовныя завѣщанія и вносить ихъ въ Московскій Попечительный Комитетъ для сохраненія, то это дозволеніе было ограничено тѣмъ, чтобы составляемыя

[1061] 1804 Март. 29 (21310).

[1062] Должно еще присовокупить, что, по воспослѣдовавшемъ 1801 Дек. 12 дозволеніи лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній пріобрѣтать ненаселенныя земли, Правительствующій Сенатъ, указомъ 1802 Апр. 24 (20244), изъяснилъ, что первымъ пріобрѣтателямъ такихъ земель позволяется распоряжать оными, какъ собственностію своею, на основаніи законовъ, какъ то: продавать, закладывать, завѣщавать, дарить, какъ сіи земли, такъ и сдѣланныя ими на оныхъ какія-либо хозяйственныя заведенія; но получившіе отъ пріобрѣтателей такое имѣніе въ наслѣдство должны уже сообразоваться съ изданными о наслѣдственныхъ имѣніяхъ узаконеніями.

[1063] Ср. Сенатское рѣшеніе по частному дѣлу, 1740 Іюн. 6 (8127) п. 6. 8. 16; Высочайше утвержденный докладъ Сената по частному дѣлу, 1786 Дек. 5 (16470).

[1064] 1785 Апр. 21 (16187) ст. 22 и (16188) ст. 88.

завѣщанія не были противны 22-й статьѣ Высочайше дарованной дворянству грамоты, по силѣ которой воспрещается распоряжать наслѣдственными имѣніями дарственнымъ образомъ [1065]. Отсюда въ Сводѣ Законовъ выведено было то заключеніе, что родовое имѣніе дарить родственникамъ, или чужеродцамъ, мимо ближайшихъ наслѣдниковъ запрещается [1066]; въ какой же мѣрѣ на основаніи новыхъ законовъ можно дѣлать о родовыхъ имуществахъ завѣщанія, будетъ нами показано въ исторіи законовъ о наслѣдствѣ, такъ какъ этотъ предметъ находится въ тѣсной связи не только съ древнимъ законодательствомъ, но еще болѣе съ закономъ Петра Великаго о единонаслѣдіи.

§ 356.

ОГРАНИЧЕНІЕ ВЪ ПРАВѢ РАСПОРЯЖЕНІЯ НЕДВИЖИМЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ ДЛЯ ПОСЛѢДНЯГО ВЪ РОДѢ.

Въ 1712 г. Петръ Великій сдѣлалъ запрещеніе послѣднему въ родѣ распоряжаться какимъ нибудь образомъ своимъ недвижимымъ имуществомъ, съ тѣмъ только исключеніемъ, что ему предоставлено право отказать свое имѣніе родственникамъ по женскому колѣну, однако же не далѣе внучатъ [1067]. Цѣль изданнаго Петромъ Великимъ запрещенія была та, чтобы сохранить имущество въ пользу казны [1068]. Въ 1725 году, тотчасъ по смерти Петра Великаго, дозволено было послѣднему въ родѣ въ случаѣ нужды продавать и закладывать деревни, имъ купленныя, или другимъ образомъ пріобрѣтенныя изъ чужаго рода [1069]. Послѣ того, какъ Императрица Екатерина II жалованными дворянству и городскому сословію грамотами предоставила владѣльцамъ право распоряжаться по ихъ усмотрѣнію благопріобрѣтенными имуществами, разумѣлось само собою, что это же право принадлежитъ и послѣднему въ родѣ по отношенію къ благопріобрѣтеннымъ его имуществамъ. Императоръ Александръ I дозволилъ послѣднему въ родѣ продавать и закладывать даже родовое имѣніе наравнѣ съ владѣльцами, имѣющими по себѣ наслѣдниковъ [1070].

[1065] 1823 Март. 28 (29387).
[1066] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 577; изд. 2. ст. 793.
[1067] 1712 Генв. 23 (2471).
[1068] См. 1801 Нояб. 26 (20060).
[1069] 1725 Мая 28 (4722) стр. 494.
[1070] 1801 Нояб. 26 (20060).

III. ПРІОБРѢТЕНІЕ ПРАВА ПОЛНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.

§ 357.

Изъ существовавшихъ для пріобрѣтенія вотчинъ способовъ занятіе земли, никому не принадлежащей, уже по прежнимъ законамъ, послѣ того, какъ всѣ пустопорожія земли стали считаться казенными, не могло имѣть мѣста. Впрочемъ и теперь, какъ прежде, для облегченія успѣховъ государственнаго межеванія Правительство межевыми законами предоставляло иногда лицамъ право на казенныя земли, самовольно ими занятыя, взыскивая иногда съ нихъ при томъ опредѣленную цѣну по количеству занятыхъ десятинъ. За тѣмъ для пріобрѣтенія права полной собственности на недвижимыя имущества оставались: 1) пожалованіе, покупка и вымѣнъ ихъ отъ казны; 2) даръ, покупка, вымѣнъ отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій; 3) давность владѣнія; 4) приращеніе.

1. ПРІОБРѢТЕНІЕ ПРАВА ПОЛНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА ПОЖАЛОВАНІЕМЪ, ПОКУПКОЮ, ВЫМѢНОМЪ ОТЪ КАЗНЫ.

§ 358.

А. ПОЖАЛОВАНІЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ ПОЛНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ.

По соединеніи помѣстій и вотчинъ подъ общимъ названіемъ недвижимыхъ имуществъ могъ до нѣкоторой степени возникать вопросъ: не должны ли существовавшія для раздачи помѣстій правила сохранять и теперь свою силу и быть примѣняемы къ недвижимымъ имуществамъ, заключавшимся въ земляхъ? При утвердительномъ рѣшеніи этого вопроса образовалась бы сама собою подчиненная извѣстному общему порядку раздача недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ изъ земель, въ полную собственность. Но Петръ Великій содержаніе и вознагражденіе лицъ служащихъ основалъ на денежномъ жалованіи. Съ изданіемъ штатовъ, опредѣлявшихъ количество денежнаго жалованья, должна была сама собою прекратиться раздача земель, какъ общее и обыкновенное средство доставить служащимъ содержаніе. Тѣмъ не менѣе Вотчинная коллегія, учрежденная

вмѣсто Помѣстнаго приказа, стала принимать просьбы отъ дворянъ объ отдачѣ имъ порожихъ казенныхъ земель, посылала обыскивать и обмѣривать просимыя земли и дѣлала объ отказѣ ихъ опредѣленія. Въ городахъ воеводы также давали, сами собою земли. Въ 1736 г. Правительствующій Сенатъ повелѣлъ прекратить эту раздачу [1071].

Послѣ сего пожалованіе имѣній за службу могло происходить только внѣ общаго порядка. Въ награду ея были жалуемы земли: 1) населенныя, 2) ненаселенныя. Послѣднія, независимо отъ служебныхъ отличій, жаловались еще для различныхъ хозяйственныхъ цѣлей, слѣдовательно съ обязанностію выполнить опредѣленныя условія. По отношенію ко всѣмъ этимъ случаямъ пожалованія, на основаніи прежнихъ и новыхъ законовъ, дѣйствовало правило, что когда лица, коимъ пожалованы имущества, померли до вступленія въ дѣйствительное обладаніе ими, то пожалованіе симъ не отмѣняется и право на пожалованное имущество переходитъ къ наслѣдникамъ [1072].

I. Пожалованія земель населенныхъ съ правомъ полной собственности производились до 1801 года; съ того же времени они совершенно прекратились [1073]. Они происходили или по просьбамъ лицъ, или по непосредственному усмотрѣнію Правительства. Подача такихъ просьбъ въ 1733 г. была запрещена, при чемъ объявлено, что если кто по его заслугамъ окажется достойнымъ награды, то онъ будетъ награжденъ и безъ его просьбы [1074]. Впрочемъ въ 1742 г. снова разрѣшено было приносить просьбы о пожалованіи деревень [1075]. Принесеніе просьбъ этого рода, какъ было постановлено въ 1726 и подтверждено въ 1742. году, дозволялось только лицамъ заслуженымъ. Но запрещалось просить о пожалованіи дворцовыхъ, монастырскихъ, Лифляндскихъ и Эстляндскихъ деревень, а также деревень, приписанныхъ къ госпиталю и такихъ, къ которымъ есть наслѣдники; можно только было просить деревень отписныхъ и выморочныхъ [1076]. Сверхъ того въ 1729 г. при Петрѣ II запрещено было

[1071] 1736 Март. 16 (6919). Ср. 1766 Мая 25 (12659) гл. 24. ст. 10; 1804 Нояб. 29 (21536).

[1072] Ср. Св. Зак. Гражд. изд. 2 ст. 762 съ указаніями, къ этой статьѣ приведенными.

[1073] Св. Зак. сост. изд. 1. ст. 545. прим.; изд. 2. ст. 916. прим.

[1074] 1733 Авг. 9 (6465).

[1075] 1742 Дек. 6 (8675).

[1076] 1726 Іюл. 20 (4938); 1742 Дек. 6 (8675). Запрещеніе просить деревень, приписанныхъ къ госпиталю, находится только въ послѣднемъ указѣ;

отписанныя у мурзъ и Татаръ за некрещеніе деревни отдавать въ раздачу другимъ людямъ, такъ какъ ихъ предназначалось отдавать снова мурзамъ и Татарамъ, которые примутъ святое крещеніе [1077]. — До Императрицы Екатерины II Высочайшіе указы о пожалованіи деревень были иногда объявляемы словесно; Императрица въ 1762 году запретила дѣлать исполненіе по такимъ указамъ [1078]. — На пожалованныя деревни выдавались лицамъ пожалованнымъ грамоты. До 1763 г. грамоты сіи подписывались Сенатомъ, или подносились для подписанія къ Императорскому Величеству. Императрица Екатерина II въ 1763 г. повелѣла, чтобы всѣ онѣ были подносимы Ей на подписаніе [1079]. Въ 1816 г. повелѣно заготовляемыя въ Герольдіи для Высочайшаго подписанія грамоты на жалуемыя имѣнія контрасигнировать впредь Министру Юстиціи [1080]. Онъ въ 1818 г. разрѣшенъ былъ накопившіяся тогда въ Герольдіи грамоты этого рода вносить по частямъ для Высочайшаго подписанія чрезъ Комитетъ Министровъ [1081]. — Съ даваемыхъ на пожалованныя деревни грамотъ взимались установленныя пошлины [1082]. — Наконецъ деревня была сдаваема отъ казны лицу пожалованному. Въ 1797 г. было постановлено, чтобы въ отдачу помѣщикамъ не были включаемы тѣ изъ казенныхъ крестьянъ, которые прежде состоянія Высочайшаго о пожалованіи указа подали просьбу о запискѣ въ купечество, развѣ имъ въ этой запискѣ присутственными мѣстами по справедливымъ причинамъ будетъ отказано [1083].

II. Кромѣ земель населенныхъ были жалуемы и жалуются за службу земли ненаселенныя. Пожалованіе ихъ получило особенное развитіе около того времени, когда прекратилось пожалованіе земель населенныхъ и открылась нужда замѣнить это послѣднее чѣмъ нибудь другимъ. Прежній порядокъ назначенія земель въ помѣстье

лицами заслуженными въ первомъ указѣ называются тѣ, которые довольно служили и были въ сраженіяхъ и штурмахъ.

[1077] Ук. 1729 Март. 10, упом. въ ук. 1730 Март. 6 (5511).

[1078] 1762 Іюл. 3 (11592).

[1079] 1763 Апр. 24 (11800).

[1080] 1816 Апр. 17 (26232).

[1081] 1818 Дек. 31 (27614).

[1082] 1763 Дек. 15 (11988) п. 12; 1794 Іюн. 23 (17226, п. 3; 1816 Март. 23 (26207) п. 4.

[1083] 1797 Март. 19 (17880). См. еще частный указъ 1800 Марта 16, (19330) о предоставленіи экономической наличности въ пожалованныхъ уже деревняхъ Подольской и другихъ новоприсоединенныхъ губерній лицамъ пожалованнымъ.

сначала сохранялся нѣкоторое время въ пожалованіи земель ненаселенныхъ на правѣ полной собственности. Онѣ по просьбамъ лицъ служащихъ были назначаемы имъ къ отдачѣ не самою непосредственно Верховною Властію, но отъ имени Ея властями подчиненными. Въ послѣдствіи пожалованіе ихъ стало совершаться не иначе, какъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, и при томъ независимо отъ просьбы лицъ, по непосредственному усмотрѣнію Правительства [1084].

Заслуги, которыя бы давали право на пожалованіе, и количество жалуемыхъ земель не опредѣлялись вообще никакимъ постояннымъ правиломъ. Только въ 1803 г. при раздачѣ пустопорожихъ земель въ Новороссійской губерніи служащимъ въ полкахъ офицерамъ, которые собственнаго состоянія не имѣли, а пожелали бы заведеніемъ тамъ хозяйства основать его, повелѣно было назначать: штабъ-офицерамъ по 1000, оберъ-офицерамъ по 500 десятинъ [1085].

Нѣкоторыя земли исключались отъ пожалованія, совершенно, или до извѣстной степени. Узаконеніями XVIII столѣтія были постановлены слѣдующія только ограниченія: 1) въ 1731 г. запрещено было въ губерніяхъ: Нижегородской, Казанской, Воронежской, и въ провинціяхъ: Алаторской, Тамбовской, Сѣвской и Курской, раздавать земли изъ дикихъ поль, пока не будутъ осмотрѣны и описаны мѣста, удобныя для конскихъ заводовъ [1086]; 2) въ 1734 г. повелѣно было дикихъ поль въ Слободскихъ полкахъ безъ Именнаго указа никому не раздавать [1087]; 3) въ 1736 г. Сенатъ запретилъ давать безъ своего указа порожжія и дикія земли въ Казанскомъ и другихъ уѣздахъ за Камою близь Башкирскихъ жилищъ [1088]; 4) въ 1765 г. было предписано, чтобы дикія земли по рѣкѣ Хопру, находящіяся въ опредѣленной для поселенія иностранцевъ окружности, никому не были даваемы безъ вѣдома Канцеляріи опекунства иностранцевъ [1089].

Забота о надѣленіи казенныхъ крестьянъ пятнадцати-, или по

[1084] Съ котораго времени начался этотъ новый порядокъ пожалованія, нельзя опредѣлить съ точностію.

[1085] 1803 Февр. 4 (20609 а. въ концѣ тома).

[1086] 1731 Іюл. 29 (5810).

[1087] 1734 Іюл. 31 (6610) стран. 384.

[1088] 1736 Март. 16 (6919).

[1089] 1765 Апр. 27 (12387).

крайней мѣрѣ осьми-десятинною на душу пропорціею земли [1090] и о нѣкоторыхъ другихъ предметахъ государственнаго хозяйства побудила Правительство въ текущемъ столѣтіи входить неоднократно въ точнѣйшее опредѣленіе тѣхъ земель, которыя могутъ быть назначаемы по пожалованію.

Въ 1801 году, для приведенія въ исполненіе Высочайшихъ указовъ, до того времени послѣдовавшихъ, о пожалованіи разнымъ чиновникамъ казенныхъ земель, Правительствующій Сенатъ представлялъ Императору Александру I, что Именные Высочайшіе указы о пожалованіи тѣхъ земель были четырехъ родовъ: первыми пожалованы земли съ точнымъ назначеніемъ званій и урочищъ, а въ нѣкоторыхъ и точной ихъ мѣры, безъ предписанія о наблюденіи какихъ либо препятствій; вторыми земли пожалованы хотя съ названіемъ урочищъ, но съ предписаніемъ, ежели не встрѣтится препятствій, или пожаловано одно число земель, безъ поименованія званій и урочищъ, съ назначеніемъ только губерній, изъ оброчныхъ порожихъ, или просто дикопорожихъ, или свободныхъ земель, а въ нѣкоторыхъ пояснено — и въ надѣлъ казеннымъ крестьянамъ не поступившихъ; третьими земли пожалованы также безъ названія, а поименовано одно число ихъ съ означеніемъ губерній и съ поясненіемъ, что онѣ жалуются въ наполненіе пятнадцати-десятинной пропорціи пожалованнымъ селеніямъ; четвертыми земли пожалованы изъ оброчныхъ порожихъ и свободныхъ безъ назначенія губерній, а въ нѣкоторыхъ именно пояснено — въ такихъ губерніяхъ, гдѣ за надѣленіемъ казенныхъ крестьянъ пятнадцати-десятинною пропорціею есть свободныя. Согласно этому различію Высочайшихъ указовъ, на основаніи доклада Сената, Императоръ Александръ I, оставляя въ точномъ и безостановочномъ исполненіи указы перваго рода, которыми жалуются именно названныя земли и урочища, по отношенію къ прочимъ повелѣлъ: 1) По Высочайшимъ указамъ втораго рода, которыми пожалованы земли хотя съ наименованіемъ урочищъ, но съ предписаніемъ, ежели не встрѣтится препятствій, а другія и безъ наименованія ихъ, съ назначеніемъ только губерній и съ предписаніемъ — изъ оброчныхъ порожихъ, или просто — дикопорожихъ или свободныхъ земель, отдавать пожалованнымъ лицамъ земли, съ такимъ наблюденіемъ, ежели въ той

[1090] Объ этомъ предметѣ особенно состоялись указы Императора Павла I: 1797 Нояб. 27 (18256); 1801 Генв. 27 (19735).

губерніи, которая означена, вообще по числу всѣхъ казенныхъ поселянъ есть, по крайней мѣрѣ сверхъ осми-десятинной на душу пропорціи, излишнія и въ надѣлъ казеннымъ крестьянамъ не поступившія оброчныя, или порожія казенныя земли; въ противномъ случаѣ, предоставлять удостоившимся пожалованія лицамъ избирать земли въ другихъ такихъ губерніяхъ, гдѣ за пятнадцати, или осьми-десятинною пропорціею состоятъ излишнія, въ надѣлъ также не поступившія земли. 2) По Высочайшимъ указамъ третьяго и четвертаго рода, которыми пожалованы земли, однимъ — хотя съ назначеніемъ губерній, но съ поясненіемъ при томъ — въ наполненіе пожалованнымъ крестьянамъ пятнадцати-десятинной пропорціи, а другимъ — безъ означенія губерній, съ предписаніемъ только — изъ оброчныхъ, или порожихъ и свободныхъ земель, отдавать земли въ тѣхъ самыхъ или другихъ по избранію ихъ, но вообще въ такихъ избыточествующихъ землями губерніяхъ, гдѣ всѣ казенные крестьяне имѣютъ или имѣть могутъ полную пятнадцати-десятинную пропорцію, и за тѣмъ есть еще излишнія оброчныя, или порожія, въ надѣлъ казеннымъ крестьянамъ не поступившія, земли [1091]. Въ дополненіе къ этому указу въ 1803 г. постановлено: по тѣмъ указамъ, коими пожалованы земли не только съ названіемъ ихъ и урочищами, но и съ поясненіемъ — въ наполненіе пятнадцати-десятинной пропорціи, предоставлять лицамъ пожалованнымъ избирать земли въ такихъ избыточествующихъ землями губерніяхъ, гдѣ за удовлетвореніемъ казенныхъ крестьянъ подобною на души пятой ревизіи пропорціею, есть порожія, или оброчныя, въ надѣлъ не поступившія, казенныя земли [1092]. Въ частности, въ 1810 г. запрещено было, для отвращенія стѣсненія казенныхъ крестьянъ, назначать по пожалованію земли въ Воронежской губерніи [1093]; въ 1817 г. для той же цѣли пріостановлена раздача земель по пожалованію въ Новороссійскомъ краѣ, впредь до приведенія въ точную извѣстность тѣхъ, которыя ненужны для казенныхъ поселянъ [1094].

[1091] 1801 Окт. 17 (20033).

[1092] 1803 Генв. 11 (20587).

[1093] 1810 Апр. 7. (24186).

[1094] 1817 Апр. 26 (26817). — 1820 Марта 25 (28213) повелѣно было, вмѣсто пожалованныхъ въ Новороссійскомъ краѣ земель, тѣмъ лицамъ, которыя не согласятся ожидать установленнаго разсмотрѣнія о земляхъ тамошняго края, отводить пожалованное количество въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ для казенныхъ крестьянъ имѣется болѣе пятнадцати десятинъ на душу.

Въ 1820 г., для отвращенія затрудненій, встрѣчающихся при избраніи и отводѣ казенныхъ земель, жалуемыхъ въ вѣчное и потомственное владѣніе частнымъ лицамъ, и для предохраненія казенныхъ поселянъ отъ стѣсненія и недостатка въ земляхъ, постановлены были опредѣлительныя правила о раздачѣ на будущее время казенныхъ земель. Они были слѣдующія: 1) Отводить въ пожалованіе земли въ тѣхъ только губерніяхъ, гдѣ количество казенныхъ удобныхъ земель въ общей сложности превосходитъ пятнадцатидесятинную пропорцію на число душъ казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ по послѣдней ревизіи. 2) Въ сихъ губерніяхъ отводить земли: а) порожжія и ни въ чьемъ владѣніи не состоящія; б) отрѣзанныя въ казенную собственность, какъ изъ владѣнія частныхъ лицъ, такъ и отъ казенныхъ селеній; в) отдаваемыя отъ Казенныхъ Палатъ въ оброчное содержаніе пашни и покосы; г) поляны, которыя не внутри лѣсныхъ дачъ, но только прилегаютъ къ онымъ, и которыя непужны для разведенія лѣсовъ въ губерніяхъ безлѣсныхъ; д) земли съ маловажнымъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ, въ мѣстахъ, изобилующихъ лѣсами. 3) Назначать въ пожалованное количество земли цѣлыми статьями (какъ бы онѣ велики ни были), недостающее же за тѣмъ количество дополнять изъ другихъ статей, наблюдая, чтобы какъ въ этомъ случаѣ, такъ и при отдачѣ всего пожалованнаго количества изъ одного большаго участка остающіяся въ казенномъ вѣдомствѣ земли имѣли приличныя выгоды, сообразно качеству угодій и положенію участка. 4) Земли, лежащія внутри дачъ казенныхъ селеній, хотя бы онѣ были замежеваны въ особую межу, равнымъ образомъ и прикосновенныя къ казеннымъ селеніямъ, не отдавать въ частное владѣніе безъ предварительнаго удостовѣренія, что онѣ не нужны крестьянамъ тѣхъ селеній, если бы даже имѣли они и узаконенную пропорцію въ своемъ владѣніи. Почему о всѣхъ таковыхъ земляхъ, прежде назначенія ихъ къ отводу по пожалованію, отбирать отзывы отъ смежныхъ казенныхъ крестьянъ, и буде они имѣютъ въ нихъ нужду, то преимущественно удовлетворять ихъ сими землями въ положенную пропорцію. Если же они, имѣя уже таковую пропорцію, будутъ просить отвода новыхъ земель, то, отдавая имъ оныя, въ замѣнъ того, отмежевывать отъ нихъ равное количество изъ отведенныхъ имъ прежде, и которыя они сами отдать согласятся. 5) Не отводить въ частное владѣніе по пожалованію земель: а) предназначенныхъ для какого либо употребленія, или на государственныя надобности;

б) земель внутри лѣсныхъ дачъ, равно и такихъ, чрезъ которыя должно провозить корабельные лѣса къ судоходнымъ рѣкамъ; в) лѣсныхъ дачъ, въ которыхъ произрастаютъ корабельныя и строевыя деревья на пространствѣ въ обѣ стороны отъ большихъ рѣкъ на 100, а отъ малыхъ, въ нихъ впадающихъ, на 25 верстъ; д) казенныхъ лѣсныхъ дачъ, съ какимъ бы онѣ лѣсомъ ни были, въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, которыя почитаются малолѣсными. 6) Для отвращенія медленности и неудобствъ, съ произвольнымъ выборомъ жалуемыхъ земель на мѣстахъ сопряженныхъ, Министерству Финансовъ поставлено въ обязанность, чтобы оно о всѣхъ казенныхъ земляхъ, подъ изложенныя правила подходящихъ и слѣдовательно могущихъ быть отданными по Всемилостивѣйшему пожалованію въ частное владѣніе, собрало подробныя свѣдѣнія и планы и хранило ихъ въ Департаментѣ государственныхъ имуществъ, на тотъ конецъ, чтобъ каждое лицо, удостоившееся получить въ награду, или по другому случаю, земли, могло, безъ всякаго себѣ затрудненія, ихъ выбрать, а Правительство было въ возможности назначить ихъ въ отдачу, не обременяясь долговременными по предмету сему справками и перепискою [1095]. Въ послѣдствіи времени именно были означены нѣкоторыя мѣста и губерніи, въ которыхъ отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію былъ запрещенъ или пріостановленъ. Такимъ образомъ: 1) Въ 1823 г. запрещено отводить земли по Всемилостивѣйшему пожалованію изъ дачъ Самойловской и Воскресенской въ Саратовской губерніи, такъ какъ дачи сіи могли оказаться нужными для удовлетворенія землею, первая — солевозцевъ, вторая — казенныхъ поселянъ [1096]. 2) Въ 1835 г. отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію воспрещенъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ [1097]. 3) Въ 1837 г. отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію пріостановленъ въ губерніяхъ Саратовской, Оренбургской и Кавказской области (нынѣшней Ставропольской губерніи), впредь до обмежеванія свободныхъ земель въ тѣхъ губерніяхъ [1098]. Въ 1840 г. онъ снова былъ разрѣшенъ, на основаніи особыхъ правилъ, изъ тѣхъ участковъ, какіе для того при производимой тамъ съемкѣ земель были отдѣлены или впредь

[1095] 1820 Март. 12 (28195). Подтв. 1825 Іюн. 9 (30376). Здѣсь же: «раздачу земель мелкими участками вовсе воспретить».
[1096] 1823 Іюл. 21 (29544).
[1097] 1835 Іюл. 3 (8288).
[1098] 1837 Март. 30 (10078).

будутъ отдѣлены [1099]. Въ 1842 г. отводъ земель по пожалованію въ Оренбургской губерніи и Кавказской области на будущее время совершенно прекращенъ [1100]. 4) Относительно раздачи земель въ Вятской губерніи въ 1838 г. постановлено: впредь до приведенія въ точную извѣстность дѣйствительнаго состоянія лѣсовъ въ Вятской губерніи, назначеніе къ раздачѣ тамъ вновь свободныхъ государственнымъ земель во Всемилостивѣйшее пожалованіе ограничить двумя только уѣздами: Глазовскимъ и Слободскимъ, съ тѣмъ однако, чтобы и въ сихъ двухъ уѣздахъ не были отводимы ни лѣсныя поляны, ни оброчныя земли, какъ нужныя для обращенія въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ [1101].

По состояніи указа о пожалованіи, на основаніи правила, всегда дѣйствовавшаго, пожалованный не прежде могъ вступить во владѣніе пожалованною землею, какъ по сдачѣ ея узаконеннымъ порядкомъ [1102]. Если въ указѣ пожалованныя земли именно были означены, тогда дѣломъ начальства, въ вѣдѣніи котораго онѣ состояли, вообще [1103] было только сдать ихъ, кому слѣдуетъ. Если же онѣ именно не были означены, а означено только, какъ это обыкновенно дѣлается съ конца прошедшаго столѣтія, одно число десятинъ, то прежде всего пожалованный долженъ былъ еще избрать ихъ изъ числа такихъ, которыя, слѣдуя выше изложеннымъ правиламъ, могли быть отводимы по пожалованію. Выбранныя по пожалованію земли утверждались Сенатомъ [1104]. Въ 1820 г. въ особенности повелѣно было подходящія подъ данныя тогда правила и избранныя земли снимать на планы. Планы сіи Казенныя Палаты должны были съ своимъ мнѣніемъ представлять Министру Финансовъ, который обязанъ былъ вносить ихъ съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. По утвержденіи уже Сенатомъ надлежало отводить тѣ земли во владѣніе по пожалованію, съ исключеніемъ ихъ изъ вѣдомства казеннаго и оброка [1105]. Съ образованіемъ Министерства государственныхъ имуществъ, обязан-

[1099] 1840 Март. 19 (13271).

[1100] 1842 Генв. 19 (15225).

[1101] 1838 Іюн. 7 (11285).

[1102] 1719 Генв. 7 (3296) п. 6. Ср. также нижеприведенныя узаконенія.

[1103] Объ исключеніяхъ см. выше с. 366—368.

[1104] 1736 Март. 16 (6919); 1819 Дек. 10 (28025). Ср. также нижеприведенныя узаконенія.

[1105] 1820 Март. 12 (28195). п. 6.

ности, здѣсь возложенныя на Министра Финансовъ и Казенныя Палаты, перешли къ Министру и Палатамъ государственныхъ имуществъ [1106]. Обязанность Палаты государственныхъ имуществъ точнѣе опредѣлена слѣдующимъ образомъ: въ случаѣ отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, Палата предписываетъ окружному начальнику, при содѣйствіи командируемаго отъ Палаты землемѣра и при бытности самого лица пожалованнаго или его повѣреннаго, составить предположеніе объ отводѣ, съ нарѣзкою онаго на планѣ; разсмотрѣвъ сіе предположеніе и отзывъ частныхъ лицъ, и составивъ за симъ окончательный проэктъ, Палата вноситъ оный на разсмотрѣніе Начальника губерніи, и съ его заключеніемъ представляетъ Министру государственныхъ имуществъ [1107].

Нѣкоторыя лица, вмѣсто отвода имъ земли пожалованной, просили иногда себѣ выдачи изъ казны денегъ. Въ 1820 г. повелѣно было такихъ просьбъ не принимать [1108].

Для дѣлъ о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи земель прежде не существовало никакой давности, такъ какъ сами уже присутственныя мѣста и должностныя лица обязаны были наблюдать, чтобы Высочайшее повелѣніе во всѣхъ его частяхъ было исполнено [1109]. Въ 1846 г. признано было за нужное законъ о десятилѣтней давности распространить, съ нѣкоторыми ограниченіями, и на дѣла объ отводѣ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію. Почему было постановлено, что: 1) Дѣйствіе давности не распространяется на дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ въ слѣдующихъ случаяхъ; а) когда пожалованныя въ извѣстномъ участкѣ земли остаются не отведенными за неокончаніемъ съемки оныхъ на планъ, или отмежеванія; б) когда лица, Всемилостивѣйше пожалованныя землями, ожидаютъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ, отвода имъ земель по мѣрѣ приготовленія участковъ; и в) когда получившіе право выбора записались кандидатами, и въ слѣдствіе того, для избранія снятыхъ земель, имѣютъ быть, по заведенному порядку, вызываемы чрезъ публичныя вѣдомости. Но 2) сила давности примѣняется на общемъ основаніи къ слѣдующимъ случаямъ по дѣламъ о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ: а) когда лица, которымъ земли

[1106] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 791.

[1107] 1838 Апр. 30 (11189) ч. 1. ст. 368; ч. 2. ст. 383; 1839 Дек. 28 (13035) ст. 475.

[1108] 1820 Іюн. 19 (28321).

[1109] Ср. 1804 Февр. 28 (21186); 1823 Февр. 16 (29315).

пожалованы, для пріема отведенныхъ имъ участковъ, ни сами въ теченіе десяти лѣтъ по объявленіи имъ установленнымъ порядкомъ о таковомъ отводѣ не явятся, ни повѣренныхъ отъ себя не пришлютъ; б) когда лица, получившія земли съ правомъ выбора и записавшіяся кандидатами, не изберутъ предлагаемыхъ имъ участковъ въ теченіе десяти лѣтъ послѣ вызова ихъ чрезъ вѣдомости; и в) когда не записавшіеся кандидатами не заведутъ въ продолженіе десяти лѣтъ дѣла о избраніи пожалованныхъ имъ земель, или, заведя такія дѣла, не будутъ болѣе десяти лѣтъ имѣть по онымъ хожденія [1110].

III. По отношенію ко всѣмъ случаямъ условнаго пожалованія земель всегда существовало то общее правило, что если въ теченіи опредѣленнаго времени условіе не будетъ выполнено, то земля подлежитъ отобранію въ казну [1111]. По чему земли, розданныя Правительствомъ подъ условіями, дѣлались полною собственностію ихъ владѣльцевъ не прежде, какъ по выполненіи сихъ условій [1112]. Земли такія позволялось перепродавать, но съ тѣмъ, чтобъ новые пріобрѣтатели приняли на себя исполненіе тѣхъ самыхъ условій, подъ которыми онѣ первоначально были отведены [1113]. Въ различныя времена подъ различными условіями были жалуемы земли отъ Правительства.

1. Прежде всего началась раздача дворовыхъ мѣстъ въ городахъ подъ условіемъ застроить ихъ въ извѣстный срокъ. Такъ, при Петрѣ Великомъ были раздаваемы земли въ С. Петербургѣ подъ условіемъ застройки. До 1719 г. эта раздача зависѣла отъ С. Петербургской губернской канцеляріи; въ 1719 она поручена Юстицъ-коллегіи [1114]. Какъ при Петрѣ Великомъ, такъ и при Петрѣ II были еще раздаваемы земли по Фонтанкѣ для строенія загородныхъ домовъ [1115].

[1110] 1846 Мая 20 (20035).

[1111] 1715 Іюл. 14 (2923); 1800 Февр. 22 (19290) п. 8; 1801 Март. 7 (19771); 1803 Апр. 14 (20709) и Окт. 11 (20979); 1804 Генв. 12 (21123); 1826 Генв. 23 (84); 1828 Сент. 14 (2280); 1830 Генв. 8 (3410); 1831 Нояб. 27 (4964) п. 2; 1834 Апр. 21 (7016).

[1112] 1803 Апр. 14 (20709); Окт. 11 (20979) и Нояб. 27 (21052); 1804 Генв. 12 (21123); 1834 Апр. 21 (7016).

[1113] 1800 Февр. 22 (19290); 1801 Март. 7 (19771); 1803 Апр. 14 (20709); Нояб. 27 (21052); 1804 Генв. 12 (21123); 1817 Іюл. 26 (26974). Послѣдній указъ даетъ подробныя правила.

[1114] 1719 Апр 30 (3364).

[1115] 1727 Іюл. 25 (5129). Здѣсь ссылка на ук. 1724 г.

Въ Москвѣ въ 1740 г. отведены были мѣста для постройки домовъ находившимся тамъ при коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ [1116]. По учрежденію объ инвалидахъ, изданному въ 1764 году, полагалось отводить имъ въ городахъ дворовыя мѣста опредѣленной величины для постройки домовъ [1117]. Въ послѣдующія времена также иногда были раздаваемы отъ Правительства городскія земли для застройки ихъ домами.

2. Другое условіе, подъ которымъ раздавались земли, было условіе населенія. Эта раздача началась при Петрѣ Великомъ. Желая образовать въ завоеванной имъ Ингерманландіи Русское населеніе, Онъ въ 1712 г. повелѣлъ раздавать здѣсь земли, съ обязанностію поселить на нихъ Русскихъ крестьянъ, именно на стѣ четвертяхъ десять дворовъ [1118]. Эта раздача сначала производилась въ С. Петербургской губернской канцеляріи, а потомъ предоставлено Юстицъ-коллегіи [1119], отъ которой послѣ перешла къ Вотчинной коллегіи. Въ 1743 году Сенатъ запретилъ Вотчинной коллегіи раздавать въ Ингерманландіи земли, мызы и деревни безъ Сенатскаго указа и до будущаго впредь опредѣленія [1120]. На отводимыя земли на первый разъ выдавались только указы и данныя, въ послѣдствіи же владѣльцы имѣли получить грамоты за собственною рукою Императорскаго Величества, по изслѣдованіи, законно ли онѣ отведены, и исправно ли населены Русскими людьми [1121]. — При Императрицѣ Екатеринѣ II возобновлена была раздача земель для поселенія. Въ 1764 году утвержденъ былъ Ею планъ заселенія Новороссійскаго края. По этому плану назначалась между прочимъ раздача казенныхъ земель въ частное владѣніе для заселенія [1122]. Въ 1782 г. повелѣно было плодоносныя земли, составляющія обширную степь, простирающуюся по линіи Моздокской, и удобныя не только для хлѣбопашества и скотоводства, но и для произведенія разныхъ расте-

[1116] 1740 Мая 14 (8103).

[1117] 1764 Февр. 26 (12060) прилож. Bb. п. 1. (с. 566); Окт. 8 (12258). Ср. 1766 Мая 25 (12659) гл. 8. п. 19; Окт. 27 (12768).

[1118] 1712 Іюн. 3 (2536). Ср. 1712 Іюн. 6 (2540); 1715 Іюл. 14 (2923); 1745 Іюн. 12 (9173); 1747 Сент. 4 (9441); 1748 Генв. 12 (9471). Тремя послѣдними указами предписывается отобраніе у владѣльцевъ земель, неправильно имъ отведенныхъ подъ поселеніе въ Ингерманландіи.

[1119] 1719 Апр. 30 (3364).

[1120] 1743 Февр. 26 (8711).

[1121] 1715 Іюл. 14 (2923).

[1122] 1764 Март. 22 (12099).

ній, тамошнему климату свойственныхъ, раздавать желающимъ для заселенія крестьянами. Исполненіе этого повелѣнія поручено Новороссійскому, Азовскому, Астраханскому и Саратовскому генералъ-губернатору князю Потемкину [1123]. На томъ же основаніи въ 1785 г. Правящій должность Саратовскаго и Кавказскаго генералъ-губернатора уполномоченъ былъ, по надѣленіи землями Татаръ, другихъ поселенцевъ и желающихъ вновь селиться, остающіяся земли въ Кавказской губерніи и Астраханской области раздавать для населенія желающимъ [1124]. Въ 1792 г. по присоединеніи къ Новороссійскому краю земель между Бугомъ и Днѣстромъ, назначено было отдавать ихъ помѣщикамъ участками, съ обязательствомъ населить ихъ безъ потери времени [1125]. Въ тѣ же годы раздавались еще земли для поселенія въ губерніи Екатеринославской и области Таврической [1126]. Въ 1794 году раздача земель во всѣхъ этихъ мѣстахъ была прекращена; порожжія казенныя земли положено было тогда обратить въ продажу для приращенія казны и на пользу общую къ распространенію земледѣлія и хозяйства [1127]. Впрочемъ и послѣ этого даже до 1798 г. земли для заселенія все еще были раздаваемы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ [1128]. Въ 1803 г. снова разрѣшена была раздача земель для поселенія крестьянъ въ полуденныхъ губерніяхъ, по опредѣленнымъ правиламъ [1129]. На этомъ основаніи земли для поселенія были раздаваемы въ губерніяхъ: Новороссійскихъ, Саратовской, Астраханской и области Кавказской. Въ послѣдствіи раздача тамъ земель для поселенія, такъ какъ онѣ оказывались нужными для удовлетворенія разныхъ казенныхъ надобностей, а главнѣйше для надѣленія казенныхъ крестьянъ, еще при Императорѣ Але-

[1123] 1782 Дек. 22 (15619).

[1124] 1785 Мая 9 (16194) п. 6 и 28.

[1125] См. ук. 1804 Дек. 31 (21581), 1808 Февр. 29 (22848)

[1126] Ср. 1793 Сент. 2. (17149) п. 10.

[1127] 1794 Іюн. 23 (17228).

[1128] 1797 Іюн. 5 (17989) о прекращеніи раздачи земель въ Саратовской губерніи: 1798 Нояб. 16 (18753) о прекращеніи раздачи земель въ прочихъ губерніяхъ. Еще ср. 1803 Окт. 11 (20979).

[1129] 1803 Нояб. 27 (21052). Ср. еще ук. 1804 Дек. 31 (21581) о правилахъ заселенія розданныхъ владѣльцамъ въ Новороссійскомъ краѣ земель между Бугомъ и Днѣстромъ — 1808 Февр. 29 (22848) о продолженіи срока для заселенія праздныхъ земель, между Бугомъ и Днѣстромъ розданныхъ — 1808 Февр. 29 (22849) объ оставленіи земель въ Херсонской губерніи, отведенныхъ для временныхъ заведеній, за владѣльцами, ихъ заселившими.

ксандрѣ I была пріостановлена [1130], а въ царствованіе Императора Николая I въ 1835 г. рѣшительно навсегда прекращена [1131].

3. При Императрицѣ Екатеринѣ II возникла раздача земель подъ новымъ условіемъ. Во время производства начатаго Ею генеральнаго межеванія открывались во множествѣ принадлежащія казнѣ болотистыя земли. Какъ смежные владѣльцы откавывались отъ покупки и найма ихъ, то повелѣно было такія къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ неудобныя земли отдавать желающимъ въ вѣчное владѣніе, съ обязательствомъ въ нѣсколько лѣтъ ихъ осушить и сдѣлать способными къ хлѣбопашеству или сѣнокосу [1132].

4. Во время происходившей при Императрицѣ Екатеринѣ II раздачи земель для поселенія, онѣ въ Кавказской губерніи и Астраханской области раздавались вообще для заведенія хозяйства [1133], а въ Екатеринославской губерніи и Таврической области для размноженія хлѣбопашества и разныхъ хозяйственныхъ заведеній [1134]. Но въ болѣе обширномъ видѣ, и на правилахъ, болѣе опредѣленныхъ, раздача земель для разведенія разныхъ предметовъ сельскаго хозяйства началась при Императорѣ Павлѣ I. Въ 1800 году для заведенія шелководства положено было въ губерніяхъ: Саратовской, Астраханской, Слободско-Украинской, Новороссійской, Кіевской и Подольской, дворянамъ и купцамъ, желающимъ заняться насажденіемъ тутовыхъ деревъ и не имѣющимъ собственныхъ земель, раздавать, на основаніи правилъ, тогда же начертанныхъ, пустопорожія и оброчныя казенныя земли, которыя къ тому окажутся способными, и которыя, за удовлетвореніемъ казенныхъ крестьянъ надлежащею пропорціею земли, останутся свободны [1135]. Въ 1801 г. на тѣхъ же правилахъ и въ тѣхъ же губерніяхъ установлена раздача земель для разведенія кунжута [1136]. Въ 1803 г. въ полуденныхъ краяхъ Россіи, именно — въ губерніяхъ Николаевской,

[1130] **Въ Новороссійскомъ краѣ по ук. 1816 Мая 4, 1817 Март. 16 (26733); въ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской и области Кавказской по ук. 1806 Мая 19 (22135). См. еще ук. 1810 Нояб. 16 (24429).**

[1131] **Въ Новороссійскомъ краѣ по ук. 1835 Іюл. 3 (8288); въ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской и области Кавказской по ук. 1833 Сент. 10 (8404).**

[1132] **1770 Авг. 19 (13498) Примѣн. въ ук. 1775 Апр. 11 (14457).**

[1133] **1785 Мая 9 (16194) п. 6 и 28.**

[1134] **1793 Сент. 2 (17149) п. 10.**

[1135] **1800 Февр. 22 (19290) п. 1. 7. 8.**

[1136] **1801 Март. 7 (19771).**

Екатеринославской, Таврической, Астраханской и Кавказской, назначено раздавать пустопорожія казенныя земли вообще для насажденія всякихъ хозяйственныхъ растеній, какъ-то: деревъ и кустовъ всякаго рода, хмѣля, крака, вайды, хлопчатой бумаги, табаку, сафлора; для чего тогда же начертаны подробныя правила [1137]. Въ 1804 г. повелѣно было раздавать земли для заведенія овецъ иностранныхъ породъ не только въ полуденныхъ губерніяхъ: Астраханской, Кавказской, Таврической, Херсонской, Екатеринославской, но и въ прочихъ губерніяхъ, если бы здѣсь нашлись свободныя земли, и Правительство, не имѣя въ нихъ надобности для нарѣзки крестьянамъ или другаго употребленія, признало за благо раздавать ихъ подъ овцеводство [1138]. Въ 1806 г. дозволена, на особыхъ правилахъ, раздача земель въ полуденныхъ губерніяхъ для разведенія рогатаго скота вообще и лошадей [1139]. Изъ всѣхъ этихъ видовъ раздачи земель особенное развитіе получила только раздача ихъ для скотоводства. Впрочемъ и въ тѣхъ краяхъ, въ которыхъ она могла имѣть мѣсто, сначала она была пріостановлена, а потомъ совершенно прекращена — пріостановлена и прекращена въ то же время и по тѣмъ же причинамъ, въ которое и по которымъ была пріостановлена, а потомъ и совсѣмъ прекращена тамъ раздача земель для заселенія [1140]. Между тѣмъ въ 1828 г. разрѣшено было въ Новороссійскомъ краѣ отводить, по особымъ правиламъ, участки для разведенія садоводства и лѣсоводства [1141].

5. Въ царствованіе Императора Николая I явился отводъ земель для учрежденія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній [1142]; онъ разрѣшенъ былъ въ Сибирскихъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы на отведенныхъ земляхъ не были водворяемы люди крѣпостнаго состоянія [1143].

[1137] 1803 Апр. 14 (20709).

[1138] 1804 Генв. 12 (21123).

[1139] 1806 Окт. 12 (22316).

[1140] См. выше с. 374. См. еще ук. 1810 Нояб. 16 (24429).

[1141] 1828 Сент. 14 (2280.) Подтв. 1835 Іюл. 3 (8288). Указъ 1828 Сент. 14 о мѣрахъ къ поощренію садоводства въ Новороссійскомъ краѣ распространенъ въ 1834 году Апрѣля 21 (7016) на Закавказскій край.

[1142] Мы говоримъ объ отводѣ земель съ правомъ полной собственности. Въ неполную собственность подъ заводы и фабрики земли были отводимы уже со времени Петра Великаго.

[1143] 1839 Окт. 27 (12814). См. еще 1843 Генв. 26 (16481).

§ 359.

Б. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ отъ казны въ полную собственность покупкою.

Изъ недвижимыхъ имуществъ покупкою отъ казны въ полную собственность пріобрѣтались: 1) земли, 2) другія недвижимыя имущества. Продажа земель отъ казны въ полную собственность, кромѣ частныхъ ея случаевъ, имѣла два вида: 1) продажа порожжихъ земель всѣмъ вообще лицамъ, которыя имѣли право ихъ пріобрѣтать; 2) продажа извѣстныхъ земель лицамъ, которыя какимъ нибудь образомъ уже прежде владѣли ими, или по крайней мѣрѣ находились къ нимъ въ извѣстномъ отношеніи.

I. Тотчасъ по своемъ возшествіи на престолъ, въ 1762 г., Императрица Екатерина II, имѣя въ виду доставить помѣщикамъ способы къ улучшенію ихъ хозяйства, а казнѣ средства къ удовлетворенію государственныхъ потребностей, повелѣла обратить въ продажу прежнія засѣки и вообще порожжія, въ дачахъ не бывавшія, а дворянамъ для размноженія хлѣбопашества и другихъ потребностей нужныя, земли, съ принадлежащими къ нимъ угодьями. Продажу эту повелѣно производить съ публичнаго торга, въ Москвѣ при Вотчинной коллегіи, въ С. Петербургѣ — при Вотчинной конторѣ, подъ наблюденіемъ особо назначеннаго сенатора [1144]. Управленію, находившемуся въ вѣдѣніи этого сенатора, въ 1763 г. присвоено наименованіе Коммиссіи о продажѣ казенныхъ засѣкъ и въ дачахъ небывалыхъ земель [1145].

Манифестомъ о генеральномъ межеваніи, 1765 Сентября 19, установленный въ 1762 г. порядокъ продажи казенныхъ земель былъ измѣненъ; ихъ повелѣно продавать безъ публичнаго торга, по цѣнамъ, особо для каждой губерніи и провинціи назначеннымъ. При этомъ должно было наблюдать: 1) чтобы казенныя земли продаваемы были предпочтительно тѣмъ владѣльцамъ, которыхъ собственныя дачи къ нимъ прикасаются; 2) въ случаѣ, когда многіе пожелаютъ купить одну и ту же землю, раздѣлять ее между ними сообразно числу ревизскихъ душъ, состоящихъ за ними въ тѣхъ селеніяхъ, которыя прикасаются къ покупаемой землѣ; 3) казенныя земли при

[1144] 1762 Авг. 22 (11651).
[1145] 1763 Марта 31 (11781).

продажѣ такъ раздѣлять на части, чтобы внутри проданныхъ мѣстъ не оставалось не проданныхъ участковъ менѣе ста десятинъ [1146]. Въ томъ же году продажа казенныхъ земель, съ уничтоженіемъ учрежденной прежде Коммиссіи, предоставлена Московской межевой канцеляріи [1147]. Ей даны были, въ слѣдующемъ году, подробныя правила, которыми она должна была руководствоваться при исполненіи возложеннаго на нее порученія [1148]. Послѣ того они были пояснены и дополнены новыми [1149]. На этомъ основаніи продажа казенныхъ засѣкъ и порожжихъ, въ дачахъ не бывавшихъ, земель, продолжалась около двѣнадцати лѣтъ. Но въ производство ея вкрались разные безпорядки и злоупотребленія; цѣны, по которымъ она происходила, съ теченіемъ времени сдѣлались для казны невыгодными, какъ слишкомъ низкія; самыя земли, которыя безспорно принадлежали казнѣ и могли отъ ней быть продаваемы, межеваніемъ не были еще приведены въ точную извѣстность. По чему въ 1778 г. Императрица повелѣла: продажу казенныхъ засѣкъ и всякихъ порожжихъ земель во всѣхъ губерніяхъ остановить впредь до указа [1150].

Въ 1794 году, когда нѣсколько губерній было обмежевано, а изданнымъ Учрежденіемъ всѣ онѣ приведены были въ надлежащее устройство, остановленная продажа была возобновлена. Въ продажу обращены земли всякаго рода, казнѣ принадлежавшія со включеніемъ сюда отрѣзанныхъ по межеванію, о которыхъ не было спора, и разныхъ оброчныхъ статей. Порядокъ продажи былъ опредѣленъ съ точностію. Главнѣйшія правила были слѣдующія: 1) продажу земель начать сперва въ одной губерніи, именно — въ Орловской, и потомъ, по Высочайшему назначенію, послѣдовательно приступать къ другимъ губерніямъ; 2) продажу производить въ казенной палатѣ, подъ набюденіемъ генералъ-губернатора, а въ отсутствіе его - губернатора; 3) продавать земли не по первоначальной цѣнѣ, установленной Манифестомъ о генеральномъ межеваніи, такъ какъ въ продолженіе 29 лѣтъ произошли во всѣхъ цѣнахъ большія пере-

[1146] 1765 Сент. 19 (12474) п. 28.

[1147] 1765 Дек. 11 (12540) п. 2.

[1148] 1766 Март. 14 (12595); Февр. 13 (12570). п. 91; Мая 25 (12659) гл. 32; Авг. 21 (12726); Нояб. 30 (12792).

[1149] 1767 Окт. 2 (12982); 1768 Генв. 14 (13049); Мая 2 (13112); 1770 Март. 30 (13441); 1776 Февр. 29 (14442); 1777 Окт. 22 (14669); 1778 Дек. 5 (14826) 1780 Дек. 4 (14953); 1824 Іюн. 9 (29944).

[1150] 1778 Сент. 18 (14801). Ср. нижеслѣд. указъ.

мѣны, а съ публичнаго торга, и, сколько возможно, по такимъ цѣнамъ, по какимъ частные люди въ тѣхъ мѣстахъ свои земли продаютъ и покупаютъ; 4) о времени торговъ предварительно публиковать, на основаніи законовъ, назначая достаточные сроки, и напечатывая объявленія также въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ; 5) по окончаніи торга казенная палата должна о произведенныхъ торгахъ представлять на утвержденіе Сената, съ подробнымъ описаніемъ, сколько земли мѣрою продавалось, съ кѣмъ она смежна, по чему въ томъ мѣстѣ земля продается и нанимается между частными лицами, по какой цѣнѣ и за кѣмъ торги состоялись; 6) Первый и Межевый Департаменты Сената утверждаютъ торги, коль скоро цѣны окажутся выгодными для казны, въ противномъ случаѣ предписываютъ произвесть новые торги [1151].

Едва началась продажа казенныхъ порожжихъ земель по новымъ правиламъ, какъ она, въ 1796 году, Императоромъ Павломъ I была остановлена впредь до указа [1152]. Послѣдующія дѣйствія Правительства объясняютъ вновь принятую мѣру. Порожжія казенныя земли, которыхъ продажа была остановлена, обращены были на удовлетвореніе казенныхъ крестьянъ, усовершенствованіе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, награжденіе служебныхъ отличій [1153].

Необходимость образовать особый капиталъ для погашенія государственныхъ долговъ, которые Россія должна была сдѣлать по случаю войнъ съ Франціею, побудила въ 1810 г. снова возвратиться къ продажѣ казенныхъ земель. Управленіе капиталомъ погашенія ввѣрено особой Коммиссіи погашенія долговъ. Для составленія предположено: 1) отдѣлить извѣстную часть изъ государственныхъ имуществъ, какъ то: оброчныхъ статей, въ наемъ отдаваемыхъ, казенныхъ лѣсовъ, имѣній арендныхъ и другихъ, во временномъ частномъ владѣніи состоящихъ; 2) ежегодно, въ продолженіе пяти лѣтъ, продавать опредѣленное количество сихъ имуществъ; 3) продажу производить съ публичныхъ торговъ въ губерніяхъ, гдѣ состоятъ имѣнія, окончательное же заключеніе сихъ торговъ совершать въ С. Петербургѣ; 4) по праву, присвоенному въ Россіи всѣмъ свободнымъ состояніямъ, предоставить каждому пріобрѣтать оброчныя статьи и лѣса, назначаемые въ продажу; 5) Россійскому именитому купечеству высшихъ разрядовъ, въ томъ числѣ и купцамъ

[1151] 1794 Іюн. 23 (17227).
[1152] 1796 Дек. 8 (17622). Ср. 1798 Генв 15 (18325).
[1153] См. выше.

первой гильдіи, предоставить пріобрѣтать, на особомъ основаніи, и населенныя земли, въ число сей продажи назначаемыя; 6) таковое право пріобрѣтенія недвижимыхъ населенныхъ имѣній на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ и съ тѣми же ограниченіями распространить и на иностранныхъ капиталистовъ; 7) уплату цѣны, за которую будетъ куплено имѣніе, производить въ теченіи пяти лѣтъ, въ каждый годъ по равной части, взнося на неуплаченныя части и причитающіеся проценты [1154]. Въ 1812 г. въ дополненіе къ симъ правиламъ постановлено: 1) продажу имуществъ, въ составъ капитала погашенія опредѣленныхъ, производить посредствомъ мѣстныхъ коммиссій, по распоряженію Коммиссіи погашенія долговъ; 2) когда цѣны, при окончательныхъ торгахъ на мѣстѣ объявленныя, по несоразмѣрности ихъ съ достоинствомъ имѣнія, не будутъ утверждены и велѣно будетъ дать переторжку, тогда, по окончаніи сей переторжки, если цѣны, на ней объявленныя, будутъ равняться оцѣнкѣ, совершать окончательную продажу на мѣстѣ безъ вторичнаго представленія; 3) въ продажу назначать оброчныя статьи, въѣзжіе лѣса и земли предпочтительно имѣніямъ населеннымъ; 4) сроки платежей полагать какъ при продажѣ оброчныхъ статей, земель и лѣсовъ, такъ и населенныхъ имѣній равные, а именно — въ пять лѣтъ по равной части [1155].

Послѣ сего продажа свободныхъ казенныхъ земель въ обширномъ видѣ не была возобновляема и правилъ объ ней не было издаваемо. Что касается частныхъ случаевъ ея, они должны были подчиняться общимъ правиламъ, постановленнымъ для продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ вообще.

II. Въ межевыхъ узаконеніяхъ значились разные случаи, когда извѣстнымъ лицамъ, уже владѣвшимъ на томъ или другомъ основаніи нѣкоторыми казенными землями, или вообще находившимся въ какомъ нибудь особенномъ отношеніи къ нимъ, но не имѣвшимъ на нихъ права собственности, предоставлялось право пріобрѣсть ихъ въ свою полную собственность, заплативъ назначенную межевыми узаконеніями цѣну. Такою цѣною по межевой инструкціи 1754 года были десять копѣекъ за десятину, безъ всякаго различія между землями [1156]. При межеваніи, открытомъ Императрицею

[1154] 1810 Мая 27 (24244) § 1—13. Ср. 1812 Февр. 5 (24987).
[1155] 1812 Февр. 11 (24992) Маниф. § 18. 19.
[1156] См. ниже.

Екатериною II въ 1765 году, для различныхъ губерній и провинцій назначена была различная цѣна за десятину [1157].

1. По межевой инструкціи 1754 года въ слѣдующихъ случаяхъ владѣльцамъ предоставлялось право пріобрѣтать казенную землю въ свою собственность, уплативъ положенную цѣну: 1) Если въ дачахъ владѣльческихъ оказывалась, какъ въ писцовыхъ и всякихъ другихъ межахъ, такъ и за межами, межеванная прежде или немежеванная, излишняя и примѣрная земля, то она раздѣлялась между смежными владѣльцами, по числу душъ, значившихся по новой ревизіи въ селахъ и деревняхъ, которыхъ земли смежны съ тою примѣрною и лишнею землею и которыя владѣютъ землями въ томъ же уѣздѣ, хотя и въ особыхъ мѣстахъ; при этой отдачѣ лишней примѣрной земли въ вѣчное и потомственное владѣніе, за всякую десятину, хотя бы она была пашенная, или подъ сѣннымъ покосомъ, или подъ лѣсомъ, взыскивалось по десяти копѣекъ [1158]. 2) Лѣса, написанные помѣщикамъ и вотчинникамъ послѣ писцовыхъ книгъ въ отказныя книги къ новымъ ихъ дачамъ безъ крѣпостей, а равно такіе, которые, не будучи написаны въ писцовыхъ книгахъ, состояли безъ дачъ во владѣніи помѣщиковъ и вотчинниковъ, раздѣлялись между всѣми смежными помѣщиками и вотчинниками по числу душъ; если даже тѣ лѣса были распаханы въ пашню, или разчищены въ сѣнные покосы, то и въ этомъ случаѣ они раздѣлялись между смежными помѣщиками, и межевались, сообразно тому, что постановлено о излишнихъ и примѣрныхъ земляхъ [1159]. 3) Тѣмъ, которые въ Москвѣ и другихъ городахъ построили на выгонныхъ земляхъ фабрики, заводы и дворы, или завели сады и пруды сами собою безъ дачъ, или получивъ землю отъ монастырей, которымъ она не принадлежала, отмѣривалось занятое количество, со взысканіемъ за каждую десятину по гривнѣ [1160]. 4) Если отъ земель прежнихъ службъ служилыхъ людей, по распредѣленіи сихъ земель согласно межевымъ узаконеніямъ, оказывался остатокъ, при городѣ или въ уѣздѣ, то онъ продавался смежнымъ владѣльцамъ на томъ же основаніи, какъ постановлено о примѣрныхъ земляхъ; если бы смежные владѣльцы не пожелали купить этой земли, то она прода-

[1157] 1765 Сент. 19 (12474) с. 338.
[1158] 1754 Мая 13 (10237) гл. 4. п. 1; гл. 6. п. 5; гл. 16. п. 5; гл. 17. п. 3. 4; гл. 22. п. 8; гл. 28. п. 6. См. еще 1757 Март. 19 (10706).
[1159] Тамъ же гл. 6. п. 3.
[1160] Тамъ же гл. 8. п 3.

валась прочимъ желающимъ, кто будетъ прежде просить, по гривнѣ за десятину [1161]. 5) Порозжія, никому въ дачу не отданныя, земли, которыми помѣщики и вотчинники завладѣли самовольно, построивъ на нихъ дворы и поселивъ крестьянъ, писались и межевались за владѣльцами, со взысканіемъ съ нихъ за каждую десятину по десяти копѣекъ; однако же за ними межевалось только такое количество, какое причиталось на число душъ мужескаго пола, написанныхъ за ними на тѣхъ земляхъ по новой ревизіи, полагая на каждую душу по пяти четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, и на каждую четверть по одной копнѣ сѣна. Оставшаяся за тѣмъ земля продавалась согласно тому, что постановлено о примѣрныхъ земляхъ [1162]. 6) Порозжія пустоши, написанныя въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ съ особою въ нихъ четвертною пашнею, если онѣ оказывались при наѣздѣ межевщиковъ въ синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ немежеванныхъ земляхъ, а владѣльцы не представляли на нихъ старинныхъ крѣпостей, писанныхъ до писцовыхъ книгъ, и дачъ изъ нихъ никому не открывалось, продавались смежнымъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, со взысканіемъ по рублю за десятину, какъ скоро на тѣхъ пустошахъ не были поселены крестьяне духовныхъ властей [1163]. 7) Если пустошь, написанная за кѣмъ нибудь подъ извѣстнымъ именемъ въ какомъ нибудь стану или волости, тѣмъ именемъ дѣйствительно за нимъ сыщется въ томъ стану или волости, а сверхъ того съ тѣмъ же именемъ сыщутся особыя пустоши въ другомъ станѣ, волости или уѣздѣ, то первая пустошь межевалась въ своемъ станѣ и волости за тѣмъ, за кѣмъ она значилась въ писцовыхъ книгахъ, а особыя пустоши раздѣлялись между смежными помѣщиками, со взысканіемъ съ нихъ денегъ, на томъ же основаніи, какъ постановлено о примѣрныхъ земляхъ [1164]. 8) Если владѣльцы, не получивъ никакихъ дачъ изъ дикихъ поль, насильно поселились въ не межеванныхъ дачахъ и урочищахъ другихъ помѣщиковъ, но въ тѣхъ урочищахъ у помѣщиковъ, за полными ихъ дачами, по измѣреніи оказывалась излишняя земля, то она отдавалась владѣльцамъ, поселившимся безъ дачъ, со взысканіемъ по десяти копѣекъ за десятину; при семъ на каждую душу намѣривалось по пяти четвертей

[1161] Тамъ же гл. 8. п. 6. 7.
[1162] Тамъ же гл. 14. п. 2. См. еще 1759 Іюл. 27 (10979).
[1163] Тамъ же гл. 15. п. 4.
[1164] Тамъ же гл. 16. п. 1.

въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, да сѣна на каждую четверть по одной копнѣ. Такимъ же образомъ было поступаемо, если владѣльцы, разчистя на дикихъ земляхъ, никому въ дачу не отданныхъ, въѣзжіе лѣса, поселились тамъ деревнями [1165]. 9) Земли, неправильно отведенныя или взятыя изъ дикихъ и порожихъ земель до изданія запретительнаго указа 1736 г. [1166], межевались за владѣльцами со взысканіемъ денегъ, при чемъ если въ актахъ, по которымъ они владѣли, не было показано числа четвертей, на каждую душу полагалось вышеозначенное число четвертей [1167]. 10) Помѣщикамъ, которые безъ всякихъ дачъ и безъ отказныхъ грамотъ на дикихъ казенныхъ земляхъ построились, поселились и земли распахали до изданія межевой инструкціи, отмежевывалась земля, находившаяся въ ихъ владѣніи, со взысканіемъ денегъ, полагая означенное выше число десятинъ на каждую душу [1168]. 11) Если дворцовые крестьяне завладѣли у кого насильственно землями изъ дикихъ поль, но по измѣреніи дачъ помѣщиковъ эти земли оказывались излишними, то онѣ оставлялись дворцовымъ крестьянамъ, по разчисленію душъ, а помѣщикамъ, смежнымъ къ тѣмъ землямъ, отводилось изъ нихъ по десяти четвертей въ каждомъ полѣ на душу, со взысканіемъ денегъ [1169]. 12) Порожія земли и всякія угодья, лежавшія между селами и деревнями вотчинниковъ и отдававшіяся съ торговъ разпымъ людямъ въ срочное содержаніе, раздѣлялись между тѣми вотчинниками по числу душъ, какъ постановлено о примѣрныхъ земляхъ, со взысканіемъ десяти копѣекъ за десятину; если же смежные вотчинники за означенную цѣну земель взять не хотѣли, то онѣ отдавались за туже цѣну другимъ желающимъ [1170]. 13) Если помѣщики и вотчинники владѣли землями мурзъ, Татаръ, Мордвы и другихъ некрещеныхъ иновѣрцевъ, предъявляя купчія, закладныя или другія крѣпости, данныя отъ тѣхъ иновѣрцевъ, то крѣпости такія уничтожались и земли, какъ казенныя, продавались по числу душъ смежнымъ помѣщикамъ [1171]. 14) Оброчныя земли Мордвы, Чувашъ, Черемисы, и покидныя земли Татаръ, заселенныя владѣльцами самовольно послѣ указа 1682 Октября 20, запре-

[1165] Тамъ же гл. 19. п. 4. 6.
[1166] См. выше с. 363.
[1167] 1754 Мая 13 (10237) гл. 19. п. 9.
[1168] Тамъ же гл. 19 п. 10.
[1169] Тамъ же гл. 19. п. 11.
[1170] Тамъ же гл. 21. п. 4. 5; гл. 22. п. 20.
[1171] Тамъ же гл. 22. п. 11.

тившаго Русскимъ людямъ давать въ помѣстье Мордовскія, Черемисскія и Чувашскія оброчныя, ясашныя, и покидныя Татарскія земли, мѣрялись за владѣльцами, самовольно заселившими такія земли, со взысканіемъ по гривнѣ за десятину, при чемъ на каждыя четыре души намѣривалось по тридцати десятинъ, и сверхъ того по пятнадцати десятинъ лѣсу, гдѣ онъ былъ; если за тѣмъ оказывалась излишняя земля, то съ нею было поступаемо, какъ постановлено о земляхъ примѣрныхъ [1172]. 15) Помѣстныя покидныя Татарскія земли, которыми владѣли мурзы и Татары безъ дачъ и выписей, и не платя оброку, по измѣреніи отдавались тѣмъ же мурзамъ и Татарамъ, со взысканіемъ съ нихъ по гривнѣ за десятину [1173]. 16) Если на такихъ покидныхъ иновѣрческихъ земляхъ поселились, съ записью по ревизіямъ, бѣглые помѣщичьи крестьяне, то заселенныя земли, вмѣстѣ съ крестьянами, отдавались помѣщикамъ, со взысканіемъ по гривнѣ за каждую десятину [1174]. 17) Порожжія однодворческія земли, оказывавшіяся для поселенія безземельныхъ однодворцевъ ненужными, продавались смежнымъ владѣльцамъ, по числу душъ [1175]. 18) Съ владѣльцевъ, которые въ засѣкахъ сами собою, безъ дачъ и указовъ, устроили заводы, поселили деревни и завладѣли засѣчными землями до изданія межевой инструкціи, взыскивалось за каждую десятину по гривнѣ, съ отмежеваніемъ имъ земли по числу поселенныхъ дворовъ, считая въ каждомъ дворѣ по четыре души и полагая на каждый дворъ тридцать десятинъ и сверхъ того по пятнадцати десятинъ лѣсу, тамъ, гдѣ онъ былъ [1176].— Продажи земель, окончательно совершенныя на основаніи сихъ правилъ, Императрица Екатерина II повелѣла признавать вполнѣ дѣйствительными [1177].

2) По межевымъ узаконеніямъ Императрицы Екатерины II извѣстнымъ лицамъ предоставлялось преимущественное право пріобрѣсть покупкою казенныя земли въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) При покупкѣ обращенныхъ по случаю межеванія въ продажу казенныхъ земель изъ многихъ желающихъ лицъ предпочитались тѣ, которые

[1172] Тамъ же гл. 22. п. 16.
[1173] Тамъ же гл. 22. п. 18.
[1174] Тамъ же гл. 22. п. 19.
[1175] Тамъ же гл. 23. п. 6. 8.
[1176] Тамъ же гл. 31 п. 4.
[1177] 1766 Март. 14 (12595) п. 18. 19; Мая 25 (12659) гл. 19. п. 10; гл. 32. п. 18. 19.

на продаваемыхъ земляхъ имѣли уже поселенія, или которыхъ дачи прикасались къ симъ землямъ [1178]. 2) Помѣстныя примѣрныя земли, написанныя сверхъ отданныхъ въ настоящія дачи и не на одобреніе сихъ послѣднихъ, если онѣ окончательно не были утверждены за владѣльцами на законномъ основаніи, продавались имъ за деньги [1179]. 3) Поверстные лѣса, написанные владѣльцамъ послѣ писцовыхъ книгъ отказчиками въ отказныя книги мимо дачъ, а равно распаханная изъ подъ такихъ лѣсовъ земля, отдавались владѣльцамъ, со взятіемъ денегъ, положенныхъ по губерніямъ за пашенную землю [1180]. 4) Владѣльцамъ, которые, имѣя земли, прикосновенныя къ государственнымъ, впустѣ лежащимъ, землямъ, заняли изъ нихъ до изданія Манифеста о генеральномъ межеваніи, сверхъ настоящихъ своихъ дачъ, гораздо болѣе, нежели сколько могли ихъ обработывать своими крестьянами, оставлялось изъ занятыхъ земель во всегдашнее владѣніе опредѣленное количество по числу душъ; объ излишнихъ за тѣмъ земляхъ, которыя могли бы имъ понадобиться для будущаго какого нибудь употребленія, они должны были объявить въ надлежащемъ мѣстѣ, для полученія ихъ во всегдашнее свое владѣніе покупкою изъ казны за публикованныя цѣны [1181]. 5) Дачи изъ дикихъ поль, пустошей и обводныхъ земель, произведенныя до 1714 г., утверждались за владѣльцами безденежно; о тѣхъ же, которыя произведены съ 1714 по 1736 г., повелѣно присылать вѣдомости на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Межевую Экспедицію Сената [1182]. 6) Владѣльцамъ, поселившимся до Манифеста о генеральномъ межеваніи въ данныхъ другимъ единственно для промысла, а не въ вѣчное владѣніе, бортныхъ ухожьяхъ, звѣриныхъ и птичьихъ ловляхъ, заселенныя земли продавались, какъ казенныя, за положенную одинаковую цѣну [1183]. 7) Владѣльцамъ, которые самовольно поселились на казенныхъ земляхъ до изданія Манифеста о генеральномъ межеваніи, отмежевывалось такое количество, какое они изъ тѣхъ земель желали за собою оста-

[1178] 1766 Мая 25 (12659) гл. 32. п. 1—5. 10. См. еще тамъ же гл. 6. п. 17. 18. и 1767 Окт. 2 (12982).

[1179] 1766 Мая 25 (12659) гл. 5. п. 22.

[1180] 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. п. 9. 11.

[1181] 1766 Мая 25 (12659) гл. 13. п. 7.

[1182] 1766 Мая 25 (12659) гл. 24. п. 10; гл. 26. п. 1. 2. 6. Дополн. 1804 Нояб. 29 (21536).

[1183] 1766 Мая 25 (12659) гл. 27. п. 5.

вить, со взятіемъ за каждую десятину положенной цѣны втрое [1184]. Самовольно поселившимися признавались тѣ: а) которые безъ всякихъ крѣпостей и указовъ поселились; б) у которыхъ хотя были крѣпости, но противныя законамъ, т. е., на такое имѣніе, которое продавать запрещено, или взятыя послѣ запретительныхъ указовъ; в) которые имѣли у себя земли въ содержаніи изъ оброка, и, не платя оброчныхъ денегъ, поселились на нихъ сами собою [1185]. 8) Владѣльцамъ продавались оброчныя земли, на которыхъ были ихъ поселенія, и которыя они желали купить; оброчныя земли, на которыхъ не было ни чьихъ селеній, продавались безъ всякаго ограниченія только въ такихъ мѣстахъ, которыя находились не подлѣ земель, принадлежащихъ къ городамъ и къ однодворческимъ, или прежнихъ службъ служилыхъ людей и другимъ казеннымъ селеніямъ: лицамъ, которыя имѣли земли во временномъ, а не въ вѣчномъ оброчномъ содержаніи, и, не платя оброчныхъ денегъ, самовольно на нихъ поселились, онѣ продавались за тройныя цѣны; напротивъ тѣмъ, которые имѣли ихъ въ вѣчномъ содержаніи безъ переоброчки, или которые хотя имѣли ихъ во временномъ содержаніи, но исправно платили съ нихъ оброчныя деньги на сроки, онѣ продавались, хотя бы онѣ были заселены владѣльцами, или оставались пустыя, за одинаковыя цѣны, объявленныя въ публикованномъ реэстрѣ. Если отдаваемыя въ содержаніе изъ оброка на срочные годы пустыя земли находились подлѣ земель, принадлежавшихъ къ городамъ, или однодворческимъ и прежнихъ службъ служилыхъ людей и другимъ казеннымъ селеніямъ, а у тѣхъ селеній по числу положенныхъ въ нихъ въ подушный окладъ душъ, считая на каждую душу мужескаго пола по пятнадцати десятинъ, земли было недостаточно, то изъ отдаваемыхъ въ оброчное содержаніе земель давалось прежде всего къ казеннымъ селеніямъ такое количество, какое нужно было, что бы составилась полная предписанная пропорція; за тѣмъ владѣльцамъ продавался остатокъ. Когда порожія государственныя земли лежали между владѣльческими и казенными селеніями и во

[1184] 1765 Сент. 19 (12474) п. 28.

[1185] 1766 Март. 14 (12595) п. 6. 7. 11—17. Подтв. 1766 Мая 25 (12659) гл. 32. п. 6. 7. 12—17. 25; Іюл. (12711) ч. 5. п. 10. 11. Примѣн. общихъ правилъ къ особеннымъ случаямъ въ меж. инстр. 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. п. 10. 11; гл. 13. п. 7—9; гл. 19. п. 7—9; гл. 22. п. 7. 14; гл. 24. п. 10—13; гл. 26. п. 2. 3. 6. 8; гл. 27. п. 5. 8. Дополн. и поясн. 1788 Нояб. 2. (16725); 1802 Дек. 8 (20547). примѣн. къ Саратовской, Симбирской и Оренбургской губерніямъ 1798 Авг. 14 (18625) с. 338 и 345; 1802 Окт. 20 (20474).

владѣніи казенныхъ селеній земли по числу душъ находилось больше, нежели у владѣльцевъ, тогда порожжія земли какъ при казенныхъ селеніяхъ оставлялись, такъ и владѣльцамъ продавались по числу душъ и по той пропорціи, сколько каждому селенію къ настоящей дачѣ слѣдовало. Владѣльцамъ, у которыхъ казенныя засѣки и земли были въ оброчномъ содержаніи въ продолженіе многихъ лѣтъ, именно не меньше пяти, и которые въ это время своимъ стараніемъ вновь завели лѣсъ на порожжихъ земляхъ, или готовой сберегли своимъ присмотромъ, продавались земли и съ лѣсомъ за одинаковую цѣну, назначенную за порожжія съ мелкимъ лѣсомъ земли [1186]. 9) Церковные пустые погосты и данныя къ нимъ пахотныя земли и угодья, лежащія не въ вотчинниковыхъ и помѣщиковыхъ земляхъ, не находящіяся ни въ чьемъ владѣніи и не состоящія въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, продавались смежнымъ владѣльцамъ за положенную продажнымъ казеннымъ землямъ цѣну [1187]. 10) Выгонныя городскія, а также церковныя, синодальныя, архіерейскія, монастырскія, дворцовыя, ямскія, посадскія, стрѣлецкія, пушкарскія и другихъ прежнихъ службъ служилыхъ людей и пашенныхъ солдатъ земли, которыя оказывались занятыми подъ строеніе городскихъ жителей до 1765 года, межевались за людьми, ихъ занявшими, со взятіемъ за каждую квадратную сажень единовременно въ Москвѣ по три, а въ прочихъ городахъ по двѣ копѣйки [1188]. 11) Заводчикамъ и фабрикантамъ, которые, по данному имъ дозволенію завести фабрики или заводы, построили ихъ на государственныхъ земляхъ, къ заводамъ и фабрикамъ ихъ давалось столько земли, сколько требовали ея содержатели фабрикъ и заводовъ, и при томъ тѣмъ, которые построились на отведенной землѣ, за одинакую, а тѣмъ, которые построились безъ отводовъ и отдачи, за тройную цѣну, назначенную въ публикованномъ реэстрѣ [1189]. Къ пильнымъ мельницамъ изъ казенныхъ земель отводилось для плотины, строенія анбаровъ и складки лѣса, по ту сторону рѣки, на которой мельница, по четыре десятины, по одной десятинѣ отъ

[1186] 1766 Февр. 13 (12570) п. 86—89; Март. 14 (12595) п. 8. 9; Мая 25 (12659) гл. 32. п. 8—11; Іюл. (12711) ч. 5. п. 10. 11. Примѣн. въ меж. инстр. 1766 Мая 25 (12659) гл. 11. п. 13; гл. 12. п. 14; гл. 22. п. 15; гл. 25. п. 1—5. 8. 15. 16. Дополн. 1769 Апр. 14 (13284); 1788 Нояб. 2 (16725).

[1187] 1766 Февр. 13 (12570) п. 91; Мая 25 (12659) гл. 10 п. 11.

[1188] 1766 Мая 25 (12659) гл. 8. п. 11. 12.

[1189] 1766 Мая 25 (12659) гл. 23. п. 9.

плотины вверхъ и внизъ, полагая въ длину по берегу рѣки по осьмидесяти сажень, и двѣ десятины не по берегу рѣки, а подлѣ той земли, которая отведена по берегу рѣки; за каждую десятину взималась въ казну положенная въ тѣхъ мѣстахъ цѣна земли. На другой сторонѣ рѣки давалось единственно для утвержденія плотины сто шестьдесятъ сажень по берегу рѣки, а въ гору ничего не намѣривалось [1190]. Нѣсколько общихъ правилъ опредѣляли еще съ большею точностію условія и порядокъ продажи земель владѣльцамъ въ указанныхъ здѣсь случаяхъ [1191].

III. Постановленія о продажѣ другихъ недвижимыхъ казенныхъ имуществъ, кромѣ земель, и правила продажи самыхъ земель въ частныхъ случаяхъ, начинаются съ конца прошедшаго столѣтія. Въ 1799 г. предписанъ былъ слѣдующій порядокъ продажи недвижимыхъ имуществъ по казеннымъ и частнымъ взысканіямъ: 1) продажа производится въ губернскомъ городѣ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ губернатора, при совѣтникѣ губернскаго правленія, губернскомъ прокурорѣ, и, если она происходитъ по казеннымъ взысканіямъ, при членѣ казенной палаты, если же по частнымъ, при членѣ втораго департамента палаты суда и расправы, въ обоихъ случаяхъ сверхъ того, если имѣніе купеческое, при нѣсколькихъ членахъ городоваго магистрата; 2) о предположенной продажѣ публикуется въ газетахъ, при чемъ окончательный торгъ назначается черезъ три мѣсяца, считая со дня перваго припечатанія въ газетахъ; 3) имѣніе продается съ трехъ торговъ, при чемъ для наддачи желающимъ оставляется еще время со дня окончанія третьяго торга до подписанія на другой день опредѣленія; 4) данныя покупщикамъ на имѣнія, по сообщеніямъ присутствія, въ которомъ происходила продажа, выдаются отъ палаты суда и расправы, въ томъ губернскомъ городѣ состоящей [1192]. Правительствующій Сенатъ въ 1806 г. изъяснилъ, что и продажа казенныхъ недвижимыхъ имѣній должна происходить установленнымъ здѣсь порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы при продажѣ присутствовалъ членъ или чиновникъ отъ того мѣста, въ вѣдомствѣ котораго продаваемое имѣніе со-

[1190] 1766 Февр. 13 (12570) п. 81; Мая 25 (12659) гл. 25. п. 19. См. еще 1766 Февр. 13 (12570) п. 82. 83; Мая 25 (12659) гл. 25. п. 20. 21; Іюл. (12711) ч. 5. п. 14. 15.

[1191] См. особенно 1766 Март. 14 (12595); Мая 25 (12659) гл. 32. Дополн. и поясн. 1776 Февр. 29 (14442); 1778 Дек. 5 (14826); 1808 Март. 2 (22861).

[1192] 1799 Апр. 13 (18932).

стоитъ [1193]. Въ Сводѣ Законовъ согласно сдѣланному въ 1832 г. распоряженію о конфискованныхъ въ западныхъ губерніяхъ имѣніяхъ мятежниковъ, было изложено, что «казенныя ненаселенныя имущества поступаютъ въ продажу по особому усмотрѣнію Правительства и не иначе, какъ по Высочайшему разрѣшенію [1194]. Въ 1835 г. повелѣно при продажѣ недвижимыхъ казенныхъ имуществъ, о коихъ не существуетъ особыхъ изъятій, руководствоваться тѣми же правилами, какія постановлены въ положеніи 17 Октября 1830 г. и дополнительныхъ къ оному узаконеніяхъ для продажи движимаго казеннаго имущества [1195].

§ 360.

В. ПРОМѢНЪ КАЗНОЮ СВОИХЪ ЗЕМЕЛЬ ЧАСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ.

Мы означили уже прежде случаи, въ которыхъ, послѣ сдѣланнаго Петромъ Великимъ запрещенія отчуждать недвижимыя имущества другимъ какимъ нибудь способомъ, кромѣ продажи, снова дозволенъ былъ размѣнъ ихъ между казною и частными лицами [1196]. Порядокъ производства его опредѣлился слѣдующими правилами:

1. Промѣнъ казенной земли на земли помѣщичьи и земли казенныхъ селеній для доставленія посадамъ и городамъ удобнаго выгона слѣдовалъ и слѣдуетъ порядку, установленному для производства дѣлъ о назначеніи городамъ выгоновъ. О разрѣшеніи обмѣна прежде были подносимы Сенатомъ всеподданнѣйшіе доклады. Въ 1828 г. отмѣнено было составленіе и поднесеніе ихъ [1197]. Почему, въ настоящее время промѣнъ казенной земли на земли помѣщичьи и земли казенныхъ селеній, для доставленія посадамъ и городамъ удобнаго выгона, совершается непосредственно съ утвержденія Межеваго Департамента Правительствующаго Сената [1198].

2. О размѣнѣ земель между казенными селеніями и помѣщиками, состоящими въ чрезполосномъ владѣніи, въ 1808 г. даны подробныя правила. Въ нихъ постановлено, что въ случаѣ взаимнаго согласія казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками обмѣняться землями:

[1193] 1806 Сент. 30 (22299).
[1194] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 941; изд. 2 ст. 1255.
[1195] 1835 Нояб. 12 (8574).
[1196] См. выше с. 358.
[1197] Ук. 1828 Дек. 24, привед. къ Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 1136.
[1198] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 1136.

1) договаривающіяся стороны должны подать общую просьбу въ казенную палату, которая, разсмотрѣвъ во всѣхъ отношеніяхъ, выгоденъ ли предполагаемый размѣнъ для казенныхъ крестьянъ, представляетъ о томъ начальнику губерніи; 2) начальникъ губерніи отряжаетъ члена губернскаго правленія, или другаго гражданскаго чиновника, и члена казенной палаты, съ тѣмъ, чтобы они, вмѣстѣ съ стряпчимъ казенныхъ дѣлъ, отправились на мѣсто, узнали выгоды промѣна для казны, и, отобравъ отъ всѣхъ крестьянъ, которые къ обмѣну приступить намѣрены, общее ихъ согласіе, представили собранныя свѣдѣнія, съ присовокупленіемъ вѣрнаго предполагаемымъ къ размѣну землямъ плана и камеральнаго описанія; 3) начальникъ губерніи, сдѣлавъ, на основаніи сихъ свѣдѣній, свое заключеніе и отобравъ согласіе казенной палаты, относится о разрѣшеніи сего промѣна къ Министру Финансовъ, для испрошенія Высочайшаго утвержденія [1199]. По учрежденіи особаго управленія государственныхъ имуществъ, изложенныя правила, сохраняя въ существѣ ихъ полную силу, подверглись только видоизмѣненіямъ согласно съ образованіемъ новаго управленія; относительно размѣна земель въ 1838 г. было постановлено: 1) о дозволеніи размѣна волостное правленіе обязано представить окружному начальнику прошеніе или приговоръ сельскаго общества; 2) окружный начальникъ, снявъ на планъ земли вымѣниваемыя и промѣниваемыя (чрезъ землемѣра палаты государственныхъ имуществъ), и сочинивъ имъ статистическое описаніе, представляетъ планъ и описаніе на усмотрѣніе палаты государственныхъ имуществъ; 3) составивъ на этомъ основаніи свои предположенія, палата государственныхъ имуществъ вноситъ ихъ къ начальнику губерніи, и по полученіи его согласія, представляетъ о разрѣшеніи промѣна Министру Государственныхъ Имуществъ для испрошенія Высочайшаго утвержденія [1200].

3. Вымѣнъ казною крѣпостныхъ владѣльческихъ участковъ, занятыхъ половниками Вологодской губерніи, подлежитъ общимъ правиламъ производства дѣлъ о сихъ половникахъ.

4. Такимъ же образомъ вознагражденіе за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства, замѣномъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, опредѣляется общими правилами о вознагражденіи за такія имущества.

[1199] 1808 Генв. 4 (22741).

[1200] 1838 Апр. 30 (11189) ч. 1. ст. 50. 265; ч. 2. ст. 275. 279 и 385; ч. 3. ст. 280 и 281. См. еще 1839 Дек. 28 (13035) ст. 287.

2. ПРІОБРѢТЕНІЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ ПОЛНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ ДАРОМЪ, ПОКУПКОЮ, МѢНОЮ ОТЪ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ, ОБЩЕСТВЪ И УСТАНОВЛЕНІЙ.

§ 361.

Для пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ полную собственность даромъ, мѣною, покупкою, отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій, какъ прежде для пріобрѣтенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, вотчинъ, помѣстій, тяглыхъ имуществъ, дворовъ, требовались совершеніе договора и вводъ пріобрѣтателя во владѣніе. Согласно нашему плану, относя изложеніе законовъ о договорахъ къ другому раздѣлу, здѣсь мы будемъ говорить только о вводѣ во владѣніе.

Съ учрежденіемъ Вотчинной коллегіи дѣла о справкѣ недвижимыхъ имуществъ по продажамъ и закладамъ поступили въ ея вѣдомство. Въ эту Коллегію надлежало представить актъ, по которому кто нибудь пріобрѣталъ недвижимое имущество [1201]. Порядокъ ввода во владѣніе и отказа земель, лежащихъ въ уѣздѣ, основывался на правилахъ, существовавшихъ прежде для ввода во владѣніе вотчинами и помѣстьями. Какъ при явкѣ актовъ для ввода во владѣніе взимались опредѣленныя пошлины, то она часто была опускаема. По межевой инструкціи 1766 г. за владѣніе недвижимымъ имуществомъ въ уѣздѣ безъ справки и отказа послѣдній пріобрѣтатель его подвергался платежу пошлины и пени не только за себя, но и за каждаго изъ своихъ предшественниковъ [1202]. Такъ было до изданія Учрежденія для управленія губерніями 1775 года.

Хотя въ Учрежденіи для управленія губерніями за основаніе постановленій о вводѣ во владѣніе и отказѣ принятъ прежній порядокъ; но здѣсь даны были объ этомъ предметѣ подробныя правила. Было предписано :

Ст. 205. «Кто въ уѣздѣ купитъ деревню, тотъ купчую да объявитъ въ уѣздномъ судѣ, уѣздный же судъ къ судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что деревня таковая куплена такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ верхній земскій судъ, дабы сей то же

[1201] Ср. 1731 Март. 17 (5717) п. 3; 1745 Генв. 20 (9100).

[1202] 1766 Мая 25 (12659) гл. 9. п. 15. См. еще 1838 Апр. 30 (11189) ч. 1. ст. 1237. 1238; 1839 Дек. 25 (13035) ч. 1. ст. 287. 288, о продажѣ податныхъ земель сельскихъ обществъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ для покупки угодій въ другомъ мѣстѣ, для того, чтобы уничтожить чрезполосность или соединить владѣнія.

учинилъ, также и въ Сенатъ да дадутъ знать для внесенія въ публичныя вѣдомости обѣихъ столицъ; и буде отъ того времени чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ о купчей да уничтожится, и деревню за покупщикомъ уѣздный судъ велитъ нижнему земскому суду отказать безспорно.

Ст. 290. «Кто въ городѣ купитъ домъ, или иное строеніе, или землю, тотъ купчую да объявитъ въ городовомъ магистратѣ или ратушѣ; городовый же магистратъ, или ратуша къ судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что домъ или иное строеніе, или земля таковая куплена такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ губернскій магистратъ, дабы сей то же учинилъ; и буде чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ да уничтожится, и купленное за покупщикомъ да утвердится.

Ст. 346. «Кто въ подсудномъ вѣдомствѣ нижней расправы купитъ землю, тотъ купчую да объявитъ въ нижней расправѣ, и буде купчая законамъ непротивна, то нижняя расправа къ судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что земля таковая куплена такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ верхнюю расправу, дабы и она то же учинила; и буде чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ да уничтожится, и земля за покупщикомъ да утвердится.

Ст. 487. «Кто изъ таковыхъ, по службѣ, дѣламъ, промысламъ и упражненіямъ пребывающихъ въ столицѣ, купитъ деревню или иное имѣніе, въ другой губерніи лежащее, тотъ купчую да объявитъ въ нижнемъ надворномъ судѣ, нижній же надворный судъ къ судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что деревня или имѣніе таковыя куплены такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ верхній надворный судъ, дабы и сей то же учинилъ, также какъ въ Сенатъ знать дадутъ для внесенія въ публичныя вѣдомости обѣихъ столицъ, такъ чрезъ губернское правленіе сообщитъ въ губернское правленіе той губерніи, гдѣ находится проданное и купленное имѣніе, дабы и тамъ поступлено было такимъ образомъ, какъ въ учрежденіяхъ о управленіи губерній главы XV въ статьѣ 205 узаконено, и буде отъ того времени чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ о купчей да уничтожится, и деревню или имѣніе за покупщикомъ въ томъ уѣздѣ могутъ отказать безспорно.

Порядокъ ввода во владѣніе и отказа, въ этомъ видѣ установленный, получилъ дальнѣйшее свое развитіе въ узаконеніяхъ послѣдующаго времени. Ими точнѣе опредѣлены были:

1. Мѣста, которымъ слѣдуетъ предъявлять акты для ввода во

владѣніе и отказа. Въ 1778 г. возникъ вопросъ: куда слѣдуетъ представлять для ввода во владѣніе актъ на имущество, состоящее въ разныхъ уѣздахъ одной и той же, или и другихъ губерній? Императрица Екатерина II повелѣла въ этомъ случаѣ просить въ верхнемъ земскомъ судѣ; онъ, истребовавъ всѣ нужныя справки по показаніямъ челобитчиковъ отъ уѣздныхъ судовъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имѣнія находятся, удостовѣрясь такимъ образомъ, что на тѣ имѣнія нѣтъ никакихъ просроченныхъ крѣпостей, споровъ, или запрещеній, и взявъ всѣ нужныя предосторожности, обязанъ былъ приступать къ отдачѣ имѣній во владѣніе, давать повелѣніе объ отказѣ ихъ по предписанному порядку и о всѣхъ таковыхъ перемѣнахъ во владѣніяхъ объявлять во всенародное извѣстіе по всѣмъ мѣстамъ въ губерніи, чтобы всякой живущій въ ней былъ о томъ извѣстенъ [1203].— При Императорѣ Павлѣ I съ мѣстами, въ которыхъ могли быть предъявляемы акты для ввода во владѣніе и отказа, произошли слѣдующія перемѣны: 1) Среднія судебныя мѣста въ губерніяхъ, а также нижнія расправы съ верхними, были уничтожены; въ замѣнъ существовавшихъ прежде высшихъ губернскихъ судебныхъ мѣстъ, т. е., двухъ палатъ, гражданской и уголовной, и совѣстныхъ судовъ, тогда же учреждена въ каждой губерніи одна палата суда и расправы, раздѣленная на два департамента—гражданскій и уголовный [1204]. Въ слѣдствіе сего дѣла по вводу во владѣніе и отказу имуществъ, принадлежавшія среднимъ губернскимъ инстанціямъ, отошли къ гражданскимъ департаментамъ палатъ суда и расправы [1205], а принадлежавшія нижнимъ расправамъ — къ уѣзднымъ судамъ. 2) Городовые магистраты въ столицахъ были упразднены [1206]. Изъ надворныхъ судовъ въ столицахъ сначала оставлено было по одному [1207], а потомъ они и совсѣмъ были упразднены [1208]. Вмѣсто магистратовъ и надворныхъ судовъ для дѣлъ гражданскихъ въ каждой столицѣ было учреждено по одному Юстицкому гражданскихъ дѣлъ департаменту городскаго правленія [1209]. — При Императорѣ Александрѣ I, съ возстановленіемъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ въ

[1203] 1778 (14829) Выс. рез. на докл. пункты кн. Репнина п. 3.
[1204] 1796 Дек. 31 (17702).
[1205] 1799 Апр. 13 (18932).
[1206] 1798 Сент. 12 (18662) 1.
[1207] 1796 Дек. 31 (17702).
[1208] 1798 Сент. 12 (18662) п. 1.
[1209] 1798 Сент. 12 (18663) гл.

губерніи, возстановлены были гражданскія палаты [1210], наслѣдовавъ власть гражданскихъ департаментовъ палатъ суда и расправы по вводу во владѣніе и отказу имуществъ [1211]. Городовые магистраты, въ столицахъ также возстановлены и сверхъ того въ каждой столицѣ учреждено по одному надворному суду; тѣ и другіе по дѣламъ гражданскимъ поставлены подъ аппелляціею гражданскихъ палатъ [1212] и получили власть, принадлежавшую имъ прежде по вводу во владѣніе и отказу имуществъ, въ особенности же надворные суды — то право, что актъ для ввода во владѣніе можетъ быть имъ предъявленъ, если недвижимое имѣніе куплено въ другой губерніи [1213]. Наконецъ къ числу мѣстъ, которымъ предъявляются акты на недвижимое имущество для ввода во владѣніе, отнесена заводская контора, если имѣніе состоитъ въ горномъ вѣдомствѣ и тамъ нѣтъ ни магистрата, ни ратуши [1214].

2. Акты и способы пріобрѣтенія, на которые простирается предписанный губернскимъ учрежденіямъ порядокъ ввода во владѣніе и отказа недвижимыхъ имуществъ. Правительствующій Сенатъ въ 1786 г. изъяснилъ, что: 1) Прибивать ко дверямъ суда листы и представлять Сенату для внесенія въ публичныя вѣдомости на основаніи 205-й статьи Учрежденія должно только о тѣхъ купчихъ и закладныхъ на недвижимыя имѣнія, которыя писаны и совершены, а закладныя просрочены послѣ изданія Учрежденія о губерніяхъ. 2) Ко внесенію въ публичныя вѣдомости не слѣдуютъ записи поступныя, промѣнныя, сдѣлочныя, рядныя и раздѣльныя, какъ потому, что объ нихъ въ Учрежденіи о губерніяхъ совсѣмъ не упомянуто, такъ и по слѣдующимъ причинамъ: а) поступки и мѣны на недвижимыя имѣнія съ изданіи указа 1714 года Марта 23-го прекратились, почему теперь по изданіи Учрежденія о губерніяхъ онѣ не могутъ существовать; б) сдѣлочный по тяжебнымъ дѣламъ въ недвижимыхъ имѣніяхъ и подобныя тому записи не суть купчія, которыя Учрежденіемъ о губерніяхъ повелѣно вносить въ публичныя вѣдомости; в) по рядным росписямъ на даваемыя въ приданое недвижимыя имущества, равно какъ и по записямъ о раздѣлѣ недви-

[1210] 1801 Сент. 9 (20004) п. 7. с. 777—778.
[1211] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 556 и 558; изд. 2. ст. 752 и 754.
[1212] 1802 Февр. 12 (20143) п. 3.
[1213] Ук. 1832 Нояб. 19 (5763) Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 556. примѣч. изд. 2. ст. 752.
[1214] 1806 Іюл. 13 (22208) Горное Положеніе § 742.

жимыхъ имуществъ между родственниками, на основаніи законовъ должно тѣхъ, которые даютъ приданое и чинятъ между собою раздѣлы, только допрашивать въ присутственныхъ мѣстахъ, а потомъ и дѣла по такимъ рядным и раздѣльнымъ записямъ согласно съ законами рѣшить въ тѣхъ же присутственныхъ мѣстахъ. По симъ причинамъ о всѣхъ вышеозначенныхъ актахъ, по предъявленіи ихъ въ присутственныхъ мѣстахъ, листовъ къ судейскимъ дверямъ прибивать и Сенату для внесенія въ публичныя вѣдомости представлять, не слѣдуетъ. 3) Все, здѣсь изложенное, прежде всего относится къ родовымъ имуществамъ, потому что, на основаніи жалованной дворянству грамоты, благородный долженъ распоряжаться такимъ имуществомъ не иначе, какъ согласно предписанію законовъ. Но какъ 4) по той же грамотѣ благородному дается свобода, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ какого либо имѣнія, дарить, давать въ приданое, или на прожитокъ, передать, продать благопріобрѣтенное свое имѣніе, кому заблагоразсудитъ; то о всѣхъ случаяхъ, когда кто нибудь свое благопріобрѣтенное недвижимое имущество со времени изданія дворянской грамоты подарилъ, отдалъ на прожитокъ, передалъ, продалъ, или впредь подаритъ, отдастъ на прожитокъ, передастъ, продастъ, и это въ присутственномъ мѣстѣ письменно утвердитъ, надлежитъ къ судейскимъ дверямъ прибивать листы и представлять Сенату для внесенія въ публичныя вѣдомости, исключая однакоже случаевъ отдачи имуществъ въ приданое по рядным росписямъ [1215]. Согласно Своду Законовъ вводъ во владѣніе и отказъ недвижимыхъ имуществъ требуются во всѣхъ случаяхъ ихъ перехода по укрѣпленіямъ, какъ то: по купчимъ крѣпостямъ, даннымъ, дарственнымъ или раздѣльнымъ записямъ, и тому подобнымъ укрѣпленіямъ, въ законахъ для перехода недвижимыхъ имуществъ установленнымъ [1216].

3. Разсмотрѣніе судомъ дѣйствительности акта. Цѣль, съ которою повелѣно было объявлять во всеобщее извѣстіе о данномъ полиціи предписаніи, ввесть пріобрѣтателя во владѣніе, заключалась

[1215] 1786 Нояб. 11 (16460). Здѣсь между актами, о которыхъ не слѣдуетъ прибивать къ судейскимъ дверямъ листы и представлять Сенату для внесенія въ публичныя вѣдомости, поименованы еще духовныя завѣщанія; объ нихъ мы будемъ говорить въ послѣдствіи, ограничивая настоящее наше изложеніе только актами, совершаемыми между живыми. Укакъ 1786 Нояб. 11 потвержденъ и поясненъ 1792 Нояб. 29 (17084).

[1216] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 404 и 555; изд. 2. ст. 573. и 751.

отчасти въ томъ, что бы лицамъ, права которыхъ актомъ этимъ были бы нарушены, дать возможность оспаривать актъ, по которому пріобрѣтатель вводится во владѣніе, и самый этотъ вводъ. Почему узаконенія, изданныя послѣ Учрежденія о губерніяхъ, предписывали, чтобы присутственныя мѣста, въ которыхъ предъявляются акты для ввода во владѣніе, тогда только дѣлали нужныя для сего распоряженія, когда они признаютъ актъ дѣйствительнымъ и когда нѣтъ въ виду ни спора объ актѣ, ни запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу [1217].

4. Объявленіе во всеобщее извѣстіе о данномъ полиціи предписаніи ввесть пріобрѣтателя во владѣніе. Выраженія объ этомъ предметѣ, употребленныя въ Учрежденіи о губерніяхъ, разнообразны [1218] и относятся собственно только къ пріобрѣтенію извѣстныхъ недвижимыхъ имуществъ посредствомъ покупки. Мы видѣли уже [1219], что въ 1786 г. Правительствующій Сенатъ предписалъ о вводѣ во владѣніе недвижимыми имуществами въ слѣдствіе пріобрѣтенія ихъ многими другими способами также прибивать листы къ судейскимъ дверямъ и представлять Сенату для внесенія въ публичныя вѣдомости. Въ 1792 году, согласно 290 й статьѣ Учрежденія о губерніяхъ, пояснено было, что о купленныхъ въ городахъ домахъ въ Сенатъ для публикованія представлять не слѣдуетъ [1220]. На основаніи указа, изданнаго въ 1814 году, публикацію въ вѣдомостяхъ, по случаю ввода во владѣніе, слѣдовало дѣлать не только о купчихъ на деревни и земли, но и о купчихъ на домы [1221]. Между тѣмъ, для пресѣченія двойной продажи одного и того же имѣнія въ разныя руки, повелѣно было, чтобы гражданскія палаты, по совершеніи купчихъ и закладныхъ крѣпостей, немедленно возвѣщали о совершаемыхъ продажахъ и залогахъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Послѣ того, какъ этотъ законъ распространенъ былъ на всѣ акты, посредствомъ которыхъ совершается переходъ недвижимыхъ имуществъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, — а двойная публикація въ столичныхъ вѣдомостяхъ объ одномъ и томъ же актѣ, т. е., сначала о совершеніи его, а потомъ о вводѣ во

[1217] Главное мѣсто, относящееся ко вводу во владѣніе имуществомъ, лежащимъ въ разныхъ уѣздахъ, есть 1778 (14829) п. 3.
[1218] См. выше с. 391—392.
[1219] См. предыд. стран.
[1220] 1792 Нояб. 29 (17084) Сенат.
[1221] 1814 Генв. 14 (25516) Сенат.

владѣніе по оному — признавалась излишнею, установленная Учрежденіемъ губернскимъ публикація въ столичныхъ вѣдомостяхъ о вводѣ во владѣніе имуществами должна была во всѣхъ случаяхъ прекратиться [1222]. Пока, впрочемъ, она существовала, законы объ ней опредѣляли: форму объявленій объ ней [1223], порядокъ ихъ присылки въ Сенатъ [1224], порядокъ ихъ припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ [1225], взысканіе слѣдующихъ за производство дѣла этого рода денегъ въ казну [1226].

5. Остановленіе ввода во владѣніе и отказа по причинѣ спора. Узаконеніями, изданными послѣ Учрежденія о губерніяхъ, было пояснено, что въ случаѣ спора, предъявленнаго при вводѣ во владѣніе, вводъ не долженъ быть совершаемъ, пока дѣло не будетъ рѣшено по законамъ [1227], и что отказъ имущества по истеченіи двухлѣтняго срока отъ ввода во владѣніе не долженъ быть останавливаемъ по причинѣ предъявленія спора, какъ скоро предъявившій споръ доказательствъ къ опроверженію акта не представилъ [1228].

6. Обрядъ ввода во владѣніе и отказа имуществъ. Въ Учрежденіи о губерніяхъ обрядъ ввода во владѣніе и отказа имуществъ не былъ означенъ. Въ 1778 г. въ этомъ отношеніи было постановлено: купленную, или по закладной просроченную деревню, если спора не послѣдуетъ, надлежитъ отдать во владѣніе покупщику, или заимодавцу, такимъ образомъ, что отъ нижняго земскаго суда должно объявить въ той деревнѣ, что она продана или просрочена отъ прежняго помѣщика другому, и чтобъ крестьяне той деревни новому помѣщику были послушны [1229]. Въ Сводѣ Законовъ перваго изданія было изложено: Ст. 559. «Вводъ во владѣніе совершается полиціею слѣдующимъ порядкомъ: одинъ изъ членовъ ея отправляется въ то мѣсто, гдѣ находится недвижимое имущество, собираетъ сторонніхъ людей, и людей, къ имуществу принадлежащихъ

[1222] См. выше с. 93—95.

[1223] 1781 Генв. 22 (15109); 1782 Окт. 22 (15552); 1787 Февр. 22 (16506).

[1224] 1781 Генв. 22 (15109); 1782 Мая 30 (15413); Окт. 22 (15552); 1787 Февр 22 (16506); 1810 Іюл. 27 (24308).

[1225] 1782 Окт. 22 (15552).

[1226] 1814 Генв. 14 (25516) п. 2.

[1227] 1778 (14829) п. 9; Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 559, изд. 2. ст. 755.

[1228] 1784 Февр. 5 (15922); Св. Зак. Гражд. изд. 1 ст. 560, изд. 2. ст. 756.

[1229] 1778 (14829) Выс. рез. на докл. пункты к. Репнина п. 9.

(если оно населенное), читаетъ имъ предписаніе присутственнаго мѣста о вводѣ новаго пріобрѣтателя во владѣніе; и если не будетъ тутъ же объявлено спора противу акта, то приказавъ крѣпостнымъ людямъ, къ имуществу принадлежащимъ, быть новому владѣльцу послушными, составляетъ вводный листъ, въ коемъ, изъяснивъ существо дѣла, означаетъ самое имущество, и, за подписомъ вышеозначенныхъ сторонніхъ людей и своимъ, представляетъ оный тому мѣсту, отъ коего о вводѣ во владѣніе дано повелѣніе, а копію съ онаго за своею скрѣпою вручаетъ владѣльцу. — Ст. 561. «Отказъ имущества недвижимаго совершается слѣдующимъ образомъ: членъ полиціи, такъ же, какъ и при вводѣ во владѣніе, отправляется на мѣсто, собираетъ сторонніхъ людей, читаетъ предписаніе присутственнаго мѣста объ отказѣ, беретъ отъ нихъ сказку въ томъ, что отказываемое имущество, переходившее въ прежнее время отъ такихъ то владѣльцевъ къ такимъ-то, въ такомъ-то количествѣ, и наконецъ доставшееся по такому-то акту такому-то пріобрѣтателю, не есть ни выморочное, ни отписное, ниже подъ запрещеніемъ состоящее, и что въ постороннее владѣніе ничего изъ него не выбыло, но что состоитъ оно въ дѣйствительномъ и безспорномъ владѣніи послѣдняго пріобрѣтателя, а потому и препятствій къ отказу нѣтъ; за симъ составляетъ отказную книгу, означая въ ней существо дѣла, опись имущества, данную сторонними людьми сказку, и что при отобраніи сей сказки и при самомъ отказѣ спора и противорѣчія ни отъ кого не было; наконецъ сію книгу за подписомъ людей, при отказѣ бывшихъ, и за подписомъ своимъ представляетъ по принадлежности въ то мѣсто, отъ коего повелѣніе объ отказѣ получено, а копію съ нея за своею скрѣпою вручаетъ владѣльцу.— О томъ и другомъ обрядѣ въ Сводѣ Законовъ замѣчено, что они «основываются на употребленіи, издавна введенномъ, и относятся къ населеннымъ недвижимымъ имуществамъ и землямъ, въ уѣздахъ находящимся; что же касается до перехода отъ одного лица къ другому домовъ, заведеній и земель въ городахъ, то магистратъ, выдавъ пріобрѣтателю копію съ своего опредѣленія объ отказѣ за нимъ имущества, по обыкновенію ограничивается сообщеніемъ думѣ и полиціи, чтобъ имущество было считаемо состоящимъ въ его владѣніи» [1230]. По отношенію къ изложенной здѣсь обязанности земской полиціи въ 1837 г. точнѣе было опредѣлено, что вводъ

[1230] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 559 и 561.

во владѣніе и отказъ недвижимаго имущества въ уѣздѣ совершается временнымъ отдѣленіемъ земскаго суда [1231], сообразно съ чѣмъ во второмъ изданіи Свода Законовъ и были изложены статьи, относящіяся къ вводу во владѣніе и отказу недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ [1232].

7. Взысканіе пошлинъ и послѣдствія владѣнія имуществомъ безъ справки и отказа. Взысканіе установленной пошлины по случаю справки и отказа недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ продолжалось до 1801 г. До этого же времени оставался въ силѣ и законъ, по которому за владѣніе недвижимымъ имуществомъ въ уѣздѣ безъ справки и отказа, послѣдній пріобрѣтатель его подвергался платежу пошлины и пени не только за себя, но и за каждаго изъ своихъ предшественниковъ. Послѣ того, какъ нѣсколько разъ Правительствомъ былъ прощаемъ платежъ той и другой, съ тѣмъ тотько, чтобы владѣльцы справили или отказали за собою имѣнія [1233], въ 1801 году самая пошлина, платившаяся по случаю справки и отказа недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, была отмѣнена. При семъ было изъяснено что Правительство надѣется, что съ уничтоженіемъ сей пошлины всякой изъ помѣщиковъ «потщится имѣніе свое законнымъ порядкомъ за себя справить и отказать, пользуясь удобностію, симъ доставленною [1234]. — Пріобрѣтатели недвижимыхъ имуществъ въ городахъ вступали во владѣніе ихъ не только безъ справки и отказа, но и безъ совершенія крѣпостныхъ актовъ. За неимѣніе крѣпостныхъ актовъ въ 1817 г. опредѣлено было владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ подвергнуть суду и взысканію, какъ за утайку казеннаго интереса [1235]. Въ 1826 г. сіи взысканія также были отмѣнены, послѣ чего осталось въ своей силѣ только правило о наблюденіи со стороны полиціи, чтобы «никто въ городахъ не былъ допускаемъ во владѣніе домовъ, мѣстъ и другихъ недвижимыхъ имѣній, если не предъявитъ на оныя надлежащаго акта,

[1231] 1837 Іюн. 3 (10305) § 30. п. 47; § 67. п. 3; 1837 Іюн. 3 (10306) § 74.

[1232] Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 755 и 757. — О бумагѣ, на которой долженъ быть писанъ отказъ недвижимаго имѣнія, см. 1821 Нояб. 24 (28814) ст. 22.

[1233] 1780 Іюн. 28 (15024) п. 7; 1786 Генв. 9 (16309); 1787 Іюн. 28 (16551) п. 6; 1793 Сент. 2 (17149) п. 9.

[1234] 1801 Сент. 15 (20011) п. 10.

[1235] 1817 Нояб. 30 (27169).

совершеннаго установленнымъ порядкомъ и съ платежемъ крѣпостныхъ пошлинъ» [1236].

3. ПРІОБРѢТЕНІЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ ПОЛНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ ДАВНОСТІЮ ВЛАДѢНІЯ.

§ 362.

Признанная Уложеніемъ сорокалѣтняя давность для споровъ о вотчинахъ, впрочемъ, по всей вѣроятности, не распространявшаяся на иски между казною и частными лицами [1237], и на основаніи узаконеній Императрицы Екатерины II не примѣнявшаяся къ нарушенію межъ генеральнаго межеванія [1238], существовала до изданія въ 1787 г. общаго закона о десятилѣтней давности исковъ по дѣламъ гражданскимъ, какъ между частными лицами, такъ между ними и казною [1239]. Въ слѣдствіе этого закона право собственности на вещи, и въ томъ числѣ на вещи недвижимыя, стало пріобрѣтаться посредствомъ десятилѣтней давности ихъ владѣнія. Потеря права отыскивать вещь весьма естественно влечетъ за собою потерю самаго права на вещь, къ возстановленію котораго искъ долженъ былъ служить. Но съ потерею права на вещь однимъ лицемъ, она, какъ безхозяйная, необходимо пріобрѣтается тому, кто владѣлъ и теперь хочетъ владѣть ею въ видѣ собственности; тотъ, кто противъ притязаній прежняго господина вещи защищается судомъ въ своемъ спокойномъ владѣніи, справедливо разсматривается какъ истинный и законный господинъ вещи. Почему, сообразно общему духу разныхъ узаконеній и послѣдовавшихъ по частнымъ дѣламъ рѣшеній, въ Сводѣ Законовъ было изложено, что «спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности» [1240]. Тамъ же опредѣлено было понятіе безспорнаго владѣнія слѣдующимъ образомъ: «Владѣніе, на которое нѣтъ притязаній отъ постороннихъ лицъ, называется безспорнымъ: въ противномъ же случаѣ спорнымъ. Но притязанія

[1236] 1826 Март. 11 (191). Ср. Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 561. пр. 3; изд. 2. ст. 759. пр.
[1237] См. выше с. 187—188.
[1238] 1766 Мая 25 (12659) гл. 31. ст. 1. 2.
[1239] См. выше с. 40.
[1240] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 316; изд. 2. ст. 451.

постороннихъ лицъ на имущество тогда только дѣлаютъ владѣніе спорнымъ, когда поступили въ судебныя мѣста не только явочныя, но и исковыя прошенія. Давность владѣнія считается съ того времени, когда началось безспорное владѣніе имуществомъ. Владѣніе не считается начавшимся, когда прежній владѣлецъ можетъ доказать актами, что въ сіе самое время онъ еще управлялъ и распоряжалъ имуществомъ, какъ своею собственностію» [1241].

Въ 1845 г. пріобрѣтеніе недвижимой собственности посредствомъ десятилѣтней давности владѣнія было точнѣе опредѣлено и ограничено: 1) въ отношеніи къ завладѣнію казенныхъ земель и угодій, 2) въ отношеніи къ межамъ генеральнаго межеванія. — Въ отношеніи къ завладѣнію казенныхъ земель и угодій было постановлено: «Какъ одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то государственные крестьяне, городскія общества и духовныя установленія, равно всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность по праву давности казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни простиралось: ибо для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи.» — Въ отношеніи къ дѣйствію давности по спорамъ между цѣлыми обмежеванными дачами, согласно самой цѣли генеральнаго межеванія, и узаконеніямъ, объ немъ изданнымъ, было опредѣлено: 1) межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностію владѣнія; 2) равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностію и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ и заключающіяся именно къ томъ, чтобы онѣ опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными; 3) всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ, генерально обмежеванныхъ должны разрѣшаться, въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами [1242].

[1241] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 341. 342. 345; изд. 2. ст. 476 477. 480. О безпрерывности владѣнія ср. ук. 1845 Апр. 23 (18952) стран. 362.

[1242] 1845 Апр. 23 (18952) стран. 358 и 359. Сверхъ того см. тамъ же стран. 362 о послѣдствіяхъ давности въ отношеніи къ имѣніямъ, заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ.

4. ПРІОБРѢТЕНІЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА ПРИРАЩЕНІЕМЪ.

§ 363.

Пріобрѣтеніе права собственности на недвижимыя имущества приращеніемъ, новымъ законодательствомъ было отчасти распространено, отчасти ограничено.

1. Межевыми узаконеніями, изданными въ 1766 году повелѣвалось: дачамъ, которыя будутъ находиться при большихъ рѣкахъ, имѣющихъ въ ширину болѣе 150 сажень, межевые знаки дѣлать только по той сторонѣ рѣки, по которой онѣ въ натурѣ лежатъ, поставляя за непремѣнный и знатный признакъ самую рѣку, состоящихъ же по другую сторону рѣки дачъ не описывать; дачѣ одного владѣльца, лежащей на острову, особыхъ межъ и межевыхъ признаковъ не дѣлать, а только снимать ее на планъ, потому что вмѣсто межъ и межевыхъ признаковъ будетъ служить то знатное непремѣнное водяное урочище [1243]; селеніямъ и владѣльцамъ, которыхъ земли безспорно обмежеваны, владѣть своими землями по выданнымъ имъ планамъ и межевымъ книгамъ, по которымъ единственно разбирать и будущіе споры о межахъ между цѣлыми дачами [1244]; мѣста неудобныя къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ въ число настоящихъ дачъ не полагать, а оставлять во владѣніе тѣхъ же лицъ, въ дачахъ которыхъ они окажутся, сверхъ слѣдующей владѣльцамъ по крѣпостямъ пропорціи; лицамъ, имѣющимъ право промысловъ въ чужихъ дачахъ, не дѣлать притязанія на самую землю, именно на лѣсъ, здѣсь растущій, и на берега дачи, по слитіи съ нихъ водъ [1245]. Слѣдуя четыремъ первымъ изъ сихъ постановленій, Правительствующій Сенатъ въ 1829 г. опредѣлилъ: 1) всѣ большія рѣки признавать за живое и непремѣнное урочище, разграничивающее владѣнія, всегда по настоящему ихъ теченію, при чемъ границею полагать средину водянаго пространства, не смотря на омытіе какого либо берега и не взирая ни на какое уклоненіе фарватера, а песками, остающимися отъ уклоненія воды, и растущимъ на нихъ тальникомъ предоставлять каждому владѣльцу пользоваться противъ своихъ дачъ въ томъ пространствѣ широты, какое значится на вы-

[1243] 1766 Іюл. (12711) прилож. № 7. п. 19 и 20 (стран. 907—908).
[1244] 1766 Мая 25 (12659) гл. 33. п. 1 и 2.
[1245] 1766 Мая 25 (12659) гл. 4. п. 61; гл. 25. п. 10.

данномъ ему отъ межеваго правительства планѣ и въ межевой книгѣ по берегу рѣки; 2) если большая рѣка, обратя стремленіе въ одну сторону, прорветъ берегъ и отдѣлить отъ которой либо стороны небольшимъ теченіемъ или рукавомъ часть пашни, сѣнныхъ покосовъ, или другихъ угодій, значащуюся на планѣ генеральнаго межеванія въ той дачѣ, отъ которой эта часть оторвана, то весь такой островъ долженъ принадлежать къ той дачѣ, отъ которой онъ оторванъ и на планѣ которой та земля значится, граница же межи должна быть не по тому рукаву, а по настоящей рѣкѣ [1246]. Сообразно этому опредѣленію и двумъ послѣднимъ, выше приведеннымъ, межевымъ узаконеніямъ 1766 года, въ Сводѣ Законовъ перваго изданія было вообще изложено, что «по силѣ права полной собственности, владѣльцу земли предоставляется пользоваться обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, равно какъ и растущимъ на оной лѣсомъ и тальникомъ противъ его дачъ въ томъ пространствѣ широты, какое значится на выданномъ ему планѣ и межевой книгѣ по берегу рѣки» [1247]. Правило, здѣсь выраженное, на основаніи межевыхъ узаконеній 1766 года, повелѣвающихъ споры между цѣлыми, безспорно обмежеванными, дачами разбирать по выданнымъ планамъ и межевымъ книгамъ, не могло имѣть безусловнаго примѣненія, когда рѣка, перемѣнивъ свое теченіе, заняла бы землю, значащуюся на планѣ и въ межевой книгѣ владѣльца противоположнаго берега рѣки. Почему требовалось опредѣлить, что должно считать перемѣною теченія рѣки. Въ разрѣшеніе сего вопроса и въ дополненіе Свода въ 1837 г. постановлено: 1) не считать въ большихъ рѣкахъ, имѣющихъ широту въ 150 и болѣе сажень, перемѣною теченія, когда отмывается одинъ берегъ, а другой отъ уклоненія воды обсыхаетъ, до тѣхъ поръ, покуда рѣка обоими берегами, то есть, всѣмъ своимъ теченіемъ не войдетъ въ которую либо дачу; 2) не считать также перемѣною теченія, когда подобная большая рѣка раздѣлясь на два рукава, пройдетъ фарватеромъ по одной сторонѣ, а заливомъ имѣющимъ теченіе, останется на другой, потому что фарватеръ, не составляя тогда полнаго ея теченія, образуетъ островъ, которымъ надлежитъ пользоваться той сторонѣ, отъ которой онъ оторванъ; 3) когда рѣка войдетъ въ одну какую либо сторону обоими берегами, т. е., всѣмъ теченіемъ

[1246] 1829 Дек. 20 (3359) Сенат. п. 1.
[1247] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 267. То же въ изд. 2. ст. 394.

своимъ, то владѣльцу оставленнаго рѣкою берега, согласно закону, изложенному въ Сводѣ, предоставить право пользоваться обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, равно и растущимъ на ней лѣсомъ и тальникомъ на пространствѣ, ему принадлежащемъ [1248]. Въ соотвѣтствіи съ правомъ береговаго владѣльца пользоваться обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, въ 1842 г. было пояснено, что если берегъ рѣки, составляющей границу между принадлежащими къ ней владѣніями, отъ наносимаго непримѣтно водою песка получитъ приращеніе, то оно дѣлается собственностію владѣльца, которому принадлежитъ этотъ берегъ. Въ то же время было опредѣлено, что если рѣка внезапно обратитъ свое теченіе въ иную сторону, то границею должна оставаться прежняя желбовина ея, а по новому сей пограничной рѣки теченію оба ея берега должны принадлежать тому, по чьей землѣ она протекаетъ [1249].

2. Изданными въ 1798 г. въ дополненіе къ Межевой инструкціи правилами о размежеваніи Симбирской и Саратовской губерній повелѣвалось въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рѣки составляютъ межу между дачами, лежащія на рѣкѣ острова дѣлить по поламъ между дачами [1250]. Въ 1829 году, слѣдуя этому правилу, было вообще постановлено: въ томъ случаѣ, когда рѣка составляющая сама собою живую и непремѣнную границу дачамъ, образуетъ послѣ государственнаго межеванія островъ, котораго на планахъ обѣихъ, прилегающихъ къ этой рѣкѣ, дачъ не значится, дѣлить вновь образовавшійся островъ между владѣльцами означенныхъ дачъ вдоль рѣки по поламъ [1251].

3. По отношенію къ примѣрнымъ землямъ, распространявшимъ, на основаніи прежнихъ законовъ, пространство пеземельнаго владѣнія далѣе тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ оно могло считаться законно принадлежащимъ лицу, межевыя инструкціи 1754 и 1766 года содержали въ себѣ совершенно противоположныя начала. Слѣдуя первой, пріобрѣтеніе поземельной собственности приращеніемъ въ отношеніи къ примѣрнымъ землямъ совершенно уничтожалось. Примѣрныя земли ни въ какомъ случаѣ не оставлялись безвозмезд-

[1248] 1837 Март. 17 (10048).

[1249] 1842 Апр. 15. Выс. утв. мн. Гос. Сов., изложенное въ Св. Зак. Гражд. изд. 2. ст. 396.

[1250] 1798 Авг. 14 (18625) ст. 28.

[1251] 1829 Дек. 20 (3359) Сенат. п. 2.

но тому владѣльцу, въ дачахъ котораго онѣ открывались, и даже при полученіи казною возмездія за нихъ не оставлялись исключительно ему одному. Онѣ дѣлились между всѣми смежными владѣльцами, которые за каждую, получаемую изъ числа ихъ, десятину платили по десяти копѣекъ. Земля пріобрѣталась въ такомъ случаѣ собственно покупкою ея отъ казны [1252]. Напротивъ Манифестомъ о генеральномъ межеваніи Императрица Екатерина II повелѣла у помѣщиковъ, которые безспорно между собою разведутся во владѣніи земель, ни примѣрныхъ земель противъ писцовыхъ дачъ, ни писцовыхъ урочищъ не изыскивать, но каждому изъ такихъ помѣщиковъ отмежевывать въ вѣчное и потомственное владѣніе всѣ безъ изъятія земли, состоящія въ безспорномъ его владѣніи. Даже тѣмъ владѣльцамъ, которые бы полюбовно въ земляхъ своихъ не развелись, если по измѣреніи дачъ у обоихъ спорщиковъ оказывалась примѣрная противъ крѣпостей земля, слѣдовало давать на число ихъ дачъ изъ примѣрной земли по десяти четвертей на сто, и только остальную за тѣмъ примѣрную землю отрѣзывать въ казну. Если у котораго заспорившаго владѣльца по измѣреніи дѣйствительно не будетъ найдено въ его владѣніи слѣдующаго ему по крѣпостямъ количества земли, а у смежныхъ съ нимъ владѣльцевъ, на которыхъ онъ будетъ показывать, что они завладѣли его землями, окажется послѣ того, какъ имъ намѣрены будутъ ихъ дачи и всякія угодья, примѣрная земля, то изъ найдейной примѣрной земли надлежало примежевать къ владѣнію истца все то число четвертей, какого у него недоставало, и сверхъ того за претерпѣнную имъ обиду отмежевывать ему такое же количество четвертей, изъ остающейся и за тѣмъ примѣрной земли дать каждому изъ споривших между собою владѣльцевъ по 10 четвертей на сто четвертей ихъ дачъ, и уже остальную за тѣмъ примѣрную землю отписать въ казну. Только наконецъ тогда, когда у владѣльцевъ, которые начнутъ споры, по измѣреніи въ дачахъ ихъ найдены будутъ примѣрныя земли, а у тѣхъ, которыхъ они обвиняли въ завладѣніи ихъ земель, окажется недостатокъ или одна полная дача, должно было у заспорившихъ всю примѣрную землю отписывать въ казну [1253]. Начала, здѣсь изложенныя, въ Межевой имнструкціи 1766 года были под-

[1252] См. выше с. 386.

[1253] 1765 Сент. 19 (12474) п. 9—11. 13.

тверждены и развиты во всѣхъ подробностяхъ ихъ примѣненія къ особеннымъ случаямъ [1254].

4. При межеваніи земель въ Ингерманландіи, въ 1712 г. повелѣно было среднія и худыя, пашенныя и сѣнныя, земли одабривать на основаніи писцоваго наказа 1684 г. [1255]. Межевыя инструкціи 1754 и 1766 года, оставляя ненарушимо за владѣльцами данныя имъ прежде для одобрѣнія земли, на будущее время прекратили одабриваніе среднихъ и худыхъ земель [1256]. Въ послѣдствіи сдѣлано было исключеніе по отношенію къ солончакамъ. Изданными въ 1798 г. правилами для размежеванія губерній: Симбирской, Саратовской и Оренбургской, постановлено: при намѣриваніи въ дачу земель и на души узаконенной пропорціи полагать солончаковъ, такъ какъ они удобны для утучненія скота, вездѣ, гдѣ случатся, вмѣсто одной удобной, три десятины [1257]. Это правило было потомъ распространено и на отмежеваніе солончаковъ въ другихъ губерніяхъ [1258].

5. Между тѣмъ возникъ какъ бы новый способъ пріобрѣтенія земель приращеніемъ въ слѣдствіе того, что земли неудобныя велѣно было при межеваніи не полагать въ число дачъ, оставляя ихъ однакоже владѣльцамъ дачъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего по случаю межеванія Ингерманландіи въ 1746 г. опредѣлено было: водяныя, моховыя и чистыя, болота, которыя и въ сухіе годы не высыхаютъ, такъ что помѣщики никакимъ образомъ не могутъ ими пользоваться, выключать изъ дачъ, приписывая ихъ къ мызамъ или деревнямъ по удобности [1259]. По межевой инструкціи 1754 года дороги, болота, мхи, трясины, водороины и другія, совершенно къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ неудобныя, земли также не полагались въ четвертную пашню и въ число сѣнныхъ покосовъ;

[1254] 1766 Мая 25 (12659) гл. 4; гл. 5. п. 22; гл. 13. п. 5—7. Сверхъ того см. еще 1768 Генв. 18 (13065); Сент. 19 (13166); 1769 Генв. 23 (13242); 1770 Февр. 22 (13415); 1778 Мая 15 (14750) ст. 6; 1780 Дек. 3 (15091); 1798 Авг. 14 (18625) п. 1. 2; 1801 Генв. 31 (19739); Іюн. 13 (19914); 1804 Мая 11 (21286); 1805 Мая 30 (21766); 1808 Апр. 28 (22983); 1825 Окт. 8 (30527).

[1255] Ук. 1712 г., упомин. въ ук. 1746 Февр. 21 (9259) п. 6, которымъ онъ былъ подтвержденъ.

[1256] 1754 Мая 13 (10237) гл. 18; 1766 Мая 25 (12659) гл. 5. п. 20. 21.

[1257] 1798 Авг. 14 (18625) п. 11.

[1258] 1820 Февр. 27 (28171) § 38; 1822 Сент. 18 (29184).

[1259] 1746 Февр. 21 (9259) п. 7.

но если такія неудобныя мѣста находились не въ поляхъ, а въ лѣсныхъ угодьяхъ, то ихъ слѣдовало писать въ лѣсныя угодья, не включая однако же въ число четвертей пашни и дачъ [1260]. Межевыми узаконеніями 1766 года равнымъ образомъ предписано было рѣкъ, озеръ, прудовъ, дорогъ, бечевниковъ, болотъ, мховъ, трясинъ, водроинъ, и другихъ, совершенно къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ неудобныхъ, мѣстъ въ четвертную пашню и въ число сѣнныхъ покосовъ не полагать. Но въ тоже время прямо было изъяснено, что такія мѣста, разумѣется, кромѣ дорогъ и бечевниковъ, слѣдуетъ оставлять во владѣніи тѣхъ же владѣльцевъ, въ чьихъ дачахъ они окажутся, сверхъ слѣдующаго каждому владѣльцу по его крѣпостямъ количества земли. Между тѣмъ неудобныя мѣста въ лѣсахъ, а равно состоящій по буеракамъ лѣсъ по прежнему надлежало полагать въ лѣсное угодье [1261].

IV. ПРЕКРАЩЕНІЕ ПРАВА ПОЛНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.

§ 364.

Тѣми же почти, немногими, замѣчаніями, какія мы сдѣлали, говоря о прекращеніи вотчиннаго права [1262], должны мы ограничиться и здѣсь, при разсмотрѣніи способовъ прекращенія права полной собственности на недвижимыя имущества. Во всѣхъ случаяхъ, когда оно пріобрѣталось отъ другаго лица, способъ его пріобрѣтенія однимъ лицомъ былъ въ тоже время способомъ его прекращенія для другаго лица. Сверхъ того оно прекращалось: когда обладавшій имъ отказывался отъ него, хотя бы при томъ никому не передавалъ его; когда, независимо отъ своей воли, лишался его за преступленіе.

[1260] 1754 Мая 13 (10237) гл. 5. п. 3. См. еще 1759 Март. 9 (10932) о томъ, чтобы оказывающіеся при межеваніи въ помѣщичьихъ дачахъ большіе и малые пруды выключать изъ числа четвертной пашни и сѣнныхъ покосовъ.

[1261] 1766 Февр. 13 (12570) п. 99 — 104; Мая 25 (12659) гл. 4. п. 61; гл. 7; гл. 32 п. 22 и 23. Сверхъ того см. еще 1798 Авг. 14 (18625). п. 10; 1808 Авг. 13 (23219); 1819 Генв. 31 (27661); 1820 Февр. 23 (28159); Февр. 27 (28171) § 38.

[1262] См. выше с. 190—191.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О ПРАВѢ УГОДІЙ ВЪ ЧУЖИХЪ ИМУЩЕСТВАХЪ.

§ 365.

Общій взглядъ на развитіе законодательства; предметы разсмотрѣнія.

Законодательство о правѣ угодій въ чужихъ имуществахъ со времени Петра Великаго не получило особаго развитія. Принадлежа къ первобытному порядку сельскаго хозяйства, право это отжило свое время. Существованіе его не соотвѣтствовало ни стремленію Правительства водворить миръ и тишину въ сельскомъ населеніи, ни пробудившейся потребности устроить поземельныя отношенія, сколько возможно, выгоднѣйшимъ для сельской промышленности образомъ. Одно было терпимо, какъ остатокъ старины, но не было благопріятствуемо. Новое законодательство имѣло своимъ предметомъ не установлять вновь право угодій въ чужихъ земляхъ, не опредѣлять способы, посредствомъ которыхъ оно могло бы возникнуть тамъ, гдѣ до тѣхъ поръ не существовало, но привести въ извѣстность то, что существовало издревле, сократить по возможности число случаевъ, въ которыхъ два владѣльца съ ихъ различными правами на одной и той же землѣ приходили въ столкновеніе другъ съ другомъ, разграничить ихъ взаимныя права и обязанности. Это произведено было преимущественно межевыми инструкціями.

Между древними угодьями можно различать три главные вида; въѣзжіе лѣса, мѣста звѣриныхъ и другихъ промысловъ и сѣнные покосы. Послѣдній видъ въ новыхъ законахъ совсѣмъ не упоминается; кажется, онъ большею частію или преобразовался въ полное право собственности, или при Петрѣ Великомъ совершенно перешелъ въ разрядъ казенныхъ оброчныхъ статей. Почему намъ остается здѣсь только разсмотрѣть; 1) пользованіе лѣсами по праву въѣзда; 2) пользованіе звѣриными и другими промыслами.

I. О ВЪЪЗЖИХЪ ЛѢСАХЪ.

§ 366.

Пространство права въѣзда.

Праву въѣзда подлежали и подлежатъ какъ частные, такъ и казенные лѣса [1263]. Въ отношеніи къ послѣднимъ подчиняясь общимъ правиламъ о пользованіи ими, по отношенію къ лѣсамъ частнымъ право въѣзда было опредѣлено въ Межевыхъ инструкціяхъ 1754 и особенно 1766 годовъ, отчасти на основаніи писцовыхъ книгъ, слѣдующимъ образомъ: 1) Оно состоитъ въ правѣ владѣльца и его селенія рубить строевой и дровяной лѣсъ въ чужой дачѣ, но только для домашнихъ ихъ нуждъ [1264], и безъ власти переуступать свое право пользованія другимъ [1265]. Священно- и церковно-служителямъ, состоящимъ при церквахъ въ дѣйствительномъ служеніи, предоставляется право въѣзда въ лѣса, принадлежащіе селеніямъ ихъ приходовъ, исключая заказныя рощи, и также только для своего собственнаго употребленія, а не на продажу [1266]. Лица, имѣющія право въѣзда въ лѣса, росчищенной изъ-подъ нихъ земли не должны присвоять себѣ въ дачу [1267]. 2) Владѣльцы, въ дачахъ которыхъ въѣзжіе лѣса состоятъ, съ своей стороны не должны допускать или давать новые въѣзды, или продавать лѣсъ на срубку людямъ постороннимъ [1268]. Разчищенная изъ-подъ въѣзжихъ лѣсовъ земля остается навсегда за владѣльцами, за которыми по писцовымъ книгамъ и по дачамъ тотъ лѣсъ съ землею написанъ [1269].

[1263] О правѣ въѣзда въ лѣса частные см. ниже. О правѣ въѣзда въ лѣса казенные 1766 Февр. 13 (12570) ст. 96; Мая 25 (12659) гл. 6. ст. 17; гл. 12. ст. 13.

[1264] 1754 Мая 13 (10237) гл. 6. п. 6; гл. 19. п. 6.—1766 Мая 25 (12659) гл. 6. п. 15; гл. 24. п. 12.

[1265] 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. п. 15; гл. 10. п. 8; гл. 25. п. 9.

[1266] 1766 Мая 25 (12659) гл. 10. ст. 8; Іюл. (12711) ч. 5. п. 7.

[1267] 1754 Мая 13 (10237) гл. 6. п. 6. 7; 1766 Мая 25 (12659) гл. 6, ст. 16.

[1268] 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. ст. 15. См. еще 1783 Генв. 30 (15654) и истр. контор. ст. 80.

[1269] 1754 Мая 13 (10237) гл. 6. п. 6. 7; 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. ст. 16. Ср. 1684 Апр. (1074) ст. 26.

Въ этомъ самомъ видѣ пространство права въѣзда признано и Сводомъ Законовъ [1270].

§ 367.

Установленіе права въѣзда.

Межевыми инструкціями 1754 и особенно 1766 годовъ право въѣзда оставлено было въ своей силѣ вездѣ, гдѣ оно было прежде установлено и законно укрѣплено, и въ послѣдствіи какими нибудь законными способами не уничтожено [1271]. Вновь давать право въѣзда въ чужіе лѣса было запрещено [1272]. Узаконенія послѣдующаго времени также не означаютъ способовъ, посредствомъ которыхъ право въѣзда могло бы вновь установиться; напротивъ еще, они преимущественно направлены къ уничтоженію его.

§ 368.

Прекращеніе права въѣзда.

По Межевымъ инструкціямъ 1754 и 1766 г. право въѣзда прекращается вырубкою лѣса на томъ пространствѣ, на которомъ въѣздъ былъ назначенъ [1273].

Для уничтоженія въѣзда въ казенные лѣса, которые такимъ образомъ безпорядочно истреблялись, между тѣмъ какъ чувствовался повсемѣстный недостатокъ въ корабельномъ лѣсѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недостатокъ даже въ лѣсѣ потребномъ для городскихъ и сельскихъ жителей, Правительство съ конца прошедшаго столѣтія приняло еще другой способъ — выдѣлъ въѣзжимъ владѣльцамъ лѣсныхъ участковъ въ вѣчное владѣніе, съ уничтоженіемъ права въѣзда въ прочія за тѣмъ части лѣса. Въ 1799 г. состоялся Именный указъ: помѣщиковъ, которые имѣютъ въѣзды въ казенные лѣса, немедленно размежевать [1274]. Для исполненія этого повелѣнія

[1270] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 289. 291. 292. 295. 297; изд. 2. ст. 421. 423. 424. 426. 428.

[1271] См. указанія къ предъид. §.

[1272] 1754 Мая 13 (10237) гл. 6. п. 8; 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. п. 19.

[1273] 1754 Мая 13 10237) гл. 6. п. 6. 7; 1766 Мая 25 (12659) гл. 6. п. 16. 17; гл. 12. ст. 13. См. еще; 1783 Генв. 30 (15654) Инстр. контор. ст. 82—84 (с. 813); 1798 Март. 12 (18429) Инстр. Оберъ-форстм. ч. 19 (с. 138,; 1805 Іюн. 3 (21779) докл.

[1274] 1799 Іюн. 6 (18992) п. 3.

отъ Правительствующаго Сената тогда же было сдѣлано распоряженіе [1275]. Въ 1805 году для отмежеванія владѣльцамъ, имѣющимъ право въѣзда въ казенные лѣса, участковъ въ вѣчное владѣніе, съ тѣмъ, чтобы остающіяся за тѣмъ части лѣса были навсегда свободны отъ этого права, было постановлено: 1) объявить владѣльцамъ, имѣющимъ въѣзды въ казенные лѣса, чтобы они въ четырехмѣсячный срокъ, считая отъ публикованія въ губерніи, представили на свое право документы и доказательства въ межевыя конторы, а въ губерніяхъ, гдѣ оныхъ нѣтъ, въ уѣздные суды тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ лѣсныя дачи состоятъ, подъ опасеніемъ лишиться права въѣзда и неполученія слѣдующаго въ собственность участка; 2) владѣльцамъ, которыхъ доказательства на право въѣзда въ казенные лѣса будутъ признаны основательными, выдѣлять изъ нихъ по 20 десятинъ на 100 четвертей крѣпостныхъ дачъ въ полѣ; 3) между тѣмъ, помѣщикамъ, которые въ опредѣленный срокъ представятъ доказательства на право ихъ въѣзда въ казенные лѣса, отдѣлить изъ оныхъ участки во временное пользованіе, впредь до рѣшенія объ отводѣ имъ участковъ въ вѣчное владѣніе, съ тѣмъ, чтобы они изъ тѣхъ участковъ выбирали только валежникъ, подстой и подсохлыя деревья, и только въ случаѣ недостатка валежника и подсохлыхъ деревъ для своихъ потребностей и потребностей своихъ крестьянъ, а не на продажу, получали по отводу форстмейстеровъ изъ тѣхъ же участковъ и растущій лѣсъ, къ судовому строенію неспособный; 4) казеннымъ поселянамъ, не имѣющимъ осьмидесятинной пропорціи земли и пользующимся на законномъ основаніи въѣздомъ въ казенный лѣсъ, также отдѣлять участки во временное пользованіе валежникомъ, подстоемъ и подсохлыми деревьями для ихъ нуждъ, а не на продажу, впредь до выгоднѣйшаго надѣленія ихъ землями [1276]. Что касается до частныхъ лѣсовъ, ничто не препятствуетъ владѣльцамъ, имѣющимъ право въѣзда, и тѣмъ, которымъ принадлежатъ лѣса, согласиться между собою объ уничтоженіи этого права посредствомъ выдѣла или на другомъ законномъ основаніи.

[1275] 1799 Іюн. 21 (19009). Еще см. 1800 Февр. 8 (19268); Іюн. 7 (19445); 1805 Март. 31 (21689).

[1276] 1805 Іюн. 3 (21779) Докл. и п. 1. 4. 6. Ср. 1819 Мая 29 (27823).

II. О ЗВѢРИНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛАХЪ.

§ 369.

Когда мѣста различныхъ промысловъ, находившіяся въ земляхъ вотчинныхъ или помѣстныхъ и составлявшія предметъ пользованія непосредственно самихъ поземельныхъ владѣльцевъ, Петромъ Великимъ были причислены къ разряду оброчныхъ статей, то эта мѣра постигла и владѣльцевъ промысловъ въ чужихъ земляхъ. Права нѣкоторыхъ могли въ этой мѣрѣ совершенно изчезнуть. Для тѣхъ, которые ихъ сохранили, узаконенія послѣдующаго времени, которыми поземельнымъ владѣльцамъ мало по малу возстановлено право свободнаго пользованія находившимися въ ихъ земляхъ и имъ принадлежавшими мѣстами промысловъ, возстановили равнымъ образомъ свободу пользованія. Не повторяя здѣсь этихъ узаконеній, мы разсмотримъ другія, посредствомъ которыхъ право промысловъ въ чужихъ земляхъ получило тотъ видъ, въ какомъ теперь оно существуетъ. Впрочемъ узаконенія, сюда относящіяся, весьма не многочисленны. Важнѣйшія находятся въ межевыхъ инструкціяхъ. Сказанное нами о причинахъ остановившагося развитія права угодій и о значеніи новыхъ законовъ въ отношеніи къ этому праву вообще, ближайшимъ образомъ примѣняется къ праву промысловъ.

По Межевой инструкціи 1754 г. 1) вотчинники, которые, расчистивъ состоявшія за ними по писцовымъ книгамъ, или по учиненнымъ послѣ писцовыхъ книгъ дачамъ, находящіяся въ чужихъ лѣсахъ, бортныя и другія угодья, самовольно поселили тамъ своихъ людей и крестьянъ, должны были перевесть ихъ на свои дачи и сверхъ того подвергались взысканію завладѣнныхъ денегъ; 2) рѣки и озера, на которыхъ земли написаны въ дачу извѣстнымъ лицамъ, но которыя ни имъ, ни кому другому въ дачу или на оброкъ не отданы, и въ которыхъ не ловилось рыбы на Дворецъ, вмѣстѣ съ находящимися въ такихъ рѣкахъ и озерахъ рыбными ловлями оставлялись навсегда за тѣми людьми, въ чьихъ земляхъ они оказывались; 3) воды, написанныя извѣстнымъ лицамъ въ угодья, или данныя кому либо въ помѣстье или вотчину за четвертную пашню, писались и межевались по дачамъ за сими же людьми, а о лицахъ, которыя съ тѣхъ водъ платятъ оброки, сами ли помѣщики или посторонніе, и на какомъ основаніи, должно было писать въ Камеръ-колле-

гію, которая, составивъ опредѣленіе о томъ, что дѣлать съ такими водами, обязывалась взносить его на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената [1277].

Въ Манифестѣ о генеральномъ межеваніи было изъяснено, что въ древнія времена, по недостатку тогда населенія во многихъ мѣстахъ, нѣкоторымъ помѣщикамъ были пріурочиваемы въ дачи, съ запискою за ними въ писцовыхъ книгахъ, бортныя ухожья, бобровые гоны, звѣриныя и рыбныя ловли и другіе тоту подобные промыслы, но пріурочиваемы только для однихъ доходовъ и только до тѣхъ поръ, пока земли, на которыхъ такіе промыслы значатся написанными, по уваженію бо́льшей государственной пользы не потребуются для заселенія. Слѣдуя этому началу, Императрица запрещала лицамъ, пожалованнымъ промыслами, если кому изъ нихъ самая земля не была отдана въ дѣйствительную вотчину, укрѣплять за собою землю, а предоставлять ее въ безспорное владѣніе тѣмъ, кто на ней по указнымъ дачамъ поселился, или кому она особымъ указомъ была отдана или впредь будетъ отдана, самимъ же безпрепятственно промышлять только тѣми промыслами, которые имъ дѣйствительно въ писцовыхъ книгахъ написаны [1278]. То же начало и правило было повторено въ Межевой инструкціи 1766 г., съ постановленіемъ при томъ слѣдующаго разграниченія: 1) Если такіе промыслы владѣльцамъ отданы были только впредь до указа, а не навсегда, и жалованными грамотами имъ не утверждены, а теперь въ тѣхъ мѣстахъ находятся поселенія другихъ владѣльцевъ, то прежде всего изъ разчищенной земли отводить поселившимся по дачамъ полныя дачи, а поселившимся самовольно — количество, какое причтется по числу душъ, полагая по 15 десятинъ на душу, или, по желанію владѣльцевъ, и меньшее того, со взятіемъ тройной цѣны, остальную же за тѣмъ землю продавать желающимъ. 2) Если промыслы пожалованы кому въ вотчину и въ вѣчное владѣніе на всемъ пространствѣ лежащихъ подъ ними земель, а другимъ никакихъ дачъ отсюда не произведено, то промыслы оставлять за тѣми, кому они пожалованы, а поселившіеся въ тѣхъ мѣстахъ такими промыслами не должны промышлять. Но и владѣльцы, которымъ въ вѣчное владѣніе даны однѣ только рыбныя ловли, птичьи привады, звѣриныя ловли и бобровые гоны, безъ вотчиннаго права на землю,

[1277] 1754 Мая 13 (10237) гл. 21. п. 3. 7. 8; гл. 22. п. 20.
[1278] 1765 Сент. 19 (12474) ст. 21.

не должны дѣлать никакого притязанія на берега, лѣса и вообще земли своихъ дачъ, а должны пользоваться только промысломъ, имъ предоставленнымъ. Съ лицами, имѣющими незаконныя дачи, поступать по общему объ нихъ правилу. 3) Данныя по прежнимъ узаконеніямъ въ помѣстные оклады вмѣсто опредѣленнаго числа четвертей пахотной земли рыбныя ловли, бобровые гоны и другіе подобные промыслы, находящіеся не въ срединѣ чужихъ дачъ, оставлять за тѣми, кому они даны; въ противномъ случаѣ отдавать ихъ во владѣніе тѣмъ, въ чьихъ дачахъ они находятся, а прежнимъ владѣльцамъ давать въ замѣнъ того изъ порожжихъ государственныхъ земель вдвое противъ того числа четвертей, за которое они были даны [1279].

На основаніи сихъ правилъ въ Сводѣ Законовъ, уже въ первомъ изданіи, было изложено: «Бортныя ухожья, бобровые гоны, звѣриная, птичья и рыбная ловля и другіе промыслы, въ прежнія времена въ чужихъ дачахъ владѣльцамъ пріуроченные, остаются въ ихъ пользованіи тамъ, гдѣ оные еще существуютъ, и съ тѣми ограниченіями, кои опредѣляются актами, на право сіе данными, и правилами государственнаго межеванія» [1280].

Въ послѣдствіи по отношенію къ предмету, нами разсматриваемому, были изданы только слѣдующія узаконенія: 1) До 1836 года по Всемилостивѣйшему пожалованію земель были отводимы между прочимъ рыбныя ловли. Въ 1836 г. повелѣно было: при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи казенныхъ земель предоставлять пользоваться такими только оброчными, или вовсе въ оброкѣ не состоящими рыбными ловлями, которыя заключаются въ однѣхъ малыхъ рѣкахъ, рѣчкахъ, озерахъ и протокахъ, въ дачахъ замежеванныхъ или къ нимъ прилегающихъ, равно и тѣми внутрь дачъ вошедшими или прилегающими рыбными ловлями, которыя по распоряженію правительства исключены уже изъ казеннаго оброка и оклада; за тѣмъ, рыбныхъ ловель какъ на большихъ или судоходныхъ рѣкахъ, внутри дачъ протекающихъ или прилегающихъ къ нимъ, такъ и на заливахъ, лиманахъ и затонахъ и при берегахъ морскихъ, въ частное владѣніе, по Всемилостивѣйшему пожалованію, не отводить [1281]. Въ 1837 г. опредѣлено было, въ какой мѣрѣ

[1279] 1766 Мая 25 (12659) гл. 25. ст. 6—8. 10. 12.
[1280] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 300. То же въ изд. 2. ст. 431.
[1281] 1836 Окт. 5 (9575).

береговые владѣльцы сохраняютъ свое право угодья въ большихъ рѣкахъ, имѣющихъ широту въ 150 и болѣе сажень, при измѣнившемся ихъ теченіи, именно: въ томъ случаѣ, когда рѣка войдетъ въ одну какую либо сторону обоими берегами, то есть, всѣмъ теченіемъ своимъ, — что только и признается по отношенію къ такимъ рѣкамъ перемѣною теченія, — береговой владѣлецъ, если онъ пользовался особенными отъ рѣки выгодами, предоставленными ему по писцовымъ книгамъ и жалованнымъ грамотамъ, какъ то: рыбными ловлями, перевозами и другими, сохраняетъ въ своемъ владѣніи тѣ рыбныя ловли и перевозы такъ, какъ они были и при прежнемъ теченіи рѣки; если же таковыми выгодами пользовался онъ только по праву береговому, то въ случаѣ перемѣны рѣкою своего теченія онѣ уничтожаются [1282]. Въ 1842 г. по отношенію къ владѣльцамъ, пользующимся выгодами рѣки по береговому праву, было пояснено, что если вода составляетъ границу между прилежащими къ оной владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ по береговому праву можетъ ею пользоваться отъ своего берега до средины; если рѣка внезапно обратитъ свое теченіе въ иную сторону, то прежнею желбовиною ея, которая въ такомъ случаѣ остается границею, каждый изъ владѣльцевъ продолжаетъ по прежнему пользоваться отъ берега своего до средины; а по новому сей пограничной рѣки теченію, оба ея берега должны принадлежать тому, по чьей землѣ она протекаетъ [1283].

ГЛАВА V.

О правѣ собственности на вещи движимыя.

§ 370.

Вообще.

Право собственности на вещи движимыя не требуетъ такого обширнаго разсмотрѣнія, какому мы подвергли право недвижимой собственности. Никогда не было различныхъ родовъ движимой соб-

[1282] 1837 Март. 17 (10048).

[1283] Мнѣніе Гос. Сов. 15 Апрѣля 1842, излож. въ Св Зак. Гражд. изд. 2. ст. 396. См. еще 1803 Сент. 11 (20993), 1842 Нояб. 9 (16190) и 1846 Нояб. 1 (20564) о рыбномъ промыслѣ на Каспійскомъ морѣ.

ственности, которые столько же различались бы между собою правами, сколько напр. вотчины, помѣстья или тяглыя имущества. Изложеніе нѣкоторыхъ особенныхъ видовъ движимой собственности, какъ то: собственности литературной и художественной и собственности на изобрѣтеніе и усовершенствованіе какого либо общеполезнаго предмета или способа производства въ сельскомъ хозяйствѣ, ремеслахъ, и проч. мануфактурахъ и искусствахъ, предоставляется другимъ частямъ законодательства. Всегда всѣ вообще свободныя лица, и даже несвободныя, послѣ того, какъ древнее, строгое, холопство уничтожилось, могли обладать всѣми вообще движимыми имуществами; только въ новыя времена торговыми узаконеніями право обладать нѣкоторыми движимыми имуществами, принадлежность торговли составляющими, было предоставлено исключительно лицамъ торгующимъ [1284]. Всѣ права, которыя заключаются въ полной собственности по самому существу ея, всегда входили въ составъ правъ полной собственности на движимыя имущества; здѣсь не было различія ни между собственностію благопріобрѣтенною, жалованною, или родовою, исключая одного случая, принадлежащаго новымъ временамъ, о которомъ мы уже говорили [1285], ни тѣхъ ограниченій, которымъ подвергалось право недвижимой собственности, если мы исключимъ тотъ случай, что по

[1284] Напр. Городовымъ положеніемъ 1785 Сент. 21 (16188) ст. 105. 111. 117. 136. купцамъ 1-й гильдіи и именитымъ гражданамъ дозволено имѣть морскія и рѣчныя суда, записаннымъ во 2-ю гильдію всякія рѣчныя суда, а записаннымъ въ 3-ю гильдію одни только малыя рѣчныя судна. Дополнительнымъ постановленіемъ объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ состояній 1824 Нояб. 14 (30115) § 1. 5. 7. 80. купцамъ 1-й и 2-й гильдій предоставлено имѣть собственные корабли и всякія суда и отправлять ихъ съ товарами за море, изъ одного порта Имперіи въ другой и по внутреннимъ сообщеніямъ; купцамъ 3-й гильдіи — имѣть свои корабли, но только для перевозки товаровъ на счетъ такихъ купцовъ, которые имѣютъ право заграничнаго торга, а суда по внутреннимъ сообщеніямъ для всякаго употребленія, торгующимъ мѣщанамъ — имѣть рѣчныя суда для перевозки разныхъ произведеній. Въ 1826 г. Іюл. 11 (458) п. 2. посадскимъ, безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, также дозволено имѣть рѣчныя суда для перевозки разныхъ произведеній. Съ образованіемъ торговыхъ разрядовъ для крестьянъ, сіи посдѣлніе также получили право имѣть морскія или рѣчныя суда, сообразно своему торговому свидѣтельству. 1812 Февр. 11 (24992) с. 190; Дек. 29 (25032) ст. 9; 1821 Нояб. 24 (28814) § 73. 74; 1824 Нояб. 14 (30115) § 118—124. — Не упоминаемъ о правѣ лицъ обладать крѣпостными людьми безъ земли, какъ о предметѣ, относящемся къ законамъ о состояніяхъ.

[1285] Выше с. 28.

закону о единонаслѣдіи владѣлецъ былъ ограниченъ въ своемъ правѣ распоряженія движимымъ имуществомъ на случай смерти [1286]. Послѣ сего намъ оставалось бы говорить только о способахъ пріобрѣтенія и прекращенія правъ на недвижимыя имущества. Но послѣднее или совпадаетъ съ первымъ, или основывается на правилахъ, которыя разумѣются сами собою и не требуютъ историческаго изложенія. Такимъ образомъ намъ остается только разсмотрѣть способы пріобрѣтенія движимой собственности.

§ 371.

Въ частности, о пріобрѣтеніи права собственности на вещи движимыя.

Между способами пріобрѣтенія движимой собственности мы различаемъ: 1) первоначальные (originarii), когда пріобрѣтается вещь, во время пріобрѣтенія ея никому не принадлежавшая; 2) производные (derivativi), когда пріобрѣтается вещь, состоявшая въ то время, когда она пріобрѣтается, въ чьемъ либо обладаніи.

I. О первоначальныхъ способахъ пріобрѣтенія движимой собственности.

§ 372.

Собираніе и добываніе минераловъ.

Собираніе и добываніе минераловъ и вообще отдѣленіе отъ земли разныхъ составныхъ частей ея можетъ быть разсматриваемо какъ способъ первообразнаго пріобрѣтенія вещей только въ томъ случаѣ, когда земля, отъ которой вещества отдѣляются, или изъ которой они извлекаются, не составляетъ ни чьей собственности, или по крайней мѣрѣ право господина земли не распространено на ея внутренность и минералы оставлены въ общее всѣмъ пользованіе. Мы уже видѣли, что со временъ весьма древнихъ земли, никому въ частности не принадлежавшія, считались у насъ собственностію казны, и что вотчиннику до Петра Великаго принадлежало право не только на поверхность, но и на внутренность земли. Тогда, слѣдовательно, означенный способъ первообразнаго пріобрѣтенія ве-

[1286] Подробнѣе объ этомъ ниже въ исторіи законовъ о наслѣдствѣ.

щей не могъ существовать. Петръ Великій дозволилъ всѣмъ на всѣхъ земляхъ отыскивать руды и минералы и на основаніи опредѣленныхъ правилъ учреждать фабрики и заводы. Но по Его законамъ всѣ минеральныя богатства земли принадлежали казнѣ. Екатерина II снова признала право поземельныхъ владѣльцевъ на все, сокровенное въ нѣдрахъ земель. Послѣ сего еще менѣе можетъ быть рѣчи о первообразномъ пріобрѣтеніи вещей посредствомъ добыванія минераловъ.

§ 373.

Собираніе произведеній царства растительнаго.

Объ этомъ способѣ первообразнаго пріобрѣтенія вещей большею частію должны быть сдѣланы тѣ же замѣчанія, какія сдѣланы нами о предыдущемъ. При существовавшемъ до Петра Великаго правѣ поземельныхъ владѣльцевъ на всѣ произрастенія ихъ земли, при отсутствіи земель, которыя могли бы считаться ни чьими, не можетъ быть рѣчи и о первообразномъ пріобрѣтеніи произведеній царства растительнаго. Впрочемъ нѣкоторые предметы этого царства производятся самою природою въ такомъ изобиліи, что цѣнность свою они получаютъ только отъ того труда, который употребляется на собираніе ихъ. Почему поземельные владѣльцы свободно дозволяли и отчасти теперь дозволяютъ собирать ихъ всѣмъ желающимъ. По отношенію къ казеннымъ лѣсамъ, исключая отданныхъ въ оброкъ или изъ общаго употребленія особеннымъ какимъ либо запрещеніемъ изъятыхъ, свобода собирать плоды и сѣмена деревьевъ и кустарниковъ, также пользоваться травою и другими естественными произведеніями, произрастающими какъ въ самыхъ лѣсахъ, такъ и на ихъ полянахъ, подтверждена новѣйшими узаконеніями [1287].

§ 374.

Ловля животныхъ и собираніе произведеній царства животнаго.

Поземельный владѣлецъ всегда, за исключеніемъ времени, когда дѣйствовало законодательство Петра Великаго [1288], имѣлъ право

[1287] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 301; изд. 2. ст. 433.
[1288] См. выше с. 340 и слѣдд.

заниматься на своей землѣ рыбными, звѣриными, птичьими и другими, относящимися къ ловлѣ животныхъ и собиранію произведеній животнаго царства, промыслами, и всегда могъ запретить другимъ вступать на его земли для того, чтобы тамъ ловить какихъ нибудь животныхъ или собирать произведенія царства животнаго. Постороннія лица на чужой землѣ могли заниматься такими промыслами только въ силу пріобрѣтеннаго ими особеннымъ образомъ права, какъ то: по праву принадлежащаго имъ угодья, по данному отъ владѣльца, явно или безмолвно, согласію и проч. На основаніи законовъ, изданныхъ со времени Петра Великаго, на чужой землѣ не иначе можно пользоваться охотою, какъ съ письменнымъ дозволеніемъ владѣльца земли [1289]. Впрочемъ дикія животныя никогда не признавались у насъ въ такой мѣрѣ собственностію поземельнаго владѣльца, чтобы они подлежали возвращенію къ нему, если бы, сами собою оставивъ гнѣзда и логовища свои въ одномъ мѣстѣ, перешли въ другое и стали тамъ водиться [1290].

На земляхъ государственныхъ издавна были у насъ мѣста, въ которыхъ производство промысловъ, относящихся къ ловлѣ дикихъ животныхъ и собиранію произведеній царства животнаго, было для всѣхъ воспрещено или предоставлено только нѣкоторымъ лицамъ. За исключеніемъ такихъ мѣстъ предоставлялось, какъ и теперь предоставляется, свобода всѣмъ лицамъ заниматься повсюду на земляхъ государственныхъ ловлею животныхъ и собираніемъ произведеній царства животнаго.

До XVII вѣка производство ловли не подлежало никакимъ ограничительнымъ правиламъ. Въ XVII вѣкѣ, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, они начинаются [1291]; особенно же становятся многочисленными со времени Петра Великаго [1292].

[1289] 1724 Іюн. 26 (4533) п. 4; 1764 Дек. 8 (12289) гл. 2. п. 5; 1766 Генв 14 (12543) гл. 2. п. 5; 1774 Дек. 19 (14231) ст. 18.

[1290] Улож. гл. 10. ст. 214; 1783 Іюн. 22 (15764); 1800 Сент. 17 (19562) п. 24. 32; 1801 Мая 16 (19873) п. 46; 1803 Іюн. 16 (20798) п. 43. 47.

[1291] А. Э. т. 3. № 256. г. 1635. о воспрещеніи ловить бобровъ и выдръ капканами. Послѣ того см. еще А. Э. т. 4. № 210. г. 1676. о томъ, чтобы Переславскіе рыболовы ловили сельдей образцовыми неводами; № 231. г. 1678. о производствѣ рыбной ловли на Бѣломъ озерѣ.

[1292] См. Св. Зак. изд. 2. т. 12. о благоустр. въ гор. и сел. кн. 1. ст. 470—663.

§ 375.

Обрѣтеніе кладовъ и старинныхъ рѣдкихъ вещей.

Изъ описанія одного житія въ Патерикѣ Печерскомъ можно заключать, что по древнѣйшимъ законамъ найденные клады принадлежали казнѣ княжеской [1293]. Послѣ сего до XVIII столѣтія объ этомъ предметѣ не встрѣчается никакихъ извѣстій. Одинъ Сенатскій указъ изъ времени Петра Великаго показываетъ, что Правительство тогда присвояло себѣ такое же право на сокрытые въ землѣ клады, какъ и на минеральныя богатства ея [1294]. Императрица Екатерина II въ 1782 г. распространила право владѣльца земли на всѣ, въ нѣдрахъ ея сокровенные, минералы и произрастенія, что въ особенности для дворянства въ 1785 г. было подтверждено жалованною ему грамотою [1295]. На этомъ основаніи Правительствующій Сенатъ въ 1803 г. сдѣлалъ Тверскому гражданскому губернатору строжайшій выговоръ за то, что онъ предписалъ

[1293] Патерикъ Печерскій изд. 1661 л. 214 об. — 217 и л. 220 об. — 222 об. (житіе Преподобныхъ Ѳеодора и Василія). Здѣсь между прочимъ разсказывается, какъ князь Мстиславъ, сынъ Святополковъ, допытывался узнать о мѣстѣ, гдѣ лежитъ найденное Преподобнымъ Ѳеодоромъ сокровище: «Въ утріе же князь, аки на ловъ, или на нѣкоего воина крѣпка, самъ ѣха съ множествомъ вой, и поемъ блаженнаго Ѳеодора, приведе его въ домъ свой, идѣже первіе ласканіемъ начатъ вопрошати его, глаголя: повѣждь ми, отче, аще обрѣлъ еси сокровище, яко же слышахъ? Отвѣща ему Ѳеодоръ: ей обрѣтохъ, и нынѣ сокровенно есть въ пещерѣ. Вопроси же его паки князь: слышится ли, отче, кто бяше скрывай то, и много въ немъ злата и сребра и сосудовъ? Отвѣща блаженный: яко еще живущу Преподобному Отцу нашему Антонію, повѣдаху Варяжеское быти хранилище въ той пещерѣ, яже того ради и Варяжская нарицается и донынѣ; обаче злата и сребра безчисленное видѣхъ множество, сосуды же суть Латинскіи. Таже рече ему князь: но что убо, отче, не даси того мнѣ? Азъ бо раздѣлю съ тобою, и елико ти требѣ будетъ, возмеши; къ сему же будеши отецъ отцу моему и мнѣ (бысть же тогда отецъ его князь Святополкъ въ Туровѣ). Блаженный же Ѳеодоръ рече: азъ ничтоже требую пріяти отъ того, еже нѣсть ми на пользу; все быхъ вамъ отдалъ, понеже тому работаете, отъ него же азъ свободъ есмь; но отъять отъ мене Господь память мѣста того, на немъ же сокрыхъ».

[1294] 1723 Нояб. 15 (4367) Сенат. п. 3. «А кто, кромѣ воровъ и разбойниковъ и рекрутъ, гдѣ какую руду, или поклажи, прямо знаетъ, и такимъ о томъ доносить заблаговременно, безъ всякой утайки, за что ежели подлинно докажетъ, то можетъ быть отъ Его Императорскаго Величества пожалованъ».

[1295] См. выше с. 328 и 329.

отыскивать кладъ на землѣ одной помѣщицы: «ибо если и подлинно былъ бы онъ извѣстенъ, что въ нѣдрахъ земли той помѣщицы есть сокрытыя сокровища, то и тогда за силою указа 782 года Іюня 8 дня и жалованной дворянству грамоты 33 статьи, яко собственность владѣльца, изыскивать не имѣлъ права» [1296]. Почему въ Сводѣ Законовъ, уже въ первомъ изданіи, было изложено, что «кладъ принадлежитъ владѣльцу земли и безъ позволенія его не только частными лицами, но и мѣстнымъ начальствомъ отыскиваемъ быть не можетъ.» При семъ пояснено было, что кладъ есть «сокрытое въ землѣ или строеніи сокровище.» Въ изданіи Свода Законовъ 1842 г. слова: «или строеніи», опущены [1297].

Постановленія о находкѣ старинныхъ рѣдкихъ вещей принадлежатъ Петру Великому и царствованію Императора Николая I. Петръ Великій въ 1718 году, подтвердивъ еще прежде изданный имъ указъ о томъ, чтобы всѣ уроды, какіе родятся отъ людей или отъ животныхъ безсловесныхъ, были представляемы правительству, повелѣлъ представлять также правительству и всѣ находимыя въ землѣ или въ водѣ рѣдкія вещи, обѣщая представителямъ ихъ денежныя награды, смотря по достоинству вещей [1298]. Въ 1721 г. предписано мѣстному начальству въ Сибири покупать рѣдкія вещи, тамъ находимыя, и присылать ихъ въ Бергъ-и Мануфактуръ-коллегію, которая объ нихъ должна была докладывать Государю [1299]. Таковы законы Петра Великаго. Всѣ прочія узаконенія о находкѣ старинныхъ рѣдкихъ вещей были изданы уже въ царствованіе Императора Николая I. Такимъ образомъ, въ 1834 г. правилами для Керченскаго Музеума было постановлено, что никто безъ дозволенія мѣстнаго начальства

[1296] 1803 Окт. 7 (20968).

[1297] См. Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 269; изд. 2. ст. 398.

[1298] 1718 Февр. 13 (3159): «Также ежели кто найдетъ въ землѣ, или въ водѣ какія старыя вещи, а именно: каменья необыкновенные, кости человѣческія или скотскія, рыбьи или птичьи, не такія, какія у насъ нынѣ есть, или и такія, да зѣло велики или малы передъ обыкновеннымъ, также какія старыя подписи на каменьяхъ, желѣзѣ или мѣди, или какое старое и нынѣ необыкновенное ружье, посуду и прочее все, что зѣло старо и необыкновенно, такожъ бы приносили, за что давана будетъ довольная дача, смотря по вещи; понеже не видавъ, положить нельзя цѣны».

[1299] 1721 Генв. 16 (3738): «Куріозныя вещи, которыя находятся въ Сибири, покупать Сибирскому губернатору, или кому гдѣ надлежитъ, настоящею цѣною, и не переплавливая, присылать въ Бергъ-и-Мануфактуръ-коллегію, а во оной по тому жъ не переплавливая, объ оныхъ докладывать Его Величеству».

не имѣетъ права искать древностей на земляхъ казенныхъ и общественныхъ; что же касается земель частныхъ, то возобновлено было объявленіе, что нашедшій какія либо древнія вещи и представившій ихъ начальству получитъ за сіе должное вознагражденіе [1300]. Въ 1837 г. становымъ приставамъ вмѣнено въ обязанность, узнавъ о найденныхъ гдѣ либо въ станѣ старыхъ монетахъ и другихъ древностяхъ, и получивъ сіи древности, представлять ихъ въ земскій судъ для отсылки къ губернскому начальству, а представившимъ древности объявлять, что они непремѣнно получатъ слѣдующее имъ за то вознагражденіе по мѣрѣ цѣнности представленной вещи, и именно: всю настоящую цѣну золота, серебра или инаго вещества, изъ котораго древнія вещи сдѣланы [1301]. Въ 1841 г. Высочайше утверждены были правила о древнихъ вещахъ, находимыхъ государственными крестьянами въ мѣстахъ, подвѣдомыхъ управленію государственныхъ имуществъ [1302].

§ 376.

Находка.

Узаконенія о находкѣ вещей потерянныхъ, забытыхъ и тому подобныхъ, хозяинъ которыхъ предполагается существующимъ, хотя онъ неизвѣстенъ, весьма многочисленны и относятся или вообще къ находкѣ такихъ вещей, или къ разнымъ особеннымъ ея видамъ и случаямъ [1303]. Мы, согласно плану всего нашего сочиненія, ограничиваемся только узаконеніями общими.

[1300] 1834 Авг. 21 (7350).

[1301] 1837 Іюня 3 (10306) § 114.

[1302] 1841 Февр. 18 (14280).

[1303] Сюда принадлежатъ узаконенія: о пришломъ или гульномъ скотѣ; о переймѣ водою разнесеннаго лѣса; о спасеніи кораблей и судовъ, претерпѣвшихъ крушеніе или гибель; о поднятіи потопленныхъ или оставленныхъ на пристани мореплавательныхъ вещей; о находкѣ потерянныхъ вещей въ мѣстахъ подвѣдомственныхъ становымъ приставамъ; о находкахъ, дѣлаемыхъ государственными крестьянами въ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ управленію государственныхъ имуществъ; о находкахъ между колонистами и въ земляхъ войска Донскаго; о находкахъ по военнымъ, сухопутному и морскому, вѣдомствамъ. Между узаконеніями о разныхъ особенныхъ видахъ и случаяхъ находки, здѣсь поименованныхъ, самыми древнѣйшими должно признать постановленія о спасеніи кораблей и судовъ, претерпѣвшихъ крушеніе или гибель. См. договоры Олеговъ 911 и Игоревъ 944 г. съ Греками; Смолѣнскаго князя Мстислава Давидовича съ Ригою, 1229 и 1230; Ц. Михаила Ѳеодоровича съ королемъ Великобританскимъ Яковомъ I 1623 г.

Первыя постановленія о находкѣ вещей вообще встрѣчаются въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича. Здѣсь предполагается, какъ общее правило, что объ найденной вещи должно объявить начальству; хозяинъ обязанъ дать нашедшему въ награду половину торговой цѣны ея [1304]. Въ частности, найденную на дорогѣ или въ станѣ рухлядь служилыхъ людей, находящихся на Государевой службѣ должно было приносить къ ихъ полковому начальству; впрочемъ приносители въ этомъ случаѣ не получали никакого вознагражденія [1305].

Начала, здѣсь изложенныя, повторяются, хотя съ разными видоизмѣненіями, во всемъ послѣдующемъ законодательствѣ. Такимъ образомъ. 1) Постоянно требовалось, чтобы нашедшій вещь объявилъ объ ней начальству по принадлежности [1306]. 2) Обязанностію начальства признавалось, о найденной вещи сдѣлать объявленіе для отысканія хозяина [1307]. Изъ одного Сенатскаго указа 1779 года видно, что о находимыхъ въ С. Петербургѣ вещахъ было тогда припечатываемо три раза въ газетахъ и сверхъ того объявляемо въ обывательскихъ домахъ съ подпискою [1308]. 3) Хозяину найденной вещи всегда предоставлялось право получить ее, предъявивши доказательства на то, что она ему принадлежитъ [1309]. Но онъ обязывался дать нашедшему награду. Количество награды по отношенію

Постановленія о пришломъ скотѣ, именно о пойманныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ, лошадяхъ, начинаются съ царствованія Михаила Ѳеодоровича. См. А. И. т. 3. с. 97 г. 1627. Постановленія о другихъ особенныхъ видахъ и случаяхъ находки не восходятъ далѣе времени Петра Великаго.

[1304] Улож. гл. 21. ст. 91: «А будетъ у кого въ пожарное, или въ иное въ которое время что ни буди пропадетъ, и послѣ того тѣхъ своихъ пропалыхъ животовъ у кого что опознаетъ, и поймается: и ему того искати на томъ, у кого поймается, судомъ, что татиного дѣла. А будетъ тотъ у кого то поличное вынято, скажетъ. что онъ взялъ то поличное на пожарѣ, или изъ воды вынялъ, а не грабежемъ, и въ Приказѣ являлъ и записалъ, и сыщется про то допряма, что то поличное не грабежемъ взято: и тому, кто за то поличное поймается, велѣти у него то поличное выкупити, а выкупу дати противъ торговой цѣны въ полы».

[1305] Улож. гл. 7. ст. 26. Подобное въ Стат. Лит. 3. Разд. 2. Арт. 25. § 1 и 3.

[1306] 1716 Март. 30 (3006) Воин. арт. 195; 1720 Генв. 13 (3485) кн. 5. гл. 17. п. 131; 1779 Сент. 16 (14919) и проч. Ср. всѣ вообще узаконенія объ особенныхъ видахъ и случаяхъ находки.

[1307] См. указанныя въ предыд. прим. узаконенія.

[1308] См. 1779 Сент. 16 (14919) Сент.

[1309] См. узаконенія, указанныя въ прим. 1304—1306.

къ разнымъ случаямъ и видамъ находки въ законахъ опредѣлялось различно. Наиболѣе общимъ правиломъ долженъ былъ считаться и считался законъ, изложенный въ Воинскомъ уставѣ 1716 и въ Морскомъ уставѣ 1720 г., по которому нашедшій вещь имѣлъ право получить въ награду третью часть цѣны ея [1310]. 4) Вопросы, въ какой срокъ долженъ явиться хозяинъ для полученія найденной вещи и куда должна поступить вещь, если бы онъ въ назначенный срокъ не явился, не разрѣшались общимъ закономъ. Какъ Морскимъ Уставомъ 1720 г. повелѣвалось найденную во время морскаго путешествія вещь, когда настоящій хозяинъ ея не отыщется до возвращенія въ портъ, обращать въ собственность нашедшаго [1311]; то на этомъ основаніи Правительствующій Сенатъ въ 1779 г. повелѣлъ одну найденную вещь, о которой было три раза припечатано въ газетахъ и сверхъ того объявлено въ обывательскихъ домахъ съ подпискою, но которой хозяинъ не явился въ теченіи болѣе двухъ лѣтъ, отдать нашедшему [1312].

Согласно съ представленнымъ нами развитіемъ законодательства со времени Уложенія, въ Сводѣ Законовъ изд. 1) о находкѣ вещей вообще были помѣщены слѣдующія статьи:

Ст. «Находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ. Находка тогда только обращается въ право собственности, когда, по явкѣ и публикаціи, не найдено будетъ хозяина. При чемъ наблюдаются слѣдующія правила.

Ст. «Нашедшій чужую вещь, долженъ объявить полиціи. Если найденныя вещи принадлежатъ людямъ военнослужащимъ, то оныя должны быть объявлены военному начальству, въ вѣдомствѣ коего предполагаемые ихъ владѣльцы состоятъ.

Ст. «Полиція или начальство, принявъ явку о найденной вещи, дѣлаетъ троекратныя публикаціи въ Вѣдомостяхъ и увѣдомляетъ о семъ обывателей того мѣста или города, гдѣ вещь найдена, чрезъ общую въ домахъ повѣстку.

Ст. «Если настоящій хозяинъ явится съ полными и достовѣрными доказательствами о принадлежности ему найденной вещи: то оная должна быть ему возвращена безпрекословно; нашедшій же

[1310] 1716 Март. 30 (3006) Воин. арт. 195; 1720 Генв. 13 (3485) кн. 5. гл. 17 п. 131. Ср. 1779 Сент. 16 (14919).
[1311] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 5. гл. 17. п. 131.
[1312] 1779 Сент. 16 (14919).

потерянную вещь получаетъ въ награду третью часть цѣны оной. Сему правилу подлежатъ всѣ вещи потерянныя, упавшія въ воду, и тому подобныя.

Ст. «Если хозяина не сыщется, то вещи найденныя отдаются въ цѣлости нашедшему, по истеченіи отъ предъявленія оныхъ полиціи не менѣе двухъ лѣтъ.

Содержаніе этихъ статей перешло въ Сводъ Законовъ изд. 1842 года, при чемъ только послѣдняя статья изложена слѣдующимъ образомъ: «Если хозяина по троекратнымъ публикаціямъ въ Вѣдомостяхъ не сыщется, то вещи найденныя оставляются нашедшему» [1313].

§ 377.

Добыча.

Вещи, принадлежащія непріятелю, разсматриваются какъ безхозяйныя, потому что права непріятеля не уважаются. Пріобрѣтеніе вещей посредствомъ добычи ведетъ у насъ свое начало изъ древнѣйшихъ временъ. Между правилами объ ней должно различать дѣйствовавшія до Петра Великаго и образовавшіяся съ Его времени.

I. До Петра Великаго. Пріобрѣтеніе добычи, или полученіе, въ замѣнъ ея, дани было главнѣйшимъ побужденіемъ, по которому первые князья Русскіе предпринимали свои походы противъ Грековъ и окрестныхъ народовъ. Тѣмъ же преимущественно побужденіемъ руководствовались въ своихъ дѣйствіяхъ съ сосѣдями и послѣдующіе князья. Но къ этому побужденію у нихъ присоединялось еще другое: желаніе отмстить непріятелю за вторженія, которыя онъ съ своей стороны дѣлалъ въ Русскія земли. Впрочемъ, изъ какихъ бы побужденій ни проистекали непріязненныя столкновенія Русскихъ съ иноплеменниками, пріобрѣтенная добыча постоянно разсматривалась, какъ важнѣйшій плодъ и живое доказательство побѣды [1314]. Когда между Русскими князьями и жителями различныхъ областей начались междоусобныя войны, то и въ этихъ войнахъ дѣлать добычу считалось совершенно дозволительнымъ [1315].

[1313] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 321—325; изд. 2. ст. 456—457 и Прилож. п. 1 и 2. къ ст. 457.

[1314] См. напр. Ипат. с. 97–99. г. 6678.

[1315] См. напр. Лаврент. с. 63. 6529; Ипат. с. 11. г. 6636; с. 26. г. 6654;

Съ основаніемъ Московскаго государства войны Русскихъ съ другими державами и народами получили высокое государственное значеніе: съ народами языческими и мусульманскими, на востокѣ и югѣ, онѣ ведены были сколько для огражденія предѣловъ Россіи отъ внѣшняго непріятеля, столько же, и еще болѣе, для распространенія Русскаго владычества; съ народами западными — для возвращенія отъ нихъ земель, которыя они себѣ присвоили во время невзгоды, постигшей Россію. Добыча не исключалась, но перестала теперь быть цѣлію войны.

Во все продолженіе времени отъ начала Русской державы до Петра Великаго законнымъ предметомъ добычи были не только вещи всякаго рода, но и люди. Для полученія добычи въ древнія времена принимали всякія средства, прибѣгали къ жестокимъ мѣрамъ. Только Царь Алексій Михайловичъ въ 1655 г. по случаю войны съ Польшею издалъ запрещеніе подъ страхомъ смертной казни, чтобъ ратные люди въ землѣ непріятельской селъ и деревень не жгли и не разоряли, людей не побивали и въ плѣнъ не брали и плѣнными не торговали [1316]. Въ 1659 г. при усмиреніи Малороссіи повелѣно было казаковъ и вообще жителей тѣхъ городовъ и уѣздовъ, которые покорятся Государю, въ плѣнъ ни подъ какимъ предлогомъ не брать [1317].

Добыча, пріобрѣтенная многими ратными людьми вмѣстѣ въ общемъ дѣлѣ, была раздѣляема между соучастниками, безъ сомнѣнія, по извѣстнымъ правиламъ. Первые Варягорусскіе князья, дѣлая добычу въ своихъ походахъ, раздѣляли ее не только между воинами, непосредственно участвовавшими въ походѣ, но и между тѣми, которые оставались дома для охраненія страны [1318]; часть, слѣдовавшая убитымъ на войнѣ, обращалась къ ихъ родственникамъ [1319]. Въ послѣдствіи времени при раздѣленіи добычи, можетъ быть, ру-

Новг. 1. с. 15. г. 6677; договоры Русскихъ князей другъ съ другомъ, отпеч. въ Собр. Румянц. ч. 1, во многихъ мѣстахъ.

[1316] 1655 Сент. 4 (165); Сент. 14 (166).

[1317] 1659 Мая 28 (249).

[1318] Лаврент. с. 13. г. 6415: «И заповѣда Олегъ дати воемъ на 2000 кораблей, по двѣнадцать гривнѣ на ключь, и потомъ даяти уклады на Русскіе городы: первое на Кіевъ, таже и на Черниговъ, и на Переяславъ, и на Полътескъ, и на Ростовъ, и на Любечь, и на прочая городы; по тѣмъ бо городомъ сѣдяху князья подъ Ольгомъ суще».

[1319] Лаврент. с. 30. г. 6479: «И въдаша ему» (Святославу Греки) «дань; имашетъ же и за убьенья глаголя: яко родъ его возметъ».

ководствовались иногда закономъ Грекоримскимъ, находящимся въ Эклогѣ [1320], перешедшимъ оттуда не только въ Прохиронъ [1321], но и въ Судебникъ, приписываемый Константину Великому, и какъ одна изъ статей этого Судебника, помѣщеннымъ въ Софійскомъ Временникѣ [1322] наравнѣ съ другими законами, имѣвшими практическое значеніе. То, что одинъ воинъ пріобрѣталъ своею храбростію, конечно, всегда поступало въ его исключительную собственность. Такимъ образомъ въ 1659 г. Царь Алексій Михайловичь запретилъ воеводамъ отбирать у ратныхъ людей казаковъ, Татаръ и всякихъ людей, которыхъ они захватятъ въ плѣнъ въ сраженіи, въ разъѣздѣ, въ обозѣ, въ городѣ, взятомъ приступомъ и изгономъ [1323].

Военноплѣнные становились рабами тѣхъ, которые непосредственно взяли ихъ въ плѣнъ, или которымъ они достались по раздѣлу [1324]. Іоаннъ IV постановилъ, что военноплѣнный остается только рабомъ взявшаго его въ плѣнъ, не поступая, по смерти этого лица, въ холопство къ его дѣтямъ; дѣти военнаго во всякомъ случаѣ свободны, не поступая въ холопство ни къ лицу, полонившему ихъ отца, ни къ его дѣтямъ [1325]. Этотъ законъ не сохранился въ силѣ. По Уложенію военноплѣнные считались наравнѣ съ полными холопами [1326].

II. Со времени Петра Великаго. Петръ Великій порядокъ пріобрѣтенія добычи и предметы ея опредѣлилъ точными правилами, руководствуясь при томъ началами естественной справедливости и человѣколюбія. Онъ постановилъ правила о добычѣ, дѣлаемой войсками сухопутными и силами морскими. Законы, Имъ изданные, были въ послѣдствіи пояснены и пополнены.

1. Добыча, дѣлаемая войсками сухопутными. Постановленія Петра Великаго о добычѣ, дѣлаемой войсками сухопутными, или собственно такъ называемой военной добычѣ, изложены въ Воинскомъ уставѣ. Существенное содержаніе ихъ заключается въ слѣдую-

[1320] *Eclog.* XVIII. 1—2 (ар. *Zachariæ* in Pochir. Basilii, Constantini et Leonis *p.* XXXIX—XL; Кормч. Леона и Константина зач. 16. гл. 1).

[1321] *Prochir* XL (Кормч. зак. град. гр. 40).

[1322] Соф. врем. ч. 1. с. 130—131.

[1323] 1659 Мая 28 (249).

[1324] См. напр. Лаврент. с. 25. г. 6454; с. 63. г. 6530; с. 65. г. 6539 и проч. Новг. 1. с. 15. г. 6677.

[1325] А. И. т. 1. с. 257.

[1326] Улож. гл. 20. ст. 61. 97—100. См. еще 1697 Мая 14 (1585) ст. 15; 1700 Мая 30 (1792) ст. 17; 1701 Генв. 5 (1822) ст. 21 и 50.

щемъ [1327]: 1) Предметъ добычи составляютъ движимыя вещи, принадлежащія непріятелю. Вещи, взятыя у Русскихъ непріятелемъ и снова у него отнятыя, почитаются добычею, если онѣ въ его владѣніи находились двадцать четыре часа [1328]. 2) Дѣлать преступленія, какого бы рода ни было и противъ кого бы то ни было, какъ въ своей, или союзнической, или неутральной землѣ, такъ и въ землѣ непріятельской запрещается [1329]. 3) Никто, ни офицеръ, ни простой солдатъ, ни подъ какимъ предлогомъ, самовольно и безъ приказанія не долженъ смѣть: зажигать, ломать, вообще какимъ нибудь образомъ повреждать зданія, заборы, рухлядь; грабить кого либо, подданнаго или неподданнаго Его Величества, дѣлать какое нибудь принужденіе, отнимать что либо силою, будетъ ли это на дорогѣ, во время прохода чрезъ земли, или въ лагеряхъ, городахъ, крѣпостяхъ и деревняхъ, не только въ своей, союзнической и неутральной, но и въ непріятельской землѣ; брать контрибуцію, скотъ и другія вещи, какъ бы онѣ ни назывались [1330]. 4) При взятіи города или крѣпости приступомъ никто безъ особеннаго приказанія не долженъ осмѣливаться грабить церкви, школы, другія богоугодныя заведенія и гошпитали, или убивать женщинъ, дѣтей, стариковъ и священниковъ [1331]. 5) По взятіи города или крѣпости штурмомъ, или по завоеваніи непріятельскаго обоза, никто не долженъ приступать къ пріобрѣтенію добычи прежде, нежели дано будетъ позволеніе на то отъ начальства, и каждый долженъ пріобрѣтать добычу только въ томъ мѣстѣ, которое будетъ ему назначено [1332]. 6) Изъ полученной въ городахъ, замкахъ, мѣстечкахъ, крѣпостяхъ или лагеряхъ добычи, знамена, штандарты, оружіе, всѣ воинскіе припасы и снаряды, провіантъ, деньги, въ казначействахъ и публичныхъ какихъ либо заведеніяхъ для общей потребности собранныя, принадлежатъ Его Величеству: все прочее, за вычетомъ десятой части

[1327] Мы не излагаемъ подробностей, которыя относятся къ Военнымъ законамъ.

[1328] 1716 Март. 30 (3006) арт. 106. 107. 108. 111.

[1329] Въ воинскихъ артикулахъ опредѣляются наказанія за преступленія всякаго рода, противъ кого бы и гдѣ бы они ни были сдѣланы. Сверхъ того см. особенно введ. къ артикуламъ и арт. 154. 178. 182.

[1330] 1716 Март. 30 (3006) арт. 178 и 182. Ср. Воинск. уст. гл. 54. п. 8 (с. 273); арт. 85. 87. 93.

[1331] Тамъ же арт. 104. 105.

[1332] Тамъ же арт. 106—110.

въ пользу больныхъ, отдается солдатамъ [1333]. 7) Всѣ взятые въ плѣнъ при завоеваніи города, на сраженіи, въ схваткѣ, или при другомъ какомъ случаѣ, немедленно должны быть представлены начальнику. Никто безъ особеннаго приказанія не имѣетъ права удерживать при себѣ военноплѣннаго. Никто не долженъ убивать плѣнныхъ, которымъ обѣщана или дана пощада, а равно освобождать ихъ безъ позволенія генерала [1334].

Законы Петра Великаго, нами изложенные, сохранились въ силѣ до настоящаго времени, съ тѣмъ только, что: 1) были указаны нѣкоторыя примѣненія ихъ къ особеннымъ случаямъ [1335]; 2) подтверждены или вновь опредѣлены строгія наказанія за преступленія, клонящіяся къ противозаконному пріобрѣтенію добычи, какъ то: грабежъ лицъ, домовъ, селеній и вообще собственно зажигательство домовъ, истребленіе лѣсовъ и жатвъ, убійство жителей; нападеніе съ оружіемъ на безоружнаго жителя, жену или дѣтей его; насиліе надъ женщиною; ограбленіе мертвыхъ тѣлъ въ продолженіе сраженія, ограбленіе раненыхъ, убійство раненаго для обобранія его [1336].

2. Добычи морскія. Первыя, хотя весьма немногія, узаконенія о морской добычѣ изданы были Петромъ Великимъ въ 1710 г.; они помѣщены въ Артикулахъ военныхъ Россійскому флоту [1337]. Подробнѣйшія узаконенія состоялись въ 1720 и 1722 годахъ и находятся въ изданныхъ тогда Морскомъ уставѣ [1338] и Регламентѣ о управленіи адмиралтейства и верфи [1339]. По законамъ Петра Великаго добычу или призы на морѣ могли дѣлать: 1) военные суда; 2) каперы, вооруженные съ дозволенія Правительства частными людьми [1340]. Предметомъ добычи могли быть: 1) непріятельскіе

[1333] Тамъ же арт. 112. 113.

[1334] Тамъ же арт. 114. 115.

[1335] 1758 Генв. 9 (10788) гл. 12. ст. 7 (с. 92) о скотѣ, пріобрѣтенномъ въ добычу отъ непріятеля.

[1336] 1812 Генв. 27 (24975) Полевое уголовное уложеніе для большой дѣйствующей арміи § 61—73 (с. 83—84).

[1337] 1710 Апр. (2267) арт. 54. 55. 57. 59.

[1338] 1720 Генв. 13 (3485) Морск. уст. Ч. 1. Кн. 3. гл. 1. п. 32. 33 (с. 25. 26); гл. 5. п. 7. 8 (с. 38). Кн. 4—6 (с. 57—59). Кн. 5. гл. 11 (с. 71). — 1722 Апр. 5 (3937) Регл. морск. Ч. 2. гл. 1. п. 26—30 (с. 611—612).

[1339] 1722 Апр. 5 (3937) Регл. о управл. адмиралтейства и верфи гл. 1 п. 95—106 (с. 541—543).

[1340] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 4. гл. 4. ст. 5.

военные корабли, ихъ вооруженіе, снаряды и припасы [1341], вещи, принадлежащія офицерамъ, унтеръ-офицерамъ и рядовымъ корабля [1342]; 2) непріятельскіе купеческіе корабли съ товарами, въ нихъ погруженными [1343]; 3) Россійскіе военные корабли, захваченные непріятелемъ и 24 часа остававшіеся въ его власти [1344]. Но запрещалось безъ вѣдома и позволенія командира выходить на непріятельскіе корабли для добычи или взятія людей въ плѣнъ [1345]. Запрещалось нападать на корабли союзныхъ и нейтральныхъ державъ, какимъ нибудь образомъ ихъ обижать, дѣлать имъ вредъ, брать что либо съ нихъ, развѣ объ этомъ дано будетъ особое повелѣніе отъ командира [1346], или того потребуетъ необходимая нужда на кораблѣ, именно: въ случаѣ крайней необходимости въ провіантѣ или такелажѣ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ дозволялось взять у встрѣтившихся кораблей часть потребныхъ вещей, съ соблюденіемъ добраго порядка и съ выдачею и полученіемъ росписокъ, но возвратившись должно было немедленно объявить о томъ Адмиралтейской коллегіи [1347]. При взятіи въ плѣнъ корабля или судна, если они не станутъ биться или сопротивляться, запрещалось грабить, бить, ругать капитановъ, шкиперовъ и матросовъ; равнымъ образомъ запрещалось съ офицеровъ, взятыхъ на военныхъ корабляхъ, сдирать платье, которое тогда будетъ на нихъ находиться [1348]. Всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ надлежало немедленно представлять высшему начальству [1349], не удерживая ихъ у себя, развѣ иначе было приказано; запрещалось убивать тѣхъ изъ нихъ, которымъ уже была обѣщана пощада [1350]. Въ подробности были опредѣлены мѣры, какія надлежало принять тотчасъ по взятіи корабля или судна въ плѣнъ для сохраненія въ цѣлости вещей, на немъ находящихся; потомъ, взявшій его въ плѣнъ долженъ былъ представить его немедленно своему высшему начальству, съ подробнымъ донесеніемъ

[1341] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 4. гл. 4. ст. 1; кн. 5. арт. 75.
[1342] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 4. гл. 5. ст. 6.
[1343] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 4. гл. 6.
[1344] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 4. гл. 4. ст. 3.
[1345] 1710 Апр. (2267) арт. 55. Ср. 1720 Генв. 13 (3485) кн. 5. арт. 125.
[1346] 1710 Апр. (2267) арт. 54; 1720 Генв. 13 (3485) кн. 3. гл. 1. ст. 37.
[1347] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 3. гл. 1. ст. 37.
[1348] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 3. гл. 1. ст. 33.
[1349] 1710 Апр. (2267) арт. 59; 1720 Генв. 13 (3485) кн. 5. ст. 76.
[1350] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 5. ст. 77.

о всѣхъ обстоятельствахъ взятія [1351]. Всѣ взятые въ плѣнъ корабли и суда отводились въ Кронштотъ; здѣсь повѣрялась наличность корабля или судна съ составленною ему при самомъ взятіи его описью, приводились въ извѣстность всѣ обстоятельства взятія его въ плѣнъ; принимались мѣры для сохраненія товаровъ отъ поврежденія, или для выручки за нихъ цѣны, если они не могли долгое время лежать [1352]. Въ Адмиралтейской коллегіи происходилъ судъ для рѣшенія вопроса, правильно ли были взяты въ плѣнъ приведенные корабли [1353]. Военные непріятельскіе корабли отдавались тѣмъ, которые ими завладѣли, и цѣна ихъ, равно какъ и вещи, принадлежавшія экипажу корабля, раздѣлялись между всѣми участвовавшими въ овладѣніи ихъ лицами по особо установленнымъ на то правиламъ. Морскому начальству предоставлялось право принять въ казну взятой въ плѣнъ непріятельскій военный корабль съ выдачею извѣстной платы, по величинѣ судна. За возвращенный Русскій военный корабль, остававшійся 24 часа въ рукахъ непріятеля, выдавалась половина награжденія, слѣдовавшаго за взятой во время боя непріятельскій корабль. Взятые въ плѣнъ купеческіе корабли брались въ казну, а товары раздѣлялись между лицами, участвовавшими въ овладѣніи ихъ, также по опредѣленнымъ правиламъ. Каперу вооруженному частными людьми, если бы онъ взялъ непріятельское судно, предоставлено такое же на него право, какое принадлежитъ военному кораблю [1354].

Правила здѣсь изложенныя, сохраняя во многихъ отношеніяхъ свою силу до настоящаго времени, въ послѣдствіи были только подтверждаемы [1355], примѣняемы къ особеннымъ случаямъ [1356] и въ нѣкоторыхъ частяхъ дополняемы и измѣняемы. Къ числу дополненій и измѣненій ихъ относятся слѣдующія:

[1351] 1710 Апр. (2267) арт. 57; 1720 Генв 13 (3485) кн. 3. гл. 1. ст 32

[1352] 1722 Апр. 5 (3937) Регл. морск. ч. 2. гл. 1. ст. 26—30. Ср. Регл. о управл. адмиралт. и верфи гл. 1. ст. 97—99.

[1353] 1722 Апр. 5 (3937) Регл. о управл. адмиралт. и верфи гл. 1. ст. — 95 102.

[1354] 1720 Генв. 13 (3485) кн. 4. гл. 5 и 6; 1722 Апр. 5 (3937) Регл. о упр. адмиралт. и верфи гл. 1. ст. 100. 103—106.

[1355] 1765 Авг. 24 (12459) Регл. о управленіи адмиралтействъ и флотовъ ч. 1. гл. 13 (стран. 262).

[1356] Примѣч. къ судамъ, плававшимъ безъ пашпортовъ на Каспійскомъ морѣ и по этой причинѣ задержаннымъ, 1727 Апр. 26 (5062) и 1730 Март. 16 (5516). Такія суда запрещено было считать призомъ.

а. Въ законахъ Петра Великаго и преемниковъ Его не постановляется ничего общаго о торговлѣ нейтральныхъ державъ и призахъ, которые по отношенію къ ней могутъ быть дѣлаемы. Этотъ предметъ опредѣленъ былъ правилами вооруженнаго нейтралитета, составленнаго Императрицею Екатериною II въ 1780 году [1357].

б. Въ Уставѣ купеческаго водоходства 1781 г. было опредѣлено, когда купеческіе корабли безъ вѣдома или приказанія начальства и безъ патента могутъ дѣлать призы, именно — это дозволено имъ только тогда, когда непріятельскій или разбойническій корабль учинитъ наѣздъ или нападеніе на береговое мѣсто, корабль, или судно. Если въ такомъ случаѣ корабельщикъ или судовщикъ возьметъ нападающій корабль, то долженъ отвести его съ добычею въ портъ, или отдать Россійскому военному судну, съ которымъ встрѣтится, за храбрость же имѣетъ право на пристойное награжденіе, сколько по военному морскому уставу назначено за корабль, флагъ, пушки и проч. Взятый корабль, судно или грузъ отдается подъ надлежащій судъ, для поступленія съ нимъ по законамъ. Если же купеческій корабль безъ вѣдома или приказанія военнаго начальства, и не имѣя патента, учинитъ наѣздъ или нападеніе на берегъ или на другой корабль, или судно, хотя и во время войны съ тѣмъ народомъ, которому они принадлежатъ: то за такое дѣйствіе повелѣно наказывать какъ за разбой [1358].

в. Въ 1806 г. было издано положеніе о призахъ, военными судами дѣлаемыхъ, измѣняющее особенно тѣ доли, которыя назначались сдѣлавшимъ призъ. Постановленія прежняго времени о призахъ были найдены неполными и неудовлетворительными: они опредѣляли сдѣлавшимъ призъ доли, крайне умѣренныя, которыя едва ли могли считаться достаточнымъ вознагражденіемъ морскихъ подвиговъ; многіе предметы въ нихъ изложены были весьма неопредѣлительно, а многіе случаи совсѣмъ пропущены. Но какъ политическія отношенія между государствами во время войны измѣняются и требуютъ особыхъ правилъ, почему по отношенію къ частнымъ, особеннымъ случаямъ обыкновенно даются начальникамъ флота или

[1357] См. трактаты и узаконенія по Указателю къ Первому полному собранію законовъ ч. 2. с. 253—255, подъ статьею: неутральное мореплаваніе. Примѣненіе началъ вооруженнаго неутралитета къ торговлѣ неутральныхъ державъ во время войны Россіи съ Швеціею въ 1788 г. см. въ ук. 1788 Сент. 10 (16708).

[1358] 1781 Іюн. 25 (15176) ст. 44.

эскадры и судовъ подробныя наставленія, когда они, по открытіи войны, отправляются въ море; то при начертаніи новыхъ правилъ о призахъ признано необходимымъ ограничиться случаями, которые менѣе подвержены перемѣнамъ, и тѣми общими правилами, которые могутъ служить руководствомъ при всякихъ обстоятельствахъ. Призомъ названо всякое завоеваніе, пріобрѣтеніе, присвоеніе собственности, непріятелю принадлежащей. Это пріобрѣтеніе ограничено, однако же, тѣмъ, что для совершенія его надлежитъ употреблять или открытую силу, или дозволенныя воинскія хитрости, стратагемами называемыя, а отнюдь не прибѣгать къ вѣроломству, или другимъ способамъ, право естественное и право народное нарушающимъ [1359]. Призы по роду захватываемыхъ кораблей раздѣлены на военные и купеческіе. О призахъ военныхъ постановлены слѣдующія главныя правила: 1) Взятые въ плѣнъ корабль, фрегатъ или другое военное непріятельское судно или суда, со всѣмъ, принадлежащимъ къ нимъ, кромѣ людей, почитаются призомъ взявшаго, который обязанъ, какъ скоро возможность позволитъ, сдѣлать всему, находящемуся на суднѣ, опись, не позволяя ни до чего безъ вѣдома своего касаться, предупреждая всякій безпорядокъ, и не допуская обижать и оскорблять плѣнныхъ. 2) У плѣнныхъ запрещается отнимать ихъ собственность, какъ то: платье, имѣющіяся при нихъ деньги, серебряныя, золотыя и другія вещи, коихъ принадлежность будетъ доказана, и кои не почитаются составляющими грузъ корабля. 3) Морское начальство

[1359] Различіе между стратагемою и вѣроломствомъ въ Положеніи о призахъ объяснено слѣдующихъ образомъ. «Стратагемою или воинскою хитростію называется всякое непредвидѣнное дѣяніе, для обмана непріятеля произведенное, безъ нарушенія однакожъ права естественнаго и народнаго. Сюда принадлежитъ разсѣяніе ложныхъ слуховъ, обнаруженіе такихъ намѣреній, которыхъ произвести въ дѣйствіе мы не думаемъ, но которыя, бывъ почтены отъ непріятеля истинными, могутъ обмануть его, и т. под. Вѣроломство же есть такая хитрость, которая употребляя во зло искренность, дружбу и человѣколюбіе, клонится къ уловленію довѣренности другаго, въ противность законамъ и чести, напримѣръ: ежели бы какое судно подъ извѣстнымъ флагомъ, находясь въ виду какого ни есть порта, сдѣлало сигналъ, что оно терпитъ бѣдствіе: къ нему поспѣшили бы на помощь; но то судно, воспользовавшись человѣколюбивыми намѣреніями пришедшихъ къ нему для его спасенія, побрало бы ихъ въ плѣнъ. Таковый непростительный обманъ можетъ произвесть пагубныя слѣдствія для мореплавателей, кои, въ самомъ дѣлѣ претерпѣвая бѣдствіе, не получатъ требуемой помощи: ибо, по вышеприведенному случаю, могутъ быть подозрѣваемы, что сигналы ихъ дѣлаются изъ единаго вѣроломства».

имѣетъ право взять въ казну всякое изъ плѣнныхъ судовъ, съ выдачею денегъ за корабли, фрегаты и корветты по количеству выбрасываемаго металла, полагая 2500 рублей за пудъ, а за прочія малыя суда — по сдѣланной чрезъ особую коммиссію оцѣнкѣ. За означенную цѣну, сверхъ самыхъ судовъ, поступаютъ въ казну и находящіеся на нихъ артиллерійскіе снаряды, снасти и все, что вооруженіе корабля составляетъ, провизія и прочее, кромѣ того, что будетъ на немъ найдено не входящаго въ штатъ его, какъ то: серебро, золото, драгоцѣнныя и другія, непріятелю принадлежащія вещи Но Правительство можетъ принять и обратить на свое употребленіе одни только взятыя у непріятеля орудія и военные припасы безъ судовъ, съ платою за нихъ по оцѣнкѣ; все же то, что въ казну принято не будетъ, остается въ пользу сдѣлавшаго призъ. 4) За взятые въ плѣнъ флагманскіе корабли выдается опредѣленная сумма денегъ по особому положенію. 5) Кто взятый непріятелемъ Россійскій корабль освободитъ отъ него по истеченіи 24 часовъ отъ бою, получаетъ награжденіе, какъ бы онъ взялъ непріятельскій корабль во время сраженія. 6) Военное судно, которое завладѣетъ крѣпостію, или батареею береговою, получаетъ за пушку по количеству выбрасываемаго металла, по 5000 руб. за пудъ. Кто безъ бою завладѣетъ орудіями, военными припасами или другими вещами, непріятелю принадлежащими, гдѣ бы то ни было, на морѣ, на рейдѣ, въ гавани, рѣкѣ или на берегу, изъ-подъ защиты ли то крѣпости или нѣтъ, получаетъ $^3/_4$ противъ положенія о пушкахъ, или по оцѣнкѣ за снаряды и другія вещи, а $^1/_4$ отдается въ казну для наполненія инвалидной суммы. 7) Призы раздѣляются между участвовавшими въ сдѣланіи ихъ лицами по опредѣленнымъ правиламъ. — Въ отношеніи къ призамъ купеческимъ постановлено: 1) Какъ скоро взято будетъ купеческое непріятельское судно, то люки его тотчасъ должны быть заперты и запечатаны; потомъ должно приставить караулъ, которому поручить какъ сбереженіе печатей въ цѣлости, такъ и наблюденіе за прочими, принадлежащими къ судну, вещами. 2) Когда призъ приведенъ будетъ въ Россійскій портъ, то должно объ немъ увѣдомить главнаго въ портѣ начальника и призовую коммиссію, если она въ томъ портѣ есть, и въ то же время извѣститъ таможню. 3) Призовая коммиссія, или портовое начальство, должно отобрать всѣ бумаги, какъ о принадлежности судна, такъ о грузѣ и проч., и если встрѣтится какое сомнѣніе, сдѣлать опросъ служителямъ, экипажъ того судна составляющимъ. 4) По-

томъ товары должны быть немедленно сгружены и положены въ магазинъ въ присутствіи сдѣлавшаго призъ, или его повѣреннаго, а также портоваго и таможеннаго чиновниковъ, и запечатаны ихъ печатьми. 5) Вещи и товары должны быть въ самоскорѣйшемъ времени всѣ описаны при тѣхъ же чиновникахъ, которые должны подписать и вѣдомость имъ, или объяснить, по чему кѣмъ не подписана. 6) Послѣ сего сдѣлавшій призъ или его повѣренный, имѣютъ право продавать судно и грузъ его; при чемъ берутся законныя мѣры въ разсужденіи запрещенныхъ товаровъ. Изъ вырученныхъ денегъ таможня получаетъ принадлежащее ей по тарифу; потомъ уплачиваются издержки, при выгрузкѣ и поклажѣ товаровъ сдѣланныя, и по найму магазиновъ; изъ остальныхъ за тѣмъ половина поступаетъ въ инвалидную сумму, а прочее раздѣляется по правиламъ о призахъ военныхъ. 7) Когда военное судно, не зависящее ни отъ какой части флота, сдѣлаетъ призъ, на который право принадлежитъ ему одному, тогда командующій, съ согласія офицеровъ, можетъ отпустить призъ на выкупъ, давъ ему въ томъ свидѣтельство, а съ него взявши обязательство. О всемъ происшествіи должно записать обстоятельно въ журналъ. 8) Ежели грузъ судовъ неутральныхъ составляютъ товары и вещи, непріятелю принадлежащія, а особливо къ усиленію его и къ продолженію войны ему способствующія, то грузъ считается правильнымъ призомъ, а суда слѣдуетъ отпускать. Но 9) всякое неутральное судно, на которомъ будетъ находиться содержатель товаровъ, коммиссаръ или повѣренный изъ морскихъ чиновниковъ, подданныхъ непріятельскихъ, или котораго экипажъ будетъ состоять болѣе, нежели изъ третьей части матросовъ непріятельскихъ, почитается правильнымъ призомъ, ежели не будетъ доказано, что помѣщеніе тѣхъ людей на корабль произошло по особенному, необходимому, случаю. 10) Призы купеческіе не прежде должны считаться принадлежностію сдѣлавшаго ихъ, какъ когда они, по разсмотрѣніи призовою коммиссіею, или другими предоставленными для сего чиновниками въ портѣ, признаны будутъ. О всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ какія либо постороннія обстоятельства, затмѣвая дѣло, могутъ потребовать особенныхъ поясненій, призовая коммиссія, по учиненіи разсмотрѣнія, должна представлять на разрѣшеніе министра [1360].

[1360] 1806 Іюл. 10 (22206). Въ послѣдствіи времени изданы были только поясненія правилъ о раздѣлѣ призовъ: 1819 Февр. 26 (27694); 1820 Генв. 26 (28116).

§ 378.

Пріобрѣтеніе плодовъ вещи.

Право пользованія, заключающееся въ собственности, даетъ господину имущества право на всѣ его плоды, доходы, прибыли, приращенія, выгоды. Это начало всегда принималось въ Русскомъ законодательствѣ и прямо выражено въ Сводѣ Законовъ [1361]. По этому началу приплоды и приращенія отъ животныхъ всегда принадлежали ихъ хозяину [1362]. Въ Уложеніи предполагается, что приплодъ отъ животныхъ принадлежитъ хозяину самки. Въ немъ постановлено: тому, кто, въ случаѣ завладѣнія у него животными, спустя годъ послѣ того начнетъ искъ о возвращеніи ихъ ему съ приплодомъ, въ приплодѣ отказывать [1363]. Отсюда въ Сводѣ Законовъ: «Приплоды и приращенія животныхъ принадлежатъ ихъ хозяину; но если самецъ и самка принадлежатъ разнымъ хозяевамъ, то въ семъ случаѣ кому принадлежитъ самка, тому принадлежитъ и приплодъ ея» [1364]. Подобно тому, какъ дѣйствительный господинъ вещи пріобрѣталъ и пріобрѣтаетъ плоды отъ нея, законами, по крайней мѣрѣ начиная съ прошедшаго столѣтія, постановлялось, что владѣвшій имѣніемъ не насильственно, не самовольно и не подложно, а по праву наслѣдства, крѣпостямъ или отдачѣ отъ присутственныхъ мѣстъ, если въ послѣдствіи это имѣніе будетъ отсуждено кому либо другому, не обязанъ возвращать полученныхъ съ имущества доходовъ [1365].

[1361] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 266; изд. 2. ст. 393.

[1362] Простр. Русск. правда (Русск. достоп. ч. 1. с. 50): «Аже бчелы выдереть, по 3 гривне продаже; а за медъ, оже будутъ бчелы нелажены, то 10 кунъ, будетъ ли олекъ, то 5 кунъ». Тамъ же (с. 55): «Аже отъ челяди плъдъ, или отъ скота, то то поимати лицемь, что поималъ будетъ» и проч. Ср. еще выше: о правѣ поземельныхъ владѣльцевъ на произведенія ихъ земли, на звѣриные и другіе промыслы; о пріобрѣтеніи посредствомъ собиранія растеній и плодовъ и ловли животныхъ.

[1363] Улож. гл. 10. ст. 285.

[1364] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 270; изд. 2. ст. 399.

[1365] 1740 Мая 7 (напеч. при ук. 1740 Март. 28 № 8052); 1754 Мая 13 (10233) п. 8; 1801 Іюл. 27 (19955); 1820 Іюн. 21 (28324 а.); 1829 Сент. 4 3134) п. 7; Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 362; изд. 2. ст. 527.

§ 379.

Приведеніе вещи въ новый видъ.

Въ слѣдствіе принадлежащаго господину вещи права дѣйствовать на нее по своему усмотрѣнію, всегда разумѣлось само собою, что господину имущества, состоящаго у него на правѣ полной собственности, принадлежитъ все, произведенное трудомъ и искусствомъ его въ томъ имуществѣ [1366]. Въ Сводѣ Законовъ это начало было прямо изложено [1367].

II ПРОИЗВОДНЫЕ СПОСОБЫ ПРІОБРѢТЕНІЯ ДВИЖИМЫХЪ ВЕЩЕЙ.

§ 380.

Пріобрѣтеніе въ силу обязательствъ различнаго рода.

Право собственности на движимыя вещи, принадлежащія другимъ, всегда пріобрѣталось и пріобрѣтается отъ нихъ въ силу договоровъ и обязательствъ различнаго рода. Требовалась ли и требуется ли при этомъ необходимо еще передача пріобрѣтаемыхъ вещей пріобрѣтателю, это въ Русскомъ законодательствѣ съ точностію не опредѣлялось и не опредѣляется [1368].

§ 381.

Пріобрѣтеніе движимыхъ вещей посредствомъ давности владѣнія.

Къ производному пріобрѣтенію вещей можетъ быть относимо пріобрѣтеніе ихъ посредствомъ давности владѣнія.

Въ Уложеніи находится первый законъ, относящійся къ пріобрѣтенію движимыхъ вещей посредствомъ давности владѣнія. Не назначая никакого срока для отыскиванія животныхъ, приплодъ отъ

[1366] 1800 Февр. 28 (23503) п. 2. 5; 1812 Іюн. 17 (25143) п. 1. 4 1828 Апр. 22 (1980) § 1; 1830 Генв. 8 (3411) § 1.

[1367] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 266; изд. 2. ст. 393 — Принимаемое Римскими законами пріобрѣтеніе вещей посредствомъ сообщенія имъ новаго вида (такъ называемое у новѣйшихъ юристовъ specificatio) Русскому законодательству неизвѣстно.

[1368] Ср. Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 573. 576. 816. 1068. 1140. 1262.

нихъ оно дозволило отыскивать не далѣе года, считая отъ времени завладѣнія [1369]. Въ такомъ видѣ оставалось законодательство до изданія Императрицею Екатериною II общаго закона о давности исковъ. Въ слѣдствіе этого закона сдѣлалось возможнымъ посредствомъ безспорнаго, непрерывнаго, десятилѣтняго владѣнія такимъ же образомъ пріобрѣтать въ полную собственность вещи движимыя, какъ и не движимыя [1370]. Но при томъ сохранился въ своей силѣ и законъ Уложенія, дозволяющій отыскивать приплода отъ животныхъ не далѣе года отъ времени завладѣнія [1371].

ГЛАВА VI.

О правѣ общей собственности.

§ 382.

По Римскимъ законамъ [1372] одна и та же вещь и одно и то же право можетъ принадлежать нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ: 1) Такъ, что нѣсколько человѣкъ разсматриваются по отношенію къ вещи какъ одно лицо. Вещь въ такомъ случаѣ принадлежитъ не отдѣльнымъ лицамъ, но обществу ихъ, хотя всѣ они пользуются ею. 2) Одна и та же вещь можетъ принадлежать нѣсколькимъ лицамъ такъ, что каждый изъ нихъ, безъ раздробленія ея въ натурѣ на

[1369] Улож. гл. 10. ст. 285. «А будетъ кто на комъ учнетъ искать свиней, или кобылъ, или коровъ, или овецъ, или иныя какія животины, или пчелъ съ приплодомъ на прошлые годы, лѣтъ на пять и больше или меньше, и по суду и по сыску въ томъ своемъ иску истецъ будетъ правъ: и ему за свиньи, и за кобылы, и за коровы, и овцы, или за иную какую животину и за пчелы править то, чѣмъ у него кто завладѣетъ, а въ приплодѣ отказати, для чего онъ того всего на немъ не искалъ въ томъ году, какъ у него кто чѣмъ завладѣлъ.

[1370] Ср. выше с. 400—401.

[1371] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 270. 368; изд. 2. ст. 399. 533. — Разсмотрѣніе вопросовъ: въ какой мѣрѣ законъ о пріобрѣтеніи и прекращеніи права собственности на движимыя имущества въ силу давности владѣнія примѣняется или не примѣняется къ установленію и прекращенію крѣпостнаго состоянія, къ переходу крѣпостныхъ правъ отъ одного владѣльца на другаго, къ зачету рекрутскихъ квитанцій, — принадлежитъ другимъ частямъ законодательства.

[1372] См. Doctrina pandectarum; scr *Mühlenbruch*. Vol. I Halis Saxonum, 1823 p. 439. § 200.

матеріальныя части, имѣетъ въ ней свою умственную часть [1373], въ которой онъ есть полный господинъ. Въ этомъ случаѣ, по общему правилу, которое можетъ имѣть своего рода исключенія, каждый изъ соучастниковъ по мѣрѣ своей доли участвуетъ въ выгодахъ и плодахъ, отъ общей вещи получаемыхъ, и въ понесеніи тягостей, соединенныхъ съ ея обладаніемъ; онъ можетъ по произволу отчуждать свою умственную долю въ общемъ имуществѣ, или требовать себѣ выдѣла изъ него участка въ натурѣ. Но одинъ соучастникъ, безъ общаго согласія всѣхъ прочихъ, не можетъ располагать общею вещію или какою нибудь матеріальною частію ея; напротивъ, это распоряженіе должно происходить по общему согласію всѣхъ соучастниковъ, безъ всякаго отношенія къ большинству голосовъ, такъ что если бы и одинъ изъ нихъ не изъявилъ своего согласія на предполагаемую перемѣну, вещь должна оставаться въ прежнемъ своемъ положеніи. 3) Право на одну и ту же вещь, безъ раздѣленія ея на умственныя или матеріальныя части, можетъ вполнѣ принадлежать каждому изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ, такъ что каждый изъ нихъ пользуется вполнѣ всею вещію [1374]. Наконецъ 4) если съ вещію, которая по умственнымъ ея частямъ принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ, соединены нѣкоторыя права и обязанности, не допускающія впрочемъ раздѣленія, тогда всѣ соучастники пользуются такими правами совокупно, и одинъ изъ нихъ не можетъ распоряжаться такими правами, безъ согласія прочихъ, даже на свою долю [1375].

Разсматривая вопросъ, какія лица могли обладать имуществами, мы уже показали, что съ древнѣйшаго времени по настоящее изъ городскаго и сельскаго населенія непрерывно составлялись у насъ общества людей, соединенныхъ между собою правами состоянія или только мѣстомъ жительства, и что вмѣстѣ съ существованіемъ

[1373] Dig. L. 16. l. 25. § 1: «Quod pro diviso nostrum sit, id non partem, sed totum esse».

[1374] Dig. XIII. 6. l. 5. § 15: «Usum balinei, vel porticus, vel campi, uniuscujusque in solidum esse (neque enim minus me uti, quod et alius uteretur).

[1375] Dig. VIII. 1 l. 5. 17: «Viæ, itineris, actus. aquæductus pars in obligationem deduci non potest, quia usus eorum indivisus est». — Ibid. VIII. 3. l. 34: «Unus ex sociis fundi communis, permittendo jus esse ire agere, nihil agit, et ideo si duo prædia, quæ mutuo serviebant, inter eosdem fuerint communicata, quoniam servitutes per partes retineri placet, ab altero servitus alteri remitti non potest. Quamvis enim unusquisque sociorum solus sit, cui servitus debetur, tamen quoniam non personæ, sed prædio debetur. neque acquiri libertas, neque semitti servitus pro parte potest».

такихъ обществъ — дворянскихъ, городскихъ, сельскихъ, съ древнѣйшихъ временъ извѣстны были у насъ различныя общественныя имущества [1376]. Особенно между лицами земледѣльческаго класса, должно полагать, уже съ древнѣйшихъ временъ распространено было общественное обладаніе землями, какъ и теперь оно, въ сословіи государственныхъ крестьянъ, составляетъ основаніе жизни и благосостоянія этого класса. Впрочемъ, изложеніе тѣхъ началъ, на какихъ существовали и существуютъ у насъ различные роды общественныхъ имуществъ, не входитъ въ кругъ настоящихъ нашихъ изслѣдованій.

Изъ другихъ видовъ существовавшаго по Римскимъ законамъ участія нѣскольскихъ лицъ въ правахъ на одну и ту же вещь, въ Русскомъ законодательствѣ встрѣчается только второй, который по преимуществу можетъ быть названъ правомъ общей собственности.

Примѣръ такой общей собственности намъ представляется уже въ пространной Русской Правдѣ. Она предоставляетъ матери право, если мужъ ея, отецъ ея дѣтей, умирая, не сдѣлалъ другаго распоряженія, владѣть нераздѣльно съ своими дѣтьми имуществомъ своего умершаго мужа, а ихъ отца, управляя общимъ имуществомъ. Въ древнія времена умирающій отецъ своимъ духовнымъ завѣщаніемъ весьма часто даже прямо предоставлялъ матери это право, въ большемъ или меньшемъ пространствѣ [1377]. Тѣмъ болѣе отецъ, по древнимъ обычаямъ, могъ нераздѣльно съ своими дѣтьми владѣть имуществомъ, содержа въ своемъ завѣдываніи и управленіи общее имущество [1378]. Но и вообще дѣти, наслѣдуя своимъ родителямъ, родственники вообще — родственникамъ, долго иногда оставались, какъ и теперь могутъ оставаться, въ нераздѣльномъ обладаніи наслѣдованнаго ими имущества [1379]. Старшій при этомъ, во время несовершеннолѣтія младшихъ, управлялъ общимъ имуществомъ [1380]. У постороннихъ лицъ въ общей собственности особенно часто находились угодья [1381] и нѣкоторыя промышленныя за-

[1376] См. выше с. 3. 6. Ср. также с. 128 и 266. пр. 688.

[1377] См т III. ч. 1. с. 349—351.

[1378] Ср. т. III. ч. 1. с. 345—348.

[1379] См ниже о раздѣлѣ наслѣдства между наслѣдниками по закону.

[1380] См. т. III ч. 1. с. 400—404.

[1381] А. Ю. № 2. с. 4. г. 1483: «Дахомъ игумену Тарасію Богородицкому и всѣмъ старцомъ Снѣтные Горы грамоту правую, по Исковской пошлины, въ Перервѣ рѣки на шестую часть на проѣздъ». — № 71. гр. V, XIV или

веденія, первоначальное учрежденіе и содержаніе которыхъ превышало средства одного человѣка [1382]. Въ числѣ угодій, принадлежащихъ многимъ лицамъ на правѣ общей собственности, должно замѣтить общіе лѣса [1383]. Имущества, дошедшія къ владѣльцамъ по наслѣдству, и нѣкоторыя промышленныя заведенія, куда особенно относятся мануфактуры и горные заводы, составляютъ и по новымъ законамъ важнѣйшій предметъ общей собственности [1384]. Впрочемъ, всѣ вообще имущества, какія могли или могутъ принад-

XV вѣка: «Се купи.... тони въ Великой Сярьти, въ половини половину, на литной сторони; а другая половина той тони за Ивановыми дитьми за Оврамова, за Степаномъ и за Иваномъ». — гр. X, XIV или XV вѣка: «Се купи.... въ тонѣ участокъ, у Ижемьского кола шестая часть». — № 73. г. 1448—1468: «Се язъ Касіянъ игуменъ Кирилова монастыря, Пречистой въ домъ, купилъ есмь, въ Островьскомъ ѣзу, полночи у Ондрея у Борисова». — № 74. г. 1469: «Се азъ Филоѳеи игуменъ Кирилова монастыря, купилъ есмь въ домъ Святѣй Богородици Кирилову монастырю, у Микитиныхъ дѣтей у Олешка да у Гриди, въ Вособоискомъ ѣзу, на Шокстнѣ ночь». — Еще см. № 14. 71 (въ разныхъ мѣстахъ, кромѣ выше приведенныхъ). 77. 81. 85. 86. 87. 88. 89. 96.

[1382] А. Ю. № 90. г. 1578: «Да язъ же Павелъ продалъ, въ Ненексѣ, на Великихъ мѣстѣхъ, росолу три двѣнадцатыхъ сугреба, четверть варници въ Григорьевской варници, что есми тотъ росолъ купливалъ у Терентья Григорьева сына Кологривова, и по тому росолу по тремъ двѣнадцатымъ сугребамъ, въ пренѣ, и въ варницѣ, и въ кострицахъ, и въ колодцы въ росолномъ и во всемъ угодьи варничномъ безъ вывѣта; а въ сябрѣхъ тотъ росолъ съ Семеномъ Григорьевымъ, да съ Васильевыми дѣтми, съ Ѳефилатьемъ да съ Яковомъ да съ Степаномъ, и съ иными сябры». — № 92 г. 1583: «Се язъ .... продалъ есми Прокопью Микифорову сыну Ларіонова, владѣнья свое, во Владычинскомъ усольи, въ .... колодязѣ, полночи, росолу Шиханова прена, и съ варничнымъ мѣстомъ, ... трищными мѣсты, и съ плотовымъ пристащи, что на ту полночи доведетца (а ту полночи росолу отець мой купливалъ у старца Іоны Кенского монастыря).» — № 93. г. 1583: «Се язъ Алексѣй Гавриловъ сынъ Ганюковъ продалъ есми Леонтью Иванову сыну Яковлева Кологривову, на Смердьихъ мѣстѣхъ, въ колодцы въ росолномъ, полдвѣнадцатого сугреба росолу. — № 95. г. 1596: «Се язъ Иванъ да язъ Павелъ Ивановы дѣти Костылева, Ненокшане, продали есмя Ивану Стефанову сыну Коковину, въ Ненокоцкомъ усольи, на Смердьихъ мѣстѣхъ, въ Костылихи варницы, семую выть варницы росолу, статки отца своего, и по тому росолу участки въ росоль немъ колодези, и въ варничномъ мѣстѣ, и въ кострищѣхъ, и во всѣхъ варничныхъ угодіяхъ, и по тому росолу участокъ во всей въ копалной въ колодезной снасти; и копати ему тотъ колодезь, по той семой выти, самому на себя».

[1383] Улож. гл. 16, ст. 60. 1684 Апр. (1074) ст. 26. 27.

[1384] О товариществахъ для разработки рудъ и минераловъ см. 1719 Дек. 10 (3464) п. 5. 7; 1739 Март. 3 (7766) Бергъ-регл. п. 3. 4; 1782 Іюн. 28 (15447) ст. 3; 1836 Нояб. 11 (9699) ст. 4.

лежать частнымъ лицамъ, могли и могутъ принадлежать имъ на правѣ общей собственности и это право могло и можетъ возникать тѣми же способами, какъ и право отдѣльной собственности, т. е., посредствомъ пожалованія, пріобрѣтенія отъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій, посредствомъ давности владѣнія и проч.

Законы и юридическіе акты, означая различные виды и представляя примѣры общей собственности, не опредѣляли въ общихъ какихъ нибудь правилахъ существа правъ, въ ней заключающихся. По соображенію всѣхъ узаконеній, изданныхъ со времени Уложенія, такія правила были изложены въ Сводѣ Законовъ. Судя по всѣмъ узаконеніямъ и юридическимъ актамъ, общими началами въ отношеніи къ праву общей собственности были, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ [1385], и остаются слѣдующія: 1) Доходы, получаемые съ имущества, принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ по соразмѣрности частей [1386], равно какъ въ этой же соразмѣрности упадаютъ на нихъ и обязанности по общему имуществу [1387]. Это начало признано и въ Сводѣ Законовъ [1388]. 2) Управленіе и распоряженіе общимъ имуществомъ должно происходить по общему согласію всѣхъ соучастниковъ [1389]. Но они могутъ управленіе имъ ввѣрить одному изъ своей среды, по общему избранію [1390]. Тѣ же начала прямо выражены были въ Сводѣ Законовъ [1391]. 3) Участникъ въ общемъ имуществѣ не можетъ отчуждать его безъ согласія прочихъ [1392]. Но 4) онъ властенъ продать или заложить и вообще уступить свою часть другому. Въ Уложеніи было постановлено, что изъ братьевъ, которымъ досталась послѣ отца вотчина, каждый имѣетъ право продать или заложить свой въ ней участокъ; но другіе братья имѣютъ право уплатить ему деньгами за его участокъ и обратить участокъ къ себѣ [1393]. Въ Уставѣ купеческаго водоход-

[1385] Ср. сказанное выше о нераздѣльномъ владѣніи родителей и дѣтей, совершеннолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ родственниковъ въ древнія времена, а также указанія въ т. III. ч. I. с. 418. пр. 92.

[1386] Улож. гл. 17. ст. 13; 1739 Март. 3 (7766) п. 3. 4; 1781 Іюн. 25 (15176) § 157; 1831 Генв. 3 (4238) п. 22 и пр.

[1387] 1781 Іюн. 25 (15176) § 159.

[1388] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 332 и 338; изд. 2. ст. 463 и 472.

[1389] Улож. гл. 17. ст. 13; 1781 Іюн. 25 (15176) § 159—161 164. 165.

[1390] 1781 Іюн. 25 (15176) § 161; 1824 Сент. 28 (30072) п. 1; 1831 Генв. 3 (4238) п. 7.

[1391] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 333. 334. 338; изд. 2. ст. 464. 465. 472.

[1392] См. пр. 1389.

[1393] Улож. гл 17. ст. 14.

ства 1781 года было опредѣлено, что участникъ въ общемъ суднѣ властенъ продать или уступить часть свою другому, но не иначе, какъ съ согласія прочихъ; если они не захотятъ принять къ себѣ въ соучастники того, кому настоящій хозяинъ намѣренъ уступить свою часть, то должны сами уплатить за нее хозяину по справедливой оцѣнкѣ [1394] Изъ сихъ постановленій въ Сводѣ Законовъ извлечено общее начало [1395]. Но это начало на основаніи учрежденій акціонерныхъ компаній не примѣнялось [1396] и по Своду Законовъ не примѣняется [1397] къ соучастникамъ въ такихъ компаніяхъ: каждый изъ нихъ пользовался и пользуется правомъ продать или передать свои акціи, кому пожелаетъ. Права соучастниковъ въ горныхъ заводахъ, состоящихъ на полномъ владѣльческомъ правѣ, или поссессіонныхъ, въ томъ числѣ и право каждаго соучастника распоряжаться своею частію, были одинаковы съ правами соучастниковъ во всякихъ другихъ общихъ имуществахъ. Въ 1739 г. было прямо постановлено, что соучастникъ въ горномъ заводѣ имѣетъ право продавать и закладывать свою часть, при чемъ не было сдѣлано никакого ограниченія въ пользу другихъ соучастниковъ [1398]. Правило, изложенное въ Сводѣ Законовъ, что соучастникъ въ общемъ имѣніи властенъ продать или уступить свою часть другому не иначе, какъ съ согласія прочихъ, и что если они не захотятъ принять къ себѣ въ соучастники того, кому настоящій хозяинъ намѣренъ уступить свою часть, то должны сами уплатить хозяину за нее по справедливой оцѣнкѣ, — это правило, послѣ того, какъ Сводъ Законовъ вошелъ въ дѣйствіе, должно было распространяться и на горные заводы, состоящіе въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ соучастниковъ. Въ 1836 году о такихъ заводахъ было въ особенности постановлено, что наслѣдникъ или участникъ въ нихъ, желающій продать свое въ нихъ участіе, предлагаетъ покупку предварительно своимъ соучастникамъ или сонаслѣдникамъ, съ немедленнымъ объявленіемъ о времени сего предложенія горному правленію. Если никто изъ нихъ въ теченіи года на предлагаемыя условія не согласится, то продаю-

[1394] 1781 Іюн. 25 (15176) ч. 1. гл. 8. § 160.

[1395] Св Зак. Гражд. изд. 1. ст. 335 и 339; изд. 2. ст. 446 и 473.

[1396] Напр. 1799 Іюл. 8 (19030) Учр. Росс. Амер. комп. § 10; 1827 Іюн. 22 (1202) Учр. страх. отъ огня общества § 20; 1831 Генв. 3 (4238) Правила для Закавказскаго торговаго депо п. 4.

[1397] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 335; изд. 2. ст. 466.

[1398] 1739 Март. 3 (7766) п. 4.

щій имѣетъ право уступить часть свою постороннему, съ тѣмъ однако, чтобъ сей послѣдній принялъ на себя всѣ обязанности по заводу, лежащія на продавцѣ, и управлялъ заводами вмѣстѣ съ прочими соучастниками, лично или чрезъ своего повѣреннаго. Но прежде совершенія продажнаго акта, продавецъ обязанъ о послѣдней, окончательно состоявшейся, цѣнѣ извѣстить своихъ соучастниковъ, и если кто изъ нихъ согласится часть его удержать по той же цѣнѣ за собою, то она оставляется за нимъ преимущественно; когда же всѣ соучастники отъ пріобрѣтенія откажутся, или не дадутъ никакого продавцу отзыва въ продолженіе четырехмѣсячнаго срока, тогда онъ властенъ приступить къ совершенію акта на продажу своей части лицу постороннему, послѣ чего никакія дальнѣйшія со стороны соучастниковъ домогательства не могутъ имѣть мѣста [1399].

5) Право общаго владѣнія можетъ относиться или къ имуществу, которое по свойству своему или по закону есть недѣлимое, или же къ имуществу, подлежащему раздѣлу. Между тѣмъ какъ общее имущество перваго рода не можетъ быть раздѣлено между соучастниками на особыя матеріальныя части, въ отношеніи къ общему имуществу втораго рода всегда принималось, что никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ такомъ имѣніи, если не обязался къ тому договоромъ. Ясно и опредѣлительно это начало было выражено въ Сводѣ Законовъ [1400]. Впрочемъ по отношенію къ раздѣлу земель, состоящихъ въ общемъ чрезполосномъ, владѣніи, въ различныя времена были принимаемы различныя начала. Писцовымъ наказомъ 1681 предписывалось межевать земли каждаго владѣльца порознь, не оставляя двухъ или нѣсколькихъ человѣкъ въ общемъ владѣніи ихъ земель и не размежеванными между собою [1401]. Писцовые наказы 1683 и 1684 годовъ дозволяли помѣщикамъ и вотчинникамъ, которые бы въ одномъ селѣ, деревнѣ, или пустоши, владѣли землями черезъ десятину безъ всякихъ ссоръ между собою, оставаться по ихъ желанію не размежеванными между собою, съ тѣмъ только, чтобы они отмежевались отъ постороннихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ. Но если бы кто нибудь изъ соучастниковъ въ общемъ владѣніи сталъ просить, чтобы онъ былъ отмежеванъ отъ прочихъ соучастниковъ, то повелѣно было участокъ его отмежевывать особо

[1399] 1836 Нояб. 11 (9699) ст. 4.
[1400] Св. Зак. Гражд. изд. 1. ст. 336, изд. 2. ст. 468.
[1401] 1681 Авг. 26 (890) ст. 23.

въ одномъ мѣстѣ [1402]. По межевой инструкціи 1754 г. землю каждаго владѣльца должно было межевать особо. Если въ какомъ селѣ, деревнѣ или на пустоши помѣщиковъ было человѣкъ пять или больше, а владѣли они землями чрезъ десятину, хотя и безспорно, то для предупрежденія на будущее время ссоръ и дракъ, надлежало каждому слѣдующую ему землю намѣривать и отмежевать особо къ его землямъ, къ селу или къ деревнѣ, а въ отхожихъ пустошахъ каждому отмежевать землю къ одной сторонѣ, гдѣ кому по жеребью достанется. Гдѣ въ одномъ селѣ или деревнѣ были поселены разныхъ помѣщиковъ крестьяне черезъ дворъ, а не къ однимъ мѣстамъ, тамъ слѣдовало, оставляя крестьянъ на ихъ мѣстахъ, на каждый дворъ намѣривать особо усадебную землю и конопляники. Вообще каждому владѣльцу землю его должно было намѣривать и межевать особо, а двумъ или тремъ помѣщикамъ ни въ какихъ дачахъ не должно было, для предупрежденія споровъ, намѣривать и межевать земли окружною межею [1403]. Слѣдуя Манифесту Императрицы Екатерины II о государственномъ межеваніи, размежеваніе земель, состоящихъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи, производится не иначе, какъ по общему всѣхъ участниковъ согласію [1404]. Изъ этого правила сдѣлано было прежде всего исключеніе въ пользу казенныхъ крестьянъ: въ 1804 г. было постановлено, что когда въ числѣ владѣльцевъ чрезполосныхъ будутъ находиться казенные поселяне, то принадлежащая имъ часть земли должна быть выдѣлена особо, хотя бы они или другіе владѣльцы и не изъявили на раздѣлъ согласія [1405]. Въ 1836 г. Правительство признало полезнымъ и нужнымъ произвести внутреннее спеціальное размежеваніе казенныхъ, общественныхъ и частныхъ владѣній во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ производилось генеральное межеваніе, включая въ сіе число и обмежеванные уѣзды С. Петербургской губерніи. Участвующимъ въ общихъ и чрезполосныхъ дачахъ постановлено въ обязанность, въ теченіи трехлѣтняго срока согласиться между собою, какимъ образомъ удобнѣе и съ большею уравнительностію могутъ быть разверстаны принадлежащія имъ земли, или права на оныя, и, учи-

[1402] 1683 Мая 20 (1013) ст. 10; 1684 Апр. (1074). ст. 34.

[1403] 1754 Мая 13 (10237) гл. 4. ст. 3; гл. 15. ст. 5. См. еще 1838 Іюня 7 (11287).

[1404] 1765 Сент. 19 (12477) п. 24. Подтв. 1766 Февр. 13 (12570) п. 36 и Мая 25 (12659) гл. 4. п. 44.

[1405] 1804 Авг. 16 (21422).

нивъ надлежащій актъ миролюбному оныхъ разводу, просить мѣстные уѣздные суды о размежеваніи ихъ и о формальномъ засвидѣтельствованіи всѣхъ сдѣланныхъ ими распоряженій. По прошествіи назначеннаго на миролюбныя соглашенія трехгодичнаго срока, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ по предложеннымъ правиламъ общее спеціальное межеваніе не было бы еще открыто, дозволялось каждому владѣльцу, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Межевыхъ законахъ, просить въ надлежащемъ уѣздномъ судѣ о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія, даже и въ такомъ случаѣ, если бы прочіе соучастники не изъявили на то своего согласія [1406]. Трехгодичный срокъ, первоначально на миролюбныя соглашенія къ добровольному размежеванію общихъ и чрезполосныхъ дачъ, въ 1838 г. былъ продолженъ на два года [1407]; этотъ вторичный срокъ въ 1841 г. — на пять лѣтъ [1408]; сей послѣдній въ 1846 г. — еще на четыре года [1409].

[1406] 1836 Генв. 8 (8763) ст. I и IV. п. 1 и 2.

[1407] 1839 Іюн. 21 (12458) п. 2.

[1408] 1841 Мая 27 (14573): «Пріемля нынѣ во вниманіе, что въ теченіе и сего вторичнаго срока многіе владѣльцы, не взирая на дѣйствительную готовность къ исполненію мѣръ, въ видахъ собственнаго ихъ и общественнаго благосостоянія имъ указанныхъ, не могли приступить къ полюбовнымъ соглашеніямъ, или кончить оныя большею частію за недостаткомъ землемѣровъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и по постигшему оныя неурожаю, Мы» и проч.

[1409] 1846 Іюн. 5 (20093). Съ истеченіемъ срока, назначеннаго въ 1846 году, послѣдовалъ на имя Правительствующаго Сената Высочайшій указъ 1850 Іюля 12.

КОНЕЦЪ ЧЕТВЕРТАГО ТОМА.